

Projekt I STP  
zadanie 1.9

Bartosz Rajkowski

30 kwietnia 2017

## Spis treści

<b>1</b>	<b>Zadanie 1</b>	<b>3</b>
1.1	Treść . . . . .	3
1.2	Program . . . . .	3
1.3	Wyniki . . . . .	3
1.3.1	Transmitancja dyskretna . . . . .	3
1.3.2	Bieguny i zera . . . . .	3
1.3.3	Wnioski . . . . .	4
<b>2</b>	<b>Zadanie 2</b>	<b>5</b>
2.1	Treść . . . . .	5
2.2	Sposób rozwiązania . . . . .	5
2.3	Program . . . . .	5
2.4	Wyniki . . . . .	6
2.4.1	Wariant pierwszy . . . . .	6
2.4.2	Wariant drugi . . . . .	7
<b>3</b>	<b>Zadanie 3</b>	<b>8</b>
3.1	Treść . . . . .	8
3.2	Układ zamknięty . . . . .	8
3.3	Program . . . . .	9
3.4	Zadanie a) . . . . .	11
3.4.1	Wykresy . . . . .	11
3.4.2	Przyrost sterowania . . . . .	16
3.4.3	Wnioski . . . . .	16
3.5	Zadanie b) . . . . .	17
3.5.1	Wykresy . . . . .	17
3.5.2	Wnioski . . . . .	25
3.6	Model . . . . .	25
<b>4</b>	<b>Zadanie 4</b>	<b>26</b>
4.1	Treść . . . . .	26

## Dane

$$G(s) = \frac{0,5s^2 + 3,5s + 5,625}{s^3 + 8s^2 - 36s - 288}$$

## 1 Zadanie 1

### 1.1 Treść

Wyznaczyć transmitancję dyskretną  $G(z)$ , stosując ekstrapolator zerowego rzędu i przyjmując okres próbkowania  $T_p = 0,1s$ . Określić zera i bieguny obydwu transmitancji. Odpowiedzieć na pytanie, czy obiekt jest stabilny.

### 1.2 Program

Listing 1: zad1.m

```
1 C=tf([0.5,3.5,5.625],[1,8,-36,-288]);
2 [D,m]=c2d(C,0.1);%ekstrapolator zerowego rzędu domyslny
3 D %wyswietlenie wyznaczonej transmitancji dyskretniej
4 figure;
5 pzmap(C)%wykres zer i biegunow transmitancji ciaglej
6 print('rys/rys1','-dpdf','-r300');
7 figure;
8 pzmap(D)%wykres zer i biegunow transmitancji dyskretniej
9 print('rys/rys2','-dpdf','-r300')
10 [CB,CZ]=pzmap(C) %wyswietlenie zer i biegunow
11 [DB,DZ]=pzmap(D)
```

### 1.3 Wyniki

#### 1.3.1 Transmitancja dyskretna

$$G(z) = \frac{0.05183z^2 - 0.07375z + 0.0259}{z^3 - 2.82z^2 + 2.065z - 0.4493}$$

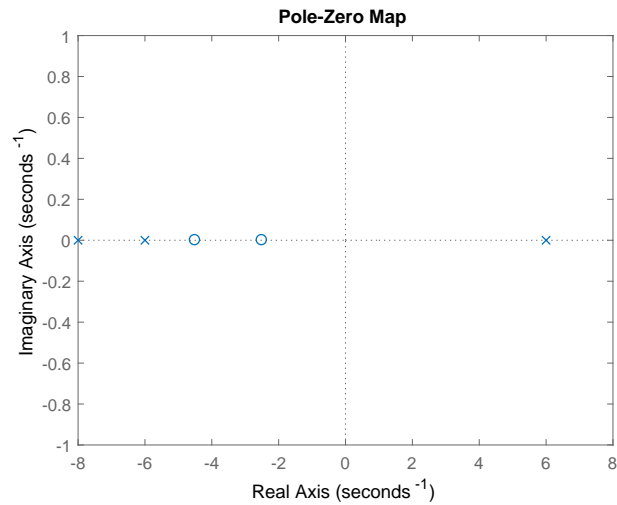
#### 1.3.2 Bieguny i zera transmitancji ciągłej i dyskretniej

##### 1. Transmitancja ciągła

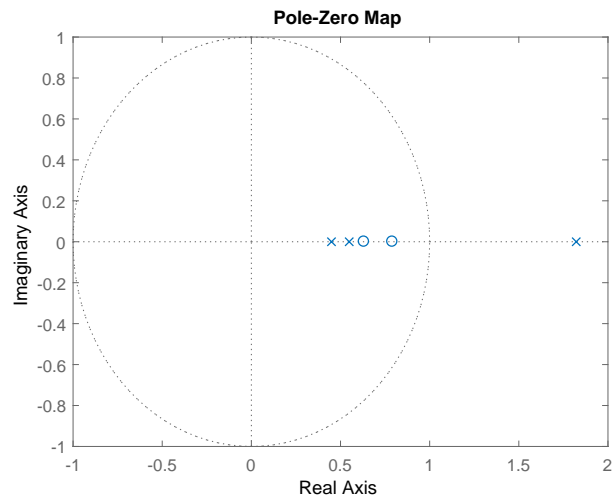
- Bieguny: 6 -8 -6
- Zera: -4.5 -2.5

##### 2. Transmitancja dyskretna

- Bieguny: 1.8221 0.5488 0.4493
- Zera: -4.5 -2.5



Rysunek 1: Zera i bieguny transmitancji ciągłej



Rysunek 2: Zera i bieguny transmitancji dyskretnej

### 1.3.3 Wnioski

Układ dyskretny jest stabilny tylko wtedy, gdy wszystkie jego bieguny leżą w kole o promieniu 1 i środku w początku układu współrzędnych. Jak widać na rysunku jeden z biegunów leży poza kołem, zatem układ nie jest stabilny.

## 2 Zadanie 2

### 2.1 Treść

Znaleźć reprezentację modelu dyskretnego w przestrzeni stanów stosując dwa warianty metody bezpośredniej wyznaczania równań stanu na podstawie transmitancji, a następnie narysować schematy otrzymanych modeli.

### 2.2 Sposób rozwiązania

Transmitancję dyskretną można obliczyć ze wzoru:

$$G(z) = C(zI - A)^{-1}B + D$$

W Matlabie służy do tego polecenie `tf2ss`. Wariant drugi możemy wyznaczyć z pierwszego. Wtedy

$$A2 = A^T, B2 = C^T, C2 = B^T, D2 = D$$

### 2.3 Program

Listing 2: zad2.m

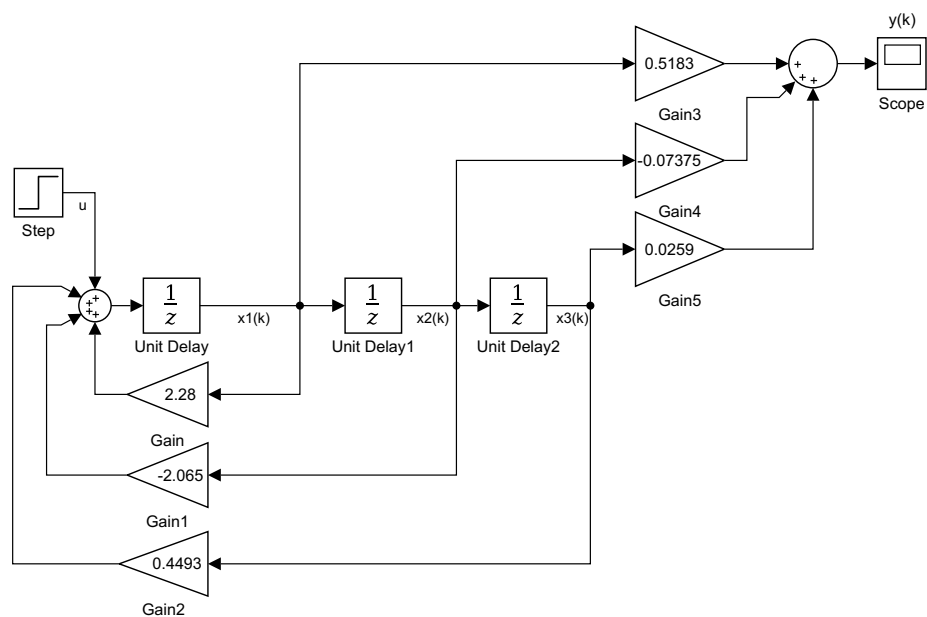
```
1  %wariant pierwszy
2  [A, B, C, D] = tf2ss([0.05183 -0.07375 0.0259],[1 -2.82 2.065 ...
   -0.4493])
3  %wariant drugi
4  A2=A'
5  B2=C'
6  C2=B'
7  D2=D'
```

## 2.4 Wyniki

### 2.4.1 Warianr pierwszy

$$A = \begin{bmatrix} 2.82 & -2.065 & 0.4493 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{bmatrix}$$

$$B = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, C = \begin{bmatrix} 0.05183 & -0.07375 & 0.0259 \end{bmatrix}, D = 0$$

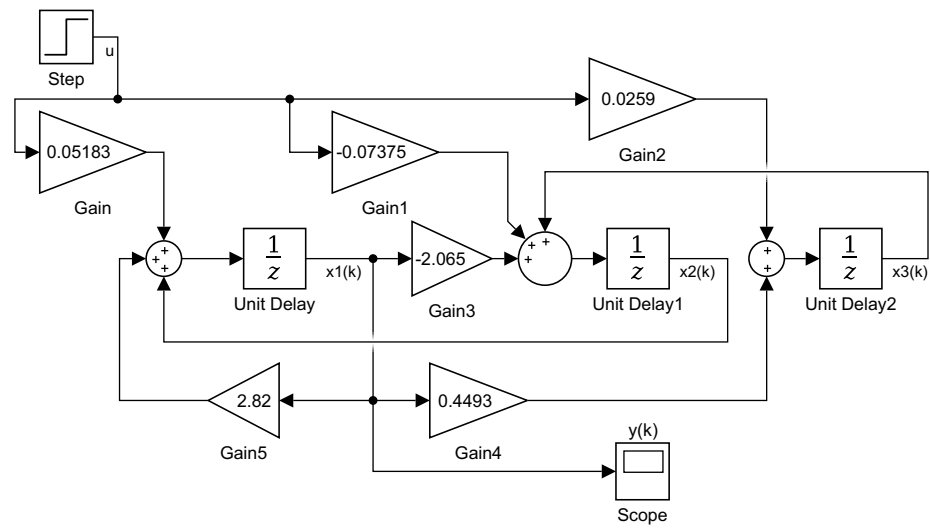


Rysunek 3: Diagram warianr 1

### 2.4.2 Warianr drugi

$$A = \begin{bmatrix} 2.82 & 1 & 0 \\ -2.065 & 0 & 1 \\ 0.4493 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

$$B = \begin{bmatrix} 0.05183 \\ -0.07375 \\ 0.0259 \end{bmatrix}, C = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \end{bmatrix}, D = 0$$



Rysunek 4: Diagram warianr 2

### 3 Zadanie 3

#### 3.1 Treść

Wyznaczyć wektor sprzężeń zwrotnych  $K$  w taki sposób, aby układ zamknięty miał:

- a) takie same bieguny, tzn.  $z_1=z_2=z_3$ ,
- b) biegun dominujący a dwa pozostałe bieguny dobrane tak, aby nie wpływały na działanie układu regulacji.

#### 3.2 Układ zamknięty

W układzie zamkniętym ze sprzężeniem od stanu sygnał  $u(k)$  wyraża się wzorem:

$$u(k) = -Kx(k) = -[k_1 k_2 k_3] \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix}$$

Zatem:

$$x(k+1) = Ax(k) - BKx(k) = (A - BK)x(k)$$

Odpowiednie dopasowanie wektora  $K$  pozwala na zadane ustalenie położenia biegunów.



### 3.3 Program

Listing 3: zad3a.m

```
1  %wariant pierwszy
2  [A, B, C, D] = tf2ss([0.05183 -0.07375 0.0259],[1 -2.82 2.065 ...
   -0.4493]);
3  %wariant drugi
4  A2=A';
5  B2=C';
6  C2=B';
7  D2=D';
8  kmax=60;
9  Tp=0.1;
10 Z = [0.1 0.2 0.3 0.4 0.5 0.6 0.7 0.8 0.9];
11 for i= 1:length(Z)
12     z = Z(i);
13     K=acker(A2, B2, [z z z]);
14     sim('zad3_model', [0 kmax]);
15     for l=1:length(x1.data)
16         %warunek koncowy
17         if (x1.data(l)<0.001) && (x2.data(l)<0.001) && ...
            (x3.data(l)<0.001)
18             kk=l;
19             break;
20         end
21     end;
22     sim('zad3_model', [0 kk/10]);
23     figure
24     subplot(2,1,1);
25     hold on;
26     stairs(x1.Time, x1.data);
27     stairs(x2.Time, x2.data);
28     stairs(x3.Time, x3.data);
29     grid;
30     hold off;
31     legend('x1','x2','x3');
32     title(strcat('z=',num2str(z),' K=[',num2str(K(1)), ', ', ...
   num2str(K(2)), ', ', num2str(K(3)),']'));
33     subplot(2,1,2);
34     stairs(u.Time, u.data);
35     title('u(k)');
36     grid;
37
38 print(strcat('rys/zad3_rys',num2str(i)),'-dpdf','-r300');
39 end;
```

Listing 4: zad3b.m

```

1  %wariant pierwszy
2  [A, B, C, D] = tf2ss([0.05183 -0.07375 0.0259],[1 -2.82 2.065 ...
    -0.4493]);
3  %wariant drugi
4  A2=A';
5  B2=C';
6  C2=B';
7  D2=D';
8  kmax=60;
9  Tp=0.1;
10 Z1 = [0.6 0.7 0.8 0.9];
11 Z2 = [0.1 0.2 0.3 0.4];
12 for i= 1:length(Z1)
13     for m= 1:length(Z2)
14         z1 = Z1(i);
15         z2 = Z2(m);
16
17     K=acker(A2, B2, [z1 z2 z2]);
18     sim('zad3_model', [0 kmax]);
19     for l=1:length(x1.data)
20         %warunek koncowy
21         if (x1.data(l)<0.001) && (x2.data(l)<0.001) && ...
            (x3.data(l)<0.001)
22             kk=l;
23             break;
24         end
25     end;
26     sim('zad3_model', [0 kk/10]);
27     figure
28     subplot(2,1,1);
29     hold on;
30     stairs(x1.Time, x1.data);
31     stairs(x2.Time, x2.data);
32     stairs(x3.Time, x3.data);
33     grid;
34     hold off;
35     legend('x1','x2','x3');
36     title(strcat('z1=',num2str(z1),' z2=z3=',num2str(z2),' ...
        K=[',num2str(K(1)), ', ', num2str(K(2)), ', ' ...
        ,num2str(K(3)),']'));
37     subplot(2,1,2);
38     stairs(u.Time, u.data);
39     title('u(k)');
40     grid;
41
42     print(strcat('rys/zad3b_rys',num2str((i-1)*4+m)),'-dpdf','-r300');
43 end;
44 end;

```

Listing 5: zad3max.m

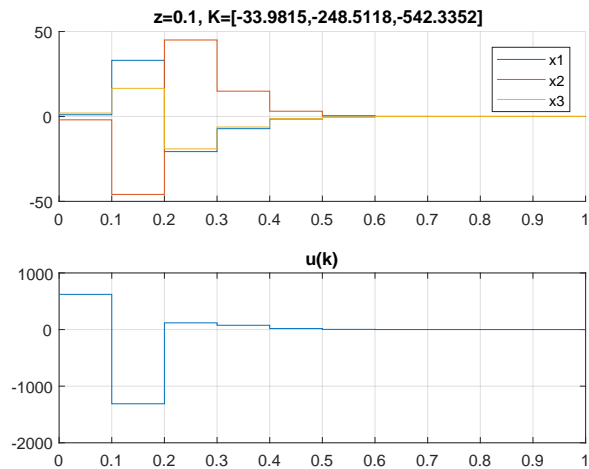
```

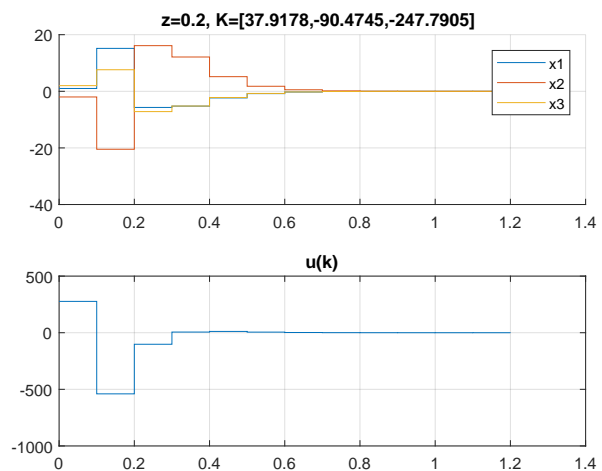
1  %wariant pierwszy
2  [A, B, C, D] = tf2ss([0.05183 -0.07375 0.0259],[1 -2.82 2.065 ...
    -0.4493]);
3  %wariant drugi
4  A2=A';
5  B2=C';
6  C2=B';
7  D2=D';
8  kmax=60;
9  Tp=0.1;
10 Z = [0.05:0.05:0.95];
11
12 for i= 1:length(Z)
13     z = Z(i);
14     K=acker(A2, B2, [z z z]);
15     sim('zad3_model', [0 kmax]);
16     max_u(i)=max(abs(diff(u.data)));
17 end;
18
19 plot(Z,max_u);
20 xlabel('z');
21 ylabel('max \Delta u');
22 grid;
23 print('rys/zad3_max_u','-dpdf','-r300');

```

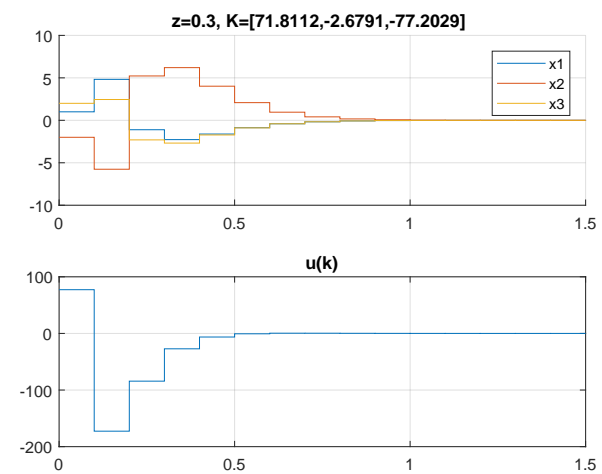
## 3.4 Zadanie a)

### 3.4.1 Wykresy

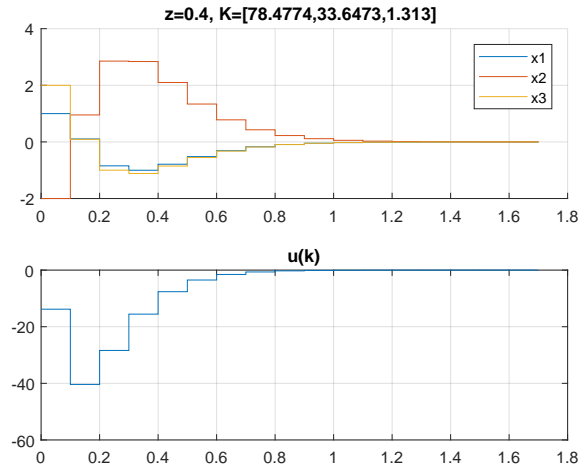




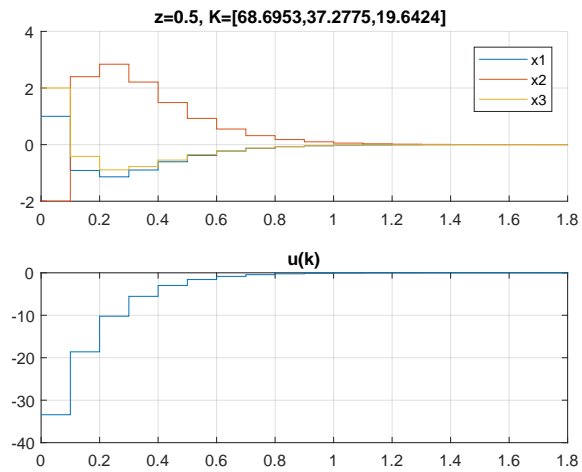
Rysunek 5: 1.2



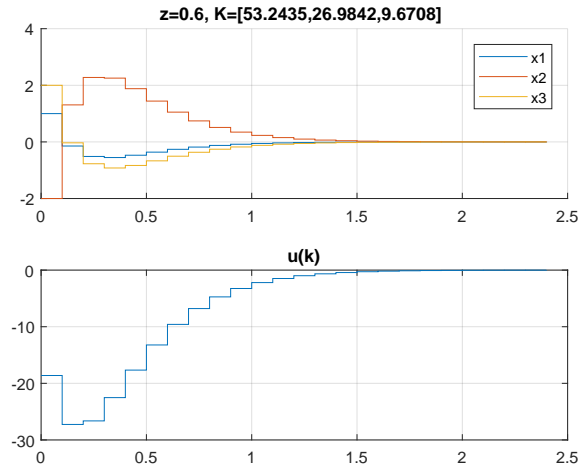
Rysunek 6: 1.3



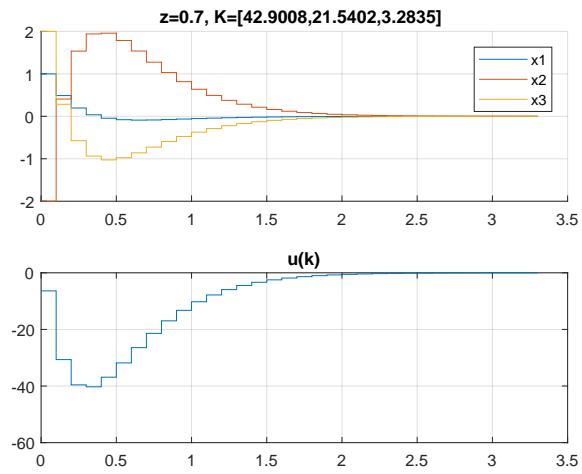
Rysunek 7: 1.4



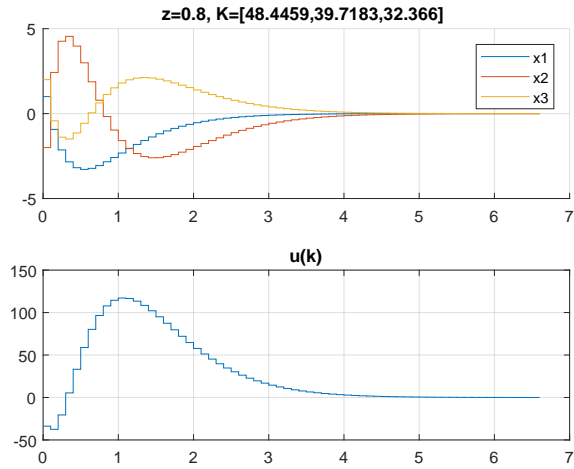
Rysunek 8: 1.5



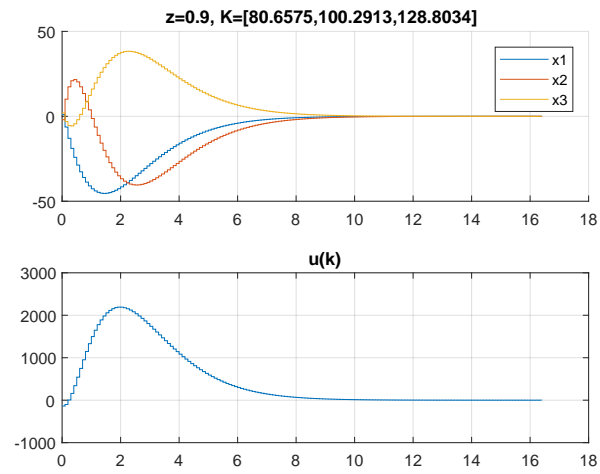
Rysunek 9: 1.6



Rysunek 10: 1.7



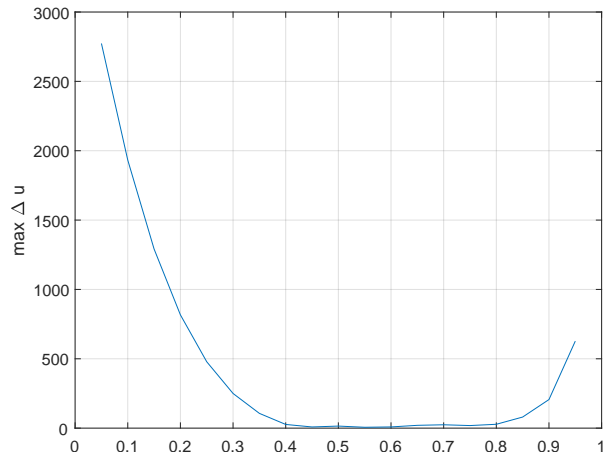
Rysunek 11: 1.8



Rysunek 12: 1.9

### 3.4.2 Zależność maksymalnego przyrostu sterowania od położenia biegunów

Przeprowadziłem 19 eksperymentów dla  $z \in \{0.05, 0.1, \dots, 0.95\}$ . Wynik na poniższym wykresie.



Rysunek 13: Zależność maksymalnego przyrostu sterowania od położenia biegunów

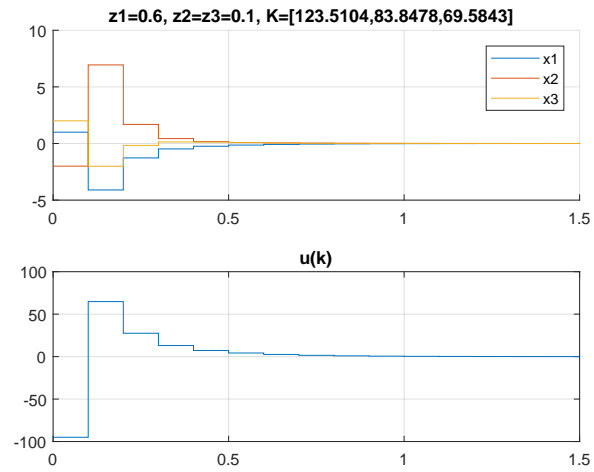
### 3.4.3 Wnioski

Z otrzymanych wyników można zauważyć, że układ reaguje najłagodniej dla biegunów równych 0, 6. Czas regulacji jest zbliżony dla biegunów 0, 40, 5 i 0, 6. Wraz ze zmniejszaniem wartości biegunów maleje czas regulacji, jednak rośnie przeregulowanie. Najlepszy wydaje się układ z biegunami  $z = 0, 5$ . Jest szybszy od  $z = 0, 6$ , a przeregulowanie jest niewiele większe.

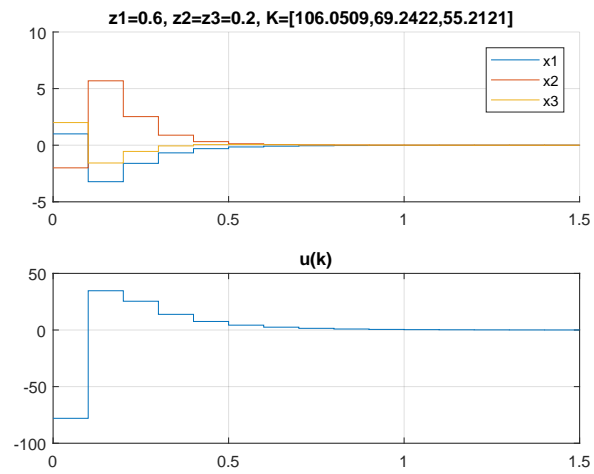


### 3.5 Zadanie b)

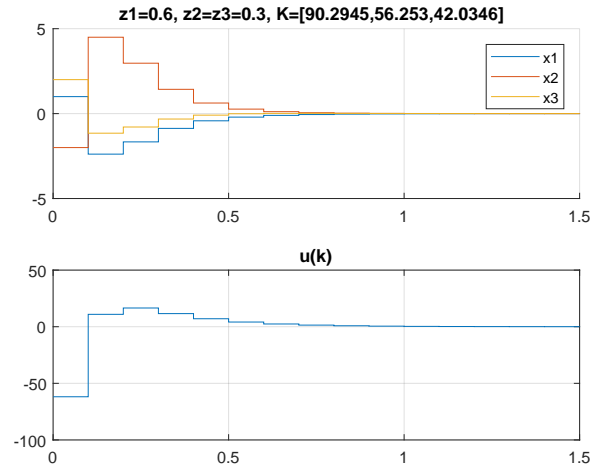
#### 3.5.1 Wykresy



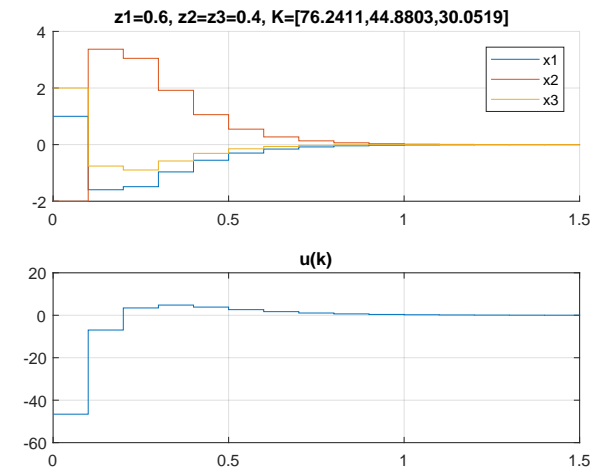
Rysunek 14: 2.1



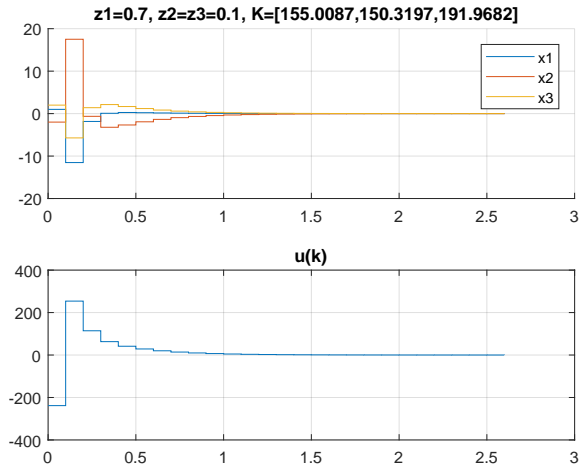
Rysunek 15: 2.2



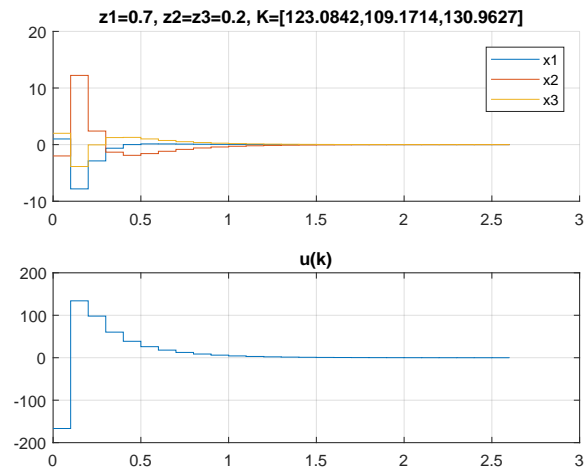
Rysunek 16: 2.3



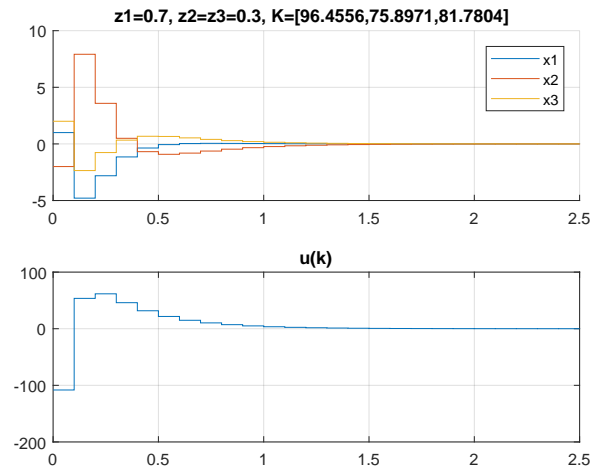
Rysunek 17: 2.4



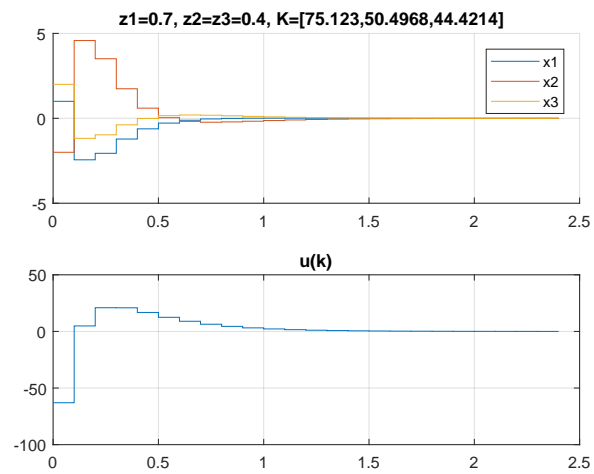
Rysunek 18: 2.5



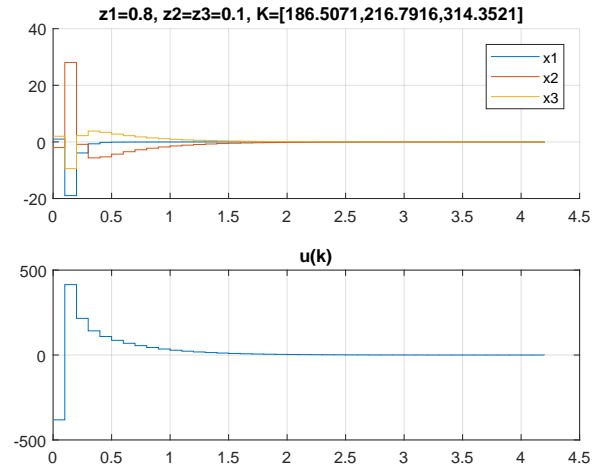
Rysunek 19: 2.6



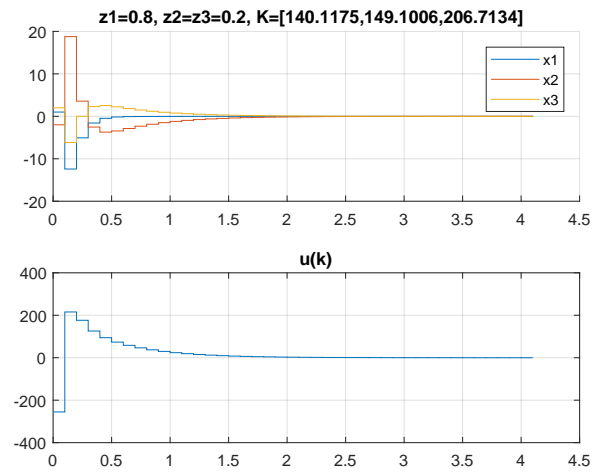
Rysunek 20: 2.7



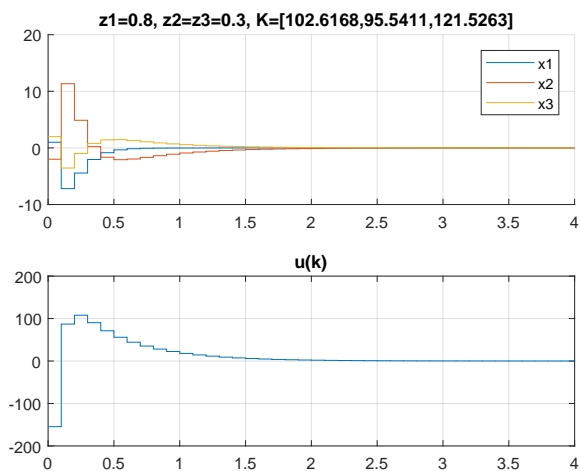
Rysunek 21: 2.8



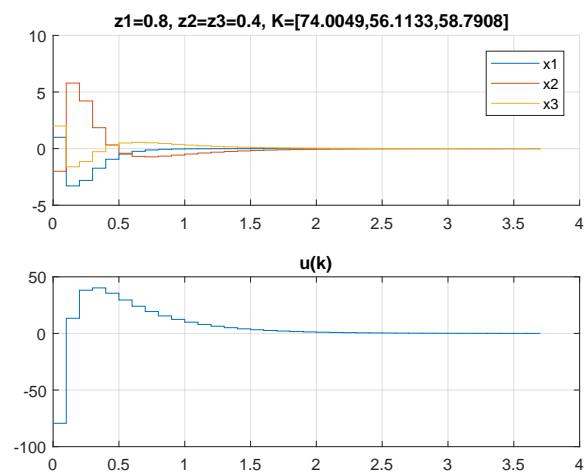
Rysunek 22: 2.9



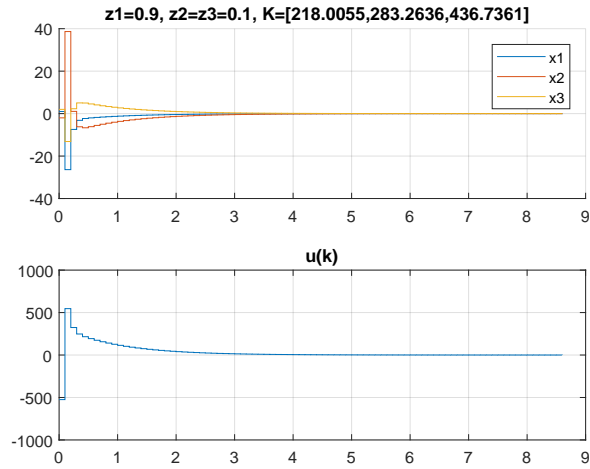
Rysunek 23: 2.10



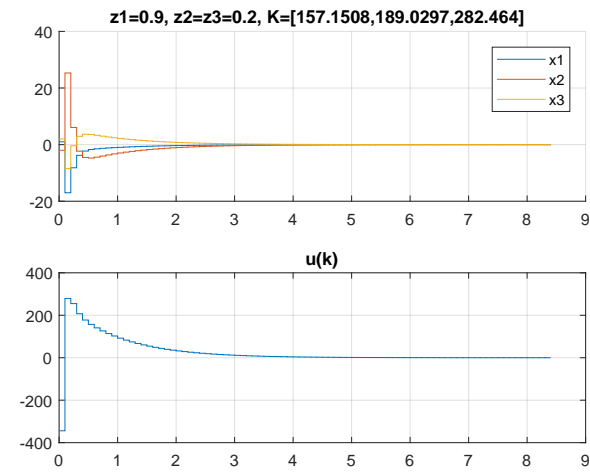
Rysunek 24: 2.11



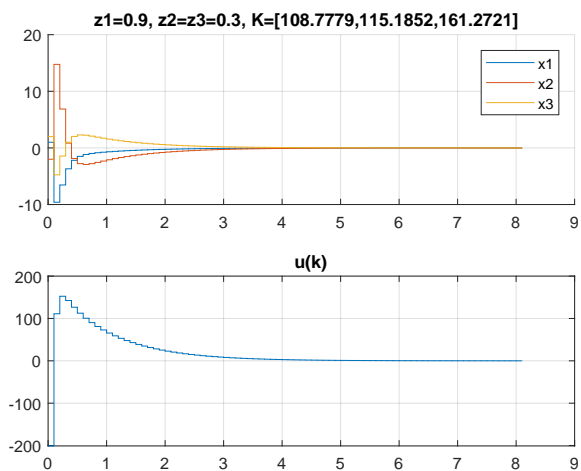
Rysunek 25: 2.12



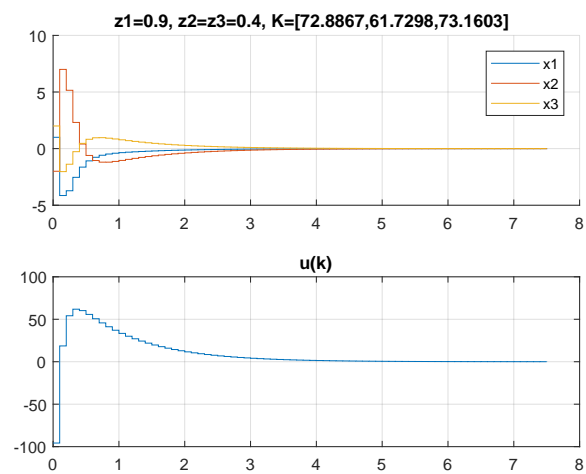
Rysunek 26: 2.13



Rysunek 27: 2.14



Rysunek 28: 2.15



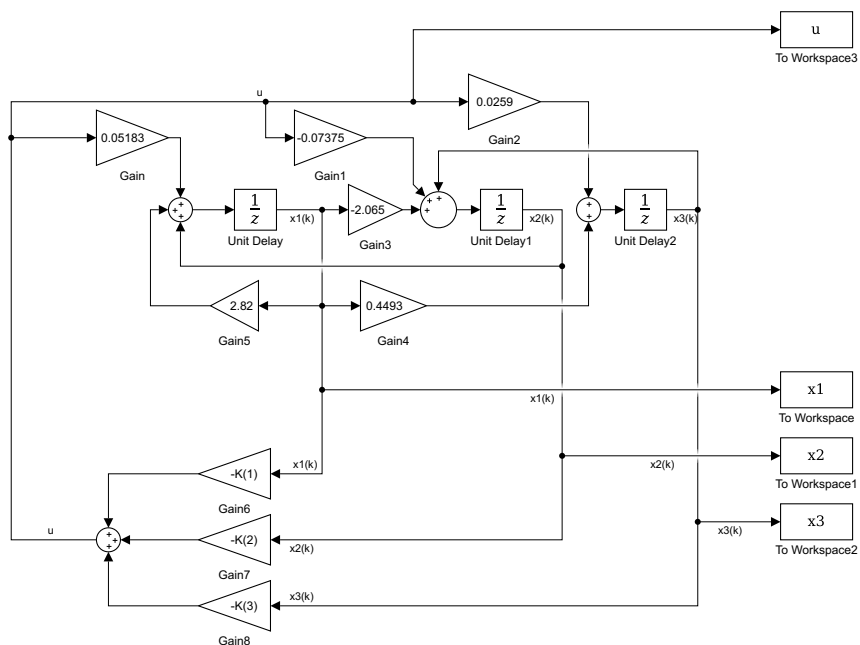
Rysunek 29: 2.16



### 3.5.2 Wnioski

Układy o  $z_1 = 0.6, z_2 = z_3 = 0.3$  oraz  $z_1 = 0.6, z_2 = z_3 = 0.4$  stabilizują się szybko i mają małe przeregulowania. Tak dopasowany regulator dobrze spełnia swoje zadanie. Występują tu większe przeregulowania niż w wybranym układzie o jednakowych biegunach, jednak stabilizacja przebiega szybciej.

### 3.6 Model



Rysunek 30: Model układu zamkniętego

## 4 Zadanie 4

### 4.1 Treść

Zaprojektować obserwator zredukowanego rzędu o biegunach  $z_{o1}, z_{o2}$ . Narysować strukturę obserwatora i układu regulacji z obserwatorem. Do symulacji należy przyjąć zerowy stan początkowy dla obserwatora oraz niezerowy stan początkowy obiektu (jak wyżej). Zastosować lepszy z dwóch regulatorów zaprojektowanych w punkcie 3. Położenie biegunów obserwatora należy dobrać w taki sposób, aby obserwator był:

- a) wolny,
- b) szybki.

Należy zamieścić przebiegi zmiennych stanu i sterowania otrzymane podczas eksperymentów dla obydwu przypadków.