

Lecture 2:

Algorithm analysis

Algorithm

Taegyeom Lee

Table of Contents

❖ Part 1

- 알고리즘이란?(Preliminaries)

❖ Part 2

- 이론적 분석 vs. 실험적 분석

❖ Part 3

- 점근적 접근법

❖ Part 4

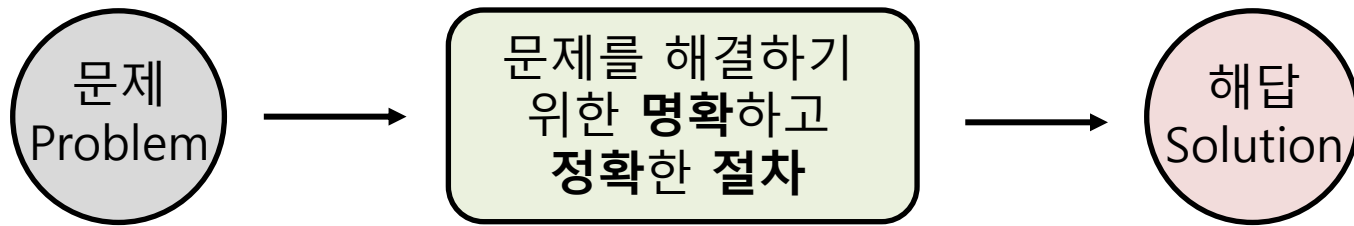
- 요약

Part 1

PRELIMINARIES

Preliminaries

❖ 알고리즘(algorithm) 이란?



사과 6개를
마트에서 사서
집으로 돌아오자

- 1.마트를 간다
- 2.사과를 산다
- 3.집으로 온다

Preliminaries

❖ 문제(Problem)란?

- 답을 찾기 위한 질문 (a question to which we seek an answer)

❖ 문제 예시

임의의 $x, y \in I$ (실수)에 대해서, $x \leq y$ 이면 $f(x) \leq f(y)$ 일 경우
증가함수라고 하고 f 가 단조증가 한다고 한다.

- 문제 #1: 단조증가 순서로 n 개의 정수를 가진 리스트 S 를 정렬 하세요.
 - **답: 오름차순으로 정렬된 리스트 S**
- 문제 #2: n 개의 정수가 포함된 리스트 S 에 정수 x 가 존재하는지를
확인하라. 존재하면 yes로, 존재하지 않으면 no로 답하라.
 - **답: YES or NO**

Preliminaries

❖ 매개 변수 (parameter)란?

- 문제에서 언급된 할당되지 않은 (구체적인 값이 없는) 변수들

❖ 문제 예시

- 문제 #1: 단조증가 순서로 n 개의 정수를 가진 리스트 S 를 정렬 하세요.
 - 매개 변수: n, S
 - 답: 오름차순으로 정렬된 리스트 S
- 문제 #2: 정수 x 가 n 개 정수 리스트 S 에 존재하는지를 결정하라.
존재하면 yes로, 존재하지 않으면 no로 답하라.
 - 매개 변수: n, S, x
 - 답: YES or NO

Preliminaries

- ❖ 실체란 (instance)?
 - 매개변수에 실제로 할당된 (구체적인 값이 있는) 값
- ❖ 문제 예시
 - 문제 #1: 단조증가 순서로 n 개 정수의 리스트 S 를 정렬 하시오.
 - 매개변수 및 실체: $n=6, S=[10,7,11,5,13,8]$
 - 답: 오름차순으로 정렬된 리스트 S
 - 문제 #2: 정수 x 가 n 개 정수 리스트 S 에 존재하는지를 결정하라. 존재하면 yes로, 존재하지 않으면 no로 답하라.
 - 매개변수 및 실체: $n = 6, S=[10,7,11,5,13,8], x = 5$
 - 답: YES or NO

Preliminaries

❖ 알고리즘 (Algorithm) 이란?

- 어떤 문제를 풀기 위한 유한한 절차와 방법 (유한->방법이 한정적이다(x))
- 여기서 문제는 보통 '수학적으로 엄밀히' 정의 된 문제에 한정 됨.

❖ 절차와 방법?

- 계산 문제를 풀기 위해서는?
 - 숫자와 사칙연산을 이용해서 풀이
- 컴퓨터로 계산 문제를 풀기 위해서는?
 - 컴퓨터에 주어진 명령어 집합(instruction set)을 이용

Example of Algorithm #1

❖ 문제:

- n 개의 정수로 구성된 리스트 S 의 모든 요소를 합을 구하시오

❖ 입력:

- 양의 정수 n , 첨자 1에서 n 까지로 구성된 정수목록 S

❖ 출력:

- 리스트 S 에 존재하는 n 개의 정수들의 합

❖ Algorithm:

```
void Algorithm1(int n, const int S[]){  
    int location, sum = 0; // index  
    for (location = 0; location < n; location ++)  
        sum = sum+S[location];  
    return sum;  
}
```

의사코드(Pseudo-code)

- 의사(疑似: 비교할 의, 비슷할 사)
- Pseudo: 가짜의~

알고리즘으로 수행할 절차를
다양한 언어로 간략하게
서술해 놓은 것

Example of Algorithm #2

❖ 문제:

- n 개의 정수로 구성된 리스트 S 에 정수 x 가 어디에 위치해 있는가?

❖ 입력:

- 양의 정수 n , 첨자 1에서 n 까지로 구성된 정수목록 S , 정수 x

❖ 출력:

- x 가 S 에 존재하지 않으면 -1, 존재하면 location 반환 (location: S 의 인덱스)

❖ Algorithm:

```
void Algorithm2(int n, const int S[], int x, index &location)
{
    int location; // index

    for (location = 0; location < n; location++)
        if (S[location] == x)
            break;
    if (location < n)
        return location;
    else
        return -1;
}
```

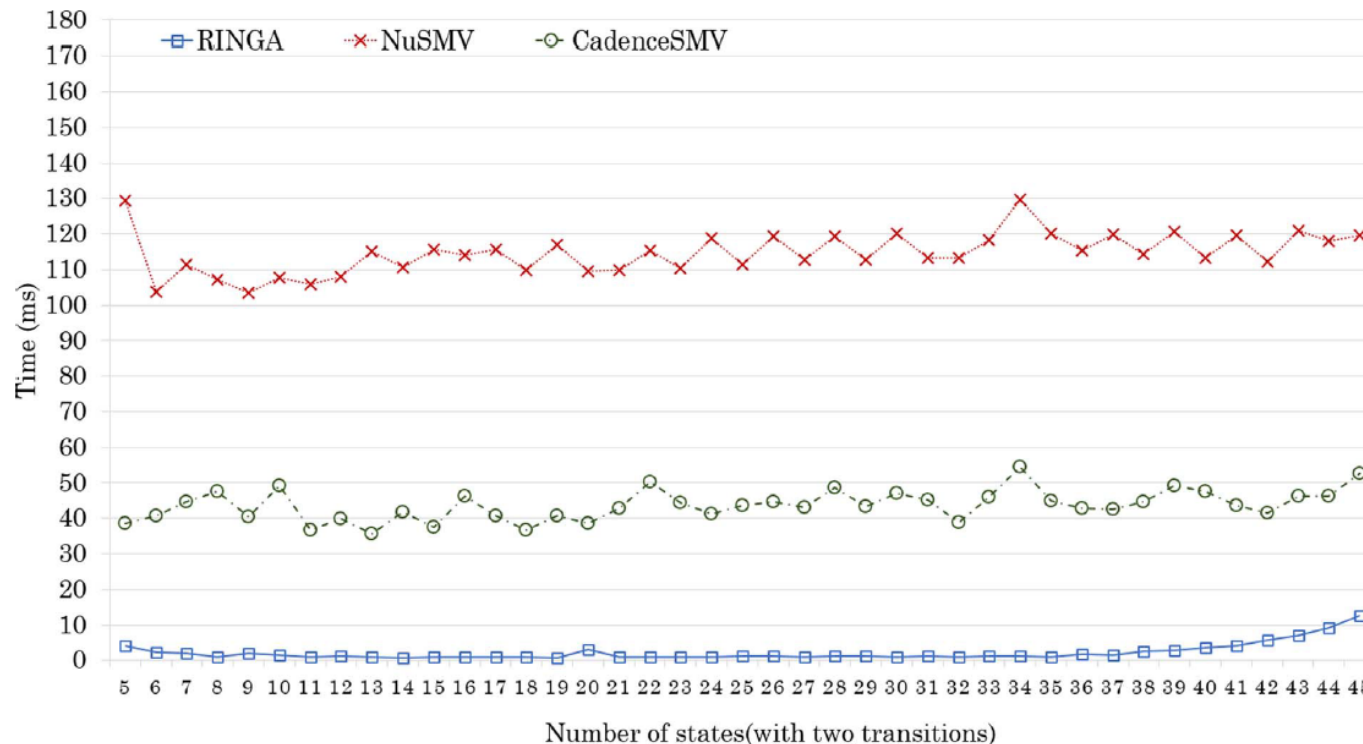
Part 2

THEORETICAL ANALYSIS VS. EXPERIMENTAL ANALYSIS

Experimental vs. Theoretical Analysis

❖ 알고리즘의 성능을 분석하는 방법

- 실험적 분석 (Experimental analysis)
 - 주어진 알고리즘을 소스코드로 구현한 다음, 실제 환경에서 동작 시켜 실제 실행 시간을 측정



Experimental vs. Theoretical Analysis

❖ 알고리즘의 성능을 분석하는 방법

▪ 실험적 분석 (Experimental analysis)

- C 언어에서는 clock(), time() 함수를 이용해서 알고리즘의 동작 시간을 측정 가능
 - clock()은 ms단위로 시간을 측정
 - time()은 1초 단위로 측정

```
#include <stdio.h>
#include <time.h>

int main() {
    clock_t start = clock();

    int sum = 0;
    for (int i = 0; i < 10000; ++i)
        for(int j = 0; j < 10000; ++j)
            sum += 1;
    clock_t end = clock();
    printf("소요 시간: %lf\n", (double)(end - start) / CLOCKS_PER_SEC);
}
```

```
#include <stdio.h>
#include <time.h>

int main() {
    int sum = 0;
    time_t start = time(NULL);

    for (int i = 0; i < 10000; i++)
        for (int j = 0; j < 10000; j++)
            sum += i * j;

    time_t end = time(NULL);
    printf("소요시간: %lf\n", (double)(end - start));
}
```

Experimental vs. Theoretical Analysis

❖ 알고리즘의 성능을 분석하는 방법

▪ 실험적 분석의 문제점

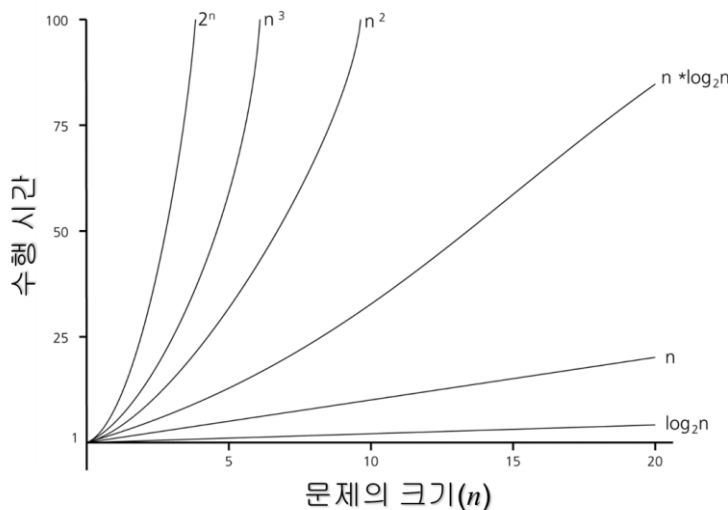
- 알고리즘을 실제 구현하기까지 시간과 노력이 소모.
- 기본적으로 명시된 것들 (하드웨어 사양), 측정할 수 없는 다양한 외부 요인들 (코딩 스타일, 현재 컴퓨터 외부 환경 상태) 로 인해 정확한 비교가 힘들.

Experimental vs. Theoretical Analysis

❖ 알고리즘의 성능을 분석하는 방법

■ 이론적 분석 (Theoretical analysis) ← 수업에서 주로 사용할 방법

- 알고리즘 수행 시간 (= 성능) 을 실제 구현을 통해서가 아닌, high-level 에서 이론적으로 기술하는 방법.
- 사용하는 하드웨어 및 소프트웨어와 무관하게 알고리즘의 성능을 표현 가능.
- 시간은 보통 입력 사이즈 (보통 n 으로 표기) 에 관한 함수로 표현됨.
- 이론적 분석을 통해 구한 알고리즘 수행 시간을 시간 복잡도 (time complexity) 라고 함.



알고리즘의 실행시간이 $(n, \log_2 n, n * \log_2 n \dots)$ 이고, 입력 사이즈가 5, 10, 15, ... 일 때, 어떤 알고리즘이 가장 좋을까?

Experimental vs. Theoretical Analysis

- ❖ 이론적 분석에서 고려하는 기본 연산들
 - 숫자를 변수에 대입
 - 함수를 호출, 함수의 결과값을 반환
 - 두 (작은) 정수 사이의 사칙 연산
 - Array 의 Get, Set 연산
 - 기타 컴퓨터 하드웨어에서 정의 된 단일 명령어
- ❖ 위의 각각의 연산들이 걸리는 시간은 하드웨어 및 소프트웨어와 관계가 있으므로 정확한 시간은 알 수 없음.
- ❖ 하지만 각각의 **단일 연산들은 입력 크기와는 무관하다는 것을 알 수 있음.**
- ❖ 이 경우 이론적으로 이 연산들은 **상수 시간 (constant time) 이 소모**된다고 함.
 - 상수시간: 입력 크기 n 과 상관없이 항상 같은 시간이 걸리는 연산

Example of Algorithm Theoretical Analysis #1

❖ 문제:

- n 개의 정수로 구성된 리스트 S 의 모든 요소를 합을 구하시오

❖ 입력:

- 양의 정수 n , 첨자 1에서 n 까지로 구성된 정수목록 S

❖ 출력:

- 리스트 S 에 존재하는 n 개의 정수들의 합 (location: S 의 인덱스)

❖ Algorithm:

```
void Algorithm1(int n, const int S[], int location){  
    int location // index          ←..... 0  
    int sum = 0;                   ←..... 1  
    for (location = 0; location < n; location ++)  
        sum = sum + S[location]; ←.....  $1 + (n+1) + n$   
    return sum; ←.....  $n(1+1+1)$   
}
```

$1 + 1 + (n + 1) + n + 3n + 1 = 5n + 4$

Example of Algorithm Theoretical Analysis #2

❖ 문제:

- n 개의 정수로 구성된 리스트 S 에 정수 x 가 있는가?

❖ 입력:

- 양의 정수 n , 첨자 1에서 n 까지로 구성된 정수목록 S , 정수 x

❖ 출력:

- x 가 S 에 존재하지 않으면 0, 존재하면 1 반환 (location: S 의 인덱스)

❖ Algorithm:

```
void Algorithm2(int n, const int S[] , int x, int location)
```

```
{
```

```
    int location; // index ← 0
```

```
    for (location = 0; location < n; location++) ←  $1 + (n + 1) + n$ 
```

```
        if (S[location] == x) ←  $n(1 + 1)$ 
```

```
            break;
```

```
    if (location < n) ← 1
```

```
        return location; ← 1
```

```
    else
```

```
        return -1; ← 1
```

```
}
```

$$1 + (n + 1) + n + 2n + 3 = 4n + 5$$

Part 3

ASYMPTOTIC NOTATION

이론적인 분석은 어떻게 수행해야 할까?

- 이론적 분석에서는 걸리는 시간을 표현한 함수 자체보다 입력 사이즈에 비례해서 해당 함수가 어느 정도로 증가하는가에 더 관심이 많음
 - e.g., 입력이 10배 커지면 시간은 얼마나 늘어 날까?
- 앞선 상수시간(constant time) 연산들은 입력 사이즈와 무관.
- 예 : **컴퓨터 1** 보다 모든 기본 연산들이 10배 빠른 **컴퓨터 2**가 있다고 했을 때,
 - 실제 성능에서도 복잡한 알고리즘일수록 기본 연산들의 속도차이는 거의 무의미 해짐

시간 복잡도 (n= 입력 크기)	컴퓨터 1이 k개 의 자료를 처리할 동안 컴퓨터 2가 처리할 수 있는 자료 수
n	10k 개
n^3	약 2k 개
2^n	약 $k+3$ 개

점근적 분석(Asymptotic Analysis)

- 이론적인 분석을 통해 알고리즘을 평가할 때, 하드웨어의 성능보다는 알고리즘의 복잡도가 더 큰 영향을 미침
- 따라서, 입력크기 n 이 매우 커질 때 ($\rightarrow \infty$) 알고리즘의 성능이 어떤 형태로 변하는지 분석할 필요가 있음
- 이미 알고있는 점근적 개념의 예 $\lim_{n \rightarrow \infty} f(n)$
- $\lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{2n^2 + 3n}{n} \right)$
- 알고리즘 A의 시간 복잡도가 $\frac{2n^2 + 3n}{n}$ 이고 입력크기 n 이 무한히 커질 때, 어떤 항이 가장 큰 영향력을 행사하는가?
- 시간 복잡도 $\approx n$
 - 알고리즘 A의 시간복잡도는 최대 n 에 비례하는 시간이 걸림
 - n 보다는 느릴 수 없음
- 점근적 분석이란?
 - 시간복잡도에 가장 큰 영향을 미치는 **대표항만을 남겨서 나타내는 방법**

빅-오 표기법(Big-Oh notation)

❖ Big-Oh notation (Big-Oh 표기법)은?

- 알고리즘의 소요시간이 입력크기 n 에 대해서 기껏해야 걸리는 시간
 - e.g., 시간복잡도가 $\approx n^2$ 면 그 알고리즘은 **최악의 경우에** n^2 시간이 소요되며, $O(n^2)$ 와 같이 표기할 수 있음
- 최악이어도 이 정도 성능은 나와!
- $O(f(n))$ 은 점근적 증가율이 $f(n)$ 을 넘지 않는 모든 함수의 집합
 - $5n^2+4n = O(n^2)$
 - $7n, 5n^2+1, n\log n+3, n^2, 500 = O(n^2)$

빅-오 표기법(Big-Oh notation)

❖ Big-Oh notation (Big-Oh 표기법)의 수학적 정의

- $O(g(n))$ 은 점근적 증가율이 $g(n)$ 을 넘지 않는 모든 함수의 집합
- $f(n)$ 과 $g(n)$ 를 자연수에서 실수로의 함수라고 하고, 모든 $n > n_0$ 에 대하여 $f(n) \leq c \cdot g(n)$ 이 조건을 만족하는 어떤 실수 $c > 0$ 와 자연수 $n_0 > 0$ 이 존재하면, $f(n) = O(g(n))$ 이라고 한다.
- $O(g(n)) = \{ f(n) \mid \exists c > 0, n_0 \geq 0 \text{ s.t. } \forall n \geq n_0, c g(n) \geq f(n) \}$
- $O(g(n)) = \{ f(n) \mid \text{모든 } n \geq n_0 \text{에 대하여 } c g(n) \geq f(n) \text{인 양의 상수 } c \text{와 } n_0 \text{가 존재한다} \}$
- $O(g(n)) = \{ f(n) \mid \text{충분히 큰 모든 } n \text{에 대하여 } c g(n) \geq f(n) \text{인 양의 상수 } c \text{가 존재한다} \}$

빅-오 표기법(Big-Oh notation)

❖ Big-Oh notation (Big-Oh 표기법)의 표기법 예시 #1[상수 함수]

- $f(n)$ 과 $g(n)$ 를 자연수에서 실수로의 함수라고 하고, 모든 $n > n_0$ 에 대하여 $f(n) \leq c \cdot g(n)$ 이 조건을 만족하는 어떤 실수 $c > 0$ 와 자연수 $n_0 > 0$ 이 존재하면, $f(n) = O(g(n))$ 이라고 한다.
- $f(n) = 30 \rightarrow$ 상수 함수 (constant function) : 입력 크기 (n) 과 상관 없이 항상 일정한 값을 가지고 있음.
- $f(n) = O(1)$
 - 증명 : 앞선 정의에서 $c=31$ 로 두면 됨.

빅-오 표기법(Big-Oh notation)

❖ Big-Oh notation (Big-Oh 표기법)의 표기법 예시 #2[일차 함수]

- $f(n)$ 과 $g(n)$ 를 자연수에서 실수로의 함수라고 하고, 모든 $n > n_0$ 에 대하여 $f(n) \leq c \cdot g(n)$ 이 조건을 만족하는 어떤 실수 $c > 0$ 와 자연수 $n_0 > 0$ 이 존재하면, $f(n) = O(g(n))$ 이라고 한다.
- $f(n) = 3n + 1000$
- **$f(n) = O(n)$**
 - 증명 : $c=4$ 로 두면, 모든 $n > 1000$ 에 대하여

빅-오 표기법(Big-Oh notation)

❖ Big-Oh notation (Big-Oh 표기법)의 표기법 예시 #3[압축표현]

Q: $f(n) = O(3n+1000)$ 도 맞나요?

A: 정의에 의하면 맞음. 다만 Big-oh notation 은 반드시 **제일 간략한 형태**
(모든 계수 (coefficient) 가 1인 함수들 중 가능한 가장 (증가율이) 작은
함수) 로 표현해야 함.

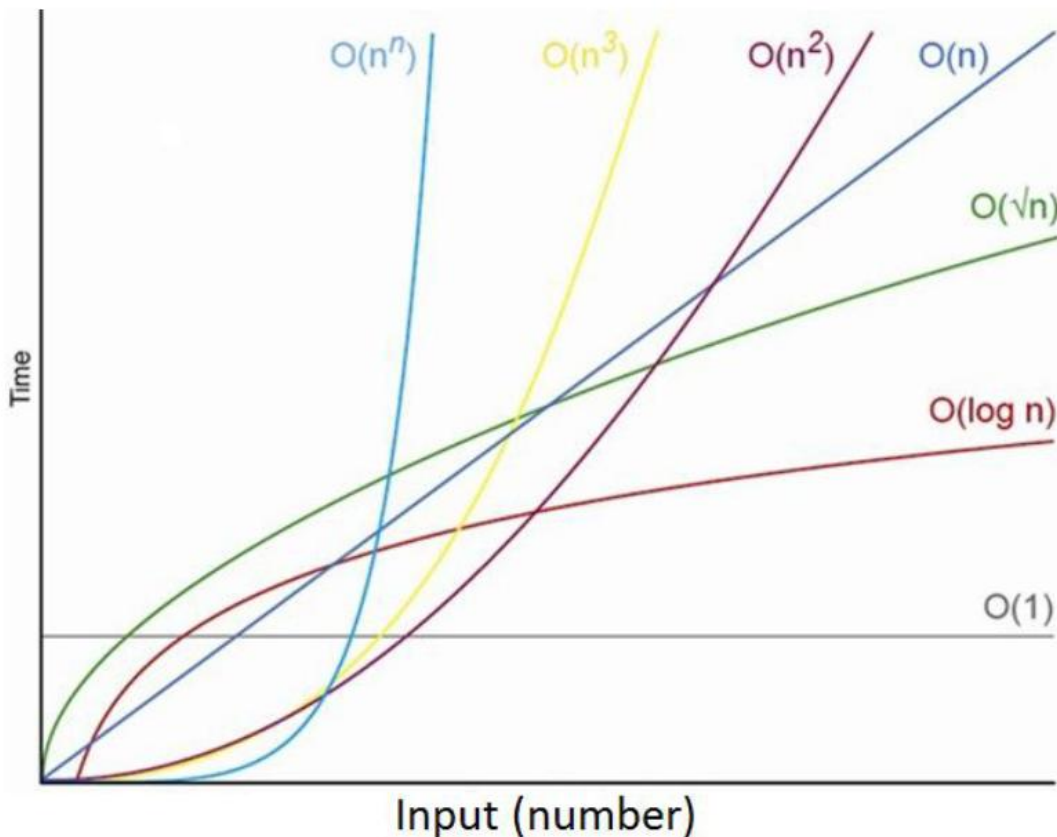
빅-오 표기법(Big-Oh notation)

- ❖ Big-Oh notation (Big-Oh 표기법)의 표기법을 위한 몇가지 규칙
 - 함수의 각 term의 계수는 생략 가능 ex : $13n^2 = O(n^2)$
 - $a > b$ 인 경우 n^a 와 n^b term 이 같이 있으면 n^a term 만 남길 수 있음
 - ✓ (이 경우 n^a **dominates** n^b 라 함) ex: $f(n) = n^4 + n^3 = O(n^4)$
 - 어떠한 지수함수(exponential) term도 다항식(polynomial term) 을 **dominate** 함
 - ✓ 지수함수는 다항식보다 큼 ex: $f(n) = 1.00001^n + n^{100000000} = O(1.00001^n)$
 - 어떠한 다항식도 로그 함수(logarithm) term 을 **dominate** 함.
 - ✓ 다항식은 로그함수보다 큼 ex: $f(n) = n + (\log n)^{100000000} = O(n)$

빅-오 표기법(Big-Oh notation)

❖ Big-Oh notation (Big-Oh 표기법)의 표기법을 위한 규칙 정리

- 상수 < 로그 < 선형 < 로그선형 < 제곱 < 세제곱 .. < 지수



BETTER



WORSE

- | | |
|-----------------|------------------|
| • $O(1)$ | constant time |
| • $O(\log n)$ | log time |
| • $O(n)$ | linear time |
| • $O(n \log n)$ | log linear time |
| • $O(n^2)$ | quadratic time |
| • $O(n^3)$ | cubic time |
| • $O(2^n)$ | exponential time |

빅-오 표기법(Big-Oh notation)

❖ Big-Oh notation (Big-Oh 표기법)의 추가 예시

1. $f(n) = 3n^2 - 4n + 2$ is $\mathbf{O}(n^2)$

2. $f(n) = 100n^3 + 10n \log n + 2$ is $\mathbf{O}(n^3)$

3. $f(n) = \log n + 2 \log(\log n) - 3$ is $\mathbf{O}(\log n)$

4. $f(n) = 2^{n+2}$ is $\mathbf{O}(2^n)$

5. $f(n) = 6 \cdot 2^n + n^2$ is $\mathbf{O}(2^n)$

두 알고리즘을 이론적으로 비교하는 방법

1. 두 알고리즘의 기본 연산의 수를 입력 크기에 대한 함수로 표현.
2. 1번의 함수들을 **Big-Oh notation** 으로 표현.
3. Big-Oh notation 안의 두 함수를 비교하여, 더 느리게 증가하는 (작은) 함수로 표현 가능한 알고리즘이 이론적으로 더 좋은 알고리즘.

두 알고리즘을 이론적으로 비교하는 방법

❖ Example

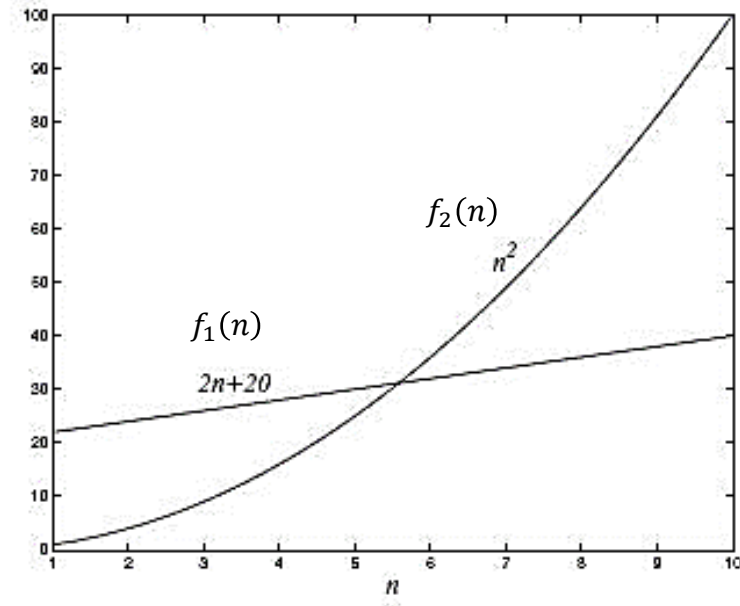
Algorithm 1: $f_1(n) = 2n + 20$

Algorithm 2: $f_2(n) = n^2$

$$f_1(n) = 2n + 20 \rightarrow O(n)$$

$$f_2(n) = n^2 \rightarrow O(n^2)$$

- n 이 매우 작은 특수한 경우에는 f_2 시간이 걸리는 알고리즘이 f_1 시간이 걸리는 알고리즘보다 더 우수하지만, 일반적으로는 후자가 전자보다 이론적으로 더 우수한 알고리즘.



다른 점근적 분석 방법들

❖ Theta notation (세타 표기법)

- $\Theta(f(n))$ 은 점근적 증가율이 $f(n)$ 과 일치하는 모든 함수의 집합
 - $5n^2+4n = \Theta(n^2)$
 - $5n^2+1, n^2, 7n^3, 7n = \Theta(n^2)$
- $\Theta(f(n))$ 은 최고차항의 차수가 $f(n)$ 과 일치하는 함수의 집합

❖ Omega notation (오메가 표기법)

- $\Omega(f(n))$ 은 점근적 증가율이 적어도 $f(n)$ 이 되는 모든 함수의 집합
 - $5n^2+4n = \Omega(n^2)$
 - $5n^2+1, n^2, 7n^3, 7n = \Omega(n^2)$
- $\Omega(f(n))$ 은 최고차항의 차수가 $f(n)$ 과 일치하거나 더 큰 함수의 집합

다른 점근적 분석 방법들

❖ Theta notation (세타 표기법), Omega notation (오메가 표기법)

1. $f(n) = 3n^2 - 4n + 2$, Theta: , Omega:

2. $f(n) = 100n^3 + 10n \log n + 2$, Theta: , Omega:

3. $f(n) = \log n + 2 \log(\log n) - 3$, Theta: , Omega:

4. $f(n) = 2^{n+2}$, Theta: , Omega:

5. $f(n) = n!$, Theta: , Omega:

다른 점근적 분석 방법들

O (Big-Oh) vs Ω (Omega) vs Θ (Theta)

그럼 셋 중에 어떤 방법을 써서 알고리즘을 분석하지?

알고리즘 분석에는 O 가 가장 많이 쓰임

대부분의 관심은 가장 최악일 경우에 어떻게 되는지가 중요

최선의 시간보다는 최악의 시간이

알고리즘의 성능을 평가하기에 더 적합

Summary

❖ 알고리즘의 요소

- 문제, 매개변수, 인스턴스

❖ 알고리즘의 성능 분석

- 실험적 분석, 이론적 분석
- 대표적인 점근적 표현 방법(Big-Oh / Omega / Theta notation)
- 알고리즘 평가는 최악의 경우를 완화하는 것이 중요! -> Big-Oh notation 이 쓰이는 이유!

❖ 알고리즘 비교 방법

- 입력값 (n)에 따른 알고리즘의 연산 횟수 함수
- 함수의 점근적 표현 $O(f(n)) / \Omega(f(n)) / \Theta(f(n))$
- 점근적 표현값 비교(작은 값이 좋은 알고리즘)

이해를 위한 추가 예시 #1

❖ 문제.

- $2n + 20$, n^2 , $100n^3 + 10n \log n + 2$, $3n^2 - 4n + 2$, 2^{n+2} , $\log n + 2 \log(\log n) - 3$
- 위 함수들이 포함될 수 있는 집합을 찾아 해당 칸에 모두 작성 하세요.
 - $O(n^2)$:
 - $\Omega(2^{n+2})$:
 - $\Theta(\log n)$:
- $f_1(n) = 2n+20$, $f_1(n) = n^2$
- 다음 식이 옳은 지 판단하고, 그 이유를 설명 하세요.
- $f_1(n) = O(f_2(n))$
 - 답변:

이해를 위한 추가 예시 #2

❖ 문제.

- 단일 bit 에 대해 기본적인 bit 연산에 $O(1)$ 시간이 소모된다 하자.
- Problem 1: 두 n-bit의 이진수 덧셈

Carry	1			1	1	1	
		1	1	0	1	0	1
		1	0	0	0	1	1
		<hr/>					
		1	0	1	1	0	0
		1	0	1	1	0	0

- 문제의 시간 복잡도는?

이해를 위한 추가 예시 #3

❖ 문제.

- 단일 bit 에 대해 기본적인 bit 연산에 $O(1)$ 시간이 소모된다 하자.
- Problem 1: 두 n-bit 이진수 곱

				1	1	0	1	x
				1	0	1	1	y
x				<hr/>				
				1	1	0	1	
			1	1	0	1		(왼쪽으로 한번 Shift)
		0	0	0	0			(왼쪽으로 두번 Shift)
	1	1	0	1				(왼쪽으로 세번 Shift)
	<hr/>							
	1	0	0	0	1	1	1	1

- 문제의 시간 복잡도는?

Questions?

SEE YOU NEXT TIME!