

# O Método de Akra-Bazzi na Resolução de Equações de Recorrência

Henrique Felipe (Blog Cyberini)  
blogcyberini.blogspot.com.br

01 de dezembro de 2015

## 1 Introdução

O método de Akra-Bazzi é um dos métodos mais poderosos para solucionar relações de recorrência advindas, principalmente, de algoritmos de divisão e conquista. Tal método abrange uma quantidade muito maior de relações de recorrência que o Teorema Mestre.

Enquanto o Teorema Mestre resolve apenas recorrências do tipo

$$T(n) = aT(n/b) + f(n), \quad (1)$$

com certas restrições em  $f(n)$ , o método de Akra-Bazzi é capaz de resolver relações de recorrência da forma

$$T(n) = \begin{cases} c_0, & n = x_0 \\ \sum_{i=1}^k a_i T(b_i n) + f(n), & n > x_0 \end{cases} \quad (2)$$

onde  $a_i > 0$ ,  $0 < b_i < 1$ ,  $c_0 \in \mathbb{R}$ ,  $x_0 \in \mathbb{N}$ ,  $k \geq 1$  e  $f(n)$  é uma função que deve satisfazer a condição de crescimento polinomial<sup>1</sup>.

Percebe-se que o método de Akra-Bazzi é bem mais flexível. Além disso, ele é capaz de solucionar qualquer relação de recorrência que o Teorema Mestre é capaz de resolver. Outro aspecto importante é que o Teorema Mestre resolve relações de recorrência nas quais os subproblemas possuem

---

<sup>1</sup>A versão original do método é bem mais detalhada. Aqui, foram feitas algumas simplificações que serão suficientes para os objetivos do presente texto, entretanto a “essência” do método é a mesma.

o mesmo tamanho. Por outro lado, o método de Akra-Bazzi não possui tal restrição.

Neste texto, apresentaremos algumas relações de recorrências clássicas e resolveremos pelo método de Akra-Bazzi, com o intuito de mostrar o seu potencial. Também resolveremos algumas relações que o Teorema Mestre é incapaz de resolver.

## 2 O método

Conforme exposto, o método de Akra-Bazzi resolve relações de recorrência da forma

$$T(n) = \begin{cases} c_0, & n = x_0 \\ \sum_{i=1}^k a_i T(b_i n) + f(n), & n > x_0 \end{cases} \quad (3)$$

onde

1.  $a_i > 0$ ;
2.  $0 < b_i < 1$ ;
3.  $f(n)$  é uma função real, positiva e que satisfaz a condição de crescimento polinomial. De forma simplificada, se  $|f'(n)|$  tiver como limitante superior algum polinômio, ou seja,  $|f'(n)| = O(n^a)$ ,  $a \in \mathbb{N}$ , então  $f(n)$  satisfaz a condição de crescimento polinomial;
4.  $k \geq 1$ ;
5.  $c_0 \in \mathbb{R}$ .
6.  $x_0 \in \mathbb{N}$ .

Assim, considerando tal relação de recorrência e, seja a constante  $p$ , a única raiz real da equação

$$\sum_{i=1}^k a_i b_i^p = 1, \quad (4)$$

então,

$$T(n) = \Theta \left( n^p + n^p \int_{n_0}^n \frac{f(x)}{x^{p+1}} dx \right), \quad (5)$$

onde  $n_0$  é uma constante suficientemente grande<sup>2</sup>.

Os dois pontos fundamentais da equação são justamente a equação (4) e a integral em (5). Em particular, nem sempre é possível resolver analiticamente a equação (4), o que nos leva a recorrer aos métodos numéricos. Por outro lado, a integral em (5) pode ser complicada de se resolver dependendo de como é a função  $f(n)$ .

### 3 Exemplos clássicos

Agora que o método de Akra-Bazzi foi apresentado, vamos utilizá-lo na resolução de algumas relações de recorrência clássicas.

#### 3.1 A busca binária

A relação de recorrência da busca binária recursiva é dada por

$$T(n) = \begin{cases} c_0, & n = 1 \\ T(n/2) + c_1, & n > 1 \end{cases} \quad (6)$$

onde  $c_0$  e  $c_1$  são constantes. Por simplicidade, mas sem perda de generalidade, assumiremos que  $c_0 = c_1 = 1$ , ou seja,

$$T(n) = \begin{cases} 1, & n = 1 \\ T(n/2) + 1, & n > 1. \end{cases} \quad (7)$$

Pelo método de Akra-Bazzi, temos que  $k = 1$  (pois só há um termo envolvendo  $T(n)$ ),  $f(n) = 1$ ,  $a_1 = 1$ ,  $b_1 = \frac{1}{2}$ .  $f(n)$  obviamente satisfaz a condição

---

<sup>2</sup>Podemos, por exemplo, escolher  $n_0$  de tal forma que o limite inferior da integral seja zero, ou seja, simplesmente o ignoramos, pois contribuirá apenas em um termo constante, que será “absorvido” por termos com maior ordem de grandeza.

de crescimento polinomial, pois  $|f'(n)| = 0 = O(1)$ . Pela equação (4), temos

$$\begin{aligned}\sum_{i=1}^k a_i b_i^p &= a_1 b_1^p = 1 \times \left(\frac{1}{2}\right)^p = 1 \\ \left(\frac{1}{2}\right)^p &= 1 \\ \log_2 \left(\frac{1}{2}\right)^p &= \log_2 1 \\ p \log_2 \left(\frac{1}{2}\right) &= 0 \\ -p &= 0 \\ p &= 0.\end{aligned}$$

Portanto, pela equação (5)

$$\begin{aligned}T(n) &= \Theta \left( n^p + n^p \int_{n_0}^n \frac{f(x)}{x^{p+1}} dx \right) \\ T(n) &= \Theta \left( n^0 + n^0 \int_{n_0}^n \frac{1}{x^{0+1}} dx \right) \\ T(n) &= \Theta \left( 1 + 1 \times \int_{n_0}^n \frac{1}{x} dx \right) \\ T(n) &= \Theta \left( 1 + \int_{n_0}^n \frac{1}{x} dx \right) \\ T(n) &= \Theta (1 + \ln x|_{n_0}^n) \\ T(n) &= \Theta (1 + \ln n - \ln n_0)\end{aligned}$$

escolhendo  $n_0 = 1$ , temos

$$T(n) = \Theta (1 + \ln n) = \Theta (\ln n),$$

que é um resultado já conhecido. Não devemos nos preocupar com a base do logaritmo, pois isso influencia apenas por fatores constantes.

### 3.2 *MergeSort*

De maneira simplificada, mas sem perda de generalidade, a relação de recorrência do algoritmo de ordenação por intercalação (*MergeSort*) é dada por

$$T(n) = \begin{cases} 1, & n = 1 \\ 2T(n/2) + n, & n > 1. \end{cases} \quad (8)$$

Novamente, igualamos algumas das constantes a um, pois influenciariam apenas por fatores constantes.

Pelo método de Akra-Bazzi, temos que  $k = 1$  (pois só há um termo envolvendo  $T(n)$ ),  $f(n) = n$ ,  $a_1 = 2$ ,  $b_1 = \frac{1}{2}$ .  $f(n)$  obviamente satisfaz a condição de crescimento polinomial, pois  $|f'(n)| = 1 = O(1)$ . Pela equação (4), temos

$$\begin{aligned}\sum_{i=1}^k a_i b_i^p &= a_1 b_1^p = 2 \times \left(\frac{1}{2}\right)^p = 1 \\ \left(\frac{1}{2}\right)^p &= \frac{1}{2} \\ \log_2 \left(\frac{1}{2}\right)^p &= \log_2 \frac{1}{2} \\ p \log_2 \left(\frac{1}{2}\right) &= -1 \\ -p &= -1 \\ p &= 1\end{aligned}$$

Portanto, pela equação (5)

$$\begin{aligned}T(n) &= \Theta \left( n^p + n^p \int_{n_0}^n \frac{f(x)}{x^{p+1}} dx \right) \\ T(n) &= \Theta \left( n^1 + n^1 \int_{n_0}^n \frac{x}{x^{1+1}} dx \right) \\ T(n) &= \Theta \left( n + n \int_{n_0}^n \frac{x}{x^2} dx \right) \\ T(n) &= \Theta \left( n + n \int_{n_0}^n \frac{1}{x} dx \right) \\ T(n) &= \Theta \left( n + n (\ln x)|_{n_0}^n \right) \\ T(n) &= \Theta (n + n \ln n - n \ln n_0)\end{aligned}$$

escolhendo  $n_0 = 1$ , temos

$$T(n) = \Theta (n + n \ln n) = \Theta (n \ln n),$$

que é um resultado já conhecido. Já que  $n \ln n$  é assintoticamente maior que  $n$ , então o termo  $n$  foi descartado. Novamente, não devemos nos preocupar com a base do logaritmo, pois isso influencia apenas por fatores constantes.

Repare que a mesma equação de recorrência é válida para o melhor caso do *QuickSort*, que ocorre quando o particionamento é balanceado.

### 3.3 Algoritmo de Strassen

O algoritmo de Strassen realiza multiplicações de matrizes utilizando o paradigma de divisão e conquista. A relação de recorrência de tal algoritmo é dada por

$$T(n) = \begin{cases} 1, & n = 1 \\ 7T(n/2) + n^2, & n > 1. \end{cases} \quad (9)$$

Algumas simplificações foram realizadas, mas o resultado final não será afetado.

Pelo método de Akra-Bazzi, temos que  $k = 1$ ,  $f(n) = n^2$ ,  $a_1 = 7$ ,  $b_1 = \frac{1}{2}$ .  $f(n)$  obviamente satisfaz a condição de crescimento polinomial, pois  $|f'(n)| = 2n = O(n)$ . Pela equação (4), temos

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^k a_i b_i^p &= a_1 b_1^p = 7 \times \left(\frac{1}{2}\right)^p = 1 \\ \left(\frac{1}{2}\right)^p &= \frac{1}{7} \\ \log_2 \left(\frac{1}{2}\right)^p &= \log_2 \frac{1}{7} \\ p \log_2 \left(\frac{1}{2}\right) &= -\log_2 7 \\ -p &= -\log_2 7 \\ p &= \log_2 7 \end{aligned}$$

Portanto, pela equação (5)

$$\begin{aligned}
T(n) &= \Theta \left( n^p + n^p \int_{n_0}^n \frac{f(x)}{x^{p+1}} dx \right) \\
T(n) &= \Theta \left( n^{\log_2 7} + n^{\log_2 7} \int_{n_0}^n \frac{x^2}{x^{\log_2 7 + 1}} dx \right) \\
T(n) &= \Theta \left( n^{\log_2 7} + n^{\log_2 7} \int_{n_0}^n \frac{x^2}{x \times x^{\log_2 7}} dx \right) \\
T(n) &= \Theta \left( n^{\log_2 7} + n^{\log_2 7} \int_{n_0}^n \frac{x}{x^{\log_2 7}} dx \right) \\
T(n) &= \Theta \left( n^{\log_2 7} + n^{\log_2 7} \int_{n_0}^n x^{1 - \log_2 7} dx \right) \\
T(n) &= \Theta \left( n^{\log_2 7} + n^{\log_2 7} \left( \frac{x^{2 - \log_2 7}}{2 - \log_2 7} \Big|_{n_0}^n \right) \right) \\
T(n) &= \Theta \left( n^{\log_2 7} + \frac{n^{\log_2 7}}{2 - \log_2 7} \left( n^{2 - \log_2 7} - n_0^{2 - \log_2 7} \right) \right) \\
T(n) &= \Theta \left( n^{\log_2 7} + \frac{1}{2 - \log_2 7} \left( n^2 - n_0^{2 - \log_2 7} n^{\log_2 7} \right) \right)
\end{aligned}$$

para  $n_0$  suficientemente grande, temos

$$T(n) = \Theta \left( n^{\log_2 7} + \frac{n^2}{2 - \log_2 7} \right).$$

Como  $\log_2 7 > 2$ , então

$$T(n) = \Theta \left( n^{\log_2 7} \right) = \Theta \left( n^{2,807\dots} \right),$$

que é justamente a solução. Observamos que o algoritmo de Strassen é ligeiramente mais eficaz que o algoritmo clássico de multiplicação de matrizes, cuja complexidade é  $T(n) = \Theta(n^3)$ .

### 3.4 *QuickSort* não balanceado

Até agora, todos os exemplos expostos podiam ser resolvidos através do Teorema Mestre. A partir deste exemplo, nenhuma relação de recorrência poderá ser resolvida através dele.

Suponhamos que, ao utilizar o *QuickSort*, a divisão do problema gera dois subproblemas: um cujo tamanho é igual um quinto do original e o outro igual

a quatro quintos do original. Se a cada chamada recursiva essa subdivisão se manter, então a relação de recorrência simplificada será

$$T(n) = \begin{cases} 1, & n = 1 \\ T(n/5) + T(4n/5) + n, & n > 1. \end{cases} \quad (10)$$

Tal relação de recorrência obviamente não pode ser resolvida pelo Teorema Mestre, muito menos pela árvore de recursão. Por outro lado, usar indução também não é uma boa ideia, pois para isso é necessário “chutar” a solução da recorrência e provar o “chute” via indução, ou seja, a indução não resolve a relação de recorrência. Felizmente, o método de Akra-Bazzi é capaz de resolver a recorrência e nos dar um resultado interessante.

Pelo método, temos que  $k = 2$  (pois há dois termos envolvendo  $T(n)$ ),  $f(n) = n$ ,  $a_1 = 1$ ,  $b_1 = \frac{1}{5}$ ,  $a_2 = 1$ ,  $b_2 = \frac{4}{5}$ .  $f(n)$  obviamente satisfaz a condição de crescimento polinomial. Pela equação (4), temos

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^k a_i b_i^p &= a_1 b_1^p + a_2 b_2^p = 1 \times \left(\frac{1}{5}\right)^p + 1 \times \left(\frac{4}{5}\right)^p = 1 \\ &\left(\frac{1}{5}\right)^p + \left(\frac{4}{5}\right)^p = 1. \end{aligned}$$

Essa equação não pode ser resolvida por métodos convencionais. Mas é fácil de ver que se  $p = 1$ , então ela é automaticamente satisfeita.

Portanto, pela equação (5)

$$\begin{aligned} T(n) &= \Theta \left( n^p + n^p \int_{n_0}^n \frac{f(x)}{x^{p+1}} dx \right) \\ T(n) &= \Theta \left( n^1 + n^1 \int_{n_0}^n \frac{x}{x^{1+1}} dx \right) \\ T(n) &= \Theta \left( n + n \int_{n_0}^n \frac{x}{x^2} dx \right), \end{aligned}$$

que é igual exemplo do *MergeSort*. Portanto,

$$T(n) = \Theta(n \ln n). \quad (11)$$

Ou seja, mesmo quando a divisão não é balanceada, ou seja, os subproblemas têm tamanhos desiguais, o *QuickSort* ainda tem complexidade  $\Theta(n \ln n)$ . De forma geral, quando o particionamento não é balanceado, temos

$$T(n) = \begin{cases} 1, & n = 1 \\ T(b_1 n) + T(b_2 n) + n, & n > 1 \end{cases} \quad (12)$$



onde  $b_1, b_2 \in (0, 1)$  e  $b_1 + b_2 = 1$ . Pela equação (4), temos que  $p$  sempre será 1, independente dos valores de  $b_1$  e  $b_2$ , pois teremos

$$b_1^p + b_2^p = 1 \Leftrightarrow b_1 + b_2 = 1, \text{ quando } p = 1. \quad (13)$$

Portanto,  $T(n)$  sempre será  $\Theta(n \ln n)$ .

## 4 Exemplos gerais

Vamos expor agora mais alguns exemplos de relações de recorrência que não podem ser resolvidas pelo Teorema Mestre.

### 4.1 Exemplo 1

Seja<sup>3</sup>,

$$T(n) = \begin{cases} 1, & n = 1 \\ 3T(n/3) + n \ln n, & n > 1. \end{cases} \quad (14)$$

Pelo método de Akra-Bazzi, temos que  $k = 1$ ,  $f(n) = n \ln n$ ,  $a_1 = 3$ ,  $b_1 = \frac{1}{3}$ .  $f(n)$  obviamente satisfaz a condição de crescimento polinomial, pois  $|f'(n)| = |\ln n + 1| = O(n)$ . Pela equação (4), temos

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^k a_i b_i^p &= a_1 b_1^p = 3 \times \left(\frac{1}{3}\right)^p = 1 \\ \left(\frac{1}{3}\right)^p &= \frac{1}{3} \\ p &= 1 \end{aligned}$$

Portanto, pela equação (5)

$$\begin{aligned} T(n) &= \Theta \left( n^p + n^p \int_{n_0}^n \frac{f(x)}{x^{p+1}} dx \right) \\ T(n) &= \Theta \left( n^1 + n^1 \int_{n_0}^n \frac{x \ln x}{x^{1+1}} dx \right) \\ T(n) &= \Theta \left( n + n \int_{n_0}^n \frac{x \ln x}{x^2} dx \right) \\ T(n) &= \Theta \left( n + n \int_{n_0}^n \frac{\ln x}{x} dx \right). \end{aligned}$$

---

<sup>3</sup>A escolha de  $\ln n$  no lugar de  $\log n$  não influencia no resultado final, já que diferem apenas por um fator constante. O uso de  $\ln n$  tem como objetivo facilitar o cálculo das integrais.

Pelo método da substituição das integrais, temos que

$$\begin{aligned} u &= \ln x, & du &= \frac{1}{x} dx, \\ u(n) &= \ln n, & u(n_0) &= \ln n_0. \end{aligned}$$

Logo,

$$\begin{aligned} T(n) &= \Theta \left( n + n \int_{\ln n_0}^{\ln n} u \, du \right) \\ T(n) &= \Theta \left( n + n \left( \frac{u^2}{2} \Big|_{\ln n_0}^{\ln n} \right) \right) \\ T(n) &= \Theta \left( n + \frac{n}{2} (\ln^2 n - \ln^2 n_0) \right), \end{aligned}$$

escolhendo  $n_0 = 1$ , temos

$$T(n) = \Theta \left( n + \frac{1}{2} n \ln^2 n \right) = \Theta (n \ln^2 n). \quad (15)$$

## 4.2 Exemplo 2

Seja a relação de recorrência

$$T(n) = \begin{cases} 1, & n = 1 \\ T(n/2) + T(n/4) + T(n/8) + 1, & n > 1. \end{cases} \quad (16)$$

Pelo método de Akra-Bazzi, temos que  $k = 3$ ,  $f(n) = 1$ ,  $a_1 = 1$ ,  $b_1 = \frac{1}{2}$ ,  $a_2 = 1$ ,  $b_2 = \frac{1}{4}$ ,  $a_3 = 1$  e  $b_3 = \frac{1}{8}$ .  $f(n)$  obviamente satisfaz a condição de crescimento polinomial, pois  $|f'(n)| = 0 = O(1)$ . Pela equação (4), temos

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^k a_i b_i^p &= a_1 b_1^p + a_2 b_2^p + a_3 b_3^p = 1 \times \left( \frac{1}{2} \right)^p + 1 \times \left( \frac{1}{4} \right)^p + 1 \times \left( \frac{1}{8} \right)^p = 1 \\ &\qquad \qquad \qquad \left( \frac{1}{2} \right)^p + \left( \frac{1}{4} \right)^p + \left( \frac{1}{8} \right)^p = 1. \end{aligned}$$

Fazendo a mudança de variável  $x = \left( \frac{1}{2} \right)^p$ , temos

$$\begin{aligned} x + x^2 + x^3 &= 1 \\ x^3 + x^2 + x - 1 &= 0, \end{aligned}$$

que é uma equação completa de terceiro grau, cuja solução exata pode ser obtida pela fórmula de Tartaglia-Cardano. A solução é dada por  $x = 0,54368901\dots$ . Logo,

$$\begin{aligned}\left(\frac{1}{2}\right)^p &= x \\ \log_2 \left(\frac{1}{2}\right)^p &= \log_2 x \\ p \log_2 \left(\frac{1}{2}\right) &= \log_2 x \\ -p &= \log_2 x \\ p &= -\log_2 x \\ p &= -\log_2 0,54368901\dots \\ p &= 0,8791\dots\end{aligned}$$

Por simplicidade, trabalharemos apenas com três casas decimais, ou seja,  $p \cong 0,879$ . Pela equação (5)

$$\begin{aligned}T(n) &= \Theta \left( n^p + n^p \int_{n_0}^n \frac{f(x)}{x^{p+1}} dx \right) \\ T(n) &= \Theta \left( n^{0,879} + n^{0,879} \int_{n_0}^n \frac{1}{x^{0,879+1}} dx \right) \\ T(n) &= \Theta \left( n^{0,879} + n^{0,879} \int_{n_0}^n \frac{1}{x^{1,879}} dx \right) \\ T(n) &= \Theta \left( n^{0,879} + n^{0,879} \int_{n_0}^n x^{-1,879} dx \right) \\ T(n) &= \Theta \left( n^{0,879} + n^{0,879} \left( \frac{x^{-0,879}}{-0,879} \Big|_{n_0}^n \right) \right) \\ T(n) &= \Theta \left( n^{0,879} - \frac{n^{0,879}}{0,879} (n^{-0,879} - n_0^{-0,879}) \right) \\ T(n) &= \Theta \left( n^{0,879} - \frac{1}{0,879} (1 - n_0^{-0,879} n^{0,879}) \right),\end{aligned}$$

para  $n_0$  suficientemente grande, temos

$$T(n) = \Theta \left( n^{0,879} - \frac{1}{0,879} \right) = \Theta (n^{0,879\dots}). \quad (17)$$

### 4.3 Exemplo 3

Seja,

$$T(n) = \begin{cases} 15, & n = 1 \\ T(n/3) + T(n/2) + n, & n > 1. \end{cases} \quad (18)$$

Pelo método de Akra-Bazzi, temos que  $k = 2$ ,  $f(n) = n$ ,  $a_1 = 1$ ,  $b_1 = \frac{1}{3}$ ,  $a_2 = 1$ ,  $b_2 = \frac{1}{2}$ .  $f(n)$  satisfaz a condição de crescimento polinomial, pois  $|f'(n)| = 1 = O(1)$ . Pela equação (4), temos

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^k a_i b_i^p &= a_1 b_1^p + a_2 b_2^p = 1 \times \left(\frac{1}{3}\right)^p + 1 \times \left(\frac{1}{2}\right)^p = 1 \\ &\left(\frac{1}{3}\right)^p + \left(\frac{1}{2}\right)^p = 1. \end{aligned}$$

Resolvendo numericamente, obtemos  $p = 0,787\dots$ . Pela equação (5),

$$\begin{aligned} T(n) &= \Theta \left( n^p + n^p \int_{n_0}^n \frac{f(x)}{x^{p+1}} dx \right) \\ T(n) &= \Theta \left( n^{0,787} + n^{0,787} \int_{n_0}^n \frac{x}{x^{0,787+1}} dx \right) \\ T(n) &= \Theta \left( n^{0,787} + n^{0,787} \int_{n_0}^n \frac{x}{x^{1,787}} dx \right) \\ T(n) &= \Theta \left( n^{0,787} + n^{0,787} \int_{n_0}^n x^{-0,787} dx \right) \\ T(n) &= \Theta \left( n^{0,787} + \frac{n^{0,787}}{1 - 0,787} \left( x^{1-0,787} \Big|_{n_0}^n \right) \right) \\ T(n) &= \Theta \left( n^{0,787} + \frac{n^{0,787}}{1 - 0,787} (n^{1-0,787} - n_0^{1-0,787}) \right) \\ T(n) &= \Theta \left( n^{0,787} + \frac{1}{1 - 0,787} (n - n_0^{1-0,787} n^{0,787}) \right), \end{aligned}$$

escolhendo  $n_0 = 0$ , temos

$$T(n) = \Theta \left( n^{0,787} + \frac{n}{1 - 0,787} \right) = \Theta(n). \quad (19)$$

## 5 Conclusões

Conforme o texto apresenta, o método de Akra-Bazzi certamente é muito poderoso ao resolver relações de recorrência, sendo superior ao Teorema Mestre. As principais “dificuldades” encontradas em seu emprego é justamente a necessidade do cálculo de integrais e encontrar a constante  $p$ , utilizada pela fórmula do método.

É claro, tais dificuldades podem ser superadas facilmente, pois, para determinar  $p$ , pode-se optar pelo uso de algum método numérico ou de um sistema de computação algébrica. Por outro lado, no cálculo da integral, pode-se também utilizar um sistema de computação algébrica.

O método de Akra-Bazzi também pode ser visto como uma das inúmeras justificativas para o estudo de Cálculo Diferencial e Integral e Cálculo Numérico em cursos superiores de computação. Apesar do método consistir basicamente no emprego de fórmulas matemáticas que podem ser resolvidas facilmente num computador, é importante ter consciência de onde vem os resultados obtidos ao empregar o método.

Por fim, é importante lembrar que tal método não é capaz de resolver recorrências do tipo

$$T(n) = \sum_{i=0}^k a_i T(n - b_i) + f(n),$$

que surgem, por exemplo, ao analisar a versão recursiva do algoritmo da sequência de Fibonacci ou a versão recursiva do fatorial. Para tais casos, outros método devem ser empregados.

## Referências

- [1] CORMEN, T. H. et al. *Algoritmos: teoria e prática*. 3 ed. Rio de Janeiro: Elsevier, 2012.
- [2] Akra, M., Bazzi, L. (1998). On the solution of linear recurrence equations. *Computational Optimization and Applications*, 10(2), 195-210.