## Prueba de velocidad de métodos ordenamiento (Bubblesort, Quicksort, Shellsort y Mergesort).

Para probar la eficiencia de los métodos de ordenamiento se generó un arreglo de 2500 elementos diferentes. Y se sometió a cada método de ordenamiento a ordenar dicho arreglo un total de 50 veces cada método.

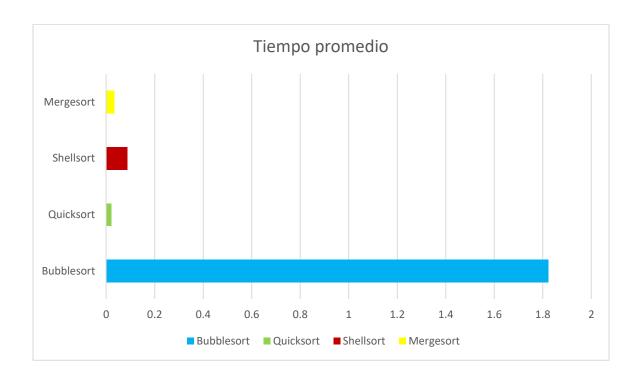
Los resultados son los siguientes:

Bubblesort:	Quicksort:	Shellsort:	Mergesort:
Test 1: 1.9992	Test 1: 0.0185	Test 1: 0.0996	Test 1: 0.0361
Test 2: 1.9097	Test 2: 0.0146	Test 2: 0.1054	Test 2: 0.0361
Test 3: 1.8148	Test 3: 0.0224	Test 3: 0.0732	Test 3: 0.0429
Test 4: 1.7232	Test 4: 0.0224	Test 4: 0.0937	Test 4: 0.04
Test 5: 1.7432	Test 5: 0.0107	Test 5: 0.0751	Test 5: 0.0312
Test 6: 1.9002	Test 6: 0.0185	Test 6: 0.0654	Test 6: 0.0449
Test 7: 1.7945	Test 7: 0.0195	Test 7: 0.0586	Test 7: 0.0254
Test 8: 1.9038	Test 8: 0.021	Test 8: 0.0761	Test 8: 0.042
Test 9: 1.8766	Test 9: 0.0234	Test 9: 0.0742	Test 9: 0.0351
Test 10: 1.8339	Test 10: 0.0195	Test 10: 0.1049	Test 10: 0.039
Test 11: 1.8825	Test 11: 0.0269	Test 11: 0.0927	Test 11: 0.0322
Test 12: 1.7809	Test 12: 0.0185	Test 12: 0.0986	Test 12: 0.0263
Test 13: 2.3291	Test 13: 0.0195	Test 13: 0.0898	Test 13: 0.039
Test 14: 1.9152	Test 14: 0.0332	Test 14: 0.1122	Test 14: 0.0371
Test 15: 1.7276	Test 15: 0.0107	Test 15: 0.0908	Test 15: 0.0342
Test 16: 1.6201	Test 16: 0.0215	Test 16: 0.0981	Test 16: 0.0342
Test 17: 1.5836	Test 17: 0.0215	Test 17: 0.1118	Test 17: 0.0293
Test 18: 1.7701	Test 18: 0.0342	Test 18: 0.0815	Test 18: 0.0361
Test 19: 1.8233	Test 19: 0.023	Test 19: 0.0923	Test 19: 0.0371
Test 20: 1.7271	Test 20: 0.0234	Test 20: 0.1079	Test 20: 0.0371
Test 21: 1.7472	Test 21: 0.0068	Test 21: 0.1044	Test 21: 0.0283
Test 22: 1.8175	Test 22: 0.0224	Test 22: 0.0742	Test 22: 0.0429
Test 23: 1.7292	Test 23: 0.0156	Test 23: 0.0927	Test 23: 0.0351
Test 24: 1.7543	Test 24: 0.0127	Test 24: 0.0703	Test 24: 0.0312
Test 25: 1.7916	Test 25: 0.0264	Test 25: 0.081	Test 25: 0.0332
	Test 26: 0.0224	Test 26: 0.0937	Test 26: 0.0371
Test 26: 1.8139	Test 27: 0.0185	Test 27: 0.0937	Test 27: 0.0351
Test 27: 1.7318	Test 28: 0.0244	Test 28: 0.0952	Test 28: 0.0264
Test 28: 1.7667	Test 29: 0.0166	Test 29: 0.08	Test 29: 0.0278
Test 29: 1.8009	Test 30: 0.0146	Test 30: 0.1015	Test 30: 0.0254
Test 30: 1.7447	Test 31: 0.0195	Test 31: 0.0781	Test 31: 0.0342
Test 31: 1.8463	Test 32: 0.0215	Test 32: 0.083	Test 32: 0.0225
Test 32: 1.7721	Test 33: 0.0166	Test 33: 0.0732	Test 33: 0.0322
Test 33: 1.8383	Test 34: 0.0146	Test 34: 0.0966	Test 34: 0.0234
Test 34: 1.88	Test 35: 0.0195	Test 35: 0.0864	Test 35: 0.0342
Test 35: 1.8759	Test 36: 0.0176	Test 36: 0.0893	Test 36: 0.0342
Test 36: 1.9629	Test 37: 0.0371	Test 37: 0.0947	Test 37: 0.0293
Test 37: 1.892	Test 38: 0.0283	Test 38: 0.0673	Test 38: 0.0342
Test 38: 2.0141	Test 39: 0.0283	Test 39: 0.0547	Test 39: 0.0293
Test 39: 1.8904		Test 40: 0.0908	Test 40: 0.0332
Test 40: 1.8803	Test 40: 0.0195 Test 41: 0.0244	Test 41: 0.0976	Test 41: 0.0371
Test 41: 1.7428		Test 42: 0.0966	Test 42: 0.0215
Test 42: 1.7642	Test 42: 0.0273	Test 43: 0.0825	Test 43: 0.0371
Test 43: 1.8535	Test 43: 0.0107	Test 44: 0.0693	Test 44: 0.0205
Test 44: 1.7037	Test 44: 0.0273	Test 45: 0.08	Test 45: 0.0429
Test 45: 1.792	Test 45: 0.0234	Test 46: 0.0956	Test 46: 0.0215
Test 46: 1.7819	Test 46: 0.0205	Test 47: 0.1054	Test 47: 0.0342
Test 47: 1.8696	Test 47: 0.0234	Test 48: 0.0883	Test 48: 0.0361
Test 48: 1.8467	Test 48: 0.0176	Test 49: 0.0883	Test 49: 0.0342
Test 49: 1.7184	Test 49: 0.0176	Test 50: 0.09/1	Test 50: 0.0332
Test 50: 1.8564	Test 50: 0.0195		Promedio: 0.0333
Promedio: 1.8228 s	Promedio: 0.0207 s	Promedio: 0.0883 s	FIOMEGIO: 0.0333

Tabla comparativa de promedios:

Método de ordenamiento	Promedio de tiempo
Bubblesort	1.8228 segundos
Quicksort	0.0207 segundos
Shellsort	0.0883 segundos
Mergesort	0.0333 segundos

Como se puede observar quicksort es el metodo más rapido en esta prueba con una diferencia de 0.0126 segundos en comparacion al mergesort. Y el bubblesort el más lento quedando 1.8001 segundos atrás de quicksort.



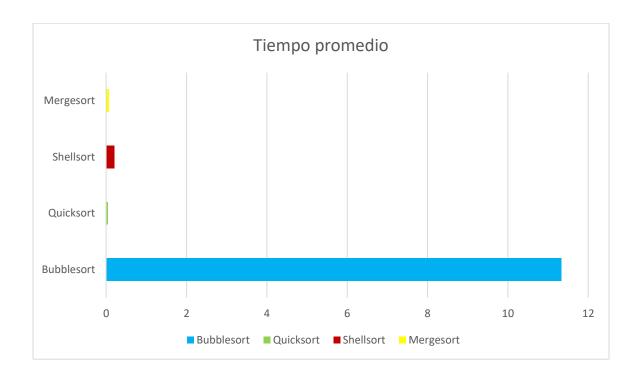
Se realizó una segunda prueba usando 10,000 elementos y se repitió 10 veces con cada método. Los resultados obtenidos fueron los siguientes:

```
Bubblesort:
                                   Shellsort:
                                   Test 1: 0.1915
Test 1: 11.302
                                   Test 2: 0.2565
Test 2: 11.1707
Test 3: 11.8811
                                  Test 3: 0.2075
                                   Test 4: 0.2414
Test 4: 12.2404
                                   Test 5: 0.2026
Test 5: 11.2978
Test 6: 11.0956
                                  Test 6: 0.2015
                                   Test 7: 0.2026
Test 7: 10.956
Test 8: 10.7364
                                   Test 8: 0.1925
                                   Test 9: 0.1928
Test 9: 11.1083
                                   Test 10: 0.1896
Test 10: 11.5623
                                           Promedio: 0.2079 s
       Promedio: 11.3351 s
                                   *******
**********
                                   Mergesort:
Quicksort:
Test 1: 0.0429
                                   Test 1: 0.0718
                                   Test 2: 0.0669
Test 2: 0.0439
                                   Test 3: 0.0668
Test 3: 0.0399
                                  Test 4: 0.0678
Test 4: 0.0459
Test 5: 0.0349
                                   Test 5: 0.0678
                                  Test 6: 0.0658
Test 6: 0.0369
                                  Test 7: 0.0679
Test 7: 0.0379
Test 8: 0.0389
                                   Test 8: 0.0648
Test 9: 0.0409
                                  Test 9: 0.0668
Test 10: 0.0419
                                  Test 10: 0.0673
                                          Promedio: 0.0674 s
       Promedio: 0.0404 s
```

## Tabla de promedios:

Método de ordenamiento	Promedio de tiempo
Bubblesort	11.3351 segundos
Quicksort	0.0404 segundos
Shellsort	0.2079 segundos
Mergesort	0.0674 segundos

Se vuelve a demostrar que el quicksort es por mucho muy superior a los demas quedando 0.027 segundos distante del segundo puesto, mergesort. El metodo bubblesort quedo por los suelos tardando 11.3351 segundos, siendo 280 veces más rapido el metodo quicksort, una verdadera barbaridad.



## El codigo utilizado para estas pruebas fue el siguiente:

```
from random import shuffle
import copy
import time
def burbuja (miArreglo):
   for i in range (0, len(miArreglo)-1):
      for j in range (0, len(miArreglo)-l-i):
          if (miArreglo[j] > miArreglo[j+1]):
             miArreglo[j], miArreglo[j+1] = miArreglo[j+1], miArreglo[j]
def quicksort(arreglo):
   #Si la longitud del arreglo recivido es mayor a 1, dale
   if len(arreglo) > 1:
      #Declarar los tres arreglos a usar
      arrMayores = []
      arrMenores = []
      arrMedios = []
      #Asignamos el pivote en el primer elemento
      piv = arreglo[0]
      #Comparamos los elementos con el pivote
      #Asignamos a cada arreglo los menores/mayores
      #Respecto a nuestro pivote
      for i in range(0, len(arreglo)):
          if arreglo[i] < piv:</pre>
             arrMenores.append(arreglo[i])
          elif arreglo[i] > piv:
             arrMayores.append(arreglo[i])
             arrMedios.append(arreglo[i])
      #Retornamos los tres arreglos concatenados
      return quicksort (arrMenores) + arrMedios + quicksort (arrMayores)
      #En caso de el arreglo solo tener un elemento
      #retornamos el mismo arreglo sin alterarlo
      return arreglo
def shellsort(miArreglo):
   reco = len(miArreglo)//2
   #Hasta que reco sera 0.
   while (reco!=0):
      #Decimos que hay cambio para entrar al ciclo
      #Mientras haya cambio, seguiremos iterando
      while cambio == 1:
          cambio = 0
          #Comparamos los elementos usando el reco para tomarlos.
          for index in range(0,len(miArreglo)-reco):
             #Si es mayor, se intercambian
             if (miArreglo[index] > miArreglo[index+reco]):
                miArreglo[index],miArreglo[index+reco]=miArreglo[index+reco],miArreglo[index]
                cambio = 1
      #Dividimos nuevamente el reco
      reco = reco / / 2
```

```
def mergesort(ahri):
   #Si el arreglo tiene mas de l elemento entraremos al proceso
   if (len(ahri)>1):
       med = len(ahri)//2
       #Partimos en mitades hasta llegar a l elemento por arreglo
       ahriLeft = mergesort(ahri[:med])
       ahriRight = mergesort(ahri[med:])
       #Empezamos a comparar los elementos y los vamos ingresando al nuevo arreglo
       ahriOrd = []
       while(len(ahriLeft) != 0 and len(ahriRight) != 0):
          if ahriLeft[0]< ahriRight[0]: #Ingresamos del arreglo correspondiente al arreglo ordena
             ahriOrd.append(ahriLeft[0]) #Y quitamos del arreglo que corresponda
             ahriLeft.remove(ahriLeft[0])
          else:
              ahriOrd.append(ahriRight[0])
              ahriRight.remove(ahriRight[0])
       #Para evitar problemas de desbordamiento, usamos una comparacion fuera del ciclo
       #Ya que puede darse el caso de que sobre un elemento en alguno de los dos arreglos
       #De ser asi lo agregamos al arreglo.
       if len(ahriLeft) !=0:
          ahriOrd += ahriLeft
       else:
          ahriOrd += ahriRight
       return ahriOrd #Y retornamos el arreglo ya ordenado
       return (ahri) #En caso de que el arreglo sea de 1 elemento, lo retornamos tal cual llego
```

```
rep = 50 #Cuantas repeticiones gueremos probar
numElem = 2500 #Numero de elementos que se usaran en el arreglo
arregloPrincipal = [[i] for i in range(numElem)] #Generar un arreglo de numElem elementos
shuffle(arregloPrincipal) #Revolvemos el arreglo generado antes
tiempoInicio = 0 #Marca el inicio del programa
tiempoTest = 0 #Es el total calculado desde el inicio hasta que se detuvo el programa
tiempoPromedio = 0 #El promedio de todos los tiempos capturados del metodo
print("Bubblesort: ")
for i in range(0,rep): #Iteramos el numero dado de repeticiones
   arr = arregloPrincipal.copy() #Cargamos el metodo generado a un auxiliar
   tiempoInicio = time.time() #tomamos el tiempo inicial
   burbuja(arr) #Invocamos al metodo
   print("Test "+str(i+1)+": "+str(tiempoTest)) #imprimimos el tiempo medido en i prueba
   tiempoPromedio += tiempoTest #Sumaremos cada tiempo que se mida
tiempoPromedio = tiempoPromedio / rep #Promediamos los tiempos obtenidos
print("\tPromedio: "+"{0:.4f}".format(tiempoPromedio)+" s") #Desplegamos el promedio
print("\n**************************\nQuicksort: ")
tiempoPromedio = 0 #Reiniciamos el promedio
for i in range(0,rep): #Iteramos el numero dado de repeticiones
   arr = arregloPrincipal.copy() #Cargamos el metodo generado a un auxiliar
   tiempoInicio = time.time() #tomamos el tiempo inicial
   quicksort(arr) #Invocamos al metodo
   tiempoTest = float("{0:.4f}".format(time.time() - tiempoInicio)) #Capturamos el tiempo del test
   print("Test "+str(i+1)+": "+str(tiempoTest)) #imprimimos el tiempo medido en i prueba
   tiempoPromedio += tiempoTest #Sumaremos cada tiempo que se mida
tiempoPromedio = tiempoPromedio / rep #Promediamos los tiempos obtenidos
print("\tPromedio: "+"{0:.4f}".format(tiempoPromedio)+" s") #Desplegamos el promedio
print("\n************************\nShellsort: ")
tiempoPromedio = 0 #Reiniciamos el promedio
for i in range(0,rep): #Iteramos el numero dado de repeticiones
   arr = arregloPrincipal.copy() #Cargamos el metodo generado a un auxiliar
   tiempoInicio = time.time() #tomamos el tiempo inicial
   shellsort(arr) #Invocamos al metodo
   tiempoTest = float("{0:.4f}".format(time.time() - tiempoInicio)) #Capturamos el tiempo del test
   print("Test "+str(i+1)+": "+str(tiempoTest)) #imprimimos el tiempo medido en i prueba
   tiempoPromedio += tiempoTest #Sumaremos cada tiempo que se mida
tiempoPromedio = tiempoPromedio / rep #Promediamos los tiempos obtenidos
print("\tPromedio: "+"{0:.4f}".format(tiempoPromedio)+" s") #Desplegamos el promedio
tiempoPromedio = 0 #Reiniciamos el promedio
for i in range(0,rep): #Iteramos el numero dado de repeticiones
   arr = arregloPrincipal.copy() #Cargamos el metodo generado a un auxiliar
   tiempoInicio = time.time() #tomamos el tiempo inicial
   mergesort(arr) #Invocamos al metodo
   tiempoTest = float("{0:.4f}".format(time.time() - tiempoInicio)) #Capturamos el tiempo del test
   print("Test "+str(i+1)+": "+str(tiempoTest)) #imprimimos el tiempo medido en i prueba
   tiempoPromedio += tiempoTest #Sumaremos cada tiempo que se mida
tiempoPromedio = tiempoPromedio / rep #Promediamos los tiempos obtenidos
print("\tPromedio: "+"{0:.4f}".format(tiempoPromedio)+" s") #Desplegamos el promedio
```

## Provecto en Github:

https://github.com/RamirezNOD/EstructurasNOD/blob/master/ProyectoFinal.py