



Seguridad Informática II.

Acceso.

Ingeniería en Desarrollo de Software.



TUTOR: Jessica Hernández Romero.

ALUMNO: Ramón Ernesto Valdez Felix.

FECHA: 28/05/2025.

Introducción	3
Descripción	3
Justificación	4
Desarrollo:	5
Instalación y configuración	5
Incidencias encontradas	9
Reporte	14
Análisis e Identificación de mejoras	17
Conclusion	19
Referencias	20

## Introducción.

En esta primera actividad de la materia de Seguridad Informática II, En el panorama digital actual, la protección contra ataques de explotación y el acceso no autorizado a sistemas es crucial de las empresas o personales. Este documento aborda la implementación de técnicas de auditoría de red utilizando herramientas tecnológicas especializadas para reforzar la seguridad y la prevención de ataques. Nos centraremos en la importancia de la seguridad cibernética, destacando tres factores clave: la prevención de ataques de acceso, la protección de las redes y el monitoreo integral. Nuestra actividad principal será la instalación, el uso de software diseñado para detectar y prevenir ataques tanto a nivel de sistema como de red. Posteriormente, realizaremos una auditoría de vulnerabilidades exhaustiva. Esto incluirá como actividades la instalación, el análisis de un equipo específico, buscando activamente amenazas como virus, intentos de acceso no autorizado y percances de red. Los hallazgos se documentaron a través de reportes generados por la herramienta o capturas de pantalla de los resultados del análisis, proporcionando una visión clara del estado de seguridad.

# Descripción.

En esta primera actividad de la materia de Seguridad Informática II. En el panorama digital actual, protegerse de ciberataques y accesos no autorizados es vital para empresas y usuarios individuales. Esta actividad se enfoca en fortalecer la seguridad mediante la implementación de técnicas de auditoría de red con herramientas especializadas. Nos centraremos en la importancia de la ciberseguridad, destacando tres pilares: la prevención de ataques de acceso, la protección de redes y el monitoreo integral.

Nuestra tarea principal será instalar y utilizar software diseñado para detectar y prevenir ataques tanto a nivel de sistema como de red. Posteriormente, realizaremos una auditoría de vulnerabilidades exhaustiva en un equipo específico. Esto implica buscar activamente amenazas como virus, intentos de acceso no

autorizado y percances de red. Los resultados se documentarán mediante el informe o informes generados por la herramienta o capturas de pantalla, ofreciendo una visión clara del estado de seguridad. Esta metodología busca asegurar la integridad y confidencialidad de la información, reforzando la postura defensiva contra futuras amenazas.

## Justificación.

Esta actividad de la materia Seguridad Informática II es fundamental para comprender y aplicar las defensas necesarias en el entorno digital actual. La creciente sofisticación de los ataques de explotación y los accesos no autorizados exige que los profesionales de TI dominen las técnicas de auditoría de red. Al utilizar herramientas tecnológicas especializadas, no sólo reforzamos la seguridad de la infraestructura, sino que también desarrollamos habilidades prácticas cruciales.

La justificación radica en la necesidad de prevenir ataques de acceso, proteger integralmente las redes y garantizar un monitoreo constante de la actividad. La instalación, el uso de software de detección y prevención de ataques nos permite experimentar de primera mano la importancia de estas herramientas. Realizar una auditoría de vulnerabilidades exhaustiva en un equipo real, identificando virus, intentos de acceso y percances de red, nos proporciona una visión práctica de las amenazas y la capacidad de generar reportes detallados, preparando a los estudiantes para los desafíos de seguridad del mundo real.

Estos puntos adicionales a utilizar en la justificación para la realizar de la documentación de esta actividad que son los siguientes:

- PDF de está actividad en el portafolio GitHub.
- Anexa link de GitHub en documento.
- Utilizar la herramienta Nessus Essencial.
- Comprimir en la actividad 1 el reporte de la herramienta de nesus en el sitio de GitHub.

5

• Toma de pantallas de la instalación y configuración de la herramienta Nessus Essencial.

**Desarrollo:** 

En estas la Actividad 1: Detección y Prevención de Ataques de Acceso, nos enfocaremos en una serie

de pasos clave para fortalecer nuestras habilidades en seguridad informática. Iniciaremos con la instalación

de la herramienta Nessus Essencial designada como una de las herramientas a escoger para esta actividad.

Luego, documentamos las incidencias encontradas, generando un reporte detallado de las mismas. Y

finalmente, analizaremos e identificamos las soluciones para cada una. Este proceso no solo nos permitirá

mejorar la seguridad de nuestra infraestructura, sino que también nos brindará habilidades prácticas

esenciales para el manejo de amenazas cibernéticas.

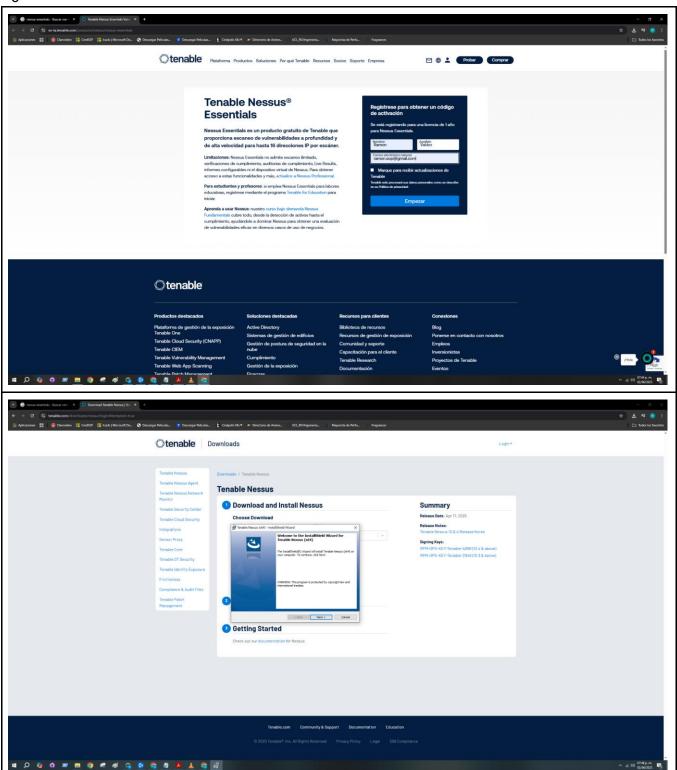
Link: GitHub

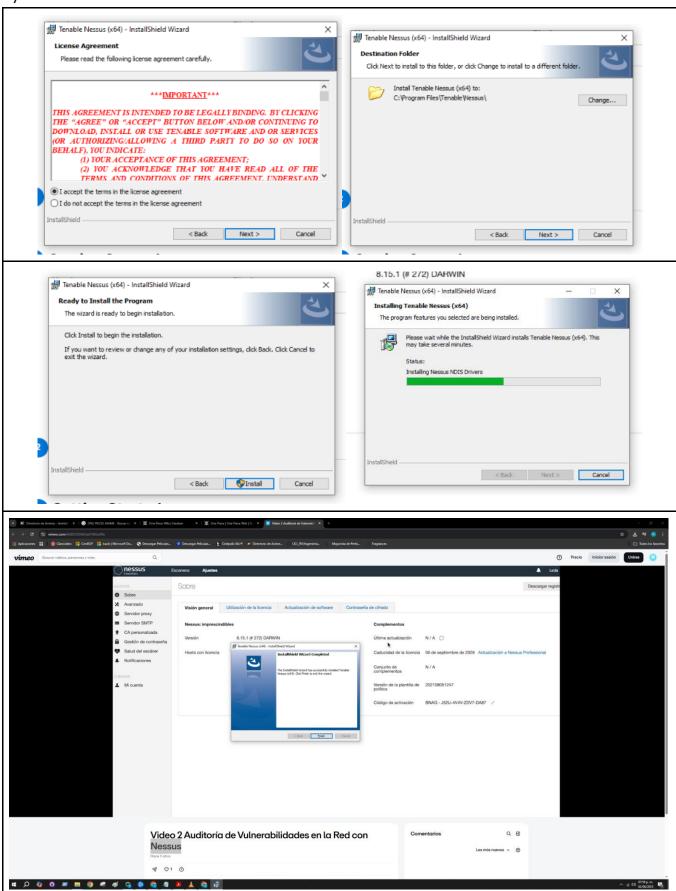
Link: Reporter Nessus

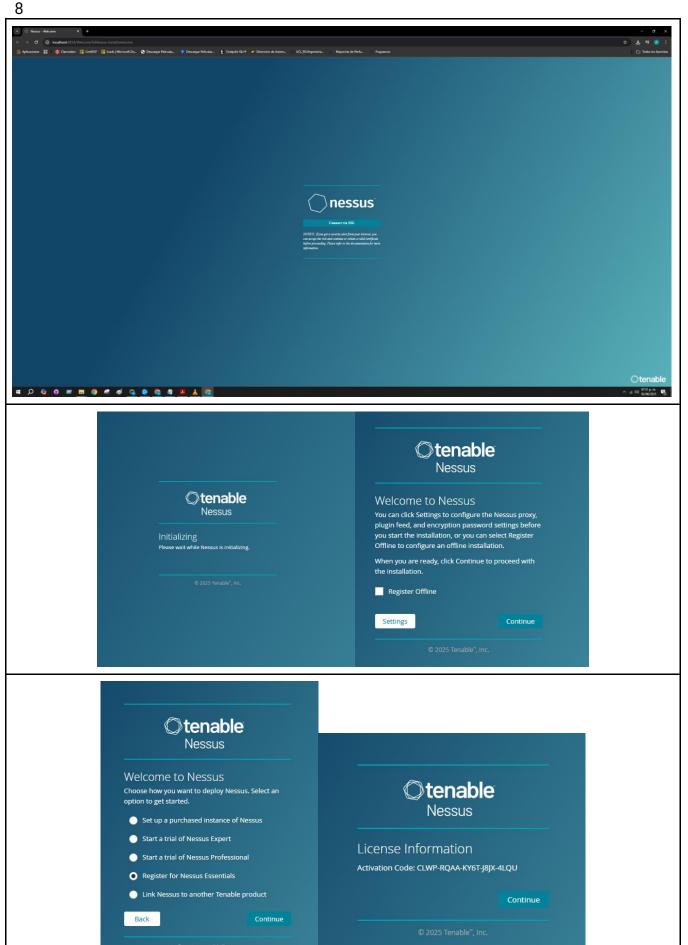
Instalación y configuración

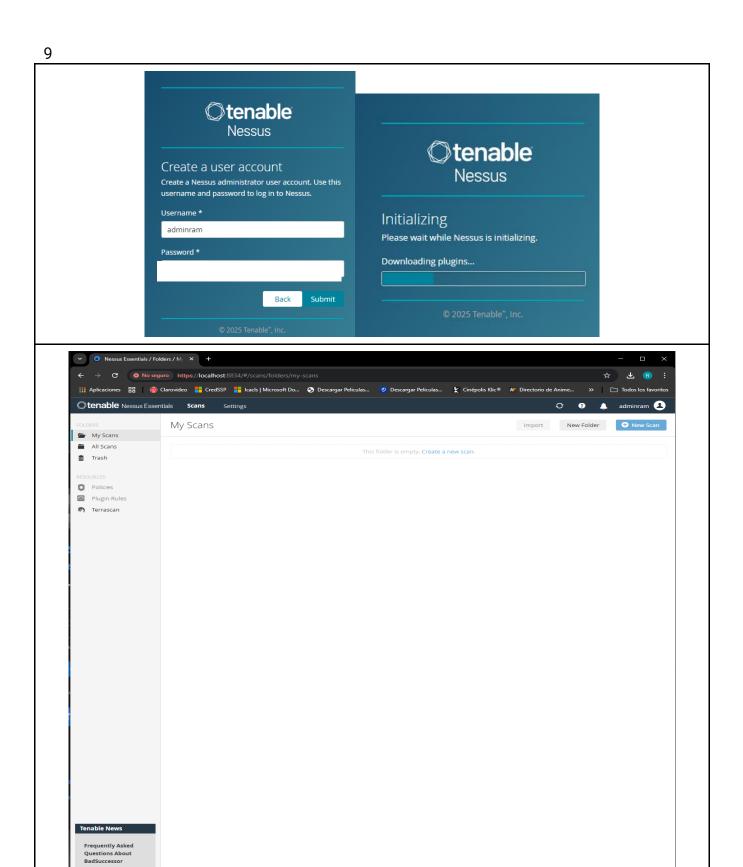
En este punto de la actividad mostraremos la evidencia de la instalación y configuración de la

nerramienta de Nessus Essencial que será utilizada para la detección de vulnerabilidades.









へ (g. くh)) 08:19 p. m. 02/06/2025 **ほ**3

# Incidencias encontradas.

En este punto de la actividad se detectaron 7 incidencias en el equipo de cómputo personal de las cuales

la clasificó de severidad alta y 6 de severidad media, indicando la herramienta de Nessus Essencial que

e tienen vulnerabilidades que solucionar.



#### Solution

Reconfigure the affected application if possible to avoid use of medium strength ciphers.

#### See Also

http://www.nessus.org/u?df5555f5 https://sweet32.info

```
Output
     Medium Strength Ciphers (> 64-bit and < 112-bit key, or 3DES)

        Code
        KEX
        Auth
        Encryption

        0x00, 0x0A
        RSA
        RSA
        3DES-CBC(168)

                                                                                                                           MAC
       DES-CBC3-SHA
                                                                                                                           SHA1
   The fields above are :
      {Tenable ciphername}
      {Cipher ID code}
     Kex={key exchange}
     Auth={authentication}
     Encrypt={symmetric encryption method}
     MAC={message authentication code}
      {export flag}
  To see debug logs, please visit individual host
                     Hosts
  1433 / tcp / mssql 192.168.100.22
```

Vulnerabilities 22

MEDIUM SSL Certificate Cannot Be Trusted

#### Description

The server's X.509 certificate cannot be trusted. This situation can occur in three different ways, in which the chain of trust can be broken, as stated

- First, the top of the certificate chain sent by the server might not be descended from a known public certificate authority. This can occur either when the top of the chain is an unrecognized, self-signed certificate, or when intermediate certificates are missing that would connect the top of the certificate chain to a known public certificate authority.
- Second, the certificate chain may contain a certificate that is not valid at the time of the scan. This can occur either when the scan occurs before one of the certificate's 'notBefore' dates, or after one of the certificate's 'notAfter' dates.
- Third, the certificate chain may contain a signature that either didn't match the certificate's information or could not be verified. Bad signatures can be fixed by getting the certificate with the bad signature to be re-signed by its issuer. Signatures that could not be verified are the result of the certificate's issuer using a signing algorithm that Nessus either does not support or does not recognize.

If the remote host is a public host in production, any break in the chain makes it more difficult for users to verify the authenticity and identity of the web server. This could make it easier to carry out man-in-the-middle attacks against the remote host.

#### Solution

Purchase or generate a proper SSL certificate for this service.

#### See Also

https://www.itu.int/rec/T-REC-X.509/en https://en.wikipedia.org/wiki/X.509

#### Output

The following certificate was at the top of the certificate chain sent by the remote host, but it is signed by an unknown certificate authority :

|-Subject : CN=SSL\_Self\_Signed\_Fallback |-Issuer : CN=SSL\_Self\_Signed\_Fallback

To see debug logs, please visit individual host

Port . Hosts

192,168,100,22 1433 / tcp / mssql

The following certificate was at the top of the certificate chain sent by the remote host, but it is signed by an unknown certificate authority :

|-Subject : O=Nessus Users United/OU=Nessus Server/L=New York/C=US/ST=NY/CN=DESKTOP-S36GML9
|-Issuer : O=Nessus Users United/OU=Nessus Certification Authority/L=New York/C=US/ST=NY/CN=Nessus Certification Authority

To see debug logs, please visit individual host

Port . Hosts

192.168.100.22 8834 / tcp / www

Vulnerabilities 22

MEDIUM SSL Self-Signed Certificate

#### Description

The X.509 certificate chain for this service is not signed by a recognized certificate authority. If the remote host is a public host in production, this nullifies the use of SSL as anyone could establish a man-in-the-middle attack against the remote host.

Note that this plugin does not check for certificate chains that end in a certificate that is not self-signed, but is signed by an unrecognized certificate authority.

#### Solution

Purchase or generate a proper SSL certificate for this service.

#### Output

The following certificate was found at the top of the certificate chain sent by the remote host, but is self-signed and was not found in the list of known certificate authorities :

|-Subject : CN=SSL\_Self\_Signed\_Fallback

To see debug logs, please visit individual host

1433 / tcp / mssql 192.168.100.22

Vulnerabilities 22

MEDIUM TLS Version 1.0 Protocol Detection

#### Description

The remote service accepts connections encrypted using TLS 1.0. TLS 1.0 has a number of cryptographic design flaws. Modern implementations of TLS 1.0 mitigate these problems, but newer versions of TLS like 1.2 and 1.3 are designed against these flaws and should be used whenever possible.

As of March 31, 2020, Endpoints that aren't enabled for TLS 1.2 and higher will no longer function properly with major web browsers and major vendors.

PCI DSS v3.2 requires that TLS 1.0 be disabled entirely by June 30, 2018, except for POS POI terminals (and the SSL/TLS termination points to which they connect) that can be verified as not being susceptible to any known exploits.

#### Solution

Enable support for TLS 1.2 and 1.3, and disable support for TLS 1.0.

#### See Also

https://tools.ietf.org/html/draft-ietf-tls-oldversions-deprecate-00

### Output

TLSv1 is enabled and the server supports at least one cipher.

To see debug logs, please visit individual host

Port . Hosts

1433 / tcp / mssql

192.168.100.22

Vulnerabilities 22

MEDIUM TLS Version 1.1 Deprecated Protocol

#### Description

The remote service accepts connections encrypted using TLS 1.1. TLS 1.1 lacks support for current and recommended cipher suites. Ciphers that support encryption before MAC computation, and authenticated encryption modes such as GCM cannot be used with TLS 1.1

As of March 31, 2020, Endpoints that are not enabled for TLS 1.2 and higher will no longer function properly with major web browsers and major vendors.

#### Solution

Enable support for TLS 1.2 and/or 1.3, and disable support for TLS 1.1.

#### See Also

https://datatracker.ietf.org/doc/html/rfc8996 http://www.nessus.org/u?c8ae820d

### Output

TLSv1.1 is enabled and the server supports at least one cipher.

To see debug logs, please visit individual host

Port .

1433 / tcp / mssql

192.168.100.22

Vulnerabilities 22

MEDIUM SMB Signing not required

## Description

Signing is not required on the remote SMB server. An unauthenticated, remote attacker can exploit this to conduct man-in-the-middle attacks against the SMB server.

#### Solution

Enforce message signing in the host's configuration. On Windows, this is found in the policy setting 'Microsoft network server: Digitally sign communications (always)'. On Samba, the setting is called 'server signing'. See the 'see also' links for further details.

## See Also

http://www.nessus.org/u?df39b8b3

http://technet.microsoft.com/en-us/library/cc731957.aspx

http://www.nessus.org/u?74b80723

https://www.samba.org/samba/docs/current/man-html/smb.conf.5.html

http://www.nessus.org/u?a3cac4ea

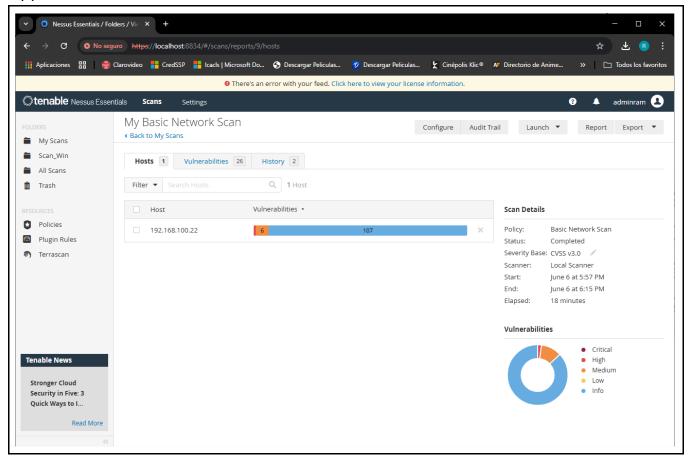
### Output

No output recorded.

To see debug logs, please visit individual host

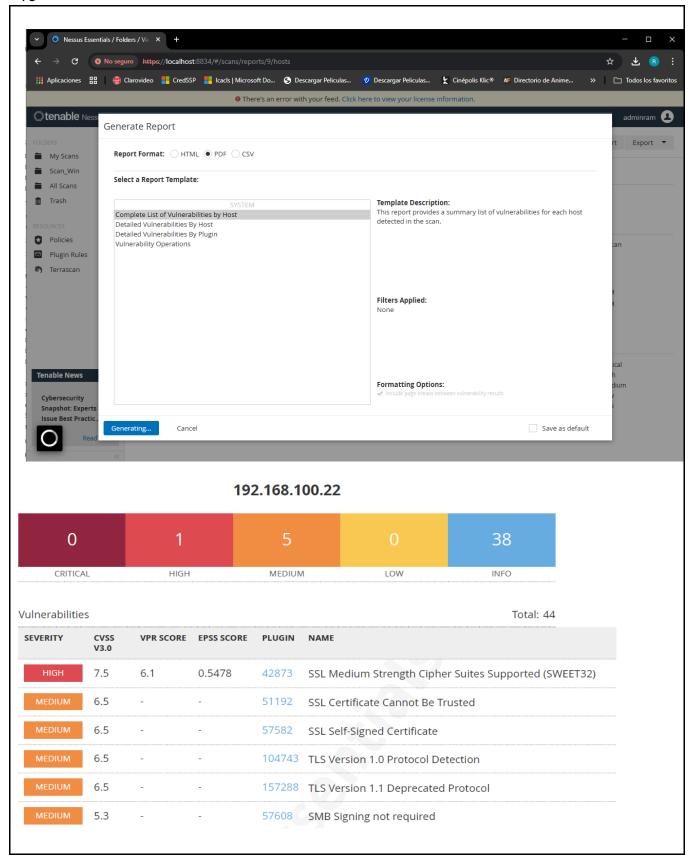
445 / tcp / cifs

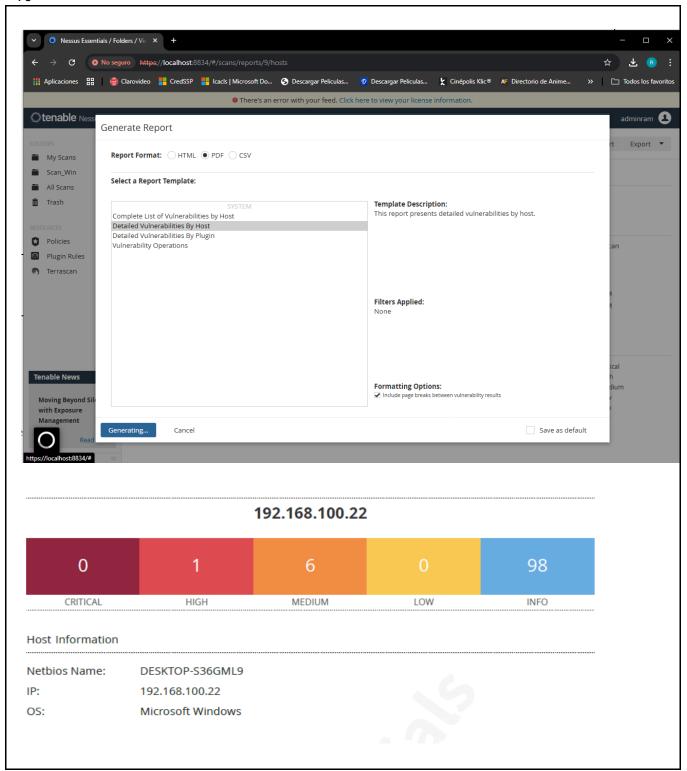
192.168.100.22

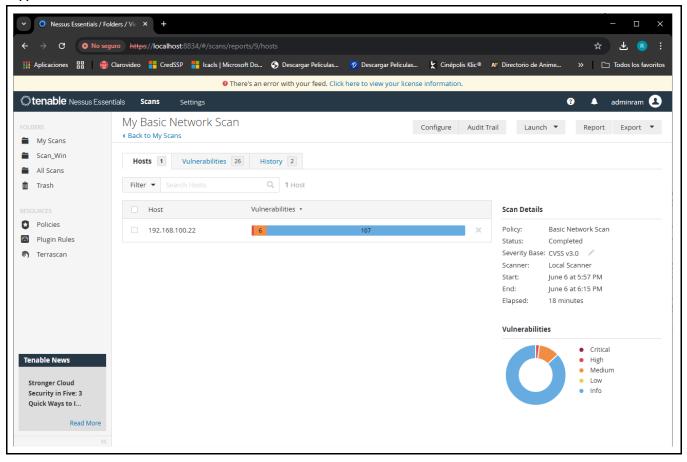


# Reporte.

En este punto de la actividad realizaremos la generación del reporte o reportes con las incidencias detectadas en la herramienta de tenable Nessus. realizaremos dos reportes: El primero donde se nos nuestre el listado de las vulnerabilidades y su severidad, el segundo donde la información sea más detallada como se nos muestra en incidencias encontradas severidad, vulnerabilidad y su solución en un reporte facilitará a cualquier persona entender la situación que se nos está presentando en nuestra nfraestructura.







# Análisis e Identificación de mejoras.

En este punto de la actividad realizaremos el análisis de la detección e identificamos que requerimos para realizar la solución de mejora para nuestro equipo y nuestra infraestructura.

No dice que el método de encriptación que sea mayo que 54 bit y menor a 112 bit en una llave que usa 3DES encryption suite es vulnerable con un score de 7.5 siendo catalogado como severidad alta.

La solución o mejora que se identifica es no utilizar este ipo de encriptado y deshabilitar esta funcionalidad para evitar su uso por algún error o qué sea blanco de algún itaque.

10	
SSL Certificate Cannot Be Trusted	Me indica que no tengo un certificado válido para
SSL Self-Signed Certificate	ıtilizar la herramienta de tenable nessus que genere un
	certificado válido para poder utilizar de manera segura y
	correcta ya que la herramienta lo ve las dos detecciones
	vulnerables con un score de 6.5 siendo catalogado como
	severidad media.
	La solución o mejora que se identifica es obtener un
	certificado de una entidad certificadora válida para poder
	proteger el usos de la herramienta y no sea un blanco de
	ataques.
	Nota: existe una tercera vulnerabilidad que se duplica y
	se homologa con la primera vulnerabilidad.
TLS Version 1.0 Protocol Detection	Aquí indica el servicio remotos con acceso a el
	protocolo TLS 1.0 ya no se debe de utilizar ya que es una
	ecnología ya obsoleta y vulnerable con un score de 6.5
	siendo catalogado como severidad media.
	La solución o mejora que se identifica es utilizar el
	protocolo TLS 1.2 o 1.3 ya que estos son métodos seguros
	le conexión para los servicio remotos por tal motivo se
	procede con la deshabilitación del protocolo 1.0.
TLS Version 1.1 Deprecated Protocol	Aquí indica el servicio remotos con acceso a el
	-
	protocolo TLS 1.1 ya no se debe de utilizar ya que es una

_ 19	
	ecnología ya obsoleta y vulnerable con un score de 6.5
	siendo catalogado como severidad media.
	La solución o mejora que se identifica es utilizar el
	protocolo TLS 1.2 o 1.3 ya que estos son métodos seguros
	de conexión para los servicio remotos por tal motivo se
	procede con la deshabilitación del protocolo 1.1.
SMB Signing not required	Nos indica que el protocolo SMB es vulnerable con un
	score de 5.3 siendo catalogado como severidad media.
	La solución o mejora que se identifica es el deshabilitar
	el SMB para evitar qué sea blanco de algún ataque.

# Conclusion.

En conclusión: En mi día a día, ya sea como profesional de TI o simplemente como usuario de internet, la detección y prevención de ataques de acceso es fundamental. Constantemente interactuamos con sistemas que almacenan información sensible, desde datos bancarios hasta historiales médicos o en el campo laboral, propiedad intelectual y diseños críticos. Un ataque de acceso exitoso puede resultar en robo de identidad, fraude financiero, interrupción de servicios o, para una empresa, pérdidas millonarias y daño reputacional irreparable.

La clave no es sólo reaccionar ante una brecha, sino establecer defensas proactivas. Capacitar a los usuarios sobre prácticas seguras, como el uso de contraseñas robustas y la identificación de intentos de phishing. La vigilancia continua, la actualización de software y la respuesta rápida ante cualquier anomalía son esenciales. En un mundo cada vez más conectado, la seguridad no es una opción, sino una necesidad imperante para proteger nuestra información y mantener la confianza en los sistemas digitales.

# Referencias.

- Gemini chat to supercharge your ideas. (n.d.). Gemini. Retrieved January 9, 2025, from https://gemini.google.com/
- Ingeniería en desarrollo de software. (n.d.). Edu.Mx. Retrieved January 9, 2025, from https://umi.edu.mx/coppel/IDS/login/index.php
- SSL medium strength cipher suites supported (SWEET32). (n.d.). Tenable.com.

  Retrieved June 8, 2025, from https://www.tenable.com/plugins/nessus/42873
- NVD CVSS v2.o calculator. (n.d.). Nist.gov. Retrieved June 8, 2025, from https://nvd.nist.gov/vuln-metrics/cvss/v2calculator?vector=AV:N/AC:L/Au:N/C:P/I:N/A:N
- Tai, W. (2020, April 16). What is VPR and how is it different from CVSS? Tenable®. https://www.tenable.com/blog/what-is-vpr-and-how-is-it-different-from-cvss