

Redes de computadores EP1

Nome: Ramon Neres Teixeira Jardim

RA: 21202410009

Link do vídeo: <https://youtu.be/dKAcV7Qm8wU>

Link para o repositório: <https://github.com/RamonJardim/Redes-de-computadores-pos/tree/main/EP1>

Instruções para execução estão no readme.

Explicação das funcionalidades

O componente *Channel.java* (canal) foi desenvolvido como uma subclasse da classe *DataSocket* de forma a facilitar o envio/recebimento de mensagens. O construtor na linha 105 do componente faz a leitura do arquivo *config.json* que contém as probabilidades para os possíveis parâmetros das mensagens e armazena os dados na variável *config* (linha 88).

Na linha 121, a função *send* envia segmentos UDP utilizando a função *send* da linha 125. Esta função cria a estrutura do segmento que consiste em 4 bytes representando o checksum (calculado como a soma de todos os bytes da mensagem exceto o próprio checksum), 4 bytes representando número de sequência da mensagem (que é incrementado em 1 a cada mensagem enviada) e os demais bytes representando o conteúdo da mensagem. Após a montagem da estrutura, a função checa as probabilidades de cada parâmetro a ser adicionado às mensagens (entre as linhas 149 e 167) e os adiciona conforme o resultado de um gerador de números aleatórios encapsulado na função *randomize* na linha 248. Após aplicar todos os parâmetros aplicáveis, na linha 169 é utilizada a função *send* da superclasse para efetuar o envio da mensagem.

Os parâmetros são aplicados utilizando as funções:

- *delayMessage* – linha 209
 - Atrasa a mensagem de acordo com o tempo definido no arquivo *config.json*.
- *corruptMesage* – linha 221
 - Soma 1 em um byte aleatório da mensagem, corrompendo a mensagem.
- *cutMessage* – Linha 228
 - Corta a mensagem caso seja maior que um dado valor definido no arquivo *config.json*.

- *duplicateMessage* – Linha 242
 - Utiliza da superclasse para enviar o segmento, que será novamente enviado na função *send* citada anteriormente.

Para eliminar a mensagem, a execução da função *send* é finalizada com um *return* na linha 152.

Para o recebimento das mensagens, é utilizada a função *receive* na linha 173, que faz a chamada para a função *receive* da superclasse e divide o segmento nos trechos citados anteriormente [checksum, número de sequência, texto da mensagem].

Os números de sequência das mensagens recebidas são armazenados no *HashMap seqNumberMap* da linha 103, cuja chave é a combinação “ip:porta” do remetente e o valor é uma *ArrayList* de inteiros que contém todos os números de sequência recebidos daquela combinação “ip:porta”. Caso seja recebida uma mensagem cujo número de sequência já esteja na lista referente ao remetente, a mensagem é dada como duplicada (linha 196), caso contrário, o número de sequência da mensagem é adicionado à lista e o ACK é enviado (caso a mensagem recebida não seja um ACK por si mesma) (linha 199).

Para consolidação dos dados das mensagens enviadas e recebidas, outros *HashMaps* foram criados para armazenar o número de mensagens enviadas/recebidas com cada parâmetro para cada remetente/destinatário. Os *HashMaps sendCount* (linha 92), *eliminateCount* (linha 93), *delayCount* (linha 94), *duplicateCount* (linha 95), *corruptCount* (linha 96) e *cutCount* (linha 97) são responsáveis por, respectivamente, contar as mensagens enviadas, eliminadas, atrasadas, duplicadas, corrompidas e cortadas. Também foram criados os *HashMaps receivedCount* (linha 99), *receivedWithFailedIntegrityCount* (linha 100) e *receiveDuplicateCount* (linha 101) para armazenar respectivamente, a contagem de mensagens recebidas, recebidas com falha de integridade e recebidas em duplicidade.

Os *HashMaps* citados são utilizados para consolidar as estatísticas tanto de envio quando para recebimento. Os dados são apresentados de forma apartada por cada conjunto “ip:porta” pela função *consolidateAll* na linha 271. A consolidação de mensagens eliminadas pelo lado receptor calcula o número de mensagens perdidas contando os números de sequência que não foram recebidos. Por conta disso é possível que o número seja um pouco diferente da realidade, dado que o destinatário não sabe quantas mensagens foram enviadas pelo remetente, por exemplo, caso o remetente envie 4 mensagens [1, 2, 3 e 4] e as mensagens 2 e 4 sejam perdidas, a visão do destinatário seria [1, 3], permitindo uma percepção de que a mensagem 2 foi perdida, mas não tendo ciência da existência da mensagem 4.

Explicação das *threads*

Existem 3 *Threads* no código: *ParallelSender* (linha 10, arquivo *Client.java*), *ACKListener* (linha 33, arquivo *Client.java*) e *ACKSender* (linha 56, arquivo *Channel.java*).

A *thread ParallelSender* é iniciada caso o usuário escolha enviar as mensagens em paralelo para o servidor. Neste cenário, uma *thread* é instanciada e iniciada para cada mensagem a ser enviada (linha 129). Para evitar que o programa termine antes de que todas as mensagens sejam enviadas, na linha 133 é feito o *join* de todas as *threads* iniciadas, de forma que todas tenham concluído o envio ao finalizar a execução. Todos os *HashMaps* no canal são do tipo *ConcurrentHashMap* para evitar condições de corrida com múltiplas *threads* enviando mensagens ao mesmo tempo. Também para evitar condições de corrida, as funções *getSequenceNumber* e *incrementCount* (responsável por incrementar os contadores nos *HashMaps*) possuem o modificador *synchronized* que impede que múltiplas *threads* acessem a função ao mesmo tempo.

Já a *thread ACKListener* é responsável por receber os ACKs vindos do servidor. Uma vez que muitas mensagens podem ser enviadas em sequência, foi necessário desenvolver uma *thread* para que o cliente pudesse esperar pelos ACKs ao mesmo tempo que seguia enviando mensagens. Esta *thread* é instanciada e iniciada nas linhas 123 e 124 e consiste apenas em um loop infinito aguardando por mensagens com um *timeout* de 1s que quando atingido finaliza a *thread*. Na linha 142 é feito um *join* na *thread* e o programa é então finalizado.

Por fim, a *thread ACKSender* é utilizada para fazer os envios dos ACKs pelo servidor. Assim como no caso anterior em que o cliente precisa receber os ACKs ao mesmo tempo que continua enviando mensagens, o servidor precisar enviar os ACKs em paralelo de forma a não interromper o recebimento das mensagens que podem ainda chegar.

Teste local/remoto

Ao realizar o teste remoto com certa probabilidade de adicionar erros nas mensagens, não foi possível notar uma diferença ao comparar com o teste local, porém ao mudar todas as probabilidades para 0, foi possível notar perdas de segmentos no teste remoto que não acontecem no teste local.

O teste remoto foi executado com duas máquinas *EC2* na *Amazon*, uma em São Paulo e a outra em Londres. O *ping* médio entre as duas máquinas é de 186ms.

```
ubuntu@ip-172-31-31-141:~/redes/Redes-de-computadores-pos/EP1$  
PING 13.40.86.63 (13.40.86.63) 56(84) bytes of data.  
64 bytes from 13.40.86.63: icmp_seq=1 ttl=52 time=186 ms  
64 bytes from 13.40.86.63: icmp_seq=2 ttl=52 time=186 ms
```

Figura 1 - Ping da máquina em São Paulo com destino à máquina em Londres

Localmente a perda de pacotes foi sempre 0, em nenhum momento foi possível notar quaisquer segmentos perdidos (salvo com a perda proposital).

```
Resumo de mensagens enviadas:
-----127.0.0.1:9876-----
Total de mensagens enviadas: 341
Total de mensagens eliminadas: 0
Total de mensagens duplicadas: 0
Total de mensagens corrompidas: 0
Total de mensagens cortadas: 0
-----
Resumo de mensagens recebidas:
-----127.0.0.1:9876-----
Total de mensagens recebidas: 341
Total de mensagens perdidas (Sequence Number não encontrado): 0
Total de mensagens duplicadas: 0
Total de mensagens corrompidas/cortadas (checksum falhou): 0
-----
PS C:\Users\ramon\Desktop\Mestrado\Redes de computadores\Redes-de-computadores-pos\EP1>

Resumo de mensagens enviadas:
-----127.0.0.1:4321-----
Total de mensagens enviadas: 341
Total de mensagens eliminadas: 0
Total de mensagens duplicadas: 0
Total de mensagens corrompidas: 0
Total de mensagens cortadas: 0
-----
Resumo de mensagens recebidas:
-----127.0.0.1:4321-----
Total de mensagens recebidas: 341
Total de mensagens perdidas (Sequence Number não encontrado): 0
Total de mensagens duplicadas: 0
Total de mensagens corrompidas/cortadas (checksum falhou): 0
-----
PS C:\Users\ramon\Desktop\Mestrado\Redes de computadores\Redes-de-computadores-pos\EP1>
```

Figura 2 - Exemplo de execução local, nenhum segmento perdido

```
-----18.231.148.217:9876-----
Total de mensagens enviadas: 323
Total de mensagens eliminadas: 0
Total de mensagens duplicadas: 0
Total de mensagens corrompidas: 0
Total de mensagens cortadas: 0
-----
Resumo de mensagens recebidas:
-----18.231.148.217:9876-----
Total de mensagens recebidas: 323
Total de mensagens perdidas (Sequence Number não encontrado): 18
Total de mensagens duplicadas: 0
Total de mensagens corrompidas/cortadas (checksum falhou): 0
-----
ubuntu@ip-172-31-45-55:~/redes/Redes-de-computadores-pos/EP1$

Resumo de mensagens enviadas:
-----13.40.86.63:4321-----
Total de mensagens enviadas: 341
Total de mensagens eliminadas: 0
Total de mensagens duplicadas: 0
Total de mensagens corrompidas: 0
Total de mensagens cortadas: 0
-----
Resumo de mensagens recebidas:
-----13.40.86.63:4321-----
Total de mensagens recebidas: 323
Total de mensagens perdidas (Sequence Number não encontrado): 18
Total de mensagens duplicadas: 0
Total de mensagens corrompidas/cortadas (checksum falhou): 0
-----
ubuntu@ip-172-31-31-141:~/redes/Redes-de-computadores-pos/EP1$
```

Figura 3 - Exemplo de execução remota, 18 segmentos foram perdidos

Vale ressaltar que em algumas execuções não há perda de segmentos mesmo remotamente, o que se deve ao fato de que existem muitas variáveis na rede entre estas duas máquinas, o que pode causar diferenças entre diferentes execuções.

Os testes exibidos consistem no envio de 323 mensagens em paralelo. Ao reproduzir o mesmo teste de forma sequencial, a perda de segmentos no teste remoto é muito expressiva, chegando a quase 50% de segmentos perdidos, enquanto localmente mesmo na execução sequencial, nenhum pacote é perdido. Refazendo o teste com menos mensagens a perda é reduzida, portanto é possível que seja uma limitação nas máquinas (que foram escolhidas pelo menor custo) dado que ao adicionar um delay entre as mensagens o problema não acontece.