



Análisis Funcional Aplicado a EDPs (2024-1)

Google Classroom: kmk6w62

Telegram: <https://t.me/+bOM71NAzRMI2MDQx>

Profesor: Dr. Alberto Saldaña

Correo: alberto.saldana@im.unam.mx

Telegram: AlbertoSaldana

Tarea 1

Instrucciones: Resuelve los siguientes ejercicios justificando cuidadosamente tu respuesta. Sube tus respuestas escritas en \LaTeX usando la plataforma de Google Classroom a más tardar el **lunes 21 de agosto**.

Ejercicios:

1. (2 puntos) Sea E un espacio normado. Demuestra la Proposición 1.6(c): La suma en E y la multiplicación por un escalar son aplicaciones continuas.

Consideremos las aplicaciones: $+: E \times E \rightarrow E$, $(x, y) \mapsto x + y$ y $\cdot: \mathbb{R} \times E \rightarrow E$, $(\lambda, x) \mapsto \lambda x$. Para la continuidad de la primera tenemos que:

$$\|x + y\|_E \leq \|x\|_E + \|y\|_E =: \|(x, y)\|_{E \times E}.$$

Como "+" es lineal, la ecuación anterior prueba que "+" es 1-Lipschitz continua. Para la continuidad de " \cdot ", sea $\lambda \in \mathbb{R}$ fija. Entonces $\cdot_\lambda: E \rightarrow E$, $x \mapsto \lambda x$, es lineal y como

$$\|\lambda x\|_E = |\lambda| \|x\|_E,$$

" \cdot_λ " es Lipschitz continua. Análogamente para $x \in E$ fija, $\cdot_x: \mathbb{R} \rightarrow E$, $\lambda \mapsto \lambda x$, es lineal y por la ecuación anterior " \cdot_x " es Lipschitz continua. Así " \cdot " es continua con respecto a sus dos variables y por lo tanto es continua.

2. Sea E un espacio vectorial con producto escalar (\cdot, \cdot) .

(a) (2 Puntos) Supongamos que $(x_n) \subseteq E$ y $x \in E$. Probemos que

$$(x, x_n) \rightarrow (x, x) \text{ y } \|x_n\| \rightarrow \|x\|$$

implica que $x_n \rightarrow x$.

Por la definición de la norma en un espacio con producto escalar y las propiedades básicas de este se tiene que

$$\|x - x_n\|^2 = (x, x) - 2(x, x_n) + (x_n, x_n) \rightarrow 0,$$

es decir $x_n \rightarrow x$.

- (b) (2 Puntos) Supongamos que $(x_n), (y_n) \subseteq B_1$ y $(x_n, y_n) \rightarrow 1$. Probemos que $\|x_n - y_n\| \rightarrow 0$.

$$\|x_n - y_n\|^2 = (x_n, x_n) - 2(x_n, y_n) + (y_n, y_n) = 2 - 2(x_n, y_n) \rightarrow 0.$$

3. Sea $\Omega := (-1, 1)$.

- (a) (2 puntos) Sea $u(x) := |x|$. Demostremos que u es diferenciable débilmente sobre Ω .

Definimos $v(x) = -\mathbb{1}_{(-1,0)}(x) + \mathbb{1}_{(0,1)}(x)$, donde $\mathbb{1}_A$ es la indicadora de $A \subseteq \Omega$. Sea $\phi \in C_c^\infty(\Omega)$. Integrando por partes y notando que $\phi(-1) = \phi(1) = 0$, se tiene que

$$\begin{aligned} \int_{-1}^1 v(x) \phi(x) dx &= - \int_{-1}^0 \phi(x) dx + \int_0^1 \phi(x) dx \\ &= - \left([x\phi(x)]_{-1}^0 - \int_{-1}^0 x\phi'(x) dx \right) + \left([x\phi(x)]_0^1 - \int_0^1 x\phi'(x) dx \right) \\ &= - \left(- \int_{-1}^0 x\phi'(x) dx + \int_0^1 x\phi'(x) dx \right) \\ &= - \int_{-1}^1 |x| \phi'(x) dx. \end{aligned}$$

Así v cumple la definición de derivada débil y por unicidad se tiene que u es débilmente diferenciable y $v = u'$.

- (b) (2 puntos) Sea $u: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ definido por

$$u(x) := \begin{cases} 1, & x > 0, \\ -1, & x < 0. \end{cases}$$

Demostremos que u no es diferenciable débilmente en Ω .

Supongamos que u es débilmente diferenciable en Ω y que $v = u'$. Entonces se tendría que

$$\int_{-1}^1 u(x) \phi'(x) dx = \int_{-1}^1 v(x) \phi(x) dx, \quad \forall \phi \in C_0^\infty(\Omega).$$

Pero

$$\int_{-1}^1 u(x) \phi'(x) dx = - \int_{-1}^0 \phi'(x) dx + \int_0^1 \phi'(x) dx = -[\phi]_{-1}^0 + [\phi]_0^1 = 2\phi(0).$$

Es decir que

$$\phi(0) = \frac{1}{2} \int_{-1}^1 v(x) \phi(x) dx, \quad \forall \phi \in C_c^\infty(\Omega). \quad (1)$$

Veamos que esto es imposible. Notemos que $u|_{(-1,0)}$ es debilmente diferenciable pues es diferenciable en el sentido clásico. Además su derivada está dada por $u' \equiv 0$ en $(-1,0)$. Lo mismo sucede con $u|_{(0,1)}$. Si u fuese debilmente diferenciable, por unicidad de la derivada debil se tendría que $u' \equiv 0$ en Ω . Sea $\phi \in C_0^\infty(\Omega)$, tal que $\phi(0) \neq 0$. Entonces por (1)

$$\phi(0) = \frac{1}{2} \int_{-1}^1 u'(x) \phi(x) dx = 0,$$

lo cual es una contradicción. Por lo tanto u no es debilmente diferenciable.

Si tienes cualquier duda sobre la tarea, no dudes en escribirla en el **chat de Telegram**.