1 Problème de Poisson aux conditions de Dirichlet au bord

Soit $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$ on overt. Et $f \in L^2(\Omega)$.

Considerons le problème de Poisson:
$$\begin{cases} -\Delta u = f \text{ sur } \Omega \\ u = 0 \text{ sur } \partial \Omega \end{cases}.$$

On dit que u ∈ Ho(12) est une solution foible du problème (1.a) si

$$\int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla v = \int_{\Omega} f v , \quad \forall v \in H_o^1(\Omega) . \quad (1.6)$$

Ce problème peut être écrit comme

$$\langle u, v \rangle_{H_o^1(x)} = T_f V$$
 $\forall \in H_o^1(x), \quad \text{avec} \quad \langle u, v \rangle_{H_o^1(x)} = \int_{\mathcal{D}} \nabla u \cdot \nabla v \quad \text{ef} \quad T_f v = \int_{\mathcal{D}} f v \cdot \nabla v \quad \text{ef} \quad T_f v = \int_{\mathcal{D}} f v \cdot \nabla v \quad \text{ef} \quad T_f v = \int_{\mathcal{D}} f v \cdot \nabla v \quad \text{ef} \quad T_f v = \int_{\mathcal{D}} f v \cdot \nabla v \quad \text{ef} \quad T_f v = \int_{\mathcal{D}} f v \cdot \nabla v \quad \text{ef} \quad T_f v = \int_{\mathcal{D}} f v \cdot \nabla v \quad \text{ef} \quad T_f v = \int_{\mathcal{D}} f v \cdot \nabla v \quad \text{ef} \quad T_f v = \int_{\mathcal{D}} f v \cdot \nabla v \quad \text{ef} \quad T_f v = \int_{\mathcal{D}} f v \cdot \nabla v \quad \text{ef} \quad T_f v = \int_{\mathcal{D}} f v \cdot \nabla v \quad \text{ef} \quad T_f v = \int_{\mathcal{D}} f v \cdot \nabla v \quad \text{ef} \quad T_f v = \int_{\mathcal{D}} f v \cdot \nabla v \quad \text{ef} \quad T_f v = \int_{\mathcal{D}} f v \cdot \nabla v \quad \text{ef} \quad T_f v = \int_{\mathcal{D}} f v \cdot \nabla v \quad \text{ef} \quad T_f v = \int_{\mathcal{D}} f v \cdot \nabla v \quad \text{ef} \quad T_f v = \int_{\mathcal{D}} f v \cdot \nabla v \quad \text{ef} \quad T_f v = \int_{\mathcal{D}} f v \cdot \nabla v \quad \text{ef} \quad T_f v = \int_{\mathcal{D}} f v \cdot \nabla v \quad \text{ef} \quad T_f v = \int_{\mathcal{D}} f v \cdot \nabla v \quad \text{ef} \quad T_f v = \int_{\mathcal{D}} f v \cdot \nabla v \quad \text{ef} \quad T_f v = \int_{\mathcal{D}} f v \cdot \nabla v \quad \text{ef} \quad T_f v = \int_{\mathcal{D}} f v \cdot \nabla v \quad \text{ef} \quad T_f v = \int_{\mathcal{D}} f v \cdot \nabla v \quad \text{ef} \quad T_f v = \int_{\mathcal{D}} f v \cdot \nabla v \quad \text{ef} \quad T_f v = \int_{\mathcal{D}} f v \cdot \nabla v \quad \text{ef} \quad T_f v = \int_{\mathcal{D}} f v \cdot \nabla v \quad \text{ef} \quad T_f v = \int_{\mathcal{D}} f v \cdot \nabla v \quad \text{ef} \quad T_f v = \int_{\mathcal{D}} f v \cdot \nabla v \quad \text{ef} \quad T_f v = \int_{\mathcal{D}} f v \cdot \nabla v \quad \text{ef} \quad T_f v = \int_{\mathcal{D}} f v \cdot \nabla v \quad \text{ef} \quad T_f v = \int_{\mathcal{D}} f v \cdot \nabla v \quad \text{ef} \quad T_f v = \int_{\mathcal{D}} f v \cdot \nabla v \quad \text{ef} \quad T_f v = \int_{\mathcal{D}} f v \cdot \nabla v \quad \text{ef} \quad T_f v = \int_{\mathcal{D}} f v \cdot \nabla v \quad \text{ef} \quad T_f v = \int_{\mathcal{D}} f v \cdot \nabla v \quad \text{ef} \quad T_f v = \int_{\mathcal{D}} f v \cdot \nabla v \quad \text{ef} \quad T_f v = \int_{\mathcal{D}} f v \cdot \nabla v \quad \text{ef} \quad T_f v = \int_{\mathcal{D}} f v \cdot \nabla v \quad \text{ef} \quad T_f v = \int_{\mathcal{D}} f v \cdot \nabla v \quad \text{ef} \quad T_f v = \int_{\mathcal{D}} f v \cdot \nabla v \quad \text{ef} \quad T_f v = \int_{\mathcal{D}} f v \cdot \nabla v \quad \text{ef} \quad T_f v = \int_{\mathcal{D}} f v \cdot \nabla v \quad \text{ef} \quad T_f v = \int_{\mathcal{D}} f v \cdot \nabla v \quad \text{ef} \quad T_f v = \int_{\mathcal{D}} f v \cdot \nabla v \quad \text{ef} \quad T_f v = \int_{\mathcal{D}} f v \cdot \nabla v \quad \text{ef} \quad T_f v = \int_{\mathcal{D}} f v \cdot \nabla v \quad \text{ef} \quad T_f v = \int_{\mathcal{D}} f v \cdot \nabla v \quad \text{ef} \quad T_f v = \int_{\mathcal{D}} f v \cdot \nabla v \quad \text{ef} \quad T_f v = \int_{\mathcal{D}} f v \cdot \nabla v \quad \text{ef} \quad T_f v = \int_{\mathcal{D}} f v \cdot \nabla v \quad \text{ef} \quad T_f v = \int_{\mathcal{D}} f v \cdot \nabla v \quad \text{ef} \quad T_f v = \int_{\mathcal{D}} f v \cdot \nabla v \quad \text{ef} \quad T_f v = \int_{\mathcal{$

Groce aux inégalités de Couchy Swartz (100) et de Pointcorée (1) en montre que Tf ∈ L(H; (R)) et que <...>H;(N) est un produit scalaire.

Le théorème de représentation de Riesz 1 dans l'éxistance et unicité de la solution a (1.6).

L'inégalité de Pointcorée dans (1.6) avec v= u donne

$$C^{2}\|u\|_{L^{2}(\Omega)}^{2} \leq \|u\|_{H_{0}^{1}(\Omega)}^{2} = \int_{\Omega} f u \leq \int_{\Omega} |f u| \leq \|f\|_{L^{2}} \|u\|_{L^{2}}$$

Et donc nous avons l'estimation.

C'est à dice que que re dépend continuement des données f.

Régularité:

i) Si Ω est de classe C^2 et $f \in L^2(\Omega)$ alors $u \in H^{2}(\Omega)$. ii) Si Ω est de classe C^{∞} et $f \in H^{m}(\Omega)$ alors $u \in H^{m+2}(\Omega)$. iii) Si 2 est Co, f & Hm (2) et m > N/2 alors 21 € C2(1) et donc 21 est une solution clossique.

Remorgues;

- Les preuves de sex résultats de régularité sont techniques et se basent sur le lemme de Nirenberg <u>Castor p.69</u>

 Celui ci a pour esserce l'aproximation des dérivés faibles de u, D_1u , D_2zu par des toux d'acroissement $V_h\left(x_1,x_2\right) = \frac{u(x_1,x_2+h)-u(x_1,x_2)}{h} \quad \text{pour lesquelles en peut appliquer une formule d'intégration par parlies.}$
- Les inégalités de Sobolev généroles (10) permetent de récuperer de la diférentiabilitée classique a partir de la diférentiabilitée baible. En effet $W^{K,P}(\mathcal{S}) \subset \mathbb{C}^{K-\frac{p}{2}-1,8}(\mathcal{S})$ si $K > \frac{N}{p}$, ouce 1 > 8 > 0 donnée par le théorème 2.35 AFAEDPS Alberto Soldaña. En particulier si \mathcal{S} est C^{∞} et $f \in C^{\infty}(\overline{\mathcal{S}})$ alors $u \in C^{\infty}(\overline{\mathcal{S}})$.

Positivité de la solution taible.