

中山大学数据科学与计算机学院 移动信息工程专业-数据库系统 本科生实验报告

(2017-2018 学年秋季学期)

课程名称:数据库系统实验

教学班级	15M1	专业(方向)	移动互联网
学号	15352408	姓名	张镓伟

一、 实验目的

1.理解事务并发中不一致的问题,以及通过设置隔离级别解决不一致问题。

二、 实验内容

事务并发不一致问题:

- 读"脏"数据:一个事务读取另一个事务尚未提交的数据引起。
- 不可重复读: 事务 T1 读取数据 a 后, 事务 T2 对数据 a 进行更新, 事务 T1 再次读取, 无法读取前一次的结果。
- 幻象读: 事务 T1 两次查询过程中, 事务 T2 对数据进行插入或删除, 导致事务 T1 两次查询的记录数不一致。

事务隔离级别:

- READ UNCOMMITTED(未提交读,读脏)
- READ COMMITTED(已提交读,不读脏,但允许不重复读,SQL 默认级别)
- REPEATABLE READ(可重复读,禁止读脏和不重复读,但允许幻象读)
- SERIALIZABLE(可串行化,最高级别,事务不能并发,只能串行)

三、 实验过程及结果

(1) 设置"未提交读"隔离级别(READ UNCOMMITTED),在 students 表上演示读"脏"数据。

Step1: 新建事务 1,实现在事务 1 中更新 grade,延时 20 秒后,事务回滚至初始 状态,如代码 1 所示。

Step2: 在事务 1 执行过程中,执行查询 2,查询 2 位查询事务 1 修改的那个学生的 grade, 延时 20 秒,再次查询该 grade, 比较两次查询的结果。如代码 2 所示。

代码 1:





代码 2:



如图,代码 2 第一次查询得到的是脏数据,后面再次查询就不一样了,原因是事务 1 更新数据过程与查询 2 的执行过程没有隔离开来。

(2) 设置"提交读"隔离级别(READ COMMITTED),在 students 表上演示避免读"脏"数据

将代码 2 的隔离级别设置成"READ COMMITTED",重复执行(1)中过程。



由图可以看出,两次查询结果是一样的,都是事务1提交后的值,避免了读脏数据。



(3) 设置"可重复读"隔离级别(REPEATABLE READ),在 students 表上演示避免读"脏"数据、不可重复读,但不能避免幻象读

Step1: 新建代码 3,在代码 3 中先插入一条新纪录,在查询该记录,延时 20 秒,再次查询。

Step2: 在执行代码 3 的过程中,执行代码 4,代码 4 为删除代码 3 插入的记录。**代码 3:**



代码 4:

```
set transaction isolation level repeatable read delete from STUDENTS where sid='8000000000'
```

可以发现,代码 3 的两次查询结果相同,但事实上该记录已经被删除,出现了"幻想读"现象。

(4) 设置 "可串行化"隔离级别(SERIALIZABLE),在 students 表上演示防止其他用户在事务提交之前更新数据。

在代码 5 中执行两次查询,间隔 10 秒,在执行代码 5 的过程中,执行代码 6,代码 6 为插入一条新数据,代码 5 的两次查询都是查询这条新数据。

代码 5:



代码 6:

```
∃set transaction isolation level serializable Linsert into STUDENTS values('800000000','abc','aa@aa.com',1990)
```

可以看到,事务执行顺序是完全串行的,事务5在执行中防止了代码6向其插入数



据, 所以查询为空。

四、 实验感想

这次实验,我们学习解决了事务并发不一致的问题,其实归根到底就是跟事务的过程的并发执行顺序有关,由此也产生了解决这个问题的 4 个级别的事物隔离级别(如实验内容中所述)。通过这次实验,我也了解到了如何灵活运用这 4 个隔离级别来解决不同的事物并发不一致问题。