Moserのツイストの定理

まるげり

2025年9月11日

Levi-Moser[1]のノート. 面積保存ツイスト写像の母関数に解析性を課すが, ツイスト定理の証明としては一番読みやすいと思う.

1 背景: 面積保存ツイスト写像, 母関数

アニュラス $\mathbb{A} = \mathbb{S}^1 \times \mathbb{R}$ 上の面積保存ツイスト写像 $\varphi(x_1, y_1) = (x_2, y_2)$ とは, 面積保存性 $\varphi^*(dy_2 \wedge dx_2) = dy_1 \wedge dx_1$ とツイスト性 $\dfrac{\partial x_2}{\partial y_1} > 0$ を持つものである.

記号の濫用で, $\mathbb{S}^1 \times \mathbb{R}$ の普遍被覆 $\mathbb{R}^2$ 上の元もまた (x, y) のように書き, また φ の $\mathbb{R}^2$ への持ち上げも φ と書くことにすると, 面積保存ツイスト写像 φ が特に $\mathbb{A}$ 上の完全シンプレクティック写像 ($\varphi^*(ydx) - ydx$ が $\mathbb{A}$ 上の完全形式になる) とき, φ の母関数と呼ばれる, 次の性質を満たす関数 $h : \mathbb{R}^2 \to \mathbb{R}$ が存在する:
h_1, h_2 をそれぞれ h の第1成分, 第2成分での偏微分としたときに, $h(x_1+1, x_2+1) = h(x_1, x_2), h_{12} < 0$ であり, さらに

$$\begin{cases} h_1(x_1, x_2) = -y_1 \\ h_2(x_1, x_2) = y_2 \end{cases} \iff \varphi(x_1, y_1) = (x_2, y_2)$$

となる.
(たぶん, $\mathbb{R}^2$ で考える以上はポアンカレの補題から閉形式 $\varphi^*(ydx) - ydx$ が完全形式になることが保証されるけど, アニュラス $\mathbb{A}$ 上でもなお h が意味を持つためには別で $\mathbb{A}$ 上で完全形式になることを保証しないといけない... のだと思う.)

特に φ が母関数 h を持つなら, (x_1, y_1) が与えられた下で, $\{(x_n, y_n)\}_n$ が軌道 $\{\varphi^n(x_1, y_1)\}_n$ になることと

$$h_2(x_{i-1}, x_i) + h_1(x_i, x_{i+1}) = 0,\ y_i = -h_2(x_i, x_{i+1}) \quad (\forall i \in \mathbb{Z})$$

が同値であることがわかる.

2 不変曲線と差分方程式への簡約化

面積保存ツイスト写像 φ の不変曲線 $\gamma \subset \mathbb{A}$ とは, φ の不変集合であって $\mathbb{R}^2$ 上への持ち上げを $w(\theta) = (u(\theta), v(\theta))$ としたときに $u(\theta) - \theta$ および $v(\theta)$ が周期1の周期関数となるものである. これは, $u(\theta+1) - (\theta+1) = u(\theta) - \theta$ より $u(\theta+1) - u(\theta) = 1$ より, アニュラス $\mathbb{A}$ を x 方向に一周して戻ってくる曲線であることを意味している.

さて, ある回転数 ω についての不変曲線 γ, つまり

$$\varphi(w(\theta)) = w(\theta + \omega)$$

を見つけたい. これはラグランジュ方程式と呼ばれることもある次の2階差分方程式

$$E[u(\theta)] = h_1(u(\theta), u(\theta+\omega)) + h_2(u(\theta), u(\theta-\omega)) \equiv 0$$

が解ければ, $v(\theta) = -h_1(u(\theta), u(\theta+\omega))$ とおくことで不変曲線を見つけることができる. 以下, $u^+(\theta) = u(\theta+\omega), u^-(\theta) = u(\theta-\omega)$ とする.

Remark 1. あとで使うので, $u_\theta E[u]$ の平均値 $\displaystyle\int_0^1 (u_\theta E[u])(\theta) d\theta = 0$ を計算しておく.

$$\frac{\partial h}{\partial \theta}(u, u^+) = u_\theta (h_1(u, u^+) + h_2(u, u^+))$$

より, $\nabla f := f(\theta+\omega) - f(\theta)$ と表記すれば,

$$\begin{aligned}\frac{\partial h}{\partial \theta}(u, u^+) - u_\theta h_2(u^-, u) &= u_\theta(h_1(u, u^+) + h_2(u, u^+) - h_2(u, u^+) + h_2(u^-, u)) \\ &= u_\theta(h_1(u, u^+) + h_2(u^-, u)) \\ &= u_\theta E[u]\end{aligned}$$

したがって,

$$u_\theta E[u] = \frac{\partial h}{\partial \theta}(u, u^+) - u_\theta h_2(u^-, u)$$

と表すことができる. ここで, $h(x_1+1, x_2+1) = h(x_1, x_2)$ であることと, $f(\theta)$ が周期 1 の周期関数であれば $\int_0^1 (\nabla f)(\theta) d\theta = \int_0^1 (f(\theta+\omega) - f(\theta)) d\theta = 0$ であることから, 結局

$$\int_0^1 (u_\theta E[u])(\theta) d\theta = 0$$

である.

TO DO: ツイスト定理の証明をまとめる

参考文献

[1] M. Levi and J. Moser, A Lagrangian proof of the invariant curve theorem for twist mappings, Smooth ergodic theory and its applications (Seattle, WA, 1999), Proc. Sympos. Pure Math. **69**, 733-746, Amer. Math. Soc., Providence, RI, 2001