

Ciencia politizada en américa latina:

En ciencia política y cientificismo (1969), Oscar Varsavsky comenta sobre el concepto de “ciencia politizada”, este refiriéndose a que el desarrollo del conocimiento como su implementación, no está enfocado ni busca resolver problemas propios de su comunidad y busca atender modelos ya preestablecidos en contextos extranjeros totalmente distintos que no responden a los problemas locales e así limitándose. En contraste, Varsavsky plantea alternar el uso de la ciencia y usarla para promover un cambio estructural en la sociedad

En América Latina hay un contexto marcado con múltiples problemáticas lamentablemente, tales como la pobreza, la desigualdad, etc. Sin embargo, como ya antes dicho, la ciencia busca atender los problemas de los modelos impuestos por el exterior, estos países llamados como “centrales” son aquellos con industrias y tecnologías altamente desarrolladas. Luego están los países periféricos que son aquellos que históricamente han sido apartados con roles secundarios. Esto justamente se debe a que los periféricos son moldeados y orientados para satisfacer las demandas de los países centrales, esto lleva a un distanciamiento aún más grande de la ciencia y las necesidades reales de la población. Varsavsky habla de esta ciencia denominándola como “ciencia normal” buscando que América latina se trabaje con la denominada como “ciencia para el cambio”.

La ciencia puede y debe realizar un papel totalmente activo sobre la transformación social de América Latina, es transcendental utilizar los conocimientos científicos que hemos desarrollado como sociedad para emplear en nuestro contexto. La ciencia no debe verse como una propiedad exclusiva de ciertas disciplinas o elites, sino como una herramienta al servicio de la sociedad, Varsavsky argumentaba que la ciencia debe estar orientada a resolver problemas concretos y urgentes para las mayorías sociales, en lugar de seguir únicamente las agendas marcadas por el capital privado o las necesidades de innovación comercial. Varsavsky dice: *[La misión del científico rebelde es estudiar con toda seriedad y usando todas las armas de la ciencia, los problemas del cambio de sistema social, en todas las etapas y en todos sus aspectos, teóricos y práctico. Esto es hacer “ciencia politizada”]*. La ciencia debe ser una herramienta para mejorar la

calidad de vida y resolver problemas urgentes, como la pobreza, la salud, la educación, etc. Tienen que generarse proyectos que sean para la sociedad.

El concepto de “ciencia politizada” por Varsavsky no significa ideologizar el conocimiento, sino ponerlo en servicio de a quienes mas necesitan beneficiarse de él, es sumamente importante que la ciencia en América Latina este dirigida a las necesidades de la región, es desacertado, por ejemplo, el desarrollar algo de ultima tecnología cuando es probable que no se pueda utilizar, en la argentina más de la mitad son pobres y no podrían permitírselo, seria mejor crear algo adecuado para su uso actual con condiciones accesibles. También es muy destacado por Varsavsky que la ciencia debe generar también conocimientos que impulsen cambios en la sociedad, enfocarse en la educación pública, optimizar el acceso a los servicios básicos, etc. Atender a la ciencia universal la cual esta separada por una gran barrera sobre contextos a la nuestra me parece equivocado, la ciencia tiene que estar contribuyendo y progresando para el servicio de su comunidad, ayudando al bienestar y un mejor futuro para esta, intentar buscar una manera para resolver mediante la ciencia problemáticas importantes verdaderamente para la sociedad.