

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

имени М.В. Ломоносова



Факультет вычислительной математики и кибернетики

Практикум по курсу

"Суперкомпьютеры и параллельная обработка данных"

Разработка параллельной версии программы для перемножения матриц с использованием ленточного алгоритма.

ОТЧЕТ

о выполненном задании

студента 321 учебной группы факультета ВМК МГУ Аграновского Михаила Леонидовича

Оглавление

| 1 | Пос | Постановка задачи 2 - | | | | | |
|---|--|-----------------------|---------------------------------|---|--|--|--|
| 2 | Описание алгоритма ленточного умножения матриц | | | | | | |
| | 2.1 | Осн | ова: последовательный алгоритм2 | - | | | |
| | 2.2 | Пар | аллельный алгоритм3 | - | | | |
| 3 | Резу | ульта | ты замеров времени выполнения3 | - | | | |
| | 3.1 | Таб. | лицы3 | - | | | |
| | 3.2 | 3D-ı | - рафики 4 | - | | | |
| | 3.2. | 1 | OpenMP на Regatta4 | - | | | |
| | 3.2. | 2 | MPI на Regatta5 | - | | | |
| | 3.2. | 3 | OpenMP на Bluegene5 | - | | | |
| | 3.2. | 4 | MPI на Bluegene6 | - | | | |
| | 3.2. | 5 | ОрепМР на ноутбуке 6 | - | | | |
| 4 | Ана | лиз р | результатов7 | - | | | |
| 5 | Выв | оды. | 7 | _ | | | |

1 Постановка задачи

Ставится задача перемножения двух квадратных матриц при помощи т.н. ленточного алгоритма:

$$C = A \times B$$
, $A, B, C \in \mathbb{Z}^{n \times n}$

Результатом перемножения матриц A и B является матрица C, каждый элемент которой есть скалярное произведение соответствующих строк матрицы A и столбцов матрицы B.

Требуется:

- 1. Реализовать параллельные алгоритмы ленточного перемножения матриц с помощью технологий параллельного программирования OpenMP и MPI.
- 2. Сравнить их эффективность.
- 3. Исследовать масштабируемость полученных программ и построить графики зависимости времени выполнения программ от числа используемых ядер и объёма входных данных.

2 Описание алгоритма ленточного умножения матриц

2.1 Основа: последовательный алгоритм

Простейшая форма алгоритма ленточного умножения матриц имеет следующий вид:

Этот алгоритм является итеративным и ориентирован на последовательное вычисление строк матрицы С. Предполагается выполнение n*n*n операций умножения и столько же операций сложения элементов исходных матриц. Количество выполненных операций имеет порядок O(n**3).

2.2 Параллельный алгоритм

Разбиваем задачу вычисления конечной матрицы на подзадачи по вычислению строк и распределяем их по потокам (OpenMP) / процессам (MPI). Разбиение на вычисление отдельных полей не производим, т.к. размеры матриц при вычислениях и так будут на порядки превышать число потоков (процессов).

Ниже приведены краткие заметки по реализациям параллельных алгоритмах на OpenMP и MPI. Коды программ можно найти в github-репозитории: https://github.com/agrml/ribbonMultiplicationSummary

В OpenMP-версии вся модификация когда сводится к добавлению клаузы omp parallel for.

В MPI-версии производится широковещательная рассылка заполненных матриц **a, b**, а в конце работы – **reduce** результатов. Для синхронизации используются команды **MPI_Barrier.**

Реализованные алгоритмы проверялись на корректность и совпадение по результатам с последовательным алгоритмом (соответствующий код закомментирован).

3 Результаты замеров времени выполнения

Ниже приведены результаты замеров времени программ на суперкомпьютерах Bluegene и Regatta: непосредственно в табличной форме и наглядно на 3D-графиках.

Программа была запущена в конфигурациях:

- на Regatta 1,2,4,8,16 ядер для MPI и ОрепМР-программы;
- на Bluegene 1,2,4 для OpenMP; 1,2,4,8,16,32,64,128,256 для MPI.

Также для сравнения OpenMP-версия программы была запущена на ноутбуке (Core i5-6300HQ 2.30GHz \times 4, 24GB RAM, Ubuntu 16.04)

Каждая конфигурация была запущена 3 раза. Ниже приведены усредненные результаты.

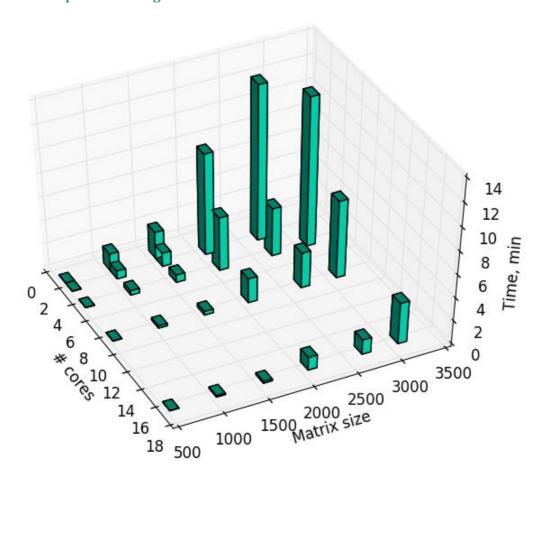
3.1 Таблицы

| | *** Ope | | | | | | | |
|----------------------------|---------------------|----------------------|----------------------|---------------|---------------|------|---------------|--|
| # cores \ size | 512 0.0340704560 | 1024 1.5013673610 | 1546 2.3241722385 | 2048 TL | 2660 TL | 3072 | TL | |
| 2 | 0.0176534441 | 0.6935598996 | 1.1644718223 | 8.6897240281 | 13.1839327892 | | TL | |
| 4 | 0.0098530385 | 0.3782198442 | 0.6460601939 | 4.6249823266 | 4.1428378052 | | 12.6873633676 | |
| 0 | 0.0099463238 | 0.1945567767 | 0.3219709224 | 2.1271543503 | 3.0596747663 | | 6.6800018933 | |
| 16 | 0.0078350504 | 0.1153473430 | 0.1570382436 | 1.1371890836 | 1.2857059280 | | 3.5861414009 | |
| 10 | 0.0070330304 | 0.1155475450 | 0.1370302430 | 1.13/1090030 | 1.263/039200 | | 3.3001414009 | |
| *** MPI on Regatta *** | | | | | | | | |
| # cores \ size | 512 | 1024 | 1546 | 2048 | 2660 | 3072 | | |
| 1 | 0.0912712222 | 2.2039444444 | 3.437855556 | TL | TL | | TL | |
| 2 | 0.0523225556 | 1.0324500000 | 2.1455277778 | 12.8050666667 | 12.4375333333 | | TL | |
| 4 | 0.0298995556 | 0.5296877778 | 0.7725750000 | 4.8668944444 | 7.5279388889 | | TL | |
| 8 | 0.0159858000 | 0.2666544444 | 0.4407155556 | 2.7794055556 | 4.1788277778 | | 8.5385444444 | |
| 16 | 0.0083096111 | 0.1258391667 | 0.2372777778 | 1.2826244444 | 2.2486388889 | | 4.3690555556 | |
| *** OpenMP on Bluegene *** | | | | | | | | |
| # cpus \ size | 512 | 1024 | 1546 | 2048 | 2660 | | 3072 | |
| 1 | 0.1425155242 | 1.1412363781 | 3.9497226238 | TL | TL | | TL | |
| 2 | 0.0712737388 | 0.5706499563 | 1.9758077727 | TL | TL | | TL | |
| 4 | 0.0356570893 | 0.2853540407 | 0.9927679830 | TL | TL | | TL | |
| 8 | TL | TL | TL | TL | TL | | TL | |
| 16 | TL | TL | TL | TL | TL | | TL | |
| 32 | TL | TL | TL | TL | TL | | TL | |
| 64 | TL | TL | TL | TL | TL | | TL | |
| 128 | TL | TL | TL | TL | TL | | TL | |
| 256 | TL | TL | TL | TL | TL | | TL | |

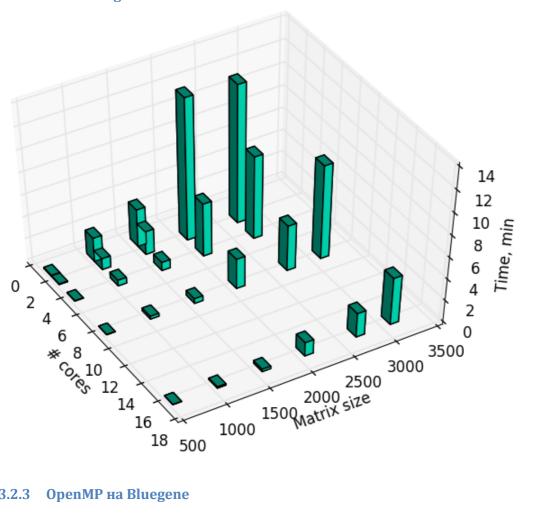
| | *** MPI on Bluegene *** | | | | | | |
|----------------|--------------------------|--------------|--------------|---------------|--------------|---------------|--|
| # cpus \ size | 512 | 1024 | 1546 | 2048 | 2660 | 3072 | |
| 1 | 0.2167766667 | 1.7355833333 | 5.9898833333 | TL | TL | TL | |
| 2 | 0.1083780000 | 0.8677888889 | 2.9929222222 | 11.3540166667 | TL | TL | |
| 4 | 0.0541890000 | 0.4338816667 | 1.4983066667 | 5.6770500000 | 7.6518722222 | TL | |
| 8 | 0.0271379444 | 0.2169444444 | 0.7510988889 | 2.8385666667 | 3.8286555556 | 10.0985000000 | |
| 16 | 0.0136139167 | 0.1086423889 | 0.3755627778 | 1.4193422222 | 1.9195833333 | 5.0530000000 | |
| 32 | 0.0068293667 | 0.0544948889 | 0.1956677778 | 0.7277800000 | 0.9777333333 | 2.5269916667 | |
| 64 | 0.0034248778 | 0.0273389444 | 0.0967936667 | 0.3558733333 | 0.4827883333 | 1.2670422222 | |
| 128 | 0.0017153111 | 0.0137103889 | 0.0503345556 | 0.1783272222 | 0.2414044444 | 0.6372911111 | |
| 256 | 0.0008579628 | 0.0068695278 | 0.0271044444 | 0.0893645556 | 0.1264602778 | 0.3205294444 | |
| 230 | 0.0008379028 | 0.0008093278 | 0.02/104444 | 0.0693043330 | 0.1204002778 | 0.3203294444 | |
| | | | | | | | |
| | *** OpenMP on laptop *** | | | | | | |
| # cores \ size | 512 | 1024 | | 1536 | 2048 | 2560 | |
| 1 | 0.0050625841 | 0.0993038082 | | 0.1539202531 | 1.6225423028 | 1.9629396455 | |
| 2 | 0.0024762013 | 0.0256568672 | | 0.0670999968 | 0.9166809965 | 0.7502034421 | |
| 4 | 0.0019306760 | 0.0221467963 | | 0.0454794165 | 0.7291778088 | 0.4920051545 | |
| 8 | 0.0022465396 | 0.0247184336 | | 0.0427601747 | 0.7329968622 | 0.6516332081 | |
| 256 | 0.0017316641 | 0.0130488024 | | 0.0369737692 | 0.6317382681 | 0.6192644079 | |
| 512 | 0.0022095709 | 0.0132159678 | | 0.0365475313 | 0.5801013719 | 0.4832582133 | |

3.2 3D-графики

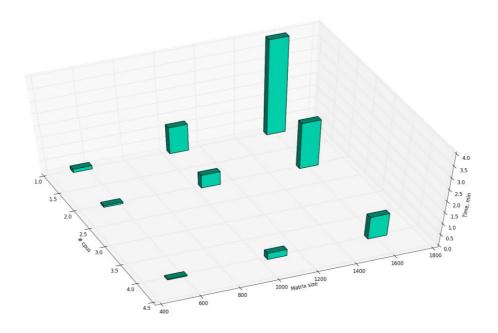
3.2.1 OpenMP на Regatta



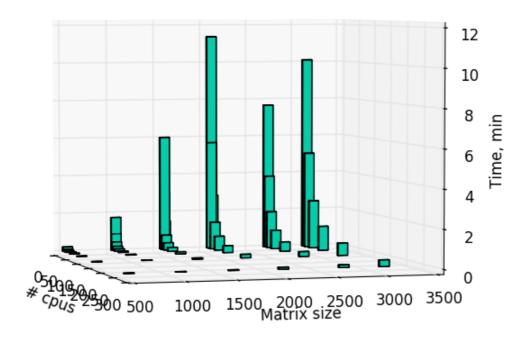
3.2.2 MPI на Regatta



3.2.3 OpenMP на Bluegene

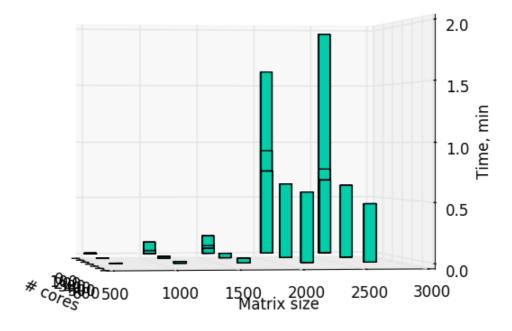


3.2.4 MPI на Bluegene



Замечание к графику: может показаться, что на размере матрицы в 2560 строк скорость выполнения выросла. Это не так: на графике нету данных по вычислению на 1 процессоре по причине превышения ограничения по времени (см. таблицу).

3.2.5 ОрепМР на ноутбуке



4 Анализ результатов

На одинаковых конфигурациях OpenMP показал результаты лучшие, чем MPI. Однако в абсолютном зачете побеждает MPI на 256 процессорах Bluegene. Так как система заточена под прогопроцессорные вычисления (множество относительно слабых процессоров), результаты запуска на Bluegene OpenMP-версии не впечатляют. В практических целях OpenMP (да и любые другие многопоточные (multithread) программы) следует выполнять на Regatta.

Заметим, что задача прекрасна поддалась распараллеливанию и зависимость скорости работы от числа вычислителей близка к линейной.

В сравнении с временем работы на ноутбуке принципиальный выигрыш дает выполнение на 256 вычислителях Bluegene. Заметим, что на ПК уже зависимость времени работы от числа потоков не линейная, а переход от 4 потоков (число ядер процессора, Intel Hiperthreading отсутствует) к 8 сопровождается спадом производительности. На суперкомпьютерах данную ситуацию поймать не удалось.

5 Выводы

Выполнена работа по разработке параллельной версии алгоритма ленточного умножения матриц. Изучены технологии написания параллельных алгоритмов OpenMP и MPI. Проанализировано время выполнения алгоритмов на различных вычислительных системах.

Технология OpenMP крайне удобна в использовании, причем дает колоссальный прирост производительности на рассчитанных на многопоточные вычисления системах, в том числе и на персональных компьютерах.

MPI можно назвать более низкоуровневой технологией: разработка MPI-программы знакомит с основами взаимодействия вычислительных узлов суперкомпьютера. При этом MPI заточена именно на многопроцессорные системы и наибольшую скорость работы показала именно MPI-реализация, запущенная на наибольшем числе вычислителей суперкомпьютера Bluegene.