



Minister van Veiligheid en Justitie

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**

**Programma Versterking  
Prestaties Strafrechtketen**

Schedeldoekshaven 100  
2511 EX Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)

**Contactpersoon**

**10.2.e**  
senior beleidsmedewerker  
T **10.2.e**  
F **10.2.e**  
**10.2.e** @minjus.nl

**Datum**  
10 januari 2012

**Ons kenmerk**  
336142

**Dossiernummer**  
336139

# nota

## stand van zaken invoering ZSM

**Van**  
Programmadirecteur  
Versterking Prestaties  
Strafrechtketen

**Concipiënt**  
**10.2.e**

**Advies:**  
**Kennis nemen van de stand van zaken met betrekking tot de invoering van ZSM.**

*Inleiding*

In de afgelopen maanden zijn de voorbereidingen getroffen voor de landelijke uitrol van de inmiddels vastgelegde zsm-werkwijze 1.0 en is onderzocht wat de Raad voor de Kinderbescherming, de reclassering, HALT en Slachtofferhulp Nederland nodig hebben om in de loop van 2013 bij de zsm-werkwijze aan te haken. In deze nota wordt u geïnformeerd over de stand van zaken met betrekking tot ZSM en het standpunt van de ketenpartners over landelijke invoering hiervan.

*Stand van zaken ZSM*

De ontwikkeling van ZSM ligt goed op koers. In de eerste 8 maanden van 2012 zijn 22.000 zaken door het OM afgedaan. Bij alle parketten is in 2012 gestart met de invoering van de ZSM-werkwijze, waardoor het aantal zaken dat via ZSM wordt afgehandeld de komende tijd zal blijven stijgen. De verwachting is dat na de landelijke uitrol van ZSM jaarlijks 195.000 verdachten bij de ZSM-tafels zullen worden aangemeld. Dat is 78% van het totaal aantal zaken.

Aanvankelijk was het de bedoeling dat de ZSM-locaties 7 dagen per week en 16 uur per dag zouden zijn geopend om zaken aan te nemen en te behandelen. Inmiddels is er voor gekozen om dit terug te brengen tot 14 uur per dag. Er wordt hierdoor geen productiviteitsverlies verwacht.

Ketenpartners als de Raad voor de Kinderbescherming, Reklassering, HALT en Slachtofferhulp raken steeds beter bij ZSM aangehaakt. Uit de uitgevoerde business cases blijkt dat er naar schatting ruim 7 miljoen euro nodig is om deze partners volledig te laten meedraaien. Hiervan is 1 miljoen een eenmalige investering. De politie dient in het slechtste geval 64 fte's in te zetten om mee te doen aan ZSM, waar mogelijk 230 fte's kunnen worden bespaard. De kosten en baten van de ZM en rechtsbijstand zijn nog niet bekend.

De investeringen in 2013 vinden plaats binnen de begroting en formatieplannen van het betreffende Directoraat-Generaal en zijn taakorganisaties.

Tijdens de landelijke uitrol van ZSM in 2013 worden de ketenpartners steeds meer betrokken bij ZSM en wordt de werkwijze van ZSM hierop aangepast ("ZSM 2.0"). De planning is dat ZSM in 2014 volledig is uitgerold en dat alle genoemde ketenpartners dan zijn aangesloten.

#### *Standpunt ketenpartners over ZSM*

Naar aanleiding van de uitkomst van de eerder genoemde business cases is aan de leden (dgRR, voorzitter Raad voor de rechtspraak, voorzitter College PG's, kwartiermaker NP, dgJS, dgPol) van de stuurgroep VPS gevraagd wat hun standpunt is over de verdere landelijke invoering van ZSM en de voorwaarden waaraan hiervoor moet worden voldaan. Bij de leden van de stuurgroep is een breed draagvlak voor de verdere landelijke invoering. ZSM is zelfs door de stuurgroep benoemd als 'motor van de verandering' van de strafrechtketen. Wel wijzen deze partijen er op dat in de loop van 2013 duidelijk moet worden welke financiële consequenties de verdere uitrol van ZSM precies met zich meebrengen. Daartoe wordt in de eerste helft van 2013 een ketenbrede business case opgesteld die duidelijk zal maken welke financiële gevolgen worden verwacht van de ketenbrede zsm-werkwijze voor de respectieve partners.

De Raad voor de rechtspraak wijst er op dat de snelle werkwijze risico's met zich meebrengt op het gebied van de kwaliteit en compleetheid van strafrechtdossiers, de zorgvuldigheid en waarborging van fundamentele rechtsnormen en -waarden, de positie van het slachtoffer en de betrokkenheid van jeugdzaken bij ZSM. De Raad en de politie wijzen ook op de – nog niet volledig in beeld gebrachte – gevolgen van ZSM voor personeel en organisatie, de informatievoorziening en het facilitaire management (o.a. huisvesting).

De onduidelijkheden die er ten aanzien van de financiën, personeel, organisatie en informatievoorziening bestaan zullen in de loop van 2013 moeten worden weggenomen, onder andere via bovengenoemde ketenbrede business case. De risico's die de Raad voor de rechtspraak signaleert op het gebied van de kwaliteit van de dossiers en de waarborging van de normen van de rechtstaat worden nadrukkelijk met de verdere uitrol van ZSM meegenomen.

Verder is met de Nederlandse Vereniging voor Rechtspraak (vakbond van rechters en officieren) afgesproken dat een ontwerpregeling zal worden opgesteld voor de inroostering van officieren van justitie.

De betrokkenheid van de advocaat bij ZSM wordt de komende periode in overleg tussen OM en advocatuur verder uitgewerkt. Daarbij wordt in brede zin bezien op welke wijze de rechtsbijstand van verdachten in de voorfase het best en meest

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Rechtshandhaving en  
Criminaliteitsbestrijding  
Afdeling Georganiseerde  
Criminaliteit

**Datum**  
10 januari 2012

**Ons kenmerk**  
336142

efficiënt kan worden georganiseerd.

Bij de overige ketenpartners zoals Slachtofferhulp, Reklassering, HALT en de Raad voor de Kinderbescherming is overigens ook een breed draagvlak voor invoering van en verdere betrokkenheid bij ZSM.

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Rechtshandhaving en  
Criminaliteitsbestrijding  
Afdeling Georganiseerde  
Criminaliteit

**Datum**  
10 januari 2012

**Ons kenmerk**  
336142



Aan de Minister van veiligheid en Justitie

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Rechtsbestel  
DRb

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)

**Contactpersoon**

T **10.2.8**  
F **10.2.9**

**Datum**  
7 juni 2013

**Ons kenmerk**  
395913

**Dossiernummer**  
344384

**Bijlagen**  
1

# nota

Onderhandelaarsakkoord rechtspositionele afspraken  
ZSM

**Van**  
de directeur-generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving

**Concipiënt**

**Gevraagde beslissing:**  
instemmen met het onderhandelaarsakkoord rechtspositionele afspraken ZSM.

**Toelichting**

Na de pioniersfase in 2012, uitgevoerd bij 4 parketten, is op 1 januari de ZSM-werkwijze landelijk en structureel ingevoerd bij het OM. In afwijking van de reguliere OM-openstellingstijden, van 8.00 uur tot 18.00 op de maandag tot en met de vrijdag, vereist de ZSM-werkwijze dat er medewerkers kunnen worden ingezet op alle weekdagen (inclusief feestdagen) van 08.00 tot 22.00 uur. In tegenstelling tot de rechtspositie van de burgerlijke rijksambtenaren werkzaam bij het OM, voorziet de rechtspositie van de officieren van justitie nog niet in toereikende bepalingen om de inzet van voldoende officieren van justitie binnen deze werktijden structureel te garanderen en te faciliteren. Het betreft hier onder meer bepalingen in de Wet rechtspositie rechterlijke ambtenaren (Wrpa) en het Besluit rechtspositie rechterlijke ambtenaren (Brpa) die zich niet of slecht verhouden met reguliere inroostering op zaterdagen en zondagen en het ontbreken van een toeslag voor het op basis van een dienstrooster werken op de zogenoemde onregelmatige uren (de uren tussen 18.00 uur en 22.00 uur en de uren in de weekeinden en op feestdagen).

Om de rechtspositie op de betreffende punten te kunnen wijzigen is in de periode februari tot en met mei het in de Wrpa met de NVvR voorgeschreven overleg gevoerd. Ter overbrugging van de periode waarin met de NVvR nog geen akkoord is bereikt, verloopt de inzet van officieren van justitie in ZSM vanaf 1 januari jl.

op basis van een tijdelijke regeling, die door het College van Procureurs-Generaal met de landelijke ondernemingsraad van het OM is overeengekomen.

Eind mei/begin juni is met de NVvR een onderhandelaarsakkoord (zie bijlage) bereikt over de gewenste rechtspositionele afspraken voor de inzet van officieren van justitie in ZSM. De afspraken hebben betrekking op:

- de inroostering in de 7 x 14-uurs diensten ZSM
- de vergoeding voor de inzet buiten de reguliere werktijden
- veiligheidsaspecten m.b.t. woon-werkverkeer in de avond
- aanpassing van de Wrpa en het Brpa.

De inhoud van het akkoord is in lijn met de tijdelijke regeling van het College van PG's. Het akkoord is overeenkomstig het eindbod van V&J, dat vooraf is voorgelegd aan en goedgekeurd door BZK en FIN. Beide departementen zijn gedurende het onderhandelingsproces regelmatig geraadpleegd en geïnformeerd en zijn immiddels ook op de hoogte van het bereiken van het onderhandelaarsakkoord.

Het Hoofdbestuur van de NVvR legt het onderhandelaarsakkoord op 24 juni met een positief advies ter besluitvorming voor aan de Ledenraad van de NVvR. Het voornemen is het akkoord in het Sectoroverleg Rechterlijke Macht van 27 juni a.s. te formaliseren.

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Rechtsbestel  
DRb

**Datum**  
7 juni 2013

**Ons kenmerk**  
395913

## **Rechtspositionele afspraken met betrekking tot diensten en toeslagen in het kader van de ZSM werkwijze bij het Openbaar Ministerie**

### Ter inleiding

Het OM staat een manier van werken voor waarbij betekenisvolle interventie en keten- en netwerksamenwerking centraal staan. De veranderende omgeving stelt nieuwe eisen aan de organisatie en de uitvoering van de werkzaamheden, en daarmee ook aan de medewerkers. Beterkeisvol betekent hier 'herkenbaar' (eenduidig zijn in wat men doet), 'zichtbaar' (tonen wat men doet), en 'merkbaar' (het effect van wat men doet). Deze werkwijze – thans genoemd de ZSM-werkwijze – brengt de officier van justitie aan de voorkant van het vervolgingsproces, waarbij zaken met zo min mogelijk overdrachtsmomenten worden afgehandeld.

Dit vraagt om verruiming van de reguliere kantoortijd naar zeven dagen per week van 08.00 uur tot 22.00 uur en de inroostering van medewerkers binnen deze tijden. Waar het rechterlijke ambtenaren betreft kunnen alle in artikel 1, onderdeel b, sub 7 van de Wet op de rechterlijke organisatie genoemde rechterlijke ambtenaren, voor zover werkzaam bij een arrondissementsparket,<sup>1</sup> en eventueel raio's werkzaam bij dat parket worden ingeroosterd.

In ieder parket waar met deze werkwijze wordt gewerkt, wordt gestreefd naar een beperkt aantal daarvoor geselecteerde functionarissen<sup>2</sup> dat structureel kan worden ingeroosterd op bovengenoemde uren. Het (verwachte) werkbaarheid in relatie tot de inzetbaarheid van de groep die aldus structureel kan worden ingeroosterd, kan vereisen dat ook anderen dan de aldus geselecteerde functionarissen incidenteel kunnen worden ingeroosterd, dan wel in geval van onvoorziene omstandigheden ad hoc kunnen worden ingezet.

### **1. Aanspraak op de toeslag**

Wanneer een in artikel 1, onderdeel b sub 7 van de Wet op de rechterlijke organisatie genoemde functionaris, werkzaam bij een arrondissementsparket, of een rechterlijk ambtenaar in opleiding in het kader van deze werkwijze is ingeroosterd en op maandag tot en met vrijdag werkzaam is geweest op uren gelegen tussen 18.00 uur en 22.00 uur en/of op zaterdagen en/of zondagen op uren gelegen tussen 08.00 uur en 22.00 uur, wordt aan hem over deze uren waarop hij werkzaam is geweest een toeslag toegekend.

---

<sup>1</sup> Artikel 1 Wet RO

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

(....)

b. rechterlijke ambtenaren:

(....)

7°. de hoofdofficieren van justitie, de plaatsvervangende hoofdofficieren van justitie, de senior officieren van justitie A, de senior officieren van justitie, de officieren van justitie, de substituut-officieren van justitie, de plaatsvervangende officieren van justitie, de officieren enkelvoudige zittingen en de plaatsvervangende officieren enkelvoudige zittingen bij de arrondissementsparketten, het landelijk parket, het functioneel parket en het Parket-Generaal;

<sup>2</sup> Naar de inzichten van juli 2013 betrreft het 15 tot 25% van het aantal fte's rechterlijke ambtenaren per arrondissementsparket.

## **2. Berekening van de toeslag**

- De toeslag wordt berekend over een normbedrag, dat jaarlijks per 1 januari wordt geïndexeerd op basis van de in het voorgaande kalenderjaar gerealiseerde contractloonstijging in de sector Rechterlijke Macht.
- Het normbedrag bedraagt per 1 juli 2013 € 28,87.
- Voor de berekening van de toeslag worden de percentages gehanteerd, zoals deze zijn neergelegd in artikel 17 van het Bezoldigingsbesluit Burgerlijke Rijksambtenaren 1984:
  - 20% voor de uren op maandag tot en met vrijdag tussen 18 en 22 uur;
  - 70% voor de uren op zaterdag;
  - 70% voor de uren op zondag;
  - 100% voor de uren op de feestdagen genoemd in artikel 21, zevende lid, onder a, van het Algemeen Rijksambtenarenreglement, Eerste Paasdag en Eerste Pinksterdag,
- Indien de percentages en/of uren genoemd in artikel 17 BBRA '84 wijzigen, zal in het SORM worden besproken of ook de percentages en/of uren met betrekking tot de onder 1 bedoelde toeslag wijziging behoeven en, zo ja, hoe.

## **3. Tijdstip bekendmaking en duur van het individuele rooster**

- Het individuele dienstrooster van de betreffende functionaris (inclusief verlof en te werken zaterdagen en zondagen) is drie maanden voor ingang van het rooster bekend en geldt voor een periode van een half jaar.<sup>3</sup>
- Het individuele dienstrooster wordt ingevuld binnen de openstellingstijden van 08.00 tot 22.00 uur.

## **4. Veiligheidsaspecten**

De parketleiding is verantwoordelijk voor de veiligheid van medewerkers en de bereikbaarheid van de ZSM-locatie. Vanuit die verantwoordelijkheid zal per ZSM-locatie een risico-inventarisatie worden uitgevoerd. Intern zal de integrale beveiligingsfunctionaris (IBF'er) de locatie bekijken op aspecten als bereikbaarheid in combinatie met veiligheid en het bevoegd gezag daarover adviseren. Deze adviezen worden afgestemd met de landelijke IBF'er die zo nodig het College van PG's adviseert. De uitkomsten van de interne risicoscan worden met de lokale ondernemingsraad besproken.

De parketleiding moet in individuele gevallen, gerelateerd aan de risico-inventarisatie, maatwerk toepassen en ruimhartig faciliteren dat eventuele individueel belemmerende factoren worden weggenomen. Dat brengt mee dat bijvoorbeeld autogebruik dient te worden toegestaan in de avonduren tegen het hoge tarief, binnen de mogelijkheden die het verplaatsingskostenbesluit biedt.

---

<sup>3</sup> Met dien verstande dat op grond van actuele ontwikkelingen nog nadien wijzigingen in het rooster kunnen worden aangebracht.

## **5. Aanpassing wet- en regelgeving (Wrra en brra)**

- Artikel 40 van de Wet rechtspositie rechterlijke ambtenaren<sup>4</sup> wordt in die zin aangepast dat het mogelijk wordt om de onder punt 1 van deze notitie genoemde functionarissen op zondagen en de bedoelde algemeen erkende feestdagen werkzaamheden op te dragen in het kader van de ZSM-werkwijze.
- Artikel 8c van het Besluit rechtspositie rechterlijke ambtenaren<sup>5</sup> wordt in die zin aangepast dat het mogelijk wordt de onder punt 1 van deze notitie genoemde functionarissen in voorkomende gevallen in te roosteren in het kader van de ZSM-werkwijze zonder dat de onder lid 1 van artikel 8c genoemde overeenstemming is bereikt en (behalve op zondagen) ook op zaterdagen werkzaamheden in het kader van de ZSM-werkwijze op te dragen (zie lid 5 van artikel 8c).

## **6. Evaluatie**

Na vijf jaar zal geëvalueerd worden hoe de feitelijke inzet van officieren van justitie in de ZSM werkwijze zich ontwikkeld heeft. Die evaluatie kan leiden tot aanpassing van de gemaakte rechtspositionele afspraken.

---

<sup>4</sup> Artikel 40 Wrra

Aan een rechterlijk ambtenaar of rechterlijk ambtenaar in opleiding worden op zondagen en dagen die bij of krachtens de Algemene termijnenwet zijn aangemerkt als algemeen erkende feestdagen geen werkzaamheden opgedragen, tenzij het dienstbelang dit naar het oordeel van de functionele autoriteit onvermijdelijk maakt.

<sup>5</sup> Artikel 8c Brra

1. De functionele autoriteit stelt in overeenstemming met de rechterlijk ambtenaar, die zijn ambt op basis van een aanstelling of aanwijzing voor een bepaalde arbeidsduur vervult, of rechterlijk ambtenaar in opleiding voor hem een werktijdregeling vast.
2. Onder werktijdregeling wordt verstaan: een voor een periode langer dan een week opgesteld en van tevoren bekend gemaakt schema van aanvang en einde van de dagelijkse werktijden. In de werktijdregeling wordt het aantal te werken uren, bedoeld in artikel 8a, tweede en derde lid, of 8b, vijfde lid, vermeld.
3. Op verzoek van de rechterlijk ambtenaar of rechterlijk ambtenaar in opleiding, voor wie de arbeidsduur niet ingevolge artikel 8b is vastgesteld op meer dan gemiddeld 36 uren per week, kan de functionele autoriteit, indien het dienstbelang zich hiertegen niet verzet, een werktijdregeling vaststellen waarbij het aantal te werken uren gelijk is aan het aantal kalenderdagen per jaar, verminderd met het aantal zaterdagen en zondagen en niet op zaterdag of zondag vallende feestdagen, bedoeld in artikel 40 van de wet, in dat jaar, vermenigvuldigd met acht. De bepalingen die terzake gelden voor burgerlijke riksambtenaren zijn van overeenkomstige toepassing.
4. Van de werktijdregeling kan slechts worden afgeweken voor een beperkte duur en indien het dienstbelang dit naar het oordeel van de functionele autoriteit onvermijdelijk maakt.
5. Op zaterdagen kunnen werkzaamheden worden opgedragen, mits het dienstbelang daartoe naar het oordeel van de functionele autoriteit aanleiding geeft.
6. In bijzondere gevallen kan door de functionele autoriteit van het vaststellen van een werktijdregeling worden afgezien. Het vijfde lid is in dit geval van overeenkomstige toepassing.



Minister van Veiligheid en Justitie

# nota

## ZSM uitvoeringsbeeld 2014 en begrotingsvoorbereiding 2015

**Van**  
dgRR

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Financiën,  
Bedrijfsvoering en Control

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)

**Contactpersoon**  
10.2.e

T 10.2.e

**Datum**  
25 februari 2014

**Ons kenmerk**  
488949

**Dossiernummer**  
488945

**Concipiënt**  
10.2.e

### 1. Aanleiding

In de Bestuursraad van 31 januari jl. is door dFEZ het actuele beeld t.a.v. de begrotingsvoorbereiding 2015 gepresenteerd. Hierop volgend is op 14 februari de door DFEZ opgestelde nota budgettaire problematiek besproken in de Bestuursraad. In het gepresenteerde beeld is tot op heden geen sluitende oplossing gevonden voor de dekking van de benodigde middelen voor ZSM, zowel in de uitvoering 2014 als voor 2015 en verder. Deze problematiek is in het kader van begrotingsvoorbereiding door mij bij dFEZ aangekaart. Indien niet in financiële dekking voorzien wordt, zal dit grote consequenties hebben voor het functioneren van ZSM.

Met deze nota wordt u geïnformeerd over de benodigde middelen voor ZSM voor het uitvoeringsjaar 2014 en voor 2015 en verder. In de bijlage treft u nadere toelichting hierop.

### 2. Kernpunten

- Er zijn onvoldoende middelen voor 2014 en voor 2015 en verder beschikbaar voor de invoering van ZSM bij de ketenpartners;
- In 2014 is € 15,5 mln. extra benodigd bij de ketenpartners (exclusief rechtsbijstand) voor de financiering van ZSM. Vanaf 2015 is hiertoe € 18,3 mln. structureel benodigd;

- In 2014 is €5 mln. benodigd, op basis van een voorlopige raming van DGRR voor financiering van ZSM-rechtsbijstand. De kosten voor 2015 en verder worden voorlopig geraamd op €13 mln. De door DGRR geraamde kosten wijken af van de Business Case ZSM & Rechtsbijstand van PwC, die uitgaat van een optimistisch scenario.
- De hierboven benoemde (en in de bijlage toegelichte) benodigde meerjarig benodigde middelen voor ZSM bestaan samengevat uit de volgende onderdelen:

	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018 e.v.</b>
<b>BC-ZSM</b>	15,5	18,3	18,3	18,3	18,3
<b>Rechtsbijstand</b>	5	13	13	13	13
<b>Totaal</b>	<b>20,5</b>	<b>31,3</b>	<b>31,3</b>	<b>31,3</b>	<b>31,3</b>

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Financiën,  
Bedrijfsvoering en Control

**Datum**  
25 februari 2014  
**Ons kenmerk**  
488949

## Bijlage

### 1. Benodigde middelen ZSM 2014

In de stuurgroep HSK (04-02) is geconcludeerd dat in 2014 nog extra middelen beschikbaar moeten komen om de ketenpartners te kunnen laten aanhaken op ZSM. Zonder die extra financiering is het niet mogelijk om ZSM adequaat te ontwikkelen. Consequente is dat het OM en de ketenpartners genoodzaakt zijn om langs twee lijnen te blijven werken, namelijk de ouderwetse lijn met de onderscheiden loketten voor de ketenpartners en de nieuwe werkwijze volgens ZSM. Logischerwijs leidt dat tot inefficiëntie en mindere prestaties. Om ZSM goed te kunnen ontwikkelen is (exclusief Rechtsbijstand) in 2014 € 15,5 mln. benodigd. Dat bedrag kan als volgt worden uitgesplitst. SHN (7,4), 3RO (3,0), RvdK (2,0), Halt (0,5), Politie (1,5), CJIB (1,1).

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Financiën,  
Bedrijfsvoering en Control

**Datum**  
25 februari 2014  
**Ons kenmerk**  
488949

### 2. Benodigde middelen ZSM 2015 e.v.

Voor 2015 en verder is meerjarig de extra financieringsbehoefte € 18,3 mln. (exclusief rechtsbijstand), als volgt verdeeld: SHN (8,9), 3RO (3,0), RvdK (1,8), Halt (0,5), Politie (3,0), CJIB (1,1).

### 3. Benodigde middelen ZSM Rechtsbijstand

De financieringsbehoefte van de rechtsbijstand is nog niet volledig uitgekristalliseerd, aangezien de vormgeving nog niet vaststaat. Er worden vier proeftuinen ingericht. Deze moeten eind 2014 voldoende inzicht geven om tot een onderbouwde keuze te komen voor de gewenste inrichting binnen de rechtsbijstand. Het voor de rechtsbijstand benodigde bedrag zal afhangen van de uitkomsten van de proeftuinen en de meest voor de hand liggende variant daarbinnen.

PwC gaat in een (concept)-Business Case over ZSM-Rechtsbijstand uit van een optimistisch scenario, waarbij de meerkosten structureel € 2,4 mln. bedragen.

<sup>1</sup>DGRR meent dat deze BC onvoldoende realistisch is en houdt er rekening mee dat de gedane aannames bijstelling verdienen op de volgende punten:

1. Het OM hanteert als uitgangspunt dat in de toekomst alle zaken die vallen onder de huidige B-categorie<sup>2</sup> via de ZSM-selectietafel worden

<sup>1</sup> In de business case ZSM & Rechtsbijstand worden ook geraamd: huisvestingskosten werkplek advocaten, inzet arrestantenverzorgers en totale jaarlijkse kosten voor exploitatie VC-voorzieningen (in totaal circa € 1,1 mln.). Voor deze factsheet zijn deze kosten buiten beschouwing gelaten, omdat deze al opgenomen zijn in het deel met betrekking tot politie van de totale business case. Inclusief deze kosten bedragen de meerkosten circa € 3,7 mln.

<sup>2</sup> Categorie B-zaken betreffen misdrijven waarbij voorlopige hechtenis toegelaten is en die niet vallen onder categorie A

afgehandeld, waarmee dus ook hetzelfde rechtsbijstandsregime op al deze zaken van toepassing zal zijn. In de concept-business case ZSM-rechtsbijstand is vooralsnog geen rekening gehouden met het feit dat alle B-zaken (197.147) via ZSM lopen (de BC gaat uit van 151.123 verdachten die via ZSM zullen worden afgedaan). M.a.w. de BC moet op dit punt worden aangescherpt wat zal leiden tot hogere kosten.

2. Tweede aanname die moet worden bijgesteld is dat 40% van de verdachten die een eerste consult hebben gehad en die in aanmerking komen voor een directe afdoening door de OvJ ook gebruik zullen maken van een 'tweede verrichting' (bijstand van een advocaat in het kader van de afdoeningsbeslissing door de OvJ). Onze veronderstelling is dat verdachten wanneer zij standaard een eerste gesprek hebben met een advocaat ook eerder geneigd zullen zijn gebruik te maken van de mogelijkheid om vervolgbijscholing te krijgen. Een bijstelling naar 80% is een realistischer aanname op dit punt.
3. In de derde plaats is de aanname dat slechts 5% van de verdachten zal afzien van videoconsult ten gunste van een consult in persoon zeer optimistisch. Ook hier moet rekening worden gehouden met een ongunstiger scenario, bijv. 50% van de verdachten maakt gebruik van de mogelijkheid van videoconsult en de andere 50% opteert voor een fysiek consult.
4. Het is ten slotte de vraag op welke termijn de politie in staat is videoconferencing over de hele linie landelijk toe te passen. De verwachting is dat dat nog niet met ingang van 2015 het geval zal zijn. Daardoor zullen de kosten in de eerste jaren naar verwachting ook hoger zijn.

DGRR gaat er dan ook vanuit dat de benodigde middelen voor rechtsbijstand als gevolg van ZSM hoger liggen dan voorgesteld in de business case van PWC. Bovenstaande overwegingen in acht gekomen komen wij voor 2014 uit op meerkosten van circa € 5 mln. en meerjarig vanaf 2015 van € 13 mln. per jaar voor de rechtsbijstand.

*Bij deze ramingen zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:*

1. In het kader van het business case management van het programma ZSM is een integrale business case opgesteld, waarmee een eerste samenhangend beeld is gecreëerd van de resultaten, kosten en baten van ZSM in de strafrechtketen. Deze integrale business case ZSM is op 19 december jl. in de stuurgroep HSK vastgesteld. De uitkomsten daarvan zijn bij u bekend.
2. In deze integrale business case zijn de financiële effecten van ZSM in kaart gebracht voor de verschillende ZSM-ketenpartners (SHN, 3RO, RvdK, Halt, Politie, OM en CJIB) en partners van de keten (ZM en Advocatuur). Het betreft hier de financiële effecten in een nog nader te bepalen eindsituatie ('20xx'). Op verschillende thema's - rechtsbijstand, slachtofferzorg,

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Financiën,  
Bedrijfsvoering en Control

**Datum**  
25 februari 2014

**Ons kenmerk**  
488949

veiligheidshuizen - vindt nog ketenbrede doorontwikkeling plaats. De integrale business case maakt de financiële effecten van ZSM inzichtelijk.

3. De financiële effecten worden deels door de organisaties zelf opgevangen. Voor een aantal organisaties maken de financiële effecten en daarmee samenhangende financieringsvragen, onderdeel uit van de controlgesprekken die de betreffende organisatie voert met het departement over de (meerjaren-)begroting voor de gehele organisatie.

#### 4. Aanvullende opmerkingen ter toelichting

- Voor de politie is een post opgenomen i.v.m. additionele exploitatielasten die de politie maakt voor de beschikbaarheid van informatievoorziening op de ZSM-locatie (waaronder systemen van ketenpartners en videocommunicatiesystemen). De business case ZSM van de Politie wordt nog verder uitgewerkt. Dat laat onverlet dat voor bovenstaand overzicht er van is uitgegaan dat de personele en huisvestingskosten van de politie i.v.m. ZSM in de eigen begroting worden opgevangen.
- De uitkomsten van de pilots kunnen voor de ketenpartners leiden tot nieuwe inzichten. De nieuwe inzichten kunnen in de begrotingsvoorbereiding 2016 leiden tot aanvullende financiering.
- De integrale business case is eind 2013 opgeleverd. De benodigde financiële arrangementen met de ketenpartners konden daarom voor 2014 niet tijdig tot stand komen en het is op dit moment ook niet meer aangewezen om in te breken in de gemaakte p&c-afspraken. Momenteel inventariseert de Stuurgroep HSK wat dit voor de voortgang van ZSM betekent. Benutten van incidentele meevallers om deze gevolgen te minimaliseren zou de uitvoering van ZSM in 2015 e.v. enorm helpen. Per saldo zou een bedrag van bijna € 14,6 mln. de ZSM-kar voor vastlopen behoeden.
- De integrale business case ZSM wordt nog verder uitgewerkt onder de coördinatie van PWC. Voor de jaren 2014 en 2015 is dat beeld voldoende uitgekristalliseerd. Voor de langere termijn (2016 en verder) is de verwachting dat de financieringsbehoefte zal dalen. Dat kan worden vastgesteld aan de hand van de verdere ontwikkeling van dit document.

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Financiën,  
Bedrijfsvoering en Control

**Datum**  
25 februari 2014  
**Ons kenmerk**  
488949



De minister van Veiligheid en Justitie

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving  
DRC**

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)

**Contactpersoon**

10.2.e

T 10.2.e

F 10.2.e

**Datum**  
2 juni 2014

**Ons kenmerk**  
524638

**Dossiernummer**  
524636

**Bijlagen**  
2

# nota

Toezegging evaluatie ZSM-rechtsbijstand vertraagd;  
stand van zaken ZSM-pilots rechtsbescherming

**Concipient**  
10.2.e

**Advies:**

De Tweede Kamer informeren over vertraging bij de start van de pilots ZSM-rechtsbijstand en de evaluatie ervan bij gelegenheid van de voortgangsbrief VPS. Deze VPS-brief wordt nog voor het komend zomerreces naar de Tweede Kamer gezonden. De Tweede Kamer melden dat deze vertraging ertoe leidt dat de toezegging om voor het zomerreces van 2014 de evaluatie van ZSM-rechtsbijstand naar de Tweede Kamer te sturen niet gestand kan worden gedaan. Ook in de VPS-brief aankondigen dat ZSM zodra het in volle omvang met betrokkenheid van alle ketenpartners draait voor zowel aangehouden als ontboden verdachten aan een stevige evaluatie zal worden onderworpen. Nú al evalueren zou immers slechts kinderziekten en invoeringsverschijnselen kunnen bespreken. In diezelfde voortgangsbrief VPS wat uitgebreider dan we tot nu toe gewoon waren de Tweede Kamer op de hoogte stellen van de vorderingen bij ZSM. Vele aspecten ervan worden immers voortdurend gemonitord en we beschikken over veel informatie over afdoeningsmodaliteiten en doorlooptijd van de eerste zsm-beoordeling.

## 1. Aanleiding?

Bij het debat over het verloop van de jaarwisseling 2012 – 2013 ontspon zich een opmerkelijke discussie over de toepassing van (super-)snelrecht tijdens die jaarwisseling. SP-woordvoerster Koopman twijfelde aan de zorgvuldigheid van supersnelrecht, kreeg daarbij steun van CDA-woordvoerder Oskam, D'66 woordvoerster Berndsen verwees naar klachten van de advocatuur over snelrecht, dus niet over het supersnelrecht waar de leden Koopman en Oskam over spraken. Later verschoof de discussie tijdens het AO naar het onderwerp ZSM, waarna u vervolgens heeft toegezegd: "We gaan niet evalueren voordat iets van start is gegaan. De vraag is meestal niet wanneer we iets gaan invoeren,

maar wanneer we iets gaan evalueren. We zijn continu aan het reflecteren en monitoren. Daar zijn we niet ontevreden over. Maar gun het nou even de tijd om uitgevoerd te worden. Dat gaat in de loop van dit jaar gebeuren. Daarna gaan we evalueren."

Daarna u vervolgens heeft toegezegd de advocaat er bij te betrekken en voor de zomer van 2014 de evaluatie naar de Tweede Kamer te zenden. U sprak van een stevige toezegging en wenste G.A. Kooiman daar geluk mee. Van belang is dat op het moment van de jaarswisseling 2012-2013 nog slechts in een beperkt aantal regio's met ZSM werd geëxperimenteerd. Verbreding tot alle regio's en feitelijke deelname van de ketenpartners en de partners van de keten kreeg pas in de loop van 2013 gestalte.

In bijlage vindt u zowel een parafrase van het debat als het verslag van het betreffende AO.

## **2. Hoe zit het met rechtsbijstand in ZSM?**

Rechtsbijstand wordt gezien als een vast onderdeel van ZSM 2.0. Een goede organisatie van de rechtsbijstand in het kader van de ZSM-afdoening is een belangrijke randvoorwaarde voor het succes van ZSM op de langere termijn. Juist met het oog op de snelle afdoening moeten voldoende waarborgen voor verdachten zijn ingebouwd om ervoor te zorgen dat de verdachte zich bewust is van de consequenties van betaling van een geldsom of het voldoen van een taakstraf, waarmee de door het OM opgelegde strafbeschikking onherroepelijk wordt.

In de zomer van 2013 heeft een werkgroep met vertegenwoordigers van alle betrokken partijen (OM, politie, NOvA, Raad voor rechtsbijstand en departement) een advies opgeleverd met een aantal inhoudelijke voorstellen voor de regeling van de rechtsbescherming in het kader van ZSM<sup>1</sup>. Nadrukkelijk is hierbij aangegeven dat het hier een eerste voorstel voor een landelijke werkwijze ZSM en rechtsbijstand betrof en dat verschillende aspecten van het concept nog nadere uitwerking behoeften. Daarnaast was nog geen rekening gehouden met de financiële en organisatorische consequenties van de geadviseerde werkwijze. Definitieve vormgeving van de werkwijze zou uiteindelijk mede afhankelijk moeten zijn van de uitkomsten van een op te stellen business case die de kosten van rechtsbijstand en de kosten aan de zijde van de

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving  
DRC**

**Datum**  
2 juni 2014  
**Ons kenmerk**  
524638

<sup>1</sup> Belangrijkste inhoudelijke voorstellen van de werkgroep zijn:

- de verdachte kan enkel ten overstaan van een advocaat afstand doen van zijn recht op consultatie van een raadsman voorafgaand aan het eerste verhoor (het zgn. Salduz consult). M.a.w. iedere verdachte krijgt in het kader van ZSM standaard een eerste contact moment met een raadsman;
- de verdachte krijgt tevens de mogelijkheid ook in het vervolg rechtsbijstand in te schakelen, met name in het kader van de directe afdoeningsbeslissing van de OvJ. Op deze twee punten gaat het advies van de werkgroep verder dan de huidige regeling van rechten, maar ook verder dan de regeling zoals opgenomen in de EU-richtlijn recht op toegang tot een raadsman in strafprocedures (en die uiterlijk in november 2016 moet zijn geïmplementeerd).

politie inzichtelijk maakt. Daarnaast zou nader onderzoek naar de voorgestelde werkwijze in de praktijk met behulp van pilots kunnen leiden tot bijstelling van het advies.

Eind december bleek het nodig verder te werken aan overeenstemming over een plan van aanpak voor de pilots. Later bleek uit een inventarisatie van de politie dat geen enkele regionale eenheid kon voldoen aan de randvoorwaarden voor het houden van een pilot. Het ging daarbij met name om de benodigde voorzieningen op het gebied van videocommunicatie, de beschikbaarheid van geluiddichte ruimten voor vertrouwelijk contact met de raadsman en de beschikbare capaciteit van de arrestantenbewakers om verdachten van en naar hun cel te begeleiden.

Momenteel inventariseert de politie in drie beoogde pilotregio's welke voorzieningen *wel* beschikbaar zijn om met de pilots te kunnen starten, waarbij het uitgangspunt is dat men qua werkwijze zo dicht mogelijk bij het advies van de werkgroep blijft. Van belang is hierbij dat sprake is van vergelijkbare omstandigheden, zodat ook sprake is van goed vergelijkbare pilots. Dat is immers nodig voor de evaluatie.

### **3. Wat betekent dit voor de toezegging aan de Tweede Kamer?**

We rekenen er op dat half juni de balans kan worden opgemaakt. Alle inspanningen zijn erop gericht om op de kortst mogelijke termijn daarna te starten. Uitgaande van een looptijd van een half jaar en de aansluitende evaluatie kan de Tweede Kamer naar verwachting in de eerste helft van 2015 worden geïnformeerd over de uitkomsten. Dat is helaas geruime tijd later dan in de zomer van 2013 werd voorzien, zodat de toezegging de evaluatie ZSM-rechtsbijstand voor het zomerreces 2014 naar de Tweede kamer te zenden niet gestand kan worden gedaan.

Gelukkig is er in de loop van het proces steeds goed contact met de advocatuur geweest. De NOvA neemt actief deel aan zowel de ketenbrede ZSM-werkgroep rechtsbijstand als aan de overkoepelende stuurgroep voor ZSM. Het advies over de rechtsbijstand voor ZSM en het plan van aanpak zijn met betrokkenheid en instemming van de NOvA tot stand gekomen.

Ook afgezien van de rechtsbijstand verdienen veel aspecten van ZSM een stevige evaluatie. Blijkt ZSM kansen te bieden aan administratieve lastenvermindering voor de politie, ontwikkelt het OM gegeven het benutten van de OM-strafbeschikking in de ZSM-context een meer magistratelijke houding of voelt het OM zich juist meer aan de politie gebonden, lukt het om ZSM ook een kwaliteitsimpuls voor de politie te doen zijn, voldoen de producten van de ketenpartners, komen er inderdaad significant veel minder zaken op zitting etc.

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving  
DRC**

**Datum**  
2 juni 2014  
**Ons kenmerk**  
524638

#### **4. Wat is de stand van zaken met ZSM in zijn algemeenheid?**

ZSM is nog volop in ontwikkeling. We koersen momenteel zo veel mogelijk op de implementatie van de Werkwijze 2.0. Voor het organiseren van de werkstroom 'ontboden' verdachten blijkt veel extra capaciteit nodig en die blijkt niet zomaar overal voor handen. De werkstroom 'aangehouden verdachte' is op orde. Op verschillende onderwerpen lopen pilots om de werkwijze te optimaliseren. Zo zijn er pilots rond de veiligheidshuizen, komen er pilots in het kader van de aansluiting van de ZM. De slachtofferhulp zal dit kalenderjaar goed op stoom kunnen komen nu de benodigde financiële middelen beschikbaar zijn gekomen. Over de pilots met betrekking tot de rechtsbescherming informeerden we in paragraaf 2 van deze nota.

Ook de werkelijkheid laat een mooi beeld zien. In de eerste 4 maanden van 2014 is ruim 95% (t.o.v. 81% gemiddeld in het jaar 2013) van de maandelijkse potentiële ZSM-instroom daadwerkelijk op de ZSM-locaties ingestroomd. Ongeveer 45% van de ZSM-zaken krijgt binnen een dag een eerste beoordeling; na een maand is 82% van de zaken beoordeeld. Wat overigens nog niet betekent dat in al deze zaken ook al een inhoudelijke beslissing genomen is.

Van de zaken die instromen en waarbij het OM beslist tot afdoening wordt ruim de helft (53%) ook door het OM afgehandeld, voornamelijk door een OM-strafbeschikking, een Takkstraf-OM-zitting of door een transactie.

In de overige zaken wordt beslist om de zaak aan de rechter voor te leggen. Momenteel wordt 5% daarvan voor een snelrecht- of supersnelrechzitting gedagvaard. De overige zaken worden nu nog op reguliere wijze afgehandeld.

Met de ZM wordt momenteel bezien op welke wijze zaken sneller op zitting kunnen worden gebracht en dus sneller worden afgehandeld. Zaken die zich daarvoor lenen zouden via een supersnelrecht- of snelrechzitting (binnen 3 respectievelijk 17 dagen) kunnen worden afgedaan.

#### **5. Hoe de Tweede Kamer te informeren..?**

De oorzaken achter de vertraging met de start van de pilots en derhalve het beschikbaar komen van de evaluatie zijn goed verklaarbaar. Per saldo heeft de zorgvuldigheid bij de voorbereiding het gewonnen van de ambitie om de pilots snel van start te laten gaan. Gelukkig is de samenwerking met de NOVA hierdoor niet onder druk komen te staan.

Thans is van belang de Tweede Kamer zorgvuldig te informeren over de valide oorzaken van de vertraging en de stand van zaken op dit moment. En de voornemens met betrekking tot een stevige evaluatie in een latere fase van de uitvoering van ZSM aan te kondigen.

We adviseren u de Tweede Kamer van het uitstel op de hoogte te brengen in de voortgangsbrief VPS die nog voor het zomerreces naar de Tweede Kamer zal worden verzonden.

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
DRC

**Datum**  
2 juni 2014  
**Ons kenmerk**  
524638

**Bijlage 1 bij nota 0602****Parafrase van verslag van een algemeen Overleg over het beeld van de jaarwisseling 2012 - 2013****Wat gebeurde er in dat debat?++**

Hieronder veelal met citaten de passages van dat debat waarin over rechtsbescherming en evaluatie werd gesproken.

G.A. Kooiman stelde "Ik neem als voorbeeld de aanpak van het **supersnelrecht**. Slechts zestien zaken kwamen daarvoor in aanmerking en daarvan is ongeveer een kwart niet succesvol afgehandeld omdat alsnog getuigen moesten worden verhoord. In slechts de helft van de zaken werd de eis van het Openbaar Ministerie gevuld. Heeft dit iets te maken met de snelheid van de terechtstelling? Dan zou het wel supersnel zijn, maar niet super rechtvaardig. De SP ziet dan liever een **zorgvuldige rechtspraak** die misschien wat langer duurt dan snelle rechtspraak."

Daarna constateert G.A. Kooiman dat er geen "fatsoenlijke evaluatie" heeft plaatsgevonden. En vervolgt: "Volgens mij zijn er wel degelijk risico's voor de zorgvuldigheid en juist die zorgvuldigheid moet naar de mening van mijn fractie voorop staan. Ik vraag de Minister serieus **een grondige evaluatie uit te voeren waarin in ieder geval gekeken wordt naar alle betrokken belangen en waarbij gesproken wordt met betrokkenen, dus ook met de advocatuur**. Ik krijg graag een toezegging op dit punt.

G.A. Oskam (CDA) vult later aan het slot van zijn betoog in eerste termijn aan: "Ik heb tijdens het algemeen overleg in december vorig jaar al gezegd dat het **supersnelrecht geen goed middel is**. Ik weet dat ook uit eigen ervaring als officier van justitie en als rechter. Er is vaak sprake van openlijke geweldpleging. Dat zijn lastige zaken. De politie heeft onvoldoende tijd om die zaken voor te bereiden. Collega Kooiman heeft hierover ook al vragen gesteld. Ik geef de minister in overweging om hier snelrecht van te maken. Ik begrijp dat hij snel wil optreden, dat is ook heel goed, maar ik vraag hem de politie voldoende tijd te geven, anders schiet hij zijn doel voorbij." Later in het debat dringt G.A. Oskam aan op overleg met de Raad voor de Rechtspraak kennelijk met het doel aandacht te vragen voor het **feit dat zaken met openbare geweldpleging tegen gezagsdragers geen standaardzaken kunnen zijn**.

Ook G.A. Van Tongeren (Groen Links) nam wat afstand van het supersnelrecht tijdens dit debat. Terwijl G.A. Berndsen (D66) verwees naar klachten over snelrecht van advocaten.

In zijn beantwoording in eerste termijn meldt de minister dat het College van procureurs-generaal onderzoek laat doen naar de vraag waarom afgewezen wordt van de Richtlijn die voorschrijft dat zwaardere straffen worden geëist in geval van agressie en geweld tegen werknemers met een publieke taak. De minister preciseert later dan dit onderzoek voor het einde van 2013 beschikbaar zal zijn. Hij zegt ook toe dat hij met de Raad voor de Rechtspraak zal spreken over de kwestie dat zaken met geweld tegen werknemers met een publieke geen standaardzaken zijn.

Later stelt de minister dat G.A. Kooiman een vraag stelde over ZSM. "In de brief [over de jaarwisseling] ging ik in op ZSM tijdens Oudejaarsavond, en het gaat nu om een structurele evaluatie van de ZSM-methodiek. "Die komt er natuurlijk, ook omdat ik dit een buitengewoon belangrijk en succesvol instrument vind (...) Voorop staat dat het om juridisch gezien eenvoudige zaken moet gaan. De politie is in die gevallen in staat om tijdig en goed proces-verbaal op te maken. Dat gebeurt in een multidisciplinair team waarbij politie, OM, piketadvocaten, reclassering en kinderbescherming aan tafel zitten. De verdachte kan < nee> zeggen, en dan komt er gewoon een zitting. Ik denk dat het een goed verhaal is."

Weer later stelt G.A. Kooiman: "Ik ben blij dat er nog een grondige evaluatie komt. De advocatuur heeft soms kritiek op de versnelde aanpak. Wordt de advocatuur betrokken bij die grondige evaluatie van de ZSM-aanpak?"

Hetgeen de minister toeegt, "Zeker, ik heb al gezegd dat de piketadvocaten aan tafel zitten. Ik zeg wel nadrukkelijk dat het niet overal zo loopt, Laten we niet gaan evalueren op het moment dat de nieuwe aanpak nog net is ingevoerd, een foutje dat we hier wel eens maken. We zijn bezig met de ZSM-aanpak, die continu wordt gemonitord. Als de aanpak over het hele land is uitgerold zal er een zware evaluatie komen."

En G.A. Kooiman stelt: "Ik krijg geen antwoord op mijn vraag. Wanneer komt de evaluatie naar de kamer? Wordt de kritiek van de advocatuur daarin meegenomen?

**Minister Opstelten:** We hebben het vanavond niet over ZSM, maar over oudejaarsavond. Daar is het naar de mening van velen goed verlopen. Ik kom op een ander moment terug op ZSM. Ik onderstreep dat de advocatuur deel uitmaakt van ZSM. Maar er zijn meer onderdelen. De advocatuur komt in beeld.

De voorzitter: Wanneer komt die evaluatie?

**Minister Opstelten:** We gaan niet evalueren voordat iets van start is gegaan. De vraag is meestal niet wanneer we iets gaan invoeren, maar wanneer we iets gaan evalueren. We zijn continu aan het reflecteren en monitoren. Daar zijn we niet ontvreden over. Maar gun het nou even de tijd om uitgevoerd te worden. Dat gaat in de loop van dit jaar gebeuren. Daarna gaan we evalueren.

Waarna de minister toeegt de advocatuur er bij te betrekken en voor de zomer van 2014 de evaluatie naar de Tweede Kamer te zenden. **Hij spreekt van 'een stevige toezegging, dus geluk gewenst [aan G.A. Kooiman]**



Minister van Veiligheid en Justitie

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Rechtsbestel  
SBA

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)

**Contactpersoon**

102e

T 102e

F 102e

**Datum**  
18 februari 2015

**Ons kenmerk**  
618755

**Dossiernummer**  
574450

# nota

verzoek advocatuur om vergoeding aanwezigheid bij  
festival komend weekend

**Van**

102e

**Kopie aan**

Staatssecretaris van  
Veiligheid en Justitie

**Concipiënt**

102e

**Gevraagde beslissing**

Instemmen met voorgestelde lijn om niet in te stemmen met het verzoek van de Utrechtse deken om de aanwezigheid van advocaten bij een dance festival aankomend weekend te vergoeden.

**Toelichting**

Via de Raad voor rechtsbijstand ontvingen wij deze week het verzoek van de Utrechtse deken (mede namens de hoofdofficier van Justitie Midden Nederland) om te bewilligen in vergoeding van de aanwezigheid van twee advocaten in de nachtelijke uren tijdens een dance event in de Jaarbeurs in Utrecht aanstaand weekend.

Men verwacht daar een substantieel aantal aanhoudingen te verrichten, waarbij het voornamelijk zal gaan om het in bezit hebben van (hard)drugs.

De deken stelt voor de aanwezigheid van advocaten te vergoeden met 1 punt per uur (= 105,61 euro), dus ongeacht het aantal verdachten dat wordt bijgestaan.

U zie ter informatie bijgevoegd de antwoorden op eerdere kamervragen over deze problematiek (n.a.v. de aanpak van drugsbezit door het OM op Low Lands afgelopen zomer), het onderliggende ambtsbericht van het OM en het destijds

door het OM uitgebrachte persbericht naar aanleiding van de commotie die in de media was ontstaan na afloop van het festival. Kritiek was (en is) dat bij snelle afdoening door het OM, zoals in het kader van de ZSM-werkwijze wordt toegepast, verdachten mogelijk instemmen met een door het OM opgelegde strafbeschikking zonder dat zij zich voldoende bewust zijn van de mogelijk consequenties daarvan, in de zin dat geen verzet meer mogelijk is bij de rechter (in geval direct wordt betaald), acceptatie leidt tot een "strafblad" (aantekening in JDS) en mogelijk consequenties heeft voor een latere VOG-aanvraag. De aanwezigheid van advocaten ter plekke zou dit risico moeten ondervangen.

In antwoord op eerdere kamervragen, hebt u in oktober vorig jaar geantwoord dat u geen noodzaak ziet voor het vast stationeren van advocaten op festivals, aangezien de verdachte wordt gewezen op zijn recht op rechtsbijstand en op verschillende momenten in de gelegenheid wordt gesteld om een advocaat te raadplegen. Wanneer iemand is aangehouden door de politie, bijvoorbeeld vanwege het bezit van drugs, wijst de politie de verdachte voor het verhoor op het recht om te zwijgen en de mogelijkheid van rechtsbijstand. Als de verdachte een advocaat wenst te spreken, wordt hij naar een nabijgelegen politiebureau gebracht waar de piketadvocaat, of de voorkeursadvocaat, wordt opgeroepen (daarbij moet wel worden opgemerkt dat er 's avonds na 20.00 geen piketmeldingen meer uitgaan via de piketcentrale). Voor verdachten die in de avonduren zijn aangehouden ontvangt de reguliere piketadvocaat de volgende ochtend een uitmelding). Afhankelijk van de aangetroffen hoeveelheid drugs wordt de verdachte na verhoor in vrijheid gesteld en verzocht bij de officier van justitie te komen voor afdoening van het strafbare feit. Er vindt vrijwillig een gesprek plaats, waarin heel duidelijk uitgelegd wordt dat er geen mogelijkheid meer is om verzet aan te tekenen, wanneer er gelijk wordt betaald. De verdachte kan er ook voor kiezen weg te gaan en de strafbeschikking thuisgestuurd te krijgen. Bij het verzenden van de strafbeschikking wordt de betrokkenne actief geïnformeerd over de gevolgen van de aanvaarding daarvan door middel van een bijsluiter.

De officier kan er ook voor kiezen een taakstraf op te leggen. In dat geval wordt de verdachte er nogmaals op gewezen dat hij een advocaat kan inschakelen. Als hij dat wil, dan wordt de procedure stopgezet en krijgt de verdachte een uitnodiging voor een zitting op langere termijn, zodat er voldoende gelegenheid is zich te laten bijstaan door een advocaat. Als de verdachte niet voor bijstand kiest op dat moment, dan krijgt hij een werkstraf opgelegd en wordt hierbij nadrukkelijk gewezen op de mogelijkheid van verzet binnen twee weken. Bovendien is juist bij evenementen een officier van justitie aanwezig om de procedures en keuzemogelijkheden voor verdachten toe te lichten. De verdachte kan in vrijheid beslissen of hij een opgelegde boete al dan niet meteen betaalt, of een taakstraf accepteert. Hij kan er in geval van een geldboete altijd voor kiezen om de strafbeschikking thuisgestuurd te krijgen en wordt in dat geval door middel van een bijsluiter uitdrukkelijk gewezen op de gevolgen van aanvaarding daarvan en de mogelijkheid om verzet aan te tekenen bij de rechter. De verdachte hoeft dus niet direct te betalen. Het OM zou er uiteraard ook voor kunnen kiezen om af te zien van het direct betalen via het 'wasstraatmodel' en verdachten *standaard* de strafbeschikking thuis te sturen.

Het is in het licht van het voorgaande vreemd dat het verzoek om te willen voorzien in vergoeding van advocaten die vast worden gestationeerd op een festivalterrein door het lokale OM van harte wordt ondersteund. Men ziet het

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Rechtsbestel  
SBA

**Datum**  
18 februari 2015  
**Ons kenmerk**  
618755

tevens als een soort mini-pilot om ervaring op te doen met een dergelijke vorm van samenwerking tussen politie, OM en advocatuur. Dat moge zo zijn, het OM gaat natuurlijk niet over de vraag of en wanneer advocaten zouden moeten worden ingezet, al helemaal niet als hun inzet door de overheid moeten worden bekostigd.

Bovendien wordt met een dergelijk standpunt vooruitgelopen op de uitkomsten van drie regionale pilots die met ingang van 3 november 2014 zijn gestart en die tot doel hebben om te bezien op welke wijze de rechtsbijstandverlening in het kader van de ZSM-werkwijze het best kan worden georganiseerd. Daarbij krijgen verdachten *standaard* een eerste gesprek met een advocaat en hebben zij tevens recht op bijstand van een advocaat bij de afdoeningsbeslissing. Deze pilots lopen tot 1 mei a.s. en worden daarna geëvalueerd. Lopende de pilots en in afwachting van besluitvorming over de uitkomsten daarvan achten wij het niet opportuun om buiten de pilotregio's in het kader van ZSM andere werkwijzen met betrekking tot rechtsbijstandverlening op ad hoc basis te vergoeden.

Deze lijn kan tot gevolg hebben dat advocaten en wellicht ook het OM na afloop van het evenement de publiciteit zullen zoeken om de aanwezigheid van advocaten bij festivals te bepleiten.

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Rechtsbestel  
SBA

**Datum**  
18 februari 2015  
**Ons kenmerk**  
618755

---

## OM waarborgt rechten verdachten bij evenementen

26 augustus 2014 - Arrondissementsparket Midden-Nederland

Het Openbaar Ministerie Midden-Nederland staat in voor een zorgvuldige behandeling van strafzaken en waarborgt rechten van verdachten, ook tijdens evenementen. De kritiek van de advocatuur als zouden de rechten van verdachten bij evenementen worden geschonden, is naar het oordeel van het OM ongegrond.

Juist bij evenementen is er een officier van justitie aanwezig om de procedures en keuzemogelijkheden voor verdachten toe te lichten. Wanneer iemand is aangehouden door de politie, veelal vanwege het bezit van (hard)drugs, wijst de politie de verdachte voor het verhoor gelijk op de mogelijkheid van rechtsbijstand. Als de verdachte hiervoor kiest, dan wordt de verdachte naar een nabijgelegen politiebureau gebracht waar de piketadvocaat, of de voorkeursadvocaat, wordt opgeroepen.

Ook als de verdachte hier niet voor kiest, dan wordt het onderzoek voortgezet. De verdachte wordt gehoord en de drugs worden onderzocht. In alle gevallen wordt de verdachte na het verhoor in vrijheid gesteld en verzocht bij de officier van justitie te komen voor de afdoening van het strafbare feit. Dit gesprek is vrijwillig, de verdachte kan er ook voor kiezen op dat moment weg te gaan en krijgt de strafbeslissing dan thuisgestuurd.

Kiest iemand ervoor het gesprek met de officier van justitie aan te gaan, dan legt deze de procedure uit en wordt verdachte gewezen op zijn recht om te zwijgen. De officier is wettelijk niet verplicht tot deze uitleg en het horen van een verdachte bij geldboetes onder de 2000 euro.

Als de officier een geldboete oplegt, dan kan de verdachte kiezen om deze thuisgestuurd te krijgen, of om gelijk te betalen. Hierbij wordt heel duidelijk uitgelegd dat er geen mogelijkheid meer is om verzet aan te tekenen, wanneer er gelijk wordt betaald. Doel van het gesprek met de officier is het bieden van extra zorg tijdens festivals en goede uitleg over het gevolg van direct pinnen.

Bij een grotere hoeveelheid drugs zal de officier ervoor kiezen een taakstraf op te leggen. In dat geval wordt de verdachte er weer op gewezen dat hij een advocaat kan inschakelen. Als hij dat wil, dan wordt de procedure stopgezet en krijgt de verdachte een uitnodiging voor een zitting op langere termijn, zodat er voldoende gelegenheid is zich te laten bijstaan door een advocaat. Als de verdachte niet voor bijstand kiest op dat moment, dan krijgt hij een werkstraf opgelegd en wordt hierbij nadrukkelijk gewezen op de mogelijkheid van verzet binnen twee weken.

Op deze manier zijn de rechten van de verdachten goed gewaarborgd in het proces. Op verschillende momenten kan rechtsbijstand worden ingeschakeld, de keuzemogelijkheden worden goed uitgelegd, er wordt geen druk uitgeoefend en de verdachte kan in vrijheid beslissen of hij een boete al dan niet direct betaalt, of een taakstraf accepteert. Als een verdachte onvoldoende Nederlands spreekt, wordt een tolk ingeschakeld. Het OM Midden-Nederland wijst de kritiek van de advocatuur dan ook van de hand, maar staat wel open voor overleg met de advocatuur. Dit overleg is in feite ook gaande. Zo is er voor dit najaar een pilot in voorbereiding over de betrokkenheid van de advocatuur bij de werkwijze bij ZSM. Dit is het proces waarbij op snelle wijze eenvoudige strafzaken in overleg met ketenpartners worden afgedaan.

**College van procureurs-generaal**

Voorzitter

Postadres: Postbus 20305, 2500 EH Den Haag.

Minister van Veiligheid en Justitie  
d.t.v. 10.2.e  
DGRR/DJOA/BJZ  
Postbus 20301  
2500 EH 'S-GRAVENHAGE

Bezoekadres:

Prins Clauslaan 16  
2595 AJ Den Haag  
Telefoon 10.2.e  
Telefax 10.2.e

*Uitsluitend per e-mail*

Onderdeel	Bestuurlijke en Juridische zaken
Contactpersoon	10.2.e
Doorkiesnummer(s)	
Datum	24 september 2014
Ons kenmerk	PaG/BJZ/3135
Bijlage(n)	-
Onderwerp	Conceptantwoorden op Kamervragen over 'de afdoening van strafbare feiten bij festivals' en 'het bericht dat het harde drugsbeleid op festivals zowel advocaten als verslavingszorginstellingen te ver gaat'

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

Geachte heer Opstelten,

Hierbij treft u de conceptantwoorden aan op de vragen van de leden Recourt en Rebel over 'de afdoening van strafbare feiten bij festivals' en van de leden Berndsen-Jansen en Bergkamp over 'het bericht dat het harde drugsbeleid op festivals zowel advocaten als verslavingszorginstellingen te ver gaat'. Conform afspraak met de behandelend ambtenaar 10.2.e zijn van de set van Recourt en Rebel de vragen 2 tot en met 9 en van de set van Berndsen-Jansen en Bergkamp de vragen 2, 3 (tweede deelvraag), 4 en 5 beantwoord.

Graag ontvangt het College een afschrift van uw brief aan de Tweede Kamer.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

het College van procureurs-generaal,

10.2.e

Conceptantwoorden op de vragen van de leden Recourt en Rebel over 'de afdoening van strafbare feiten bij festivals' (2014Z14548) en van de leden Berndsen-Jansen en Bergkamp over 'het bericht dat het harde drugsbeleid op festivals zowel advocaten als verslavingszorginstellingen te ver gaat' (2014Z14550) aan de Minister van Veiligheid en Justitie en de Staatssecretaris van Volksgezondheid.

Set van Recourt en Rebel

2.

**Is het waar dat tijdens het festival Lowlands dit jaar in totaal 119 zaken wegens drugsbezit zijn afgedaan? Klopt het eveneens dat al deze zaken door middel van een Openbaar Ministerie (OM)-strafbeschikking zijn afgedaan?**

**Antwoord op vraag 2.**

**11.1**

**3. In hoeveel van deze zaken hebben de verdachten direct de opgelegde boete betaald waarmee zij afstand van verzet en daarmee de toegang tot een rechter hebben gedaan?**

**Antwoord op vraag 3.**

**11.1**

4.

**Is het waar dat al deze verdachten daardoor nu een strafblad hebben? Vormt dit strafblad een belemmering voor het verkrijgen van een Verklaring omtrent Gedrag (VOG), wat nadelig kan zijn voor hun verdere loopbaan? Zo nee, wat is er dan niet waar?**

**Antwoord op vraag 4.**

**11.1**

## 10.2.e

5.

Acht u dit proportioneel, gelet op het feit dat het hier veelal first offenders betreft? Zo ja, waarom? Zo nee, wat zou dit probleem kunnen oplossen?

Antwoord op vraag 5.

11.1

6.

Kunnen de consequenties minder ver strekken als zaken via een andere weg dan via de OM-strafbeschikking worden afgedaan? Zo ja, op welke wijze en waarom wordt dan niet voor die wijze gekozen?

Antwoord op vraag 6.

11.1

7.

Is het ook waar dat er naast cabins voor de recherche, de Forensische Opsporing, verbalisanten en het OM er geen ruimte was voor de strafrechtadvocaten? Zo ja, waarom is daar niet in voorzien? Zo nee, waarom niet?

8.

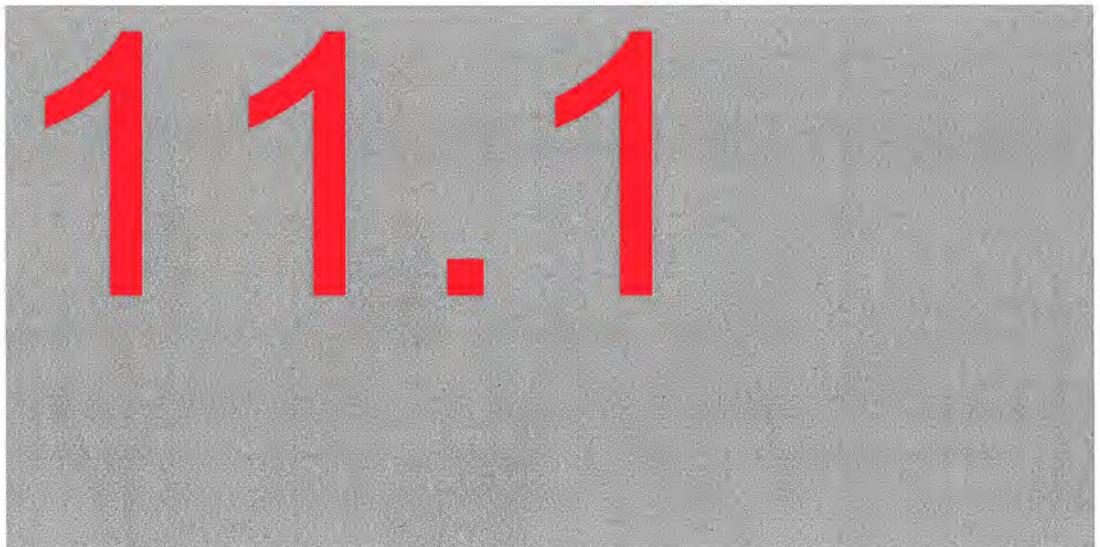
Acht u de kans aanwezig dat personen die mogelijk onder invloed van middelen zijn, zonder rechtsbijstand een niet altijd weloverwogen beslissing nemen ten aanzien van het aanbod van een OM-strafbeschikking, terwijl die beslissing gevolgen kan hebben die zij op dat moment mogelijk niet overzien? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?

9.

Deelt u de mening dat, mede gelet op de grote gevolgen van deze wijze van afdoening door betrokkenen, de aanwezigheid van strafrechtadvocaten in genoemde en gelijkwaardige situatie wel gewenst is? Zo ja, hoe gaat u dit in de toekomst bewerkstelligen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord op de vragen 7, 8 en 9.

11.1

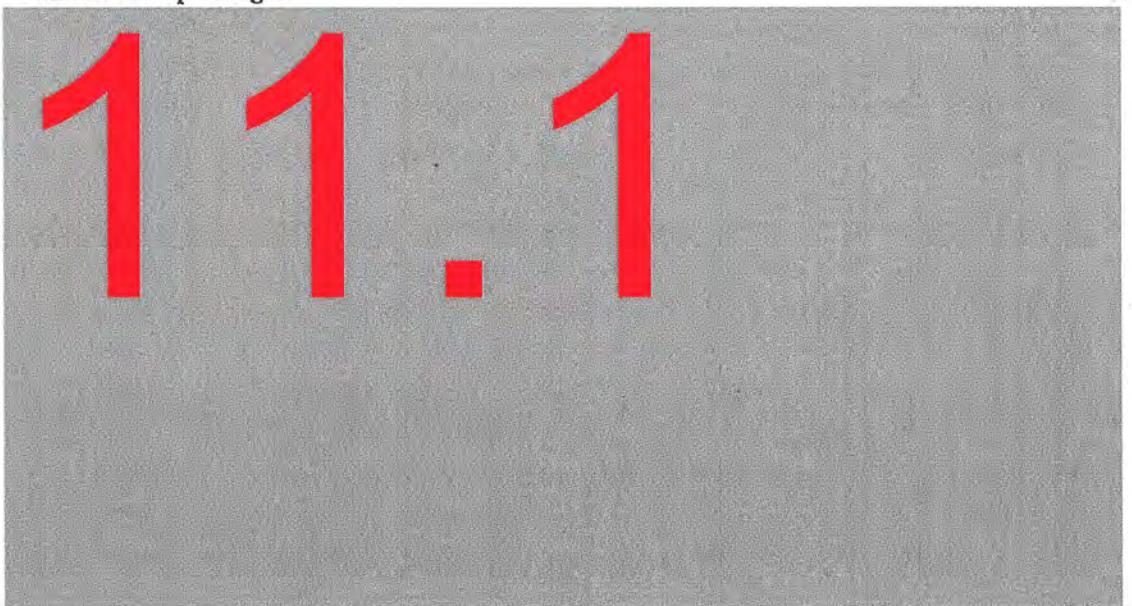


Set van Berndsen-Jansen en Bergkamp

2.

Wordt het de festivalgangers voldoende duidelijk gemaakt dat dat zij, wanneer zij terplekke een boete of taakstraf accepteren, daarnaast ook een strafblad zullen krijgen? Krijgen de festivalgangers ook de mogelijke consequenties van een strafblad uitgelegd, zoals bijvoorbeeld voor toekomstige aanvragen van een Verklaring Omtrent Gedrag?

Antwoord op vraag 2.



3, tweede deelvraag.

Hoe worden de rechten van hen gewaarborgd?

Antwoord op vraag 3, tweede deelvraag.

**11.1**

4.

Waarom is er niet voor gezorgd dat de festivalgangers terplekke een advocaat konden raadplegen? Kunt u cijfers aanleveren over het aantal gecontroleerde mensen, aanhoudingen en strafbeschikkingen? In hoeveel van deze gevallen is gebruik gemaakt van rechtsbijstand?

Antwoord op vraag 4.

**11.1**

5.

Waarom is ervoor gekozen capaciteit in te zetten voor het opsporen van gebruikers? Hoeveel fte's zijn hiervoor ingezet? Waarom zijn deze mensen niet bezig met het opsporen van drugsproducenten en -handelaars?

Antwoord op vraag 5.

**11.1**



Minister van Veiligheid en Justitie

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Rechtsbestel  
SBA

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)

**Contactpersoon**  
10.2.e  
T 10.2.e  
M 10.2.e  
[REDACTED]@minvenj.nl

# nota

## Eindrapport pilot ZSM en rechtsbijstand

**Van**

10.2.e

**Datum**

21 oktober 2015

**Ons kenmerk**  
695944

**Dossiernummer**  
695943

**Concipiënt**

10.2.e

**Doel nota:**

- U te informeren over de uitkomsten van het evaluatieonderzoek naar de pilot ZSM en rechtsbijstand.

**Gevraagde beslissingen:**

- Instemmen met verzing van het eindrapport met een korte aanbiedingsbrief aan de TK vóór de begrotingsbehandeling (conform uw toezegging in het AO van 4 november jl.);
- Daarbij aan te kondigen dat op enigerlei wijze zal worden voorzien in meer rechtsbijstand in het kader van de ZSM-werkwijze dan in de huidige situatie;
- Aan te geven dat de precieze vormgeving daarvan nog nader wordt uitgewerkt, rekening houdend met de uitvoeringsconsequenties, het nog te verschijnen rapport van de Commissie Wolfsen en de invoering van het recht op bijstand van een raadsman bij het politieverhoor.

**Toelichting***Pilot ZSM en rechtsbijstand*

Om te bezien op welke wijze de rechtsbijstandverlening in het kader van de ZSM-werkwijze het best kan worden georganiseerd heeft van november 2014 tot 1 mei 2015 in drie regio's (Rotterdam, Midden-Nederland en Oost-Nederland) een pilot gedraaid. Daarbij kregen aangehouden verdachten<sup>1</sup> standaard een eerste gesprek met een advocaat voorafgaand aan het eerste verhoor door de politie. Daarnaast

<sup>1</sup> Het betrof meerderjarige verdachten van zgn. B-zaken, dat houdt in zaken waarvoor voorlopige hechtenis is toegelaten, niet zijnde levensdelicten of anderszins gevoelige zaken.

kregen verdachten de mogelijkheid van rechtsbijstand bij de afdoeningsbeslissing door de officier van justitie (in geval van een voorgenomen directe afdoening door het OM)<sup>2</sup>.

Het doel van de pilot was om na te gaan wat de feitelijke gevolgen van deze werkwijze zijn voor de rechtsbescherming van verdachten, de efficiency van het afdoeningsproces en de kosten voor politie, OM en gesubsidieerde rechtsbijstand afgezet tegen de huidige praktijk.

De pilot is in opdracht van het WODC geëvalueerd door de RSM/Erasmusuniversiteit. Het eindrapport is op 29 september jl. opgeleverd en op 6 oktober jl. door het WODC vastgesteld.

#### Belangrijkste uitkomsten:

- Als gevolg van het standaardconsult maken aanzienlijk meer verdachten gebruik van hun recht op consultatie van een raadsman voorafgaand aan het eerste verhoor dan binnen de reguliere ZSM-werkwijze. Geconcludeerd wordt dat deze werkwijze dus meer waarborgen biedt voor wat betreft de rechtsbescherming van verdachten dan de bestaande werkwijze<sup>3</sup>. Het gebruik wordt door verdachten over het algemeen positief gewaardeerd, ook door verdachten die in eerste instantie geen behoefte hadden aan bijstand. Slechts een klein deel (ca. 5%) doet ten overstaan van de advocaat expliciet afstand van zijn recht.
- Volgens de onderzoekers is er nauwelijks ervaring opgedaan met 'vervolgbijstand' (bijstand bij een voorgenomen directe afdoening door het OM) binnen de pilot en kunnen dus geen uitspraken worden gedaan over het gebruik van vervolgbijstand. Als mogelijke verklaring wordt aangegeven dat de tijdsdruk om een zaak binnen de 6-uurstermijn af te doen (te) weinig ruimte laat voor een 'tweede consult'.
- Er zijn geen aanwijzingen dat de beproefde werkwijze van invloed is op het aantal IVS-en, de aard van de afdoeningsbeslissingen en het aantekenen van verzet tegen een opgelegde strafbeschikking.
- Het contact tussen verdachte en advocaat vond in beginsel plaats via een videoverbinding met een op de centrale ZSM-locatie aanwezige advocaat. In de regio Oost-Nederland is geëxperimenteerd met een werkwijze waarbij de piketadvocaat vanaf zijn eigen locatie inlogt en de verdachte via een tabletverbinding bijstaat. De bijstandverlening via videoverbinding wordt –na aanvankelijke gewenning en technische problemen- als positief ervaren en met name als verbetering van de efficiency van het proces doordat er minder reisbewegingen van advocaten nodig zijn en de wachttijd kan worden beperkt.
- Ten aanzien van de financiële consequenties van de beproefde werkwijze ten opzichte van de huidige werkwijze kunnen op basis van de onderzoeksresultaten geen conclusies worden getrokken. Om in deze

Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving  
Directie Rechtsbestel  
SBA

Datum  
21 oktober 2015  
Ons kenmerk  
695944

<sup>2</sup> Onder directe afdoening moet in dit verband worden verstaan: een OM-strafbeschikking, transactie of voorwaardelijk septot.

<sup>3</sup> Ook in de huidige ZSM-werkwijze heeft de verdachte recht op bijstand van een advocaat voorafgaand aan het eerste verhoor. Wel kan de verdachte zelfstandig afstand doen van dat recht (tegenover de hulpofficier van justitie). In het kader van de pilot kregen aangehouden verdachten altijd eerst een advocaat te spreken voorafgaand aan het eerste politieverhoor. De verdachte kon dan tegenover de advocaat kenbaar maken of hij een beroep wilde doen op rechtsbijstand.

leemte te kunnen voorzien is aan SMS<sup>4</sup> gevraagd om de financiële en organisatorische consequenties van een aantal mogelijke scenario's in beeld te brengen. Er wordt momenteel nog gewerkt aan het valideren van de input en aannames die aan het door SMS gebouwde rekenmodel ten grondslag liggen. Als we de uitkomsten van deze exercitie naast het rapport van Erasmus leggen hebben we hopelijk een completer beeld dat kan bijdragen aan de onderbouwing van een vervolgbeslissing.

- Met betrekking tot de vergoeding voor deelnemende advocaten blijkt uit de declaraties dat in slechts 10% van de piketdiensten de declaratie gebaseerd is op verrichtingen. In de overige 90% moet de vergoeding op basis van verrichtingen worden aangevuld tot het niveau van de t.b.v. de pilot vastgestelde garantieregeling voor beschikbaarheid (50% van het reguliere punttarief = 52,81 euro excl. BTW). Hieruit valt af te leiden dat op de pilotlocaties een zodanig beperkt aantal consulten plaatsvond dat de betaling grotendeels op basis van de garantieregeling is geschied.
- ⇒ Op basis van de uitkomsten van het evaluatieonderzoek is geen eenduidig antwoord te geven op de vraag of de pilotwerkwijze (of onderdelen daarvan) zou moeten worden voortgezet.

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving  
Directie Rechtsbestel  
SBA**

**Datum**  
21 oktober 2015  
**Ons kenmerk**  
695944

#### *Voorgeschiedenis*

In 2013 is gestart met de landelijke uitrol van de ZSM-werkwijze in 10 regio's. Met deze werkwijze wordt beoogd dat politie en OM in samenspraak met de belangrijkste ketenpartners een snelle én betekenisvolle afdoening van eenvoudige strafzaken realiseren. Het OM heeft daarbij het standpunt ingenomen dat rechtsbijstand aan verdachten onderdeel zou moeten uitmaken van deze werkijze c.q. dat het van belang is de rechtsbescherming van verdachten in het kader van deze werkijze op een goede manier te borgen. Snelle afdoening van zaken buiten de rechter om zou immers niet ten koste mogen gaan van de zorgvuldigheid van de procedure. Op welke wijze en in welke mate in (door de overheid gefinancierde) rechtsbijstand zou moeten worden voorzien was echter nog niet duidelijk. Een ambtelijke werkgroep onder leiding van het OM met vertegenwoordigers van de meest betrokken ketenpartners heeft naar aanleiding hiervan een werkijze geadviseerd die vervolgens in de onderhavige pilot is beproefd.

#### *Keuzes voor het vervolg*

Bij de beantwoording van de vraag of verdergaande integratie van rechtsbijstand in de ZSM-werkwijze zou moeten plaatsvinden spelen verschillende factoren (in onderlinge samenhang) een rol: de rechtsbescherming van verdachten, de organisatorische consequenties voor de ketenorganisaties en beroepsbeoefenaren en de financiële consequenties van de beproefde werkijze ten opzichte van de huidige werkijze.

Hoewel het eindrapport van de pilots daarvoor onvoldoende harde indicaties geeft, is het politiek onontkoombaar om op enigerlei wijze te voorzien in een uitbreiding van de rechtsbijstand in het kader van de ZSM-werkwijze. Naar aanleiding van het verschijnen van het rapport van de PG bij de Hoge Raad inzake de OM-strafbeschikking begin dit jaar (het rapport "Knigge") en de daarbij geconstateerde procedurele gebreken -mede in relatie tot de ZSM-werkwijze-, is een dynamiek ontstaan waarbij de ZSM-werkwijze en de toepassing van de OM-strafbeschikking in dat kader voortdurend voorwerp van kritiek is in verband met het ontbreken van voldoende rechtsstatelijke waarborgen. Dit komt het meest

<sup>4</sup> Simulatie Modellen Strafrechtketen, een onderdeel van DGRR/DFBC.

sprekend tot uiting in de stroom Kamervragen (zoals ook onlangs nog bleek tijdens het AO strafrechtelijke onderwerpen op 4 november jl.) en kritische beschouwingen in de media over het ter plekke afdoen van zaken door het OM op festivals, zoals Low lands of dance events.

OM en advocatuur voeren reeds enige tijd een gezamenlijke lobby om de pilotwerkwijze landelijk ingevoerd te krijgen. Alleen dan is in hun ogen de rechtsbescherming van verdachten voldoende gewaarborgd en de strafoplegging buiten de rechter om voldoende gelegitimeerd.

Als we niets doen zal de ZSM-werkwijze -en als onderdeel daarvan de mogelijkheid van het OM om zelfstandig straffen op te leggen- voortdurend onder druk blijven staan met het verwijt dat er onvoldoende rechtsstatelijke waarborgen zijn ingebouwd. Om die reden wordt in de bijgevoegde concept-brief aan de TK de toezegging gedaan dat zal worden voorzien in een verruiming van de mogelijkheden van rechtsbijstand.

Vast staat dat een evt. keuze voor landelijke invoering van de pilotwerkwijze (of varianten daarop) extra geld gaat kosten. Daarnaast brengt aanpassing van de werkwijze op dit punt aanzienlijke organisatorische consequenties met zich. Op voorhand wordt aangenomen dat een uitbreiding van de aanspraken van verdachten op rechtsbijstand leidt tot een (flinke) stijging van de kosten voor rechtsbijstand. Omdat onder de huidige werkwijze verdachten in grofweg 2/3 van de ZSM-zaken zelfstandig afstand van hun recht op consultatiebijstand betekent invoering van een standaardconsult een verdrievoudiging van het aantal consulten. Ook bestaat er momenteel geen generiek recht op bijstand van een advocaat bij een directe afdoening door het OM. De veronderstelling dat een intensievere rechtsbijstandverlening in de voorfase leidt tot besparingen verderop in de keten kan op basis van de onderzoeksresultaten uit de pilots niet worden bevestigd.

Daarnaast heeft intensivering van de rechtsbijstandverlening ook belangrijke organisatorische consequenties voor de betrokken ketenpartners. Deze liggen primair bij de politie, omdat die fysiek de verdachte 'aan zich' heeft. Een verdrievoudiging van het aantal Salduz-consulten leidt tot extra inzet van personeel (arrestantenzorg) en wachttijden voor de opsporing (die immers pas kan starten met het verhoor nadat het Salduz-consult plaats heeft gevonden).

Verder moet rekening worden gehouden met de samenloop met de invoering van het recht op aanwezigheid van een raadsman bij verhoren met ingang van 27 november 2016 op grond van Richtlijn 2013/48/EU "Recht op toegang tot een raadsman in strafprocedures". De voorbereidingen daarvoor zijn reeds in gang gezet. Aangezien het politieverhoor ook onderdeel uitmaakt van het ZSM-proces is het van belang stil te staan bij de organisatievorm die daar uit voortvloeit. Hoe dan ook ontstaat een stapeling van aanspraken op rechtsbijstand in een relatief korte periode direct na de aanhouding. Advocaten moeten daarvoor op verschillende momenten én plaatsen beschikbaar zijn. Dat heeft consequenties voor de organisatie van de rechtsbijstandverlening van advocaten in de eerste fase van het opsporingsonderzoek.

Momenteel vindt zoals aangegeven nog doorrekening plaats van een aantal mogelijke scenario's in termen van volumes en kosten. De uitkomsten daarvan zijn tevens afhankelijk van de vraag hoe de bijstand van een advocaat (of evt. een andere juridische dienstverlener) wordt georganiseerd (ambulant of op locatie) en welk vergoedingsregime daarbij wordt gehanteerd (per verrichting of

Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving  
Directie Rechtsbestel  
SBA

Datum  
21 oktober 2015  
Ons kenmerk  
695944

op basis van aanwezigheid). Met betrekking tot dat laatste punt worden ook onconventionele oplossingen in overweging genomen, zoals bijv. het in dienst nemen van advocaten voor bijstandverlening in de eerste fase van het strafrechtelijk onderzoek.

In de begroting van VenJ voor 2016 en verdere jaren is onder voorbehoud van de doorrekening van de verschillende scenario's reeds rekening gehouden met extra kosten voor de gesubsidieerde rechtsbijstand in het kader van ZSM (structureel € 6 mln.). Het is echter de vraag of deze middelen toereikend zullen zijn.

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Rechtsbestel  
SBA

**Datum**  
21 oktober 2015  
**Ons kenmerk**  
695944

*Communicatie richting ketenpartners en TK*

Vertegenwoordigers van de bij de pilot betrokken organisaties vragen al enige tijd of zij al over het eindrapport kunnen beschikken. De oplevering daarvan heeft langer op zich laten wachten dan oorspronkelijk was gepland. Oorzaak daarvan is dat de onderzoekers uiteindelijk meer tijd nodig bleken te hebben voor de verwerking van de onderzoeksgegevens in hun eindrapportage en het feit dat het concept rapport naar aanleiding van het commentaar van de door het WODC ingestelde begeleidingscommissie voor het onderzoek (in een aantal rondes) moest worden aangepast.

Hoewel het WODC formeel een termijn van drie maanden hanteert alvorens tot publicatie wordt overgegaan lijken er onvoldoende argumenten aanwezig om het rapport 'intern' te houden, bijv. tot het moment dat een beleidsreactie is opgesteld. Door middel van snelle openbaarmaking wordt de indruk vermeden dat VenJ het rapport zou willen 'achterhouden' en kunnen de betrokken organisaties beschikken over de uitkomsten van de pilots waaraan zij zelf een belangrijke bijdrage hebben geleverd.



de minister

# nota

ZSM en Veiligheidshuizen

## **Samenvatting**

De Inspectie Veiligheid en Justitie heeft onderzoek gedaan naar de samenwerking tussen ZSM en de Veiligheidshuizen en publiceert uiterlijk 2 januari het rapport 'Meer bekend maakt meer bemand, Over ZSM en de samenwerking met de Veiligheidshuizen'. Het rapport is positief over belangrijke onderdelen van de samenwerking. Signaleert ook enkele risico's en aandachtspunten.

Het ontwerp voor de reactie van de minister incasseert de complimenten en geeft aan op welke manier de ZSM-ketenpartners met de risico's en aandachtspunten zullen omgaan. Deze blijken heel goed een plaats te kunnen krijgen in voornemens die al eerder aan de TK zijn medegedeeld.

De reactie is afgestemd met de vijf primaire ZSM-ketenpartners (politie, OM, Slachtofferhulp Nederland, 3RO en de Raad voor de Kinderbescherming. DG SenB was van meet af aan bij het ontwerpen van de tekst betrokken en heeft daarbij een laat ontwerp aan de VNG voorgelegd. VNG heeft zich vanzelfsprekend beperkt tot de teksten over de Veiligheidshuizen en daarmee ingestemd.

## **"Eindconclusie van de Inspectie VenJ"**

De justitiële partners hebben de ZSM-werkwijze omarmd en draaien alle naar vermogen mee tijdens de operationele uren van ZSM. De komst van ZSM heeft, naast de ontwikkelingen in het sociale domein, de nodige impact gehad op de Veiligheidshuizen. Het leidde onder andere in een groot aantal Veiligheidshuizen tot een afname van het gebruik van de ketenkantoorfunctie van het Veiligheidshuis door de justitiële partners. Deze terugtrekkende beweging vormt echter op dit moment weinig risico voor de informatie-uitwisseling over de complexe casuïstiek binnen dit samenwerkingsverband: de justitiële partners zijn over het algemeen aanwezig bij de casusoverleggen wanneer dit nodig is.

De Inspectie VenJ acht het voor de kwaliteit van de beslissingen die op de ZSM-locaties worden genomen en voor de lopende trajecten in de Veiligheidshuizen essentieel dat de ZSM-locaties en de Veiligheidshuizen onderlinge aansluiting realiseren. Hier is echter nog niet overal invulling aan gegeven en daar waar er wel aansluiting is gerealiseerd, bestaat er ruimte voor verbetering.

De meerwaarde van de onderlinge aansluiting tussen de ZSM-locaties en de Veiligheidshuizen wordt breed onderschreven en er liggen voldoende handvatten om dit in alle ZSM-regio's te realiseren. Daarnaast bieden de verschillen tussen de ZSM-regio's kansen voor zowel de ZSM-locaties als de Veiligheidshuizen om van

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving  
DRC**

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)

## **Contactpersoon**

10.2.e

T 10.2.e

F 10.2.e

**Datum**  
13 december 2016

**Projectnaam**  
ZSM

**Ons kenmerk**  
2027191

**Dossiernummer**  
A

**Bijlagen**  
2

elkaar te leren. Dit met als doel om de eigen werkwijzen te optimaliseren en de aansluiting tussen deze twee samenwerkingsverbanden verder vorm te geven. Het is nu zaak voor de ZSM-locaties en de Veiligheidshuizen om die kansen te verzilveren."

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
DRC

**Datum**  
13 december 2016

**Ons kenmerk**

#### Specifiek over ZSM meldt de Inspectie

- Bezetting en kwaliteit medewerker op de ZSM-locaties vraagt om bewaking;
- Samenwerking tussen partners in ZSM verloopt naar behoren;
- Inspectie beveelt betrokkenheid aan van alle partners bij alle selectiebeslissingen en constateert in een voetnoot dat daaraan gewerkt wordt;
- Tijd om de samenwerking verder uit te bouwen, werkprocessen te optimaliseren en aandacht en ruimte te geven aan daadwerkelijk betekenisvol afdoen, zo suggerert de Inspectie

#### Over wat de Veiligheidshuizen van VenJ vraagt meldt de Inspectie:

- Veiligheidshuizen geven aan tevreden te zijn over samenwerking met justitiële partners en met kwaliteit van geleverde informatie;
- OM moet de 'casus-op-maatoverleggen' van de Veiligheidshuizen echt bijwonen, zoals ook de andere Justitiepartners nodig zijn om de behandeling van complexe casuïstiek tussen netwerkpartners in de strafrechtketen, de zorgketen en het domein van de gemeente te kunnen blijven garanderen;

Justitiële partners vinden het volgens de Inspectie belangrijk in ZSM én in de Veiligheidshuizen te participeren. Per regio verschilt de vorm en de intensiteit van de samenwerking tussen ZSM en Veiligheidshuizen. Inspectie dringt aan op uitbouwen van goede aansluiting, vooral met oog op specifieke doelgroepen zoals verwaarde personen.

#### **Voorgestelde reactie van de minister.**

Dit rapport over ZSM en Veiligheidshuizen sluit goed aan bij het rapport van de Universiteit Utrecht die een onafhankelijke integraal onderzoek verrichtte naar ZSM. Recent omarmde de VC voor VenJ in een AO over diverse strafrechtelijke onderwerpen de reactie van de minister op het Utrechtse rapport met uitzondering van het onderdeel 'ZSM en rechtsbijstand' dat er in dit verband niet toe doet.

Strekking van de bijgaande ontwerpreactie op het rapport over ZSM en de Veiligheidshuizen is verheugd constateren dat risico's van ZSM voor de samenwerking in Veiligheidshuizen zijn ondervangen en er aansluiting tot stand is gekomen. Op de onderdelen waar verbetering mogelijk is, waren er in vervolg op de Utrechtse integrale evaluatie al trajecten aangekondigd en ambities door de ZSM-ketenpartners geformuleerd waarin heel wel recht kan en zal worden aan de risico's en aandachtspunten die de Inspectie signaleert.

#### **Wat kondigt de Reactie op het Inspectierapport aan?**

De komende jaren zal nadrukkelijk op de agenda van de ketensamenwerking in ZSM-verband staan:

- Versterking van de samenwerking van de justitiële ketenpartners op **regionaal niveau**; daarin zullen de verbeteringen die de Inspectie suggereert worden meegenomen.
- het uitbouwen van de **samenwerking met het zorgdomein, het bestuurlijke domein en het sociale domein op datzelfde regionale niveau**. De aansluiting van ZSM en de Veiligheidshuizen kan daarin een belangrijke rol vervullen. Waarschijnlijk zal blijken dat de precieze invulling veel regionale diversiteit zal herbergen. Bestuurlijk zijn er nu eenmaal soms grote verschillen tussen de regio's, ook het criminaliteitsbeeld en de geschiedenis van de samenwerking tussen de betrokken actoren verschilt.
- OM zal bij de parketten aandacht vragen voor het daadwerkelijk bijwonen van de casus-overleggen in de Veiligheidshuizen.
- In de derde Ketenreview – met 'peer-review'-elementen – aandacht voor kwalitatieve capaciteit en voor verder investeren in 'betekenisvol afdoen'.
- Vertrouwen in de partners – zowel Veiligheidshuizen als justitiële partners – dat onnodige regionale verschillen zullen uitfaseren. Daar zijn ook al enkele instrumenten voor werkzaam.

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
DRC

**Datum**  
13 december 2016

**Ons kenmerk**

#### **Anders nog iets?**

- Het is van belang dat de samenwerking op regionaal niveau met het zorg-, sociale en bestuurlijke domein niet tot alleen het Veiligheidshuis te verengen. Afhankelijk van de regionale situatie zullen ook andere samenwerkingspartners - van node kunnen zijn, zoals bij voorbeeld 'Veilig Thuis' en zeker ook regionaal of lokaal opererende partners.
- Dit is de eerste keer dat de Inspectie iets op het terrein van DRC onderzocht heeft.
- Formeel oefent niet de Inspectie maar de Advocaat-Generaal bij de hoge Raad het toezicht uit op het openbaar ministerie. Het OM heeft bij dit ketensamenwerkingsonderzoek geen enkele belemmering opgeworpen voor de Inspectie. Dat is terecht, want het zou wel heel erg gekunsteld zijn als de Inspectie de rol van het OM onbesproken zou moeten laten. Al zal de formulering van de Inspectie in de onderstaande passage wel niet geheel vreemd zijn aan deze lichte dubbelhartigheid: de constatering gaat over het OM en de aanbeveling is gericht aan 'alle ketenpartners':

*"De Inspectie VenJ constateert tegelijkertijd dat bij een aantal Veiligheidshuizen de aanwezigheid van het OM bij de 'casus-op-maat'-overleggen onder druk staat. De Inspectie VenJ vindt dit kwetsbaar. Alle justitiële partners moeten hun bijdrage aan de 'casus-op-maat'-overleggen blijven borgen. Hun expertise is nodig om de behandeling van complexe casuïstiek tussen de netwerkpartners in de strafrechtketen, de zorgketen en het domein van de gemeente te blijven garanderen."*



Minister voor Rechtsbescherming

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Rechtsbestel

**Contactpersoon**  
102.e

**Datum**  
6 november 2020

# oplegnota

TK-brief over rechtsbijstand bij ontboden verdachten

## **Doel nota**

Het voorleggen van de TK-brief over rechtsbijstand voor ontboden verdachten bij het wegwerken van corona-achterstanden.

## **Gevraagde beslissing**

Uw instemming en ondertekening van de bijgevoegde brief. U wordt geadviseerd de brief met de indieners van de motie te sonderen.

## **Toelichting**

In het Notaoverleg strafrechtelijke onderwerpen op 21 september jl. hebben de fracties van de SP, D66 en het CDA een inmiddels aangehouden motie ingediend waarin zij verzoeken om in de zaken die het OM naar aanleiding van de corona-achterstanden heeft afgeschaald van politierechter naar OM-strafbeschikking een vorm van rechtsbijstand te regelen, en hierover met de NOVA in gesprek te gaan. U heeft toegezegd dit gesprek met de NOVA te voeren en de Kamer over de uitkomst te informeren. Met de bijgevoegde brief doet u deze toezegging gestand.

## *Ondernomen actie*

Zoals in het strafoverleg van 14 oktober jl. met u besproken hebben we aan de NOVA de optie voorgelegd om aan alle ontboden verdachten wier zaak het OM voornemens is met een strafbeschikking af te doen een standaard gesprek met een advocaat aan te bieden.

Het OM heeft bij de herbeoordeling van de afgeschaalde coronazaken dezelfde criteria toegepast als in reguliere zaken, zodat de coronazaken niet als een aparte categorie kunnen worden aangemerkt. Het is om die reden niet te rechtvaardigen een aparte vorm van rechtsbijstand speciaal voor deze afgeschaalde coronazaken op te tuigen. Om die reden hebben we met de NOVA en het OM afgesproken dat er voor alle ontboden verdachten in de coronazaken en de ontboden verdachten in het ZSM-proces die een OM-strafbeschikking krijgen, een standaard gesprek zal worden gefinancierd. Dit past ook bij uw voornemen om de rechtsbijstand binnen het ZSM-proces te intensiveren. Zo krijgt elke verdachte in het ZSM-proces met een OM-strafbeschikking als afdoeningsmodaliteit een gesprek met een advocaat.

De verdachte krijgt in de oproep voor de OM-strafbeschikking het aanbod voor een gratis gesprek met een advocaat en een door de raad voor de rechtsbijstand speciaal opengesteld telefoonnummer. De raad voor de rechtsbijstand zal de

verdachte die belt contactgegevens van een piketadvocaat verstrekken. Het voordeel hiervan is dat dit niet alleen past bij het huidige systeem waarbij de ontboden verdachte zelf het initiatief moet nemen tot de inschakeling van een advocaat, maar dat ook gekwalificeerde advocaten uit de piketlijst van de raad voor de rechtsbijstand kunnen worden ingezet. Ook wordt hiermee voldaan aan het principe van evenredige verdeling van opdrachten onder de advocaten die bij de raad ingeschreven staan.

De ketenpartners zijn op hoofdlijnen akkoord met deze oplossing. De komende periode wordt deze optie verder in detail uitgewerkt en geïmplementeerd.

**Afstemming**

De in de brief genoemde optie is zowel met de NOvA, het OM als met de raad voor de rechtsbijstand afgestemd.

**Bijlagen**

Concept TK-brief

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Rechtsbestel

**Datum**  
23 juni 2020



Minister voor Rechtsbescherming

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
DRB

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

**Contactpersoon**  
10.2.a

@minjenv.nl

**Datum**  
10 december 2019

**Ons kenmerk**

# nota

Concept TK-brief stand van zaken invoering  
afdoeningsbijstand en snelrecht niet gedetineerden

**Concipient**

10.2.a

Datum/eindparaaf

## Doel nota

Uw instemming vragen voor het verzenden van bijgevoegde conceptbrief aan de Tweede Kamer over de voortgang van de trajecten intensivering rechtsbijstand in ZSM-zaken en snelle betekenisvolle rechterlijke interventies.

## Toelichting

De brief bevat een weergave van de voortgang in beide trajecten. Kort samengevat gaat het eerste deel over de uitbreiding van rechtsbijstand in ZSM-zaken, waarbij in misdrijfzaken in het ZSM-proces geen strafbeschikking door het OM zal worden opgelegd, voordat de verdachte de mogelijkheid heeft gekregen een advocaat te spreken.

In het tweede deel van de brief wordt de voortgang beschreven van de inspanningen om meer zittingscapaciteit te organiseren ten behoeve van snelrechtingen niet gedetineerden.

Bij het AO OM-afdoening afgelopen april zijn er twee motie van Van Dam cs. Aangenomen die van belang zijn voor beide trajecten. De eerste motie<sup>1</sup> verzoekt de regering de advocatuur structureel te betrekken bij OM-strafbeschikkingen. De tweede motie<sup>2</sup> roept de regering op verzetsschriften binnen 4 weken voor de rechter te brengen. U heeft in de brief van 17 juni 2019 (bijgevoegd) ten aanzien van het verzochte in de eerste motie toegezegd dat de onder u ressorterende ketenpartners hun uiterste best zullen doen om voor het einde van 2019 een begin te maken met afdoeningsbijstand.

Ten aanzien van het tweede onderwerp heeft de minister van JenV tijdens het voornoemd AO toegezegd dat de motie zal worden betrokken bij de lopende inspanningen om meer zittingscapaciteit voor snelrecht niet gedetineerden (waar het grootste deel van verzetzaken uit bestaat) te organiseren. Verzetzaken

<sup>1</sup> Tweede Kamer, vergaderjaar 2018–2019, 29 279, nr. 511

<sup>2</sup> Tweede Kamer, vergaderjaar 2018–2019, 29 279, nr. 512

worden als categorie zaken meegenomen in het traject snelle betekenisvolle rechterlijke interventies waarvoor geldt dat zij voor snelle afdoening door de rechter in aanmerking komen aangezien in deze zaken doorgaans geen aanvullende opsporingshandelingen noodzakelijk zijn. Het zijn als het ware kant en klare zaken die, mits voldoende capaciteit bij de gerechten voor snelrechting niet gedetineerden beschikbaar is, snel binnen enkele weken geappointeerden kunnen worden. In de brief staat een drietal modellen die in verschillende regio's worden ingezet, waarbij ook zaken via snelrecht niet gedetineerden worden afgedaan. Het is de bedoeling dat bij uitbreiding van de capaciteit hiervoor bij de gerechten ook steeds meer ZSM-verzetzsaken via deze modaliteiten worden afgedaan.

Wat het afdoeningsbijstand betreft is in de afgelopen maanden heel veel werk verricht in verschillende regio's. Hoewel de toelegging van de invoering vóór het einde van het jaar in alle regio's niet wordt gehaald. In 3 regio's is al afdoeningsbijstand geregeld (naast Rotterdam en Zeeland West-Brabant in de regio Den Haag per 1 december jl.).

De reden dat niet alle regio's tijdig gestart zijn is dat de regio's qua beschikbare infrastructuur en werkprocessen verschillend zijn. Bijvoorbeeld is het verzorgen van rechtsbijstand middels videocommunicatie niet in alle regio's mogelijk omdat de benodigde apparatuur en ruimte ontbreken. Het kost tijd om deze te regelen. Ook is het niet in alle regio's mogelijk om snel een advocaat op de ZSM-locatie plaats te laten nemen doordat eerst een ruimte daarvoor beschikbaar moet komen. Verder is er met name bij de politie capaciteit nodig om de verdachte op de ophoudlocatie in de gelegenheid te stellen om met zijn advocaat te spreken. Aan de zijde van het OM is men druk bezig om te bewerkstelligen dat er een digitale mogelijkheid wordt gecreëerd om het dossier tijdig aan de advocaat ter beschikking te stellen ten behoeve van het verzorgen van afdoeningsbijstand. Al deze maatregelen vergen de nodige inspanningen die niet in alle regio's even snel geleverd bleken te kunnen worden. Ook moest met de advocatuur overeenstemming worden bereikt over de vergoeding voor afdoeningsbijstand. Hier is al met de advocatuur over afgesproken dat deze vergoeding 2,5 per verrichting zal bedragen. Het gaat om een forfaitaire vergoeding.

U heeft op het Stafoverleg van 5 december gevraagd naar deze vergoeding in relatie tot de stelselherziening en de 11.1 vergoeding voor verhoorbijstand (1,5 pnt). Bij de afspraken over de vergoeding voor afdoeningsbijstand hebben wij de aanstaande stelselherziening niet betrokken, omdat een eventuele discussie over rechtshulppakketten de snelle invoering van afdoeningsbijstand zou hebben vertraagd. We hebben daarbij de vergoeding in dagvaardingszaken als referentiekader genomen. Aangezien rechtsbijstand bij het opleggen van een strafbeschikking op een OM-hoorzitting een laagdrempelige procedure is dan een gang naar de rechter, terwijl er voor de afdoeningsbijstand aangesloten zal worden bij de piketregeling waarbij doorgaans de piketadvocaat ook de afdoeningsbijstand zal verzorgen, kwamen we een veel lagere vergoeding met de advocatuur overeen, namelijk 2,5 punten in plaats van 6 punten. Gelet hierop valt niet te verwachten dat 11.1

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
DVB

**Datum**  
10 december 2019

**Ons kenmerk**

We hebben via het college van PG's en DGPenV de druk opgevoerd dat er echt tijdig gestart moet worden maar gezien bovengenoemde uitvoeringsproblematiek was dit het hoogst haalbare. Dit onderwerp staat geagendeerd op de Overlegvergadering van 11 december met het College van PG's.

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
DVB

De Tweede Kamer zal naar verwachting [111]. De discussie over de uitbreiding van rechtsbijstand in ZSM-zaken wordt immers al sinds de invoering van ZSM-werkwijze in 2012 gevoerd, en nooit is de invoering zo dichtbij geweest als nu. Wij gaan de voortgang de komende tijd monitoren om ervoor te zorgen dat alle regio's per 1-4-2020 reeds gestart zijn met afdoeningsbijstand. De enkele regio's waarvan het vermoeden dat die niet eerste kwartaal 2020 zullen kunnen starten, zullen wij door middel van een kwartiermaker ondersteunen, zodat ook daar voortvarend een begin kan worden gemaakt met afdoeningsbijstand.

**Datum**  
10 december 2019  
**Ons kenmerk**

#### Advies

U wordt geadviseerd akkoord te gaan met het verzenden van bijgevoegde conceptbrief aan de Tweede Kamer.



Minister van Veiligheid en Justitie  
Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie

Inspectie Veiligheid en Justitie

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.ivenj.nl](http://www.ivenj.nl)

**Contactpersoon**  
**10.2.e**

**10.2.e** @inspectievenj.nl

Aanbieding inspectierapport 'Meer bekend maakt meer bemand'

Van

10.2.e

**Datum**  
17 november 2016

**Ons kenmerk**  
x

**Dossiernummer**  
728261

**Bijlage**  
Inspectierapport 'Meer bekend maakt meer bemand - Over ZSM en de samenwerking met de Veiligheidshuizen'

Kopie aan  
10.2.e  
(DGSenB)

10.2.e  
(DGRR)

10.2.e  
(DV)

Concipiënt  
10.2.e

### Aanleiding

De Inspectie VenJ heeft in 2016 onderzoek gedaan naar de inzet van de justitiële partners op de ZSM-locaties als de Veiligheidshuizen en de onderlinge aansluiting tussen deze twee samenwerkingsverbanden. Hierbij bied ik u het rapport van dit onderzoek aan. Desgewenst licht ik het rapport graag mondeling toe. Het rapport is besproken met vertegenwoordigers van het Openbaar Ministerie, de politie, de drie reclasseringso organisaties, de Raad voor de Kinderbescherming, de VNG, de Landelijke Vereniging van Managers van Veiligheidshuizen, DGRR en DGSenB.

### Gevraagde beslissing

Ik verzoek u om kennis te nemen van bijgevoegd inspectierapport en het conform afspraak binnen zes weken, al dan niet vergezeld van een beleidsreactie, aan te bieden aan de Tweede Kamer.

### Conclusie van het onderzoek

De justitiële partners hebben ZSM omarmd en draaien alle naar vermogen mee tijdens de operationele uren van ZSM. Hierbij is blijvende aandacht nodig voor de bestendigheid van het personeel, zowel qua inzet als de kwaliteit.

De komst van ZSM heeft, naast de ontwikkelingen in het sociale domein, de nodige impact gehad op de Veiligheidshuizen. Het leidde onder andere in een groot aantal Veiligheidshuizen tot een afname van het gebruik van vaste werkplekken in het Veiligheidshuis door de justitiële partners. Deze

terugtrekkende beweging vormt echter op dit moment weinig risico voor de informatie-uitwisseling over de complexe casuïstiek binnen dit samenwerkingsverband: de justitiële partners zijn over het algemeen aanwezig bij de casusoverleggen wanneer dit nodig is.

Inspectie Veiligheid en Justitie

Datum  
12 oktober 2016

Ons kenmerk  
x

Voor zaken waarin sprake is van complexe problematiek, is het voor zowel de kwaliteit van de beslissingen die op de ZSM-locaties worden genomen als voor de lopende (zorg)trajecten in de Veiligheidshuis essentieel dat ZSM en de Veiligheidshuizen goed op elkaar aansluiten. Aan deze onderlinge aansluiting is echter nog niet overal invulling gegeven én daar waar er wel aansluiting is gerealiseerd, bestaat er ruimte voor verbetering.

De meerwaarde van de onderlinge aansluiting tussen de ZSM-locaties en de Veiligheidshuizen wordt breed onderschreven en er liggen voldoende handvatten om dit in alle ZSM-regio's (arrondissementen) te realiseren. Daarnaast bieden de verschillen tussen de ZSM-regio's kansen voor zowel de ZSM-locaties als de Veiligheidshuizen om van elkaar te leren. Dit met als doel om de eigen werkwijzen te optimaliseren en de aansluiting tussen deze twee samenwerkingsverbanden verder vorm te geven. Het is nu zaak voor ZSM en de Veiligheidshuizen om die kansen te verzilveren.

De Inspectie VenJ vraagt in het inspectierapport aandacht voor de volgende punten:

- Het verbeteren van de bestendigheid en de kwaliteit van het personeel op de ZSM-locaties.
- Het meer dan nu borgen van betrokkenheid van alle justitiële partners op de belangrijke beslismomenten tijdens het ZSM-proces.
- De realisatie en verbetering van de aansluiting tussen de ZSM-locaties en de Veiligheidshuizen.
- Het investeren in de professionele ontmoeting tussen medewerkers van ZSM en de medewerkers van Veiligheidshuizen.
- Het onderling uitwisselen van de werkwijzen die in verschillende ZSM-regio's worden gehanteerd, onder andere op het gebied van de aansluiting tussen ZSM en de Veiligheidshuizen.



# digitale minuut

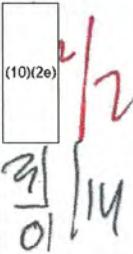
05 nota aan min VenJ

wijziging wet rechterlijke ambtenaren ivm ZSM-werkwijze

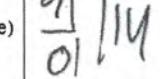


## Werkstroom

**Eindparaaf Minister**  
Datum/paraaf



**Paraferen** (10)(2e)  
Datum/paraaf



**Visie vooraf Staf** (10)(2e)  
Datum/paraaf

**Paraferen** (10)(2e) - (10)(2e)  
Behandeld door (10)(2e) - (10)(2e) 30 januari 2014 18:23:12,  
Documentversie 1.0

**Visie vooraf** (10)(2e) (10)(2e) - (10)(2e)  
Behandeld door (10)(2e) (10)(2e) - (10)(2e) 30 januari 2014  
17:20:43, Documentversie 1.0

**Visie vooraf** (10)(2e) - BD/DRB/SBA  
Behandeld door (10)(2e) - BD/DRB/SBA, 30 januari 2014 10:15:46,  
Documentversie 1.0  
Opmerking: Akkord met de nota.

**Paraferen** (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR  
Behandeld door (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR, 30 januari 2014 09:06:10,  
Documentversie 1.0

Paminco:  
Instructie:  
Toelichting:

3 (10)(2e)

**Behandelaar**

(10)(2e)

BD/DWJZ/SBR

**Datum**

31 januari 2014

**Datum te behandelen document**

29 januari 2014

**Kenmerk te behandelen document**

478965

**Versie te behandelen document**

1.0

**Zaakkenmerk**

367357

**Bijlagen**

4

**Datum en tijd aangeboden**

30 januari 2014

18:23:12

**Volledige werkstroom****Afstemmen** [ (10)(2e) ] - **BD/DWJZ/SBR****Afstemmen** [ (10)(2e) ] - **BD/DWJZ/SBR****Afstemmen** [ (10)(2e) ] - [ (10)(2e) ]**Tekenen - Verzenden** [ (10)(2e) ]**Eindparaaf Minister****Paraferen** [ (10)(2e) ]**Visie vooraf Staf** [ (10)(2e) ]**Afstemmen** [ (10)(2e) ]**Paraferen** [ (10)(2e) ] - [ (10)(2e) ]

Behandeld door [ (10)(2e) ] - [ (10)(2e) ] 30 januari 2014 10:23:13,

Documentversie: 1.0

**Visie vooraf** [ (10)(2e) ] - [ (10)(2e) ]Behandeld door [ (10)(2e) ] - [ (10)(2e) ] 30 januari 2014  
17:20:43, Documentversie: 1.0**Visie vooraf** [ (10)(2e) ] - **BD/DRB/SBA**

Behandeld door [ (10)(2e) ] - BD/DRB/SBA, 30 januari 2014 10:15:46,

Documentversie: 1.0

Stapopmerking: Akkord met de nota.

**Paraferen** [ (10)(2e) ] **BD/DWJZ/SBR**

Behandeld door [ (10)(2e) ] - BD/DWJZ/SBR, 30 januari 2014 09:06:10,

Documentversie: 1.0

**Afstemmen** [ (10)(2e) ] **mw. - BD/DWJZ/SBR**

Behandeld door [ (10)(2e) ] mw. - BD/DWJZ/SBR, 29 januari 2014 16:52:56,

Documentversie: 1.0



016

## Ministerie van Veiligheid en Justitie

Minister van Veiligheid en Justitie

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**  
Sector Staats- en  
bestuursrecht

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)

**Contactpersoon**

(10)(2e)  
T | (10)(2e)  
F | (10)(2e)

**Datum**  
29 januari 2014

**Ons kenmerk**

# nota

**Algemene leiding**

Minister

Datum/eind

(10)(2e)

(10)(2e)

Datum/paraaf

Door tussen

DWJZ

Datum/paraaf

Wld. hoofd sector Staats- en  
bestuursrecht  
Concipient  
Datum/paraaf

**Visie vooraf**

(10)(2e)

Datum/paraaf

**Gevraagde beslissing:**

1. Akkoord gaan met het in consultatie brengen van bijgaand wetsvoorstel houdende wijziging van de Wet rechtpositie rechterlijke ambtenaren in verband met het verrichten van werkzaamheden op zondagen en feestdagen (wetsvoorstel rechtspositie ZSM) alsmede een ontwerp algemene maatregel van bestuur houdende wijziging van het Besluit rechtspositie rechterlijke ambtenaren in verband met het verrichten van werkzaamheden op zaterdagen, zondagen en feestdagen (ontwerpbesluit rechtspositie ZSM);
2. Akkoord gaan met ondertekening door DWJZ van de brieven in verband met de consultatie.

**Toelichting:**

In de vergadering van het Sectoroverleg Rechterlijke Macht (hierna: SORM) van 27 juni 2013 is overeengekomen dat de Wet rechtspositie rechterlijke ambtenaren

en het Besluit rechtspositie rechterlijke ambtenaren in die zin worden gewijzigd dat het mogelijk wordt om de in de ZSM-diensten in te zetten rechterlijke ambtenaren bij de arrondissementsparketten werkzaamheden op te dragen op zaterdagen, zondagen en feestdagen [en in de avonduren] zonder dat daartoe een explicet beroep op het dienstbelang hoeft te worden gedaan.

Bijgaand wetsvoorstel strekt ertoe in regelgeving vast te leggen dat binnen de ZSM-dienst het werken op zondagen en feestdagen tot het normale werkproces bij alle arrondissementsparketten behoort. Het ontwerpbesluit strekt ertoe in regelgeving vast te leggen dat binnen de ZSM-dienst het werken op zaterdagen tot het normale werkproces bij alle arrondissementsparketten behoort. Tevens regelt het ontwerpbesluit dat de rechterlijk ambtenaren die worden ingezet voor een ZSM-dienst een toeslag ontvangen voor gewerkte uren die buiten het normale werkrooster vallen.

Het wetsvoorstel en ontwerpbesluit zijn in nauwe samenwerking met het College van procureurs-generaal tot stand gekomen. Beide ontwerpen zijn ondershandig gedeeld met de Raad voor de rechtspraak, de Nederlandse Vereniging voor Rechtspraak en het College van procureurs-generaal. Zij hebben informeel aangegeven akkoord te kunnen gaan met de voorstellen. In dat licht kan nu worden volstaan met een relatief korte consultatietermijn, tot 1 maart a.s.

Het ontwerpbesluit kan nu formeel ter consultatie worden gezonden aan de Raad voor de rechtspraak, de Nederlandse Vereniging voor Rechtspraak en het College van procureurs-generaal.

**Directie Wetgeving**  
Sector Staats- en bestuursrecht

**Datum**  
28 januari 2014

**Ons kenmerk**



017

## Ministerie van Veiligheid en Justitie

&gt; Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

College van procureurs-generaal  
t.a.v. de voorzitter  
Postbus 20305  
2500 EH DEN HAAG

Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken  
Sector Staats- en  
bestuursrecht

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)

Contactpersoon  
[ ]  
(10)(2e)

T [ ] (10)(2e) [ ]

Datum 3 februari 2014  
Onderwerp Consultatie wetsvoorstel rechtspositie ZSM en ontwerpbesluit  
rechtspositie ZSM

Ons kenmerk  
178989  
479005

Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.

Hierbij zend ik u ter advisering het wetsvoorstel houdende wijziging van de Wet  
rechtspositie rechterlijke ambtenaren in verband met het verrichten van  
werkzaamheden op zondagen en feestdagen (wetsvoorstel rechtspositie ZSM)  
alsmede een ontwerp van een algemene maatregel van bestuur houdende  
wijziging van het Besluit rechtspositie rechterlijke ambtenaren in verband met het  
verrichten van werkzaamheden op zaterdagen, zondagen en feestdagen  
(ontwerpbesluit rechtspositie ZSM).

Graag stel ik u in de gelegenheid om uw opmerkingen bij het wetsvoorstel en  
ontwerpbesluit kenbaar te maken. Ik verneem graag uiterlijk 1 maart 2014 zowel  
schriftelijk als elektronisch of u kunt instemmen met bijgaand ontwerpbesluit.

Ik zie uw reactie met belangstelling tegemoet.

De Minister van Veiligheid en Justitie,  
namens deze,

[ ]  
(10)(2e)

0005



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Raad voor de rechtspraak  
t.a.v. de voorzitter  
Postbus 90613  
2509 LP DEN HAAG

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken  
Sector Staats- en  
bestuursrecht**  
Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)

**Contactpersoon**  
(10)(2e)

T (10)(2e)

Datum 3 februari 2014  
Onderwerp Consultatie wetsvoorstel rechtspositie ZSM en ontwerpbesluit  
rechtspositie ZSM

**Ons kenmerk**  
478992  
479006

Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.

Hierbij zend ik u ter advisering het wetsvoorstel houdende wijziging van de Wet  
rechtspositie rechterlijke ambtenaren in verband met het verrichten van  
werkzaamheden op zondagen en feestdagen (wetsvoorstel rechtspositie ZSM)  
alsmede een ontwerp van een algemene maatregel van bestuur houdende  
wijziging van het Besluit rechtspositie rechterlijke ambtenaren in verband met het  
verrichten van werkzaamheden op zaterdagen, zondagen en feestdagen  
(ontwerpbesluit rechtspositie ZSM).

Graag stel ik u in de gelegenheid om uw opmerkingen bij het wetsvoorstel en  
ontwerpbesluit kenbaar te maken. Ik verneem graag uiterlijk 1 maart 2014 zowel  
schriftelijk als elektronisch of u kunt instemmen met bijgaand ontwerpbesluit.

Ik zie uw reactie met belangstelling tegemoet.

De Minister van Veiligheid en Justitie,  
namens deze,

(10)(2e)



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Nederlandse Vereniging voor Rechtspraak  
t.a.v. de voorzitter  
Postbus 30315  
2500 GH DEN HAAG

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**  
Sector Staats- en  
bestuursrecht

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)

**Contactpersoon**  
(10)(2e)

T (10)(2e)

Datum 3 februari 2014  
Onderwerp Consultatie wetsvoorstel rechtspositie ZSM en ontwerpbesluit  
rechtspositie ZSM

**Ons kenmerk**  
478985  
479002

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

Hierbij zend ik u ter advisering het wetsvoorstel houdende wijziging van de Wet  
rechtspositie rechterlijke ambtenaren in verband met het verrichten van  
werkzaamheden op zondagen en feestdagen (wetsvoorstel rechtspositie ZSM)  
alsmede een ontwerp van een algemene maatregel van bestuur houdende  
wijziging van het Besluit rechtspositie rechterlijke ambtenaren in verband met het  
verrichten van werkzaamheden op zaterdagen, zondagen en feestdagen  
(ontwerpbesluit rechtspositie ZSM).

Graag stel ik u in de gelegenheid om uw opmerkingen bij het wetsvoorstel en  
ontwerpbesluit kenbaar te maken. Ik verneem graag uiterlijk 1 maart 2014 zowel  
schriftelijk als elektronisch of u kunt instemmen met bijgaand ontwerpbesluit.

Ik zie uw reactie met belangstelling tegemoet.

De Minister van Veiligheid en Justitie,  
namens deze,

(10)(2e)



020

# digitale minuut

06 nota aan Minister

3 (10)(2e)

**Behandelaar**  
(10)(2e)  
BD/DWJZ/WKB**Datum**  
25 maart 2014**Datum te behandelen document**  
18 maart 2014**Kenmerk te behandelen document**  
497371**Versie te behandelen document**  
5.0**Zaakkenmerk**  
367357**Bijlagen**  
4**Datum en tijd aangeboden**  
25 maart 2014  
11:58:40**Werkstroom****Eindparaaf Minister**  
Datum/paraaf

(10)(2e) 5/3

**Paraferen**   
Datum/paraaf (10)(2e)25/4  
03**Visie vooraf Staf**  
Datum/paraaf

(10)(2e)

**Paraferen**   
(10)(2e)

(10)(2e)

Behandeld door  -  (10)(2e) 25 maart 2014 11:58:40,  
Documentversie 5.0**Visie vooraf**   
(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Behandeld door  -  (10)(2e) 25 maart 2014  
10:01:10, Documentversie 4.0**Paraferen**  - **BD/DWJZ/SBR**Behandeld door  - BD/DWJZ/SBR, 19 maart 2014 15:58:15,  
Documentversie 4.0**Paminco:**Instructie: **Akkoord met verzending aan CBVJ**

Toelichting: Zie nota.

**Volledige werkstroom****Afstemmen**  - **BD/DWJZ/WKB**

Tekenen - Verzender  (10)(2e) - BD/DWJZ/WKB

Afstemmen  (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR

Afstemmen  (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR

Afstemmen  (10)(2e) -  (10)(2e)

Tekenen - Verzenden  (10)(2e)

Eindparaaf Minister

Paraferen  (10)(2e)

Visie vooraf Staf  (10)(2e)

Afstemmen  (10)(2e)

Paraferen  (10)(2e) -  (10)(2e)

Behandeld door  (10)(2e) -  (10)(2e) 25 maart 2014 11:58:40,  
Documentversie: 5.0

Visie vooraf  (10)(2e) {  (10)(2e)}

Behandeld door  (10)(2e)  (10)(2e) 25 maart 2014  
10:01:10, Documentversie: 4.0

Paraferen  (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR

Behandeld door  (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR, 19 maart 2014 15:58:15,  
Documentversie: 4.0

Afstemmen  (10)(2e) - BD/DRB/SBA

Behandeld door  (10)(2e) - BD/DRB/SBA, 19 maart 2014 11:31:32,  
Documentversie: 4.0  
Stapopmerking: Akkoord.

Afstemmen  (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR

Behandeld door  (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR, 19 maart 2014 11:20:43,  
Documentversie: 4.0

Afstemmen  (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR

Behandeld door  (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR, 18 maart 2014 14:45:04,  
Documentversie: 2.0

---



021

## Ministerie van Veiligheid en Justitie

Minister van Veiligheid en Justitie

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**  
Sector Staats- en  
bestuursrecht

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)

**Contactpersoon**  
(10)(2e)

T   
(10)(2e)  
F   
(10)(2e)

**Datum**  
18 maart 2014  
**Ons kenmerk**  
497371  
**Zaak kenmerk**  
W 763.35

# nota

**Algemene leiding**

Minister

  
(10)(2e)

Datum/paraaf

*SG/ma*

DWJZ

Datum/paraaf

Wnd. hoofd sector Staats- en  
bestuursrecht  
Concipiënt  
Datum/paraaf

**Visie vooraf**  
(10)(2e)

Datum/paraaf

**Gevraagde beslissing:**

1. Instemmen met de inhoud van bijgaand wetsvoorstel en ontwerpbesluit  
rechtspositie ZSM;
2. Instemmen met het tegelijkertijd aanbieden van het wetsvoorstel en  
ontwerpbesluit aan de CBVJ, ten behoeve van het vragen van advies op het  
wetsvoorstel aan de Afdeling advisering van de Raad van State (RvS);

**Toelichting:**

In de vergadering van het Sectoroverleg Rechterlijke Macht (hierna: SORM) van  
27 juni 2013 is overeengekomen dat de Wet rechtspositie rechterlijke ambtenaren  
en het Besluit rechtspositie rechterlijke ambtenaren in die zin worden gewijzigd

dat het mogelijk wordt om de in de ZSM-diensten in te zetten rechterlijke ambtenaren bij de arrondissementsparketten werkzaamheden op te dragen op zaterdagen, zondagen en feestdagen [en in de avonduren] zonder dat daartoe een expliciet beroep op het dienstbelang hoeft te worden gedaan.

Het wetsvoorstel strekt ertoe vast te leggen dat binnen de ZSM-dienst het werken op zondagen en feestdagen tot het normale werkproces bij alle arrondissementsparketten behoort.

Het ontwerpbesluit strekt ertoe vast te leggen dat binnen de ZSM-dienst het werken op zaterdagen tot het normale werkproces bij alle arrondissementsparketten behoort. Tevens regelt het ontwerpbesluit dat de rechterlijk ambtenaren die worden ingezet voor een ZSM-dienst een toeslag ontvangen voor gewerkte uren die buiten het normale werkrooster vallen.

Het wetsvoorstel en ontwerpbesluit zijn in nauwe samenwerking met het College van procureurs-generaal tot stand gekomen. Beide ontwerpen zijn ondershandig gedeeld met de Raad voor de rechtspraak, de Nederlandse Vereniging voor Rechtspraak en het College van procureurs-generaal. Zij hebben inmiddels ook formeel aangegeven in te stemmen met de voorstellen.

Zowel het wetsvoorstel als het ontwerpbesluit zijn aangeboden voor internetconsultatie. Uit de internetconsultatie zijn geen reacties voortgekomen die tot aanpassing van de voorstellen hebben geleid.

Vanwege de samenhang tussen het wetsvoorstel en ontwerpbesluit, verzoek ik u in te stemmen met het aanbieden van beide ontwerpen aan de CBVJ ten behoeve van de adviesaanvraag aan de RvS. De CBVJ zal thans alleen instemmen met het ontwerpbesluit pas na instemming van de Tweede Kamer met het wetsvoorstel ter advisering kan worden aangeboden aan de onderraad en ministerraad behoeve van de advisering door de RvS.

**Directie Wetgeving**  
Sector Staats- en bestuursrecht

**Datum**  
18 maart 2014

**Ons kenmerk**



Rijksoverheid  
Aanbiedingsformulier  
voorCBVJ

### Aanbieding

Van 1 \*

Minister van Veiligheid en Justitie

Type voorstel \*

Wetsvoorstel

### Titel en inhoud

Korte titel \*

Wetsvoorstel rechtspositie ZSM

Inhoud en doelstelling van het voorstel \*

In de vergadering van het Sectoroverleg Rechterlijke Macht van 27 juni 2013 is overeengekomen dat de Wet rechtspositie rechterlijke ambtenaren en het Besluit rechtspositie rechterlijke ambtenaren in die zijn worden gewijzigd dat het mogelijk wordt om de in de ZSM-diensten in te zetten rechterlijke ambtenaren bij de arrondissementsparketten werkzaamheden op te dragen op zaterdagen, zondagen en feestdagen en in de avonduren zonder dat daartoe een expliciet beroep op het dienstbelang hoeft te worden gedaan. Bijgaand wetsvoorstel strekt ertoe in regelgeving vast te leggen dat binnen de ZSM-dienst het werken op zondagen en feestdagen tot het normale werkproces bij alle arrondissementsparketten behoort. Om te regelen dat binnen de ZSM-dienst het werken op zaterdagen tot het normale werkproces bij alle arrondissementsparketten behoort dient het Besluit rechtspositie rechterlijke ambtenaren te worden aangepast. Vanwege de samenhang tussen het wetsvoorstel rechtspositie ZSM en het ontwerpbesluit ZSM worden beide ontwerpen thans aan de CBVJ aangeboden. Tevens regelt het ontwerpbesluit dat de rechterlijk ambtenaren die worden ingezet voor een ZSM-dienst een toeslag ontvangen voor gewerkte uren die buiten het normale werkrooster vallen. Het OM, de Nederlandse Vereniging voor Rechtspraak en de Raad voor de rechtspraak hebben ingestemd met de inhoud van zowel het wetsvoorstel als het ontwerpbesluit.

Voorgesteld besluit \*

Het voorstel om advies bij de Afdeling advisering van de Raad van State aanhangig te doen maken.

### Behandeltraject

Datum aanbieding \*

18 maart 2014

Kemmerk \*

497356

Hamerstuk \*

Ja  Nee

Voorgaande behandeling \*

Ja  Nee

### Gevolgen en juridisch kader

Gevolgen rijksbegroting \*

Ja  Nee

Gevolgen voor regeldruk \*

Ja  Nee

Overeenstemming met V&amp;J inzake wetgevingstoets en effectenanalyse \*

Ja  Nee, met bijlage  Nee, zonder bijlage  N.v.t.

Aan EU Notificatie voldaan \*

Ja  Nee  N.v.t.

Verplichting int. verdragen en/of Europese regelgeving\*

Ja  Nee

**2 van 4**  
Aanbiedingsformulier voor CBVJ

**Interdepartementale afstemming**

Overeenstemming BZK inzake beoordelingskader financiële/  
bestuurlijke consequenties  
decentrale overheden en/of Caribisch  
Nederland \*       Ja       Nee       N.v.t.

Overeenstemming Aruba, Curaçao en Sint Maarten \*       Ja       Nee       N.v.t.

Ambtelijk afgestemd \*       Ja       Nee       N.v.t.

Overeenstemming bereikt op ambtelijk niveau \*       Ja       Nee       N.v.t.

**Contactpersonen**

	<b>Contactpersoon 1</b>	<b>Contactpersoon 2</b>
Naam *	(10)(2e)	(10)(2e)
Afdeling *	(10)(2e)	(10)(2e)
Telefoonnummer *	(10)(2e)	(10)(2e)
E-mailadres *	(10)(2e) @minvenj.nl	(10)(2e) @minvenj.nl

## Ambtelijk voorportaal

Intern registratienummer

Eventuele mededelingen

Beantwoording IAK vragen \*

Ja       Nee

*Indien in de toelichting van een voorgestelde wet/amvb/regeling duidelijk wordt ingegaan op de IAK-vragen kan ook worden volstaan met een kort antwoord en een verwijzing naar de betreffende onderdelen van de toelichting.*

Wat is de aanleiding?

*Noem de concrete bron bv. besluit bewindspersoon, regeerakkoord, EU-implementatie, toelegging Tweede Kamer) en de bijbehorende documenten (bv. een verslag van een overleg en de beleidsnota op basis waarvan de bewindspersoon in dat overleg heeft besloten, of beleidsnota's die bij een regeerakkoord of toelegging aan de Tweede Kamer een rol hebben gespeeld.*

Zie het algemeen deel van de Memorie van Toelichting, onder 1.2.

Wie zijn betrokken?

*Betrokkenen kunnen in kaart worden gebracht door een krachtenverdeling analyse; het gaat hierbij om het precies benoemen van groepen, organisaties en instanties die een belang hebben bij het wetsvoorstel of voor wie het wetsvoorstel gevolgen heeft.*

Zie het algemeen deel van de Memorie van Toelichting, onder 1.2 en 1.3.

Wat is het probleem?

*Wat is het probleem, voor wie en waarom?*

Zie het algemeen deel van de Memorie van Toelichting, onder 1.2.

Wat is het doel?

*De wenselijke situatie benoemen. Zo mogelijk op drie niveaus: het algemene doel, specifieke doelen en operationele doelen. Formuleer de operationele doelen zo SMART mogelijk.*

Zie het algemeen deel van de Memorie van Toelichting, onder 1.2.

Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

*Welk publiek belang is in het geding? Waarom moet de overheid ingrijpen? Wat gebeurt er als de overheid niet ingrijpt (nuloptie)?*

Een van de onderdelen van het actieprogramma van de Minister van Veiligheid en Justitie 'Minder regels, meer op straat' richt zich op de versnelling van de afhandeling van veel voorkomende delicten door samenwerking tussen politie en openbaar ministerie (hierna: OM). Door de politie en/of het OM wordt in een zo vroeg mogelijk stadium vastgesteld of zaken kunnen worden afgedaan en waar mogelijk wordt direct een afdoeningsbeslissing genomen. Deze werkwijze staat centraal in het programma ZSM. Om de inzet van voldoende rechterlijke ambtenaren van de arrondissementsparketten te waarborgen dient de bemensing van de ZSM-dienst als normale dienst te kunnen worden ingeroosterd, zonder dat daarop een expliciet beroep op het dienstbelang gedaan hoeft te worden door de functionele autoriteit (zie ook het algemeen deel van de Memorie van Toelichting, onder 1.1. en 1.2.)

Wat is het beste instrument?

*We onderscheiden meerdere soorten instrumenten in het IAK: Steun en kennis (bv bestuurlijk overleg), financiële sturing (bv subsidie), sociale sturing (bv benchmarking), zelfregulering (bv convenant), uitvoeringssturing (bv beleidsregel, toezicht), decentralisatie en naleving en handhaving. Bij de keuze wordt gelet op rechtmatigheid, uitvoerbaarheid en doelmatigheid.*

De Wet rechtspositie rechterlijke ambtenaren en het Besluit rechtspositie rechterlijke ambtenaren schrijven voor dat het alleen mogelijk is rechterlijke ambtenaren werkzaamheden op te dragen op zaterdagen, zondagen en feestdagen als er expliciet een beroep op het dienstbelang wordt gedaan. Binnen de ZSM-dienst behoert het werken op zaterdagen, zondagen en feestdagen tot het normale werkproces bij alle arrondissementsparketten. In deze context is voor het opdragen van werkzaamheden in de weekeinden en op feestdagen feitelijk dan ook geen sprake meer van een bijzondere omstandigheid waarvoor een beroep op het dienstbelang aangewezen is. Wijziging van regelgeving is het enige mogelijke instrument om hier verandering in te brengen.

**4 van 4**  
Aanbiedingsformulier voor CBVJ

Wat zijn de gevolgen voor burgers, bedrijven, overheid en milieu?

*Indien er bijvoorbeeld gevolgen zijn op het terrein van administratieve lasten voor burgers en bedrijven of uitvoeringslasten moeten die tevens worden gekwantificeerd.*

Zie het algemeen deel van de Memorie van Toelichting, onder 2.



**Rijksoverheid**  
**Aanbiedingsformulier**  
**voorCBV]**

### Aanbieding

Van 1 \*

Type voorstel \*

Korte titel \*

Inhoud en doelstelling van het voorstel \*

Besluit rechtspositie ZSM

In de vergadering van het Sectoroverleg Rechterlijke Macht van 27 juni 2013 is overeengekomen dat de Wet rechtspositie rechterlijke ambtenaren en het Besluit rechtspositie rechterlijke ambtenaren in die zin worden gewijzigd dat het mogelijk wordt om de in de ZSM-diensten in te zetten rechterlijke ambtenaren bij de arrondissementsparketten werkzaamheden op te dragen op zaterdagen, zondagen en feestdagen en in de avonden zonder dat daartoe een expliciet beroep op het dienstbelang hoeft te worden gedaan. Bijgaand conceptbesluit strekt ertoe in regelgeving vast te leggen dat binnen de ZSM-dienst het werken op zaterdagen tot het normale werkproces bij alle arrondissementsparketten behoort. Om te regelen dat binnen de ZSM-dienst het werken op zondagen en feestdagen tot het normale werkproces bij alle arrondissementsparketten behoort dient de Wet rechtspositie rechterlijke ambtenaren te worden aangepast. Vanwege de samenhang tussen het wetsvoorstel rechtspositie ZSM en het ontwerpbesluit ZSM worden beide ontwerpen thans aan de CBVJ aangeboden. Tevens regelt het ontwerpbesluit dat de rechterlijk ambtenaren die worden ingezet voor een ZSM-dienst een toeslag ontvangen voor gewerkte uren die buiten het normale werkrooster vallen. Het OM, de Nederlandse Vereniging voor Rechtspraak en de Raad voor de rechtspraak hebben ingestemd met de inhoud van zowel het wetsvoorstel als het ontwerpbesluit.

Voorgesteld besluit \*

Anders nl.

Eigen formulering

Het voorstel om advies bij de Afdeling advisering van de Raad van State aanhangig te doen maken, nadat de TK heeft ingestemd met het wetsvoorstel rechtspositie ZSM.

Datum aanbieding \*

18 maart 2014

Kenmerk \*

497757

Hamerstuk \*

Ja       Nee

Voorgaande behandeling \*

Ja       Nee

### Gevolgen en juridisch kader

- Gevolgen riksbegroting \*  Ja  Nee
- Gevolgen voor regeldruk \*  Ja  Nee
- Overeenstemming met V&J  
Inzake wetgevingstoets en  
effectenanalyse \*  Ja  Nee, met bijlage  Nee, zonder bijlage  N.v.t.
- Aan EU Notificatie voldaan \*  Ja  Nee  N.v.t.
- Verplichting int. verdragen en/of  
Europese regelgeving\*  Ja  Nee

### Interdepartementale afstemming

- Overeenstemming BZK inzake  
beoordelingskader financiele/  
bestuurlijke consequenties  
decentrale overheden en/of Caribisch  
Nederland \*  Ja  Nee  N.v.t.
- Overeenstemming Aruba, Curaçao en Sint Maarten \*  Ja  Nee  N.v.t.
- Ambtelijk afgestemd \*  Ja  Nee  N.v.t.
- Overeenstemming bereikt op  
ambtelijk niveau \*  Ja  Nee  N.v.t.

### Contactpersonen

Naam *	Contactpersoon 1	Contactpersoon 2
Afdeling *	(10)(2e)	(10)(2e)
Telefoonnummer *	(10)(2o)	(10)(2o)
E-mailadres *	(10)(2e) @minvenj.nl	(10)(2e) @minvenj.nl

## Ambtelijk voorportaal

Intern registratienummer

Eventuele mededelingen

Beantwoording IAK vragen \*  Ja  Nee

*Indien in de toelichting van een voorgestelde wet/amvb/regeling duidelijk wordt ingegaan op de IAK-vragen kan ook worden volstaan met een kort antwoord en een verwijzing naar de betreffende onderdelen van de toelichting.*

Wat is de aanleiding?

*Noem de concrete bron bv. besluit bewindspersoon, regeerakkoord, EU-implementatie, toezegging Tweede Kamer) en de bijbehorende documenten (bv. een verslag van een overleg en de beleidsnota op basis waarvan de bewindspersoon in dat overleg heeft besloten, of beleidsnota's die bij een regeerakkoord of toezegging aan de Tweede Kamer een rol hebben gespeeld.*

Zie het algemeen deel van de nota van toelichting, onder 1.2.

Wie zijn betrokken?

*Betrokkenen kunnen in kaart worden gebracht door een krachtenveldanalyse; het gaat hierbij om het precies benoemen van groepen, organisaties en instanties die een belang hebben bij het wetsvoorstel of voor wie het wetsvoorstel gevolgen heeft.*

Zie het algemeen deel van de nota van toelichting, onder 1.2 en 1.3.

Wat is het probleem?

*Wat is het probleem, voor wie en waarom?*

Zie het algemeen deel van de nota van toelichting, onder 1.2.

Wat is het doel?

*De wenselijke situatie benoemen. Zo mogelijk op drie niveaus: het algemene doel, specifieke doelen en operationele doelen. Formuleer de operationele doelen zo SMART mogelijk.*

Zie het algemeen deel van de nota van toelichting, onder 1.2.

Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

*Welk publiek belang is in het geding? Waarom moet de overheid ingrijpen? Wat gebeurt er als de overheid niet ingrijpt (nuloptie)?*

Een van de onderdelen van het actieprogramma van de Minister van Veiligheid en Justitie 'Minder regels, meer op straat' richt zich op de versnelling van de afhandeling van veel voorkomende delicten door samenwerking tussen politie en openbaar ministerie (hierna: OM). Door de politie en/of het OM wordt in een zo vroeg mogelijk stadium vastgesteld of zaken kunnen worden afgedaan en waar mogelijk wordt direct een afdoelingsbeslissing genomen. Deze werkwijze staat centraal in het programma ZSM. Om de inzet van voldoende rechterlijke ambtenaren van de arrondissementsparketten te waarborgen dient de bemensing van de ZSM-dienst als normale dienst te kunnen worden ingeroosterd, zonder dat daarop een expliciet beroep op het dienstbelang gedaan hoeft te worden door de functionele autoriteit (zie ook het algemeen deel van de nota van toelichting, onder 1.1. en 1.2.)

Wat is het beste instrument?

*We onderscheiden meerdere soorten instrumenten in het IAK: Steun en kennis (bv bestuurlijk overleg), financiële sturing (bv subsidie), sociale sturing (bv benchmarking), zelfregulering (bv covenant), uitvoeringssturing (bv beleidsregel, toezicht), decentralisatie en naleving en handhaving. Bij de keuze wordt gelet op rechtmatigheid, uitvoerbaarheid en doelmatigheid.*

De Wet rechtspositie rechterlijke ambtenaren en het Besluit rechtspositie rechterlijke ambtenaren schrijven voor dat het alleen mogelijk is rechterlijke ambtenaren werkzaamheden op te dragen op zaterdagen, zondagen en feestdagen als er expliciet een beroep op het dienstbelang wordt gedaan. Binnen de ZSM-dienst behoort het werken op zaterdagen, zondagen en feestdagen tot het normale werkproces bij alle arrondissementsparketten. In deze context is voor het opdragen van werkzaamheden in de weekeinden en op feestdagen feitelijk dan ook geen sprake meer van een bijzondere omstandigheid waarvoor een beroep op het dienstbelang aangewezen is. Wijziging van regelgeving is het enige mogelijke instrument om hier verandering in te brengen.

**4 van 4**  
Aanbiedingsformulier voor CBVJ

Wat zijn de gevolgen voor burgers, bedrijven, overheid en milieu?

*Indien er bijvoorbeeld gevolgen zijn op het terrein van administratieve lasten voor burgers en bedrijven of uitvoeringslasten moeten die tevens worden gekwantificeerd.*

Zie het algemeen deel van de nota van toelichting, onder 2.



024

## MINISTERAARD

## digitale minuut

08 Nota aan MvVenJ

Wijziging Wrra ivm ZSM



## Werkstroom

**Eindparaaf Minister**  
Datum/paraaf  
*3/4***Paraferen**  
(10)(2e)  
Datum/paraaf**Visie vooraf Staf**  
(10)(2e)

Datum/paraaf

23/  
*4*  
  
(10)(2e)**Paraferen**  - Behandeld door  -  , 23 april 2014 10:35:27,  
Documentversie 2.0**Paraferen**  - BD/DGRR/STAFBehandeld door  - BD/DGRR/STAF, 23 april 2014 09:25:29,  
Documentversie 2.0

Paminco:

Instructie:

Toelichting:

## Volledige werkstroom

**Afstemmen**  - BD/DWJZ/SBR**Afstemmen**  - BD/DGRR/STAF**Afstemmen**  - 

3 (10)(2e)

**Behandelaar**

(10)(2e)

- BD/DWJZ/SBR

**Datum**

23 april 2014

**Datum te behandelen document**  
23 april 2014**Kenmerk te behandelen document**  
511100**Versie te behandelen document**  
2.0**Zaakkenmerk**  
367357**Bijlagen**  
2**Datum en tijd aangeboden**  
23 april 2014  
10:35:27

**Tekenen - Verzenden**  (10)(2e)

**Eindparaaf Minister**

**Paraferen**  (10)(2e)

**Visie vooraf Staf**  (10)(2e)

**Afstemmen**  (10)(2e)

**Paraferen**  (10)(2e) -  (10)(2e)

Behandeld door  (10)(2e) -  (10)(2e) 23 april 2014 10:35:27,  
Documentversie: 2.0

**Paraferen**  (10)(2e) - BD/DGRR/STAF

Behandeld door  (10)(2e) - BD/DGRR/STAF, 23 april 2014 09:25:29,  
Documentversie: 2.0

**Wijziging werkstroom**

Behandeld door  (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR, 23 april 2014  
09:05:36, Documentversie: 2.0

---



Minister van Veiligheid en Justitie

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**  
Sector Staats- en  
bestuursrecht

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rjksoverheid.nl/venj](http://www.rjksoverheid.nl/venj)

**Contactpersoon**

(10)(2e) (10)(2e)

T (10)(2e)

F (10)(2e)

**Datum**

23 april 2014

**Ons kenmerk**

511100

**Zaak kenmerk**

W 763.35

# nota

**Algemene leiding**

Minister

Datum/eindparaaf

Datum/paraaf

DWJZ  
Datum/paraaf

(10)(2e)

3/4

Hoofd sector Staats- en  
bestuursrecht  
Datum/paraaf

Concipient

**Gevraagde beslissing:**

Instemmen met het aanbieden van het aanbledingsformulier MR en het wetsvoorstel rechtspositie ZSM aan de Ministerraad, ten behoeve van het vragen van advies op het wetsvoorstel aan de Afdeling advisering van de Raad van State (RvS);

**Toelichting:**

Bij nota van 18 maart 2014, kenmerk 497371, bent u akkoord gegaan met het aanbieden van het wetsvoorstel rechtspositie ZSM aan de CBVJ. De CBVJ is op 22 april 2014 akkoord gegaan met het rechtstreeks aanbieden van het wetsvoorstel aan de Ministerraad.

(10)(2e)



Rijksoverheid  
**Aanbiedingsformulier**  
 voor Ministerraad

### Aanbieding

Van 1 \*

Minister van Veiligheid en Justitie

Type voorstel \*

Wetsvoorstel

Korte titel \*

Titel en inhoud  
Wetsvoorstel rechtspositie ZSM

Inhoud en doelstelling van het voorstel \*

In de vergadering van het Sectoroverleg Rechterlijke Macht van 27 juni 2013 is overeengekomen dat de Wet rechtspositie rechterlijke ambtenaren en het Besluit rechtspositie rechterlijke ambtenaren in die zin worden gewijzigd dat het mogelijk wordt om de in de ZSM-diensten in te zetten rechterlijke ambtenaren bij de arrondissementsparketten werkzaamheden op te dragen op zaterdagen, zondagen en feestdagen en in de avonduren zonder dat daartoe een expliciet beroep op het dienstbelang hoeft te worden gedaan. Bijgaand wetsvoorstel strekt ertoe in regelgeving vast te leggen dat binnen de ZSM-dienst het werken op zondagen en feestdagen tot het normale werkproces bij alle arrondissementsparketten behoort. Om te regelen dat binnen de ZSM-dienst het werken op zaterdagen tot het normale werkproces bij alle arrondissementsparketten behoort dient het Besluit rechtspositie rechterlijke ambtenaren te worden aangepast. Vanwege de samenhang tussen het wetsvoorstel rechtspositie ZSM en het ontwerpbesluit ZSM worden beide ontwerpen thans aan de CBVJ aangeboden. Tevens regelt het ontwerpbesluit dat de rechterlijk ambtenaren die worden ingezet voor een ZSM-dienst een toeslag ontvangen voor gewerkte uren die buiten het normale werkrooster vallen. Het OM, de Nederlandse Vereniging voor Rechtspraak en de Raad voor de Rechtspraak hebben ingestemd met de inhoud van zowel het wetsvoorstel als het ontwerpbesluit.

Voorgesteld besluit \*

Het voorstel om advies bij de Afdeling advisering van de Raad van State aanhangig te doen maken.

### Behandeltraject

25 april 2014

Kenmerk \*

 Ja     Nee

Hamerstuk \*

 Ja     Nee

Voorgaande behandeling \*

 Ja     Nee

### Gevolgen en juridisch kader

Gevolgen riksbegeleiding \*

 Ja     Nee

Gevolgen voor regeldruk \*

 Ja     Nee

Overeenstemming met V&amp;J inzake wetgevingstoets en effectenanalyse \*

 Ja     Nee, met bijlage     Nee, zonder bijlage     N.v.t.

Aan EU Notificatie voldaan \*

 Ja     Nee     N.v.t.

Verplichting int. verdragen en/of Europese regelgeving\*

 Ja     Nee

### Interdepartementale afstemming

Overeenstemming BZK Inzake beoordelingskader financiële/ bestuurlijke consequenties decentrale overheden en/of Caribisch Nederland *	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nee	<input checked="" type="checkbox"/> N.v.t.				
Overeenstemming Aruba, Curaçao en Sint Maarten *	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nee	<input checked="" type="checkbox"/> N.v.t.				
Ambtelijk afgestemd *	<input checked="" type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nee	<input type="checkbox"/> N.v.t.				
Overeenstemming bereikt op ambtelijk niveau *	<input checked="" type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nee	<input type="checkbox"/> N.v.t.				
Overeenstemming bereikt met	<input type="checkbox"/> AZ	<input checked="" type="checkbox"/> BZK	<input checked="" type="checkbox"/> EZ	<input type="checkbox"/> I&M	<input checked="" type="checkbox"/> SZW	<input checked="" type="checkbox"/> VWS	<input checked="" type="checkbox"/> W&R
	<input type="checkbox"/> BZ	<input checked="" type="checkbox"/> Def	<input checked="" type="checkbox"/> Fin	<input type="checkbox"/> OCW	<input checked="" type="checkbox"/> V&J	<input checked="" type="checkbox"/> BH&OS	
omschrijving geschipunten	<hr/> <hr/>						

### Contactpersonen

Naam *	Contactpersoon 1	Contactpersoon 2
Afdeling *	(10)(2e)	(10)(2e)
Telefoonnummer *	(10)(2c)	(10)(2c)
E-mailadres *	(10)(2a) @minvenj.nl	(10)(2a) @minvenj.nl



Aan de Minister van Veiligheid en Justitie

**Directie Wetgeving en Juridische Zaken**  
3 DWJZ-SBRTurfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)**Contactpersoon**  
(10)(2e)T (10)(2e)  
F (10)(2e)

## advies (rijks)ministerraad/onderraad

Datum 30 april 2014  
Onderwerp Wetsvoorstel wijziging Wrta ivm het verrichten van werkzaamheden op zondagen en feestdagen (Wetsvoorstel rechtspositie ZSM).

**Ons kenmerk**  
513586**Datum behandeling**  
9 mei 2014**Agendapunt**  
2**Afkomstig van**  
Ministerie van Veiligheid en Justitie**MR/OR-nummer**  
38**Datum stuk**  
24 april 2014

**Van** (10)(2e)  
Visie vooraf  
Sectorhoofd (10)(2e)

Datum/paraaf

**Advies** Instemmen  
**Interventie**  
Kortc inhoud ministerraadstuk  
In de vergadering van het Sectoroverleg Rechterlijke Macht (hierna: SORM) van 27 juni 2013 is overeengekomen dat de Wet rechtspositie rechterlijke ambtenaren en het Besluit rechtspositie rechterlijke ambtenaren in die zin worden gewijzigd dat het mogelijk wordt om de in de ZSM-diensten in te zetten rechterlijke ambtenaren bij de arrondissementsparketten werkzaamheden op te dragen op zaterdagen, zondagen en feestdagen [en in de avonduren] zonder dat daartoe een expliciet beroep op het dienstbelang hoeft te worden gedaan.  
Bijgaand wetsvoorstel strekt ertoe in regelgeving vast te leggen dat binnen de ZSM-dienst het werken op zondagen en feestdagen tot het normale werkproces bij alle arrondissementsparketten behoort.

Algemene Toelichting  
Op 22 april jl. is het wetsvoorstel in de CBVJ behandeld. Het wetsvoorstel rechtspositie ZSM heeft geen aanleiding gegeven tot opmerkingen en de CBVJ heeft ingestemd met de aanbieding van het wetsvoorstel als hamerstuk aan de MR.

In de CBVJ van 22 april 2014 is ook het ontwerpbesluit rechtspositie ZSM behandeld. Vanwege de samenhang van wetsvoorstel en ontwerpbesluit zijn beide ontwerpen in dezelfde CBVJ behandeld. Het ontwerpbesluit kan echter pas na Instemming van de Tweede Kamer met het wetsvoorstel, als hamerstuk worden aangeboden aan de ministerraad ten behoeve van de advisering door RvS.



028

# digitale minuut

Wijziging Wrra ivm ZSM adviesaanvraag rvs



09 Brief aan de Koning

3  (10)(2e)**Behandelaar** (10)(2e)

- BD/DWJZ/SBR

**Datum**

14 mei 2014

**Datum te behandelen document**  
12 mei 2014**Kenmerk te behandelen document**  
517787**Versie te behandelen document**  
2.0**Zaakkenmerk**  
367357**Bijlagen**  
4**Datum en tijd aangeboden**  
14 mei 2014  
09:18:46**Werkstroom****Eindparaaf Minister**  
Datum/paraaf

(10)(2e) 14/5

**Paraferen**  (10)(2e)  
Datum/paraaf

14/5  (10)(2e)

**Visie vooraf Staf**  (10)(2e)

Datum/

 (10)(2e)**Paraferen**  (10)(2e)-  (10)(2e)Behandeld door  (10)(2e) -  (10)(2e) | 14 mei 2014 09:18:46,  
Documentversie 2.0**Paraferen**  (10)(2e) - **BD/DWJZ/SBR**Behandeld door  (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR, 14 mei 2014 09:13:16,  
Documentversie 2.0

Paminco:

Instructie:

Toelichting: De Ministerraad ging op 9 mei jl. akkoord met toezending  
adviesaanvraag aan Raad van State**Volledige werkstroom****Tekenen - Verzenden**  (10)(2e) - **BD/DWJZ/SBR****Afstemmen**  (10)(2e) **BD/DWJZ/SBR****Afstemmen**  (10)(2e) - **BD/DWJZ/SBR**

**Afstemmen** <sup>(10)(2e)</sup> <sup>(10)(2e)</sup>

**Tekenen - Verzenden** <sup>(10)(2e)</sup>

**Eindparaaf Minister**

**Paraferen** <sup>(10)(2e)</sup>

**Visie vooraf Staf** <sup>(10)(2e)</sup>

**Afstemmen** <sup>(10)(2e)</sup>

**Paraferen** <sup>(10)(2e)</sup> - <sup>(10)(2e)</sup>

Behandeld door <sup>(10)(2e)</sup> - <sup>(10)(2e)</sup>, 14 mei 2014 09:18:46,

Documentversie: 2.0

**Paraferen** <sup>(10)(2e)</sup> - **BD/DWJZ/SBR**

Behandeld door <sup>(10)(2e)</sup> - BD/DWJZ/SBR, 14 mei 2014 09:13:16,

Documentversie: 2.0

**Afstemmen** <sup>(10)(2e)</sup> - **BD/DWJZ/SBR**

Behandeld door <sup>(10)(2e)</sup> - BD/DWJZ/SBR, 12 mei 2014 14:45:32,

Documentversie: 2.0

---

## Ministerie van Veiligheid en Justitie

Aan de Koning

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**  
Sector Staats- en  
Bestuursrecht

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)

**Contactpersoon**  
 (10)(2e)  
 (10)(2e)  
 (10)(2e)  minvenj.nl

**Registratienummer**  
517787

Datum 20 mei 2014  
 Onderwerp Voorstel van wet houdende wijziging van de Wet rechtspositie  
rechterlijke ambtenaren in verband met het verrichten van  
werkzaamheden op zondagen en feestdagen (Wet rechtspositie  
ZSM)

Daartoe gemachtigd door de ministerraad bied ik Uwe Majesteit het  
bovenvermelde voorstel van wet aan. Het voorstel gaat vergezeld van een  
memorie van toelichting.  
Ik moge U verzoeken het voorstel aan de Afdeling advisering van de Raad van  
State ter advisering voor te leggen en de Afdeling te machtigen haar advies  
rechtstreeks aan mij te doen toekomen.

De Minister van Veiligheid en Justitie,

I.W. Opstellen



080



## KABINET VAN DE KONING

05 / 27 / 2014

12:46

016

030

Zijne Excellentie de Minister van Veiligheid en Justitie

## REFERENTIE

517787

Directie Wetgeving en Juridische Zaken  
Sector Staats- en bestuursrecht

'S-GRAVENHAGE

23 mei 2014

## KENMERK

2014001010

Hierbij deel ik u mee dat Zijne Majesteit de Koning heden bij de Afdeling advisering van de Raad van State de overweging aanhangig heeft gemaakt van het in uw rapport van 20 mei 2014 bedoelde voorstel van wet houdende wijziging van de Wet rechtspositie rechterlijke ambtenaren in verband met het verrichten van werkzaamheden op zondagen en feestdagen (Wet rechtspositie ZSM), met memorie van toelichting.

De Koning heeft goed gevonden, dat de Afdeling advisering van de Raad van State haar advies hierover rechtstreeks aan u toezendt.

De Directeur van het  
Kabinet van de Koning,  
(10)(2e)

(10)(2e)

POSTBUS 20016  
2500 EA 'S-GRAVENHAGE

TELEFOON

(10)(2e)

FAX

(10)(2e)

KANTOORADRES  
KORTE VIJVERBERG 3

0029

031



# digitale minuut

11 Nota aan MvVenJ -

Nader rapport wijziging rechtspositie ZSM

**Werkstroom****Eindparaaf Minister**  
Datum/paraaf

(10)(2e)

11/11

**Paraferen**  
Datum/paraaf

(10)(2e)

21/11

**Visie vooraf Staf**  
(10)(2e)Datum/  
11/11**Paraferen**  
(10)(2e) - (10)(2e)Behandeld door (10)(2e) - (10)(2e) 21 november 2014 08:49:23,  
Documentversie 3.0**Paraferen** (10)(2e) - BD/DWJZ/SBRBehandeld door (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR, 20 november 2014 09:35:21,  
Documentversie 3.0**Paraferen** (10)(2e) - (10)(2e)Behandeld door (10)(2e) - (10)(2e) 20 november 2014 08:51:18,  
Documentversie 2.0

Opmerking: Namens mw. (10)(2e) akkoord

Paminco:

Instructie:

Toelichting:

**Volledige werkstroom****Tekenen - Verzenden** (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR

3 (10)(2e)

**Behandelaar**

(10)(2e)

- BD/DWJZ/SBR

**Datum**21 november  
2014**Datum te behandelen document**  
19 november  
2014**Kenmerk te behandelen document**  
587701**Versie te behandelen document**  
3.0**Zaakkenmerk**  
367357**Bijlagen**  
3**Datum en tijd aangeboden**  
21 november  
2014 08:49:23

Afstemmen  (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR

Afstemmen  (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR

Afstemmen  (10)(2e) -  (10)(2e)

Tekenen - Verzenden  (10)(2e)

Eindparaaf Minister

Paraferen  (10)(2e)

Visie vooraf Staf  (10)(2e)

Afstemmen  (10)(2e)

Paraferen  (10)(2e) -  (10)(2e)

Behandeld door  (10)(2e) -  (10)(2e), 21 november 2014 08:49:23,  
Documentversie: 3.0

Paraferen  (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR

Behandeld door  (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR, 20 november 2014 09:35:21,  
Documentversie: 3.0

Paraferen  (10)(2e) -  (10)(2e)

Behandeld door  (10)(2e) -  (10)(2e) 20 november 2014 08:51:18,  
Documentversie: 2.0

Stapopmerking: Namens mw.  (10)(2e) akkoord

Afstemmen  (10)(2e) BD/DRB/SBA

Behandeld door  (10)(2e) - BD/DRB/SBA, 19 november 2014 10:46:58,  
Documentversie: 2.0  
Stapopmerking: Akkoord.

Afstemmen  (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR

Behandeld door  (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR, 19 november 2014  
10:37:13, Documentversie: 2.0

Wijziging werkstroom

Behandeld door  (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR, 19 november 2014  
10:31:36, Documentversie: 2.0

---



De Minister van Veiligheid en Justitie

nota

(10)(2e) / 11

Nader rapport wijziging rechtspositie ZSM

**Concipiënt**

(10)(2e)

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**  
Sector Staats- en  
bestuursrecht

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)

**Contactpersoon**

(10)(2e)

T (10)(2e)  
(10)(2e) @minvenj.nl

**Datum**

19 november 2014

**Ons kenmerk**

587701

**Dossiernummer**

367357

**1. Gevraagde beslissing:**

Gaarne ondertekenen: nader rapport aan de Koning + memorie van toelichting.

**2. Advies Afdeling advisering van de Raad van State**

Het wetsvoorstel strekt ertoe de mogelijkheden te verruimen om rechterlijke ambtenaren, voor zover werkzaam bij het OM, werkzaamheden op te dragen op zondagen en feestdagen. De Afdeling advisering van de Raad van State onderschrijft de strekking van het wetsvoorstel, en adviseert in de toelichting in te gaan op de consequenties van het wetsvoorstel voor degenen die op bepaalde dagen, zoals zondagen en/ of religieuze feestdagen, niet willen werken in verband met het belijden van hun godsdienst.

De memorie van toelichting is op dit punt aangevuld. De selectie van functionarissen die op de ZSM-diensten worden ingezet, geschiedt op basis van vrijwilligheid. Incidenteel kan het voorkomen dat functionarissen niet op basis van vrijwilligheid worden ingezet. Dit kan het geval zijn als het (verwachte) werkaanbod in relatie tot de inzetbaarheid van de groep functionarissen die structureel kunnen worden ingeroosterd te hoog is, waardoor incidenteel ook anderen kunnen worden ingeroosterd, dan wel in geval van onvoorziene omstandigheden ad hoc kunnen worden ingezet. Indien de betreffende functionaris in deze gevallen aangeeft niet te willen werken op bepaalde dagen in verband met het belijden van zijn godsdienst, zal de werkgever hier zoveel mogelijk rekening mee houden door functionarissen in te zetten die niet aangeven daar een probleem mee te hebben.

Voorts is de redactionele opmerking van de Afdeling in het wetsvoorstel verwerkt.

Tot slot is van de gelegenheid gebruik gemaakt om het wetsvoorstel aan te passen aan de invoering per 1 januari 2015 van het parket CVOM als nieuw afzonderlijk parket. Hierdoor kunnen ook medewerkers van dat parket worden ingezet op ZSM-diensten.

Zowel het PAG als de NVVR hebben ingestemd met de wijzigingen in de tekst van het wetsvoorstel.

**Directie Wetgeving en Juridische Zaken**  
Sector Staats- en bestuursrecht

**Datum**  
19 november 2014  
**Ons kenmerk**  
587701



Aan de Koning

Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken  
Sector Staats-en  
bestuursrecht  
Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)

Registratienummer  
587706

Datum 25 november 2014

Onderwerp Nader rapport Inzake het voorstel van wet rechtspositie ZSM

Blijkens de mededeling van de Directeur van Uw kabinet van 23 mei 2014, nr. 2014001010, machtigde Uwe Majestelt de Afdeling advisering van de Raad van State haar advies inzake het bovenvermelde voorstel van wet rechtstreeks aan mij te doen toekomen. Dit advies, gedateerd 18 juni 2014, nr. W03. 14.0157/II, bied ik U hierbij aan.

De Afdeling advisering van de Raad van State onderschrijft de strekking van het wetsvoorstel. De Afdeling advisering merkt op dat de voorgestelde wijziging is bedoeld als verruiming van de mogelijkheden om rechterlijke ambtenaren werkzaamheden op te dragen op zaterdagen, zondagen en feestdagen en adviseert in de toelichting in te gaan op de consequenties van het wetsvoorstel voor degene die op bepaalde dagen, zoals zondagen en/ of religieuze feestdagen, niet willen werken in verband met het belijden van hun godsdienst.

Zoals in de memorie van toelichting al is opgenomen wordt in elk arrondissementsparket waar met de ZSM-werkwijze wordt gewerkt, gestreefd naar de inzet van een beperkt aantal daarvoor geselecteerde functionarissen die structureel kunnen worden ingeroosterd. Deze selectie vindt zoveel mogelijk plaats op basis van vrijwilligheid.

Het kan voorkomen dat het (verwachte) werkzaamheid in relatie tot de inzetbaarheid van de groep functionarissen die structureel kunnen worden ingeroosterd te hoog is, waardoor incidenteel ook anderen kunnen worden ingeroosterd, dan wel in geval van onvoorzienbare omstandigheden ad hoc kunnen worden ingezet. Indien de betreffende functionaris in deze gevallen aangeeft niet te willen werken op bepaalde dagen in verband met het belijden van zijn godsdienst, zal de werkgever hier zoveel mogelijk rekening mee houden door functionarissen in te zetten die niet aangeven daar bezwaar tegen te hebben.

Conform het advies van de Afdeling is de memorie van toelichting op dit punt aangevuld. Tevens is de redactieopmerking van de Afdeling in het wetsvoorstel verwerkt.

Tot slot is van de gelegenheid gebruik gemaakt om in artikel 1 te anticiperen op de inwerkingtreding op 1 januari 2015 van artikel I, onderdeel A, van de Wet van 19 juni 2014 tot wijziging van de Wet op de rechterlijke organisatie en enige

andere wetten in verband met de wettelijke regeling van de centrale verwerking openbaar ministerie (Stb. 2014, 225).

Ik moge U verzoeken het hierbij gevoegde gewijzigde voorstel van wet en de gewijzigde memorie van toelichting aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal te zenden.

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken  
Sector Staats- en  
bestuursrecht**

**Datum**  
25 november 2014

(10)(2e)

De Minister van Veiligheid en Justitie,

(10)(2e)



0 BD



## KABINET VAN DE KONING

12/03/2014

1  
4  
3  
56  
2  
7

Zijne Excellentie  
de Minister van Veiligheid en Justitie

REFERENTIE  
587706

Directie Wetgeving en Juridische Zaken  
Sector Staats- en bestuursrecht

'S-GRAVENHAGE  
28 november 2014

KENMERK  
2014001010

Hierbij deel ik u mee dat Zijne Majesteit de Koning het bij uw rapport van 25 november 2014 behandelde voorstel van wet tot wijziging van de Wet rechtspositie rechterlijke ambtenaren in verband met het verrichten van werkzaamheden op zondagen en feestdagen, met de memorie van toelichting, bij Boodschap van heden aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal ter overweging heeft aangeboden.

De Directeur van het  
Kabinet van de Koning,

(10)(2e)

(10)(2e)

POSTBUS 20016  
2500 EA 'S-GRAVENHAGE

TELEFOON

(10)(2e)

FAX

(10)(2e)

KANTOORADRES  
KORTE VIJVERBERG 3

0036



035

# digitale minuut

13 Nota MVJ - nnavv

wijziging van de Wet rechtspositie rechterlijke ambtenaren in verband met het verrichten v



Werkstroom

Eindparaaf Minister

Datum/pa

12/4 *-In voorkeur?*

Parafere

Datum/pa

(10)(2e)

W/4

Visie voo

Datum/pa

10/4

(10)(2e)

10/4

Paraferen

Datum/pa

10/4

(10)(2e)

(10)(2e)

Behandeld door  - , 9 april 2015 20:12:29,  
Documentversie 4.0Paraferen  - BD/DWJZ/SBRBehandeld door  - BD/DWJZ/SBR, 9 april 2015 17:43:16,  
Documentversie 4.0Paraferen  -   
Behandeld door  -  8 april 2015 22:15:11,  
Documentversie 4.0  
Opmerking: Akkoord met het niet uitbreiden van dit wetsvoorstel tot ZM, mede in  
het lich...

Paminco:

Instructie: Gaarne ondertekenen: aanbiedingsbrief aan Voorzitter Tweede Kamer +  
nota naar aanleiding van verslag.

Toelichting:zie nota

3 

Behandelaar

(10)(2e)

**Volledige werkstroom**

**Afstemmen**  - **BD/DWJZ/SBR**

**Afstemmen**  - **BD/DWJZ/SBR**

**Afstemmen**  -

**Tekenen - Verzenden**

**Eindparaaf Minister**

**Paraferen**

**Visie vooraf Staf**

**Afstemmen**

**Paraferen**  -

Behandeld door  - , 9 april 2015 20:12:29,  
Documentversie: 4.0

**Paraferen**  - **BD/DWJZ/SBR**

Behandeld door  - BD/DWJZ/SBR, 9 april 2015 17:43:16,  
Documentversie: 4.0

**Paraferen**  -

Behandeld door  -  8 april 2015 22:15:11,  
Documentversie: 4.0

Stapopmerking: Akkoord met het niet uitbreiden van dit wetsvoorstel tot ZM, mede  
in het licht van overeenstemming NVvR die beperkt is tot OM. Als besproken met

**Afstemmen**  - **BD/DWJZ/SBR**

Behandeld door  - BD/DWJZ/SBR, 7 april 2015 09:45:24,  
Documentversie: 4.0

Stapopmerking: Voortzetting besproken met dDRB

**Afstemmer**  - **BD/DWJZ/SBR**

Behandeld door  - BD/DWJZ/BMO, 7 april 2015  
09:32:30, Documentversie: 4.0

**Overdracht werkstroom**

Behandeld door  - BD/DWJZ/SBR, 2 april 2015 15:18:30,  
Documentversie: 4.0

**Wijziging werkstroom**

Behandeld door  - BD/DWJZ/SBR, 2 april 2015 11:23:02,  
Documentversie: 4.0

**Wijziging werkstroom**

Behandeld door  - BD/DWJZ/SBR, 2 april 2015 11:22:05,  
Documentversie: 4.0

**Overdracht werkstroom**

Behandeld door  - BD/DWJZ/SBR, 2 april 2015 11:19:13,  
Documentversie: 4.0

**Wijziging werkstroom**

Behandeld door  - , 2 april 2015 10:57:15,  
Documentversie: 4.0

**Paraferen** [REDACTED] - [REDACTED] (10)(2e)

Behandeld door [REDACTED] - [REDACTED] (10)(2e) 2 april 2015 10:06:49,

Documentversie: 4.0

Stapopmerking: Graag overleg. Op dit moment wordt i.o.m. de RvdR bezien hoe de zsm-werkwijze ook kan worden toegepast in het rechterlijk domein. Vraag is of het in dat licht handig is wetswijziging te beperken tot OM.

**Afstemmen** [REDACTED] (10)(2e) - **BD/DRB/SBA**

Behandeld door [REDACTED] - BD/DRB/SBA, 1 april 2015 16:52:02,

Documentversie: 4.0

Stapopmerking: Akkoord.

**Afstemmen** [REDACTED] (10)(2e) - **BD/DWJZ/SBR**

Behandeld door [REDACTED] - BD/DWJZ/SBR, 1 april 2015 16:38:50,

Documentversie: 4.0

**Afstemmen** [REDACTED] (10)(2e) - **BD/DWJZ/SBR**

Behandeld door [REDACTED] - BD/DWJZ/SBR, 1 april 2015 16:30:57,

Documentversie: 3.0

---



## Ministerie van Veiligheid en Justitie

De Minister van Veiligheid en Justitie

# nota

Nnav bij de Wet tot wijziging van de Wet rechtspositie  
rechterlijke ambtenaren in verband met het verrichten  
van werkzaamheden op zondagen en feestdagen

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**  
Sector Staats- en  
bestuursrecht

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)

**Contactpersoon**

(10)(2e)

T  (10)(2e)  
 (10)(2e) @minvenj.nl

**Datum**

1 april 2015

**Ons kenmerk**

632642

**Dossiernummer**

367357

**Van**  
 (10)(2e)

**Gevraagde beslissing:**

Instemmen met de inhoud van bijgaande nota naar aanleiding van het verslag  
(hierna: nnav) bij de Wet tot wijziging van de Wet rechtspositie rechterlijke  
ambtenaren in verband met **het verrichten van werkzaamheden op zondagen en  
feestdagen.**

**Samenvatting wetsvoorstel:**

In de vergadering van het Sectoroverleg Rechterlijke Macht (hierna: SORM,  
waarvan o.a. NVvR deel uitmaakt) van 27 juni 2013 is overeengekomen dat de  
Wet rechtspositie rechterlijke ambtenaren en het Besluit rechtspositie rechterlijke  
ambtenaren in die zin worden gewijzigd dat het mogelijk wordt om de in de ZSM-  
diensten in te zetten rechterlijke ambtenaren werkzaamheden op te dragen op  
zaterdagen, zondagen en feestdagen (alsmede in de avonduren) zonder dat  
daartoe een expliciet beroep op het dienstbelang hoeft te worden gedaan. Het  
wetsvoorstel strekt ertoe vast te leggen dat voor bepaalde functionarissen van het  
openbaar ministerie binnen de ZSM-dienst het werken op zondagen en algemeen  
erkende feestdagen tot het normale werkproces behoort. Het inzetten op de  
zaterdagen wordt geregeld in een ontwerpbesluit dat het Besluit rechtspositie  
rechterlijke ambtenaren wijzigt. Het ambtelijk voorportaal CBVJ heeft al  
ingestemd met dit ontwerpbesluit, dat na aanvaarding van het wetsvoorstel door  
de TK via de MR wordt aangeboden aan de Afdeling advisering van de Raad van  
State.

**Toelichting gevraagde beslissing:**

De vaste commissie voor Veiligheid en Justitie heeft op 16 februari 2015 verslag  
uitgebracht over het wetsvoorstel **Wijziging van de Wet rechtspositie rechterlijke  
ambtenaren in verband met het verrichten van werkzaamheden op zondagen en  
feestdagen.** De leden van de fracties van de VVD, SP, CDA, PVV en ChristenUnie  
hebben vragen gesteld die zien op de doelgroep van de voorgestelde regeling, de

inzet van bepaalde functionarissen van het openbaar ministerie in de ZSM-werkwijze, de zondagsrust en de financiële gevolgen van het wetsvoorstel.

**Directie Wetgeving en Juridische Zaken**  
Sector Staats- en bestuursrecht

#### **Doelegroep**

In de nnав wordt aangegeven dat het wetsvoorstel ziet op de bij een arrondissementsparket of bij het parket centrale verwerking openbaar ministerie (CVOM) werkzame rechterlijke ambtenaren in opleiding en hoofdofficieren van justitie, plaatsvervangende hoofdofficieren van justitie, senior officieren van justitie A, senior officieren van justitie, officieren van justitie, substituut-officieren van justitie, plaatsvervangend officieren van justitie, officieren enkelvoudige zittingen, plaatsvervangend officieren enkelvoudige zittingen.

**Datum**  
1 april 2015  
**Ons kenmerk**  
632642

Benadrukt wordt dat de regeling niet geldt voor de andere rechterlijke ambtenaren genoemd in artikel 1, onderdeel b, Wet op de rechterlijke organisatie, derhalve ook niet voor ambtenaren met rechtspraak belast en voor parketsecretarissen, 'assistent officieren van justitie' of andere voor het openbaar ministerie werkzame functionarissen. Dit is geheel conform de afspraken die hierover in het SORM zijn gemaakt.

#### **Inzet in de ZSM-werkwijze**

Voorts wordt in de nnав uitgebreid ingegaan op de inzet van de hierboven genoemde functionarissen in de ZSM-werkwijze, waarbij het accent ligt op de vrijwilligheid van de inzet op zondagen en algemeen erkende feestdagen, mede met het oog op de mogelijkheid tot de beoefening van de godsdienst.

Benadrukt wordt dat het in de context van ZSM niet logisch en ook niet doelmatig is als de functionele autoriteit telkens weer zou moeten aantonen dat aan de inroostering op zon- en feestdagen een onvoorzien dienstbelang ten grondslag ligt. Het aanbod van de werkzaamheden is niet beperkt tot bepaalde uren en bepaalde dagen en de gegarandeerde aanwezigheid van een officier van justitie op iedere dag van het jaar van acht uur 's ochtends tot tien uur 's avonds is een cruciaal onderdeel van de ZSM-werkwijze. In het kader van de ZSM-werkwijze is er daarom geen verschil tussen de weekeinden en de andere dagen in de week. Evenmin is er onderscheid tussen feestdagen en niet-feestdagen. In de ZSM-werkwijze is 7x14-uur het standaard werkproces. Mede door de dagelijkse nauwe samenwerking tussen het openbaar ministerie en de politie in de ZSM-omgeving, kan de beoogde en gewenste versnelling van de afhandeling van veel voorkomende delicten worden bereikt.

#### **Financiële gevolgen**

Tot slot wordt in de nnав ingegaan op de financiële gevolgen van het wetsvoorstel. De kosten betreffen de aan de ZSM-officieren uit te betalen toeslagen als vergoeding voor de inroostering buiten de reguliere werktijden. De kosten komen ten laste van het budget dat in verband met ZSM is toegevoegd aan de begroting van het openbaar ministerie. De kosten zijn ingecalculeerd, waardoor het kostenaspect niet van invloed zal zijn op capaciteit en het kunnen inzetten van personeel op zondagen en feestdagen.

#### **Afstemming**

De inhoud van de nnав is tot stand gekomen in afstemming met DRB en het openbaar ministerie.



De Minister van Veiligheid en Justitie

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**  
Sector Staats- en  
bestuursrecht

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)

**Contactpersoon**  
(10)(2e)  
T (10)(2e) minvenj.nl  
(10)(2e)

**Datum**  
21 mei 2015

**Zaaknummer**  
367357

**Documentnummer**  
649009

## nota

plenaire behandeling TK wijziging Wrra i.v.m. het verrichten  
van werkzaamheden op zondagen en feestdagen

**Algemene leiding**  
Minister

(10)(2e)

Datum/eindparaaf

Datum/paraaf

**Door tussenkomst van**  
DWJZ

(10)(2e)

Datum/paraaf

Datum/paraaf

### Gevraagde beslissing:

Kennis nemen van het dossier ten behoeve van de plenaire behandeling van het bij de TK aanhangige wetsvoorstel tot wijziging van de Wet rechtspositie rechterlijke ambtenaren in verband met het verrichten van werkzaamheden op zondagen en feestdagen.

### Aanleiding:

De plenaire behandeling van het wetsvoorstel in de TK staat geagendeerd voor PM...

### Samenvatting wetsvoorstel:

In de vergadering van het Sectoroverleg Rechterlijke Macht (hierna: SORM, waarvan o.a. NVvR deel uitmaakt) van 27 juni 2013 is met het oog op het voorgaande overeengekomen dat de Wet rechtspositie rechterlijke ambtenaren en het Besluit rechtspositie rechterlijke ambtenaren in die zin worden gewijzigd dat het mogelijk wordt om de in de ZSM-diensten in te zetten officieren van justitie werkzaamheden op te dragen op zaterdagen, zondagen en feestdagen (alsmede in de avonduren) zonder dat daartoe een expliciet beroep op het dienstbelang hoeft te worden gedaan. Het wetsvoorstel strekt ertoe vast te leggen dat voor bepaalde functionarissen van het openbaar ministerie binnen de ZSM-dienst het werken op zondagen en algemeen erkende feestdagen tot het normale werkproces behoort. Het inzetten op de zaterdagen wordt geregeld in een ontwerpbesluit dat het Besluit rechtspositie rechterlijke ambtenaren wijzigt. Medewerkers die in het kader van ZSM-diensten buiten de reguliere werktijden worden ingezet, ontvangen een toeslag.

**Verwachte opstelling TK:**

Voor het verslag zijn bijdragen geleverd door VVD, SP, CDA, CU en SGP. De PvdA heeft geen inbreng geleverd.

De **VVD** heeft (zeer) positief gereageerd op het voorstel, en toont zich grote voorstander van de ZSM-werkwijze.

De **SP** en **PVV** hebben enkele feitelijke vragen gesteld, maar lijken geen bezwaren te hebben tegen het voorstel.

**CDA, CU en SGP** laten een kritischer geluid horen, met het oog op de vrijheid van godsdienst. Met name de **SGP** is kritisch en plaatst vraagtekens bij nut en noodzaak van de voorstellen, mede in het licht van het (door de SGP gehanteerde) uitgangspunt dat werken op zondag beperkt moet blijven tot "werken van noodzakelijkheid en barmhartigheid".

**Directie Wetgeving en Juridische Zaken**

Sector Staats- en bestuursrecht

**Datum**

21 mei 2015

**Documentnummer**

649009

<b>Handtekening bewindspersoon</b>	(10)(2e)
Minister van Veiligheid en Justitie	

038



**Rijksoverheid**  
**Aanbiedingsformulier**  
**voor Ministerraad**

### Aanbieding

Van 1 \*

Minister van Veiligheid en Justitie

Type voorstel \*

Algemene Maatregel van Bestuur

Korte titel \*

#### Titel en inhoud

Besluit rechtspositie rechterlijke ambtenaren in verband met het verrichten van werkzaamheden op zaterdagen, zondagen en feestdagen

Inhoud en doelstelling van het voorstel \*

In de vergadering van het Sectoroverleg Rechterlijke Macht van 27 juni 2013 is overeengekomen dat de Wet rechtspositie rechterlijke ambtenaren en het Besluit rechtspositie rechterlijke ambtenaren die zijn worden gewijzigd dat het mogelijk wordt om de in de ZSM-diensten in te zetten rechterlijke ambtenaren bij de arrondissementsparketten werkzaamheden op te dragen op zaterdagen, zondagen en feestdagen en in de avonden zonder dat daartoe een expliciet beroep op het dienstbelang hoeft te worden gedaan. Bijgaand conceptbesluit strekt ertoe in regelgeving vast te leggen dat binnen de ZSM-dienst het werken op zaterdagen tot het normale werkproces bij alle arrondissementsparketten behoort. Om te regelen dat binnen de ZSM-dienst het werken op zondagen en feestdagen tot het normale werkproces bij alle arrondissementsparketten behoort dient de Wet rechtspositie rechterlijke ambtenaren te worden aangepast. Vanwege de samenhang tussen het wetsvoorstel rechtspositie ZSM en het ontwerpbesluit ZSM zijn beide ontwerpen tegelijkertijd door de CBVJ behandeld. De Tweede Kamer heeft het wetsvoorstel op 2 juni 2015 aanvaard. Bijgaand ontwerpbesluit regelt voorts dat de rechterlijk ambtenaren die worden ingezet voor een ZSM-dienst een toeslag ontvangen voor gewerkte uren die buiten het normale werkrooster vallen. Het OM, de Nederlandse Vereniging voor Rechtspraak en de Raad voor de rechtspraak hebben ingestemd met de inhoud van het ontwerpbesluit.

Voorgesteld besluit \*

Het voorstel om advies bij de Afdeling advisering van de Raad van State aanhangig te doen maken.

### Behandeltraject

Datum aanbieding \*

04-jun-2015

Kenmerk \*

653088

Hamerstuk \*

Ja  Nee

Voorgaande behandeling \*

Ja  Nee

Behandeld door \*

Commissie voor Bestuur, Veiligheid en Justitie (CBVJ)

Datum voorgaande behandeling \*

22 april 2014

### Gevolgen en juridisch kader

Gevolgen riksbegroting \*

Ja  Nee

Gevolgen voor regeldruk \*

Ja  Nee

Overeenstemming met V&amp;O inzake wetgevingstoets en effectenanalyse \*

Ja  Nee, met bijlage  Nee, zonder bijlage  N.v.t.

Aan EU Notificatie voldaan \*

Ja  Nee  N.v.t.

Verplichting int. verdragen en/of Europese regelgeving \*

Ja  Nee

### Interdepartementale afstemming

Overeenstemming BZK Inzake beoordelingskader financiële/ bestuurlijke consequenties decentrale overheden en/of Caribisch Nederland \*

Ja       Nee       N.v.t.

Overeenstemming Aruba, Curaçao en Sint Maarten \*

Ja       Nee       N.v.t.

Ambtelijk afgestemd \*

Ja       Nee       N.v.t.

Overeenstemming bereikt op ambtelijk niveau \*

Ja       Nee       N.v.t.

### Contactpersonen

#### Contactpersoon 1

Naam \*

(10)(2e)

#### Contactpersoon 2

Afdeling \*

(10)(2e)

Telefoonnummer \*

(10)(2e)

(10)(2e)

E-mailadres \*

(10)(2e) @minvenj.nl

(10)(2e) @minvenj.nl



MINISTERAAD

# digitale minuut

07 Nota aan MvVenJ -

Ontwerpbesluit ZSM (aanbieding aan Ministerraad)



## Werkstroom

**Eindparaaf Minister**  
Datum/paraaf10/6/1  
**Paraferen**   
Datum/paraaf**Visie vooraf Staf** Datum/  
9/6  
**Paraferen**   
Behandeld door 9 juni 2015 11:35:33,  
Documentversie 2.0**Paraferen**  - BD/DWJZ/SBRBehandeld door  - BD/DWJZ/SBR, 9 juni 2015 11:26:42,  
Documentversie 2.0**Visie vooraf**  - Behandeld door  -  5 juni 2015 10:08:55,  
Documentversie 2.0**Paminco:**  
**Instructie:**  
**Toelichting:**

## Volledige werkstroom

**Afstemmen**  - BD/DWJZ/SBR

Afstemmen  - BD/DWJZ/SBR

Afstemmen  - BD/DWJZ/SBR

Afstemmen  -

Tekenen - Verzenden

Eindparaaf Minister

Paraferen

Visie vooraf Staf

Afstemmen

Paraferen  -

Behandeld door  - , 9 juni 2015 11:35:33,  
Documentversie: 2.0

Paraferen  - BD/DWJZ/SBR

Behandeld door  - BD/DWJZ/SBR, 9 juni 2015 11:26:42,  
Documentversie: 2.0

Visie vooraf  -

Behandeld door  -  5 juni 2015 10:08:55,  
Documentversie: 2.0

Afstemmen  - BD/DRB/SBA

Behandeld door  - BD/DRB/SBA, 5 juni 2015 07:57:25,  
Documentversie: 2.0

Afstemmen  - BD/DRB/SBA

Behandeld door  - BD/DRB/SBA, 4 juni 2015 16:32:18,  
Documentversie: 2.0  
Stapopmerking: Akkoord.

Afstemmen  - BD/DWJZ/SBR

Behandeld door  - BD/DWJZ/SBR, 4 juni 2015 12:49:22,  
Documentversie: 2.0

Afstemmen  - BD/DWJZ/SBR

Behandeld door  - BD/DWJZ/SBR, 4 juni 2015 12:48:29,  
Documentversie: 2.0

---



## Ministerie van Veiligheid en Justitie

De Minister van Veiligheid en Justitie

Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken  
Sector Staats- en  
bestuursrecht

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rjksoverheid.nl/venj](http://www.rjksoverheid.nl/venj)

Contactpersoon  
  
(10)(2e)  
  
T   
(10)(2a)  
  
(10)(2o) @minjus.nl

# nota

Ontwerpbesluit ZSM

Concipiënt  
  
(10)(2e)

Datum  
4 juni 2015  
  
Ons kenmerk  
653078  
  
Dossiernummer  
367380

### Gevraagde beslissing:

1. Instemmen met de inhoud van het ontwerpbesluit houdende wijziging van het Besluit rechtspositie rechterlijke ambtenaren in verband met het verrichten van werkzaamheden op zaterdagen, zondagen en feestdagen (hierna: ontwerpbesluit);
2. Instemmen met het aanbieden van het ontwerpbesluit aan de ministerraad, ten behoeve van het vragen van advies aan de Afdeling advisering van de Raad van State (RvS).

### Toelichting:

In de vergadering van het Sectoroverleg Rechterlijke Macht (hierna: SORM) van 27 juni 2013 is overeengekomen dat de Wet rechtspositie rechterlijke ambtenaren en het Besluit rechtspositie rechterlijke ambtenaren in die zin worden gewijzigd dat het mogelijk wordt om de in de ZSM-diensten in te zetten officieren van justitie en andere OM-functionarissen werkzaamheden op te dragen op zaterdagen, zondagen en feestdagen [en in de avonduren] zonder dat daartoe een expliciet beroep op het dienstbelang hoeft te worden gedaan.

Het wetsvoorstel houdende wijziging van de Wet rechtspositie rechterlijke ambtenaren in verband met het verrichten van werkzaamheden op zaterdagen, zondagen en feestdagen (hierna: wetsvoorstel) dat er toe strekt in regelgeving vast te leggen dat binnen de ZSM-dienst het werken op zondagen en feestdagen tot het normale werkproces bij alle arrondissementsparketten en het parket centrale verwerking openbaar ministerie behoort, is op 2 juni jl. door de Tweede Kamer aangenomen<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> De aanwezige leden van de fracties van de PVV, de Groep Bontes/Van Klaveren, het CDA, de VVD, Houwers, Klein, de Groep Kuzu/Öztürk, 50PLUS, Van Vliet, D66, GroenLinks, de PvdA, de PvdD en de SP hebben voor het wetsvoorstel gestemd en de aanwezige leden van de SGP en CU tegen.

Bijgaand ontwerpbesluit strekt ertoe in regelgeving vast te leggen dat binnen de ZSM-dienst het werken op zaterdagen tot het normale werkproces bij alle arrondissementsparketten en het parket centrale verwerking openbaar ministerie behoort. Tevens regelt het ontwerpbesluit dat degenen die worden ingezet voor een ZSM-dienst een toeslag ontvangen voor gewerkte uren die buiten het normale werkrooster vallen.

- Op 22 april 2014 heeft het ambtelijk voorportaal CBvJ ingestemd met rechtstreekse aanbieding aan de ministerraad van:
1. het wetsvoorstel met het oog op de adviesaanvraag aan de Afdeling advisering van de Raad van State (hierna: RvS);
  2. het ontwerpbesluit nadat de Tweede Kamer het wetsvoorstel heeft aangenomen.

Naar aanleiding van het advies van de RvS op het wetsvoorstel is ook in de nota van toelichting thans nader ingegaan op de consequenties die de regeling heeft voor degenen die op bepaalde dagen niet willen werken in verband met het belijden van hun godsdienst. Benadrukt is dat de werkgever hier zoveel mogelijk rekening mee zal houden door functionarissen in te zetten die niet aangeven daar een bezwaar tegen te hebben.

**Directie Wetgeving en Juridische Zaken**  
Sector Staats- en bestuursrecht

**Datum**  
4 juni 2015  
**Ons kenmerk**  
653078



Aan de Minister van Veiligheid en Justitie

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**  
Sector Staats- en  
Bestuursrecht

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)

**Contactpersoon**  
  
  
@minvenj.nl

## advies (rijks)ministerraad/onderraad

Datum 15 juni 2015  
 Onderwerp Besluit rechtspositie rechterlijke ambtenaren in verband met het verrichten van werkzaamheden op zaterdagen,

Advies	Instemmen (eigen voorstel)	Afkomstig van Ministerie van Veiligheid en Justitie
Interventie		MR/OR-nummer 653088 ..
Korte inhoud ministerraadstuk	Bijgaand ontwerbesluit strekt ertoe in regelgeving vast te leggen dat binnen de ZSM-dienst het werken op zaterdagen tot het normale werkproces bij alle arrondissementsparketten en het parket centrale verwerking openbaar ministerie behoort. Tevens regelt het ontwerbesluit dat de officieren van justitie die worden ingezet voor een ZSM-dienst een toeslag ontvangen voor gewerkte uren die buiten het normale werkrooster vallen. Op 22 april 2014 heeft het ambtelijk voorportaal CBvJ ingestemd met rechtstreekse aanbieding aan de ministerraad van:	Datum behandeling 19 juni 2015
Algemene Toelichting	<p>1. het wetsvoorstel tot wijziging van de Wet rechtspositie rechterlijke ambtenaren. Deze wijziging maakt het mogelijk om de in de ZSM-diensten in te zetten officieren bij de arrondissementsparketten en het parket centrale verwerking openbaar ministerie werkzaamheden op te dragen op zaterdagen, zondagen en feestdagen [en in de avonduren] zonder dat daartoe een expliciet beroep op het dienstbelang hoeft te worden gedaan.</p> <p>2. het ontwerbesluit nadat de Tweede Kamer het wetsvoorstel heeft aangenomen.</p>	Datum stuk 4 juni 2015

Genoemd wetsvoorstel is op 2 juni jl. door de Tweede Kamer aangenomen<sup>1</sup>, zodat het ontwerbesluit thans aan de MR kan worden aangeboden ten behoeve van het advies van de Afdeling advisering van de Raad van State.

<sup>1</sup> De aanwezige leden van de fracties van de PVV, de Groep Bontes/Van Klaveren, het CDA, de VVD, Houwers, Klein, de Groep Kuzu/Öztürk, 50PLUS, Van Vliet, D66, GroenLinks, de PvdA, de PvdD en de SP hebben voor het wetsvoorstel gestemd en de aanwezige leden van de SGP en CU tegen.



042

# digitale minuut

09 brief aan KvdK -

Ontwerp van een Besluit houdende wijziging van het Besluit rechtspositie rechterlijke ambtenaren in verband met het verrichten van werkzaamheden op zaterdagen, zondagen en feestdagen

**Werkstroom**

25/6

(10)(2e)

**Eindparaaf Minister**  
Datum/paraaf**Paraferen Cluster** (10)(2e)  
Datum/paraaf**Visie vooraf Staf** (10)(2e)  
Datum/paraaf246  
(10)(2e)**Paraferen** (10)(2e) - (10)(2e)Behandeld door (10)(2e) - (10)(2e), 23 juni 2015 15:46:05,  
Documentversie 4.0**Paraferen** (10)(2e) - **BD/DWJZ/SBR**Behandeld door (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR, 23 juni 2015 12:32:16,  
Documentversie 4.0**Paminco:**

Instructie: Gaarne ondertekenen: brief aan de Koning + nota van toelichting.

Voor verzending: zie specifikatie mede te zenden stukken.

Toelichting: De ministerraad ging op 19 juni jl. akkoord met toezending aan de Afdeling advisering van de Raad van State.

## Volledige werkstroom

**Tekenen - Verzenden** (10)(2e) - **BD/DWJZ/BMO**

3 (10)(2e)

**Behandelaar**(10)(2e) -  
BD/DWJZ/BMO**Datum**

23 juni 2015

**Datum te behandelen document**

22 juni 2015

**Kenmerk te behandelen document**

659458

**Versie te behandelen document**

4.0

**Zaakkenmerk**  
367380**Bijlagen**  
4**Datum en tijd aangeboden**  
23 juni 2015  
15:50:12

**Afstemmen**  - **BD/DWJZ/SBR**

**Afstemmen**  - **BD/DWJZ/SBR**

**Afstemmen**  -

**Tekenen - Verzenden**

**Eindparaaf Minister**

**Paraferen Cluster**

**Visie vooraf Staf**

**Afstemmen**

**Wijziging werkstroom**

Behandeld door  - BD/BSG/MDL, 23 juni 2015 15:50:12, Documentversie: 4.0

**Paraferen**  -

Behandeld door  - , 23 juni 2015 15:46:05,  
Documentversie: 4.0

**Paraferen**  - **BD/DWJZ/SBR**

Behandeld door  - BD/DWJZ/SBR, 23 juni 2015 12:32:16,  
Documentversie: 4.0

**Afstemmen**  - **BD/DWJZ/SBR**

Behandeld door  - BD/DWJZ/SBR, 23 juni 2015 10:03:40,  
Documentversie: 4.0

**Behandelen**  - **BD/DWJZ/BMO**

Behandeld door  - BD/DWJZ/BMO, 23 juni 2015 09:34:19,  
Documentversie: 4.0  
Stapopmerking: Adviezen zijn gerelateerd.

**Afstemmen**  **BD/DWJZ/SBR**

Behandeld door  - BD/DWJZ/SBR, 23 juni 2015 08:34:57,  
Documentversie: 4.0  
Stapopmerking: Graag adviezen met documentkenmerk 492314, 490991, 494958  
(zie onder wetsvoorstel, zaak 367357)

---



043

## Ministerie van Veiligheid en Justitie

Aan de Koning

Directie Wetgeving en  
Juridische ZakenTurfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)Registratienummer  
659458

Datum 30 juni 2015  
Onderwerp Ontwerp van een Besluit houdende wijziging van het Besluit  
rechtspositie rechterlijke ambtenaren in verband met het verrichten  
van werkzaamheden op zaterdagen, zondagen en feestdagen

Daartoe gemachtigd door de ministerraad bied ik Uwe Majesteit het  
bovenvermelde ontwerp van een algemene maatregel van bestuur aan. Het  
ontwerp gaat vergezeld van een nota van toelichting.  
Ik moge U verzoeken het ontwerp aan de Afdeling advisering van de Raad van  
State ter advisering voor te leggen en de Afdeling te machtigen haar advies  
rechtstreeks aan mij te doen toekomen.

De Minister van Veiligheid en Justitie,

(10)(2e)

(10)(2e) G.A. van der Steur

(10)(2e)

0053



KABINET VAN DE KONING

044

Zijne Excellentie de Minister van Veiligheid en Justitie

REFERENTIE

659458

Directie Wetgeving en Juridische Zaken

'S-GRAVENHAGE

2 juli 2015

KENMERK

2015001183

Hierbij deel ik u mee dat Zijne Majesteit de Koning heden bij de Afdeling advisering van de Raad van State de overweging aanhangig heeft gemaakt van het in uw rapport van 30 juni 2015 bedoelde ontwerpbesluit houdende wijziging van het Besluit rechtspositie rechterlijke ambtenaren in verband met het verrichten van werkzaamheden op zaterdagen, zondagen en feestdagen, met nota van toelichting.

De Koning heeft goedgevonden, dat de Afdeling advisering van de Raad van State haar advies hierover rechtstreeks aan u toezendt.

De Directeur van het  
Kabinet van de Koning.

(10)(2e)

POSTBUS 20016  
2500 EA 'S-GRAVENHAGE

TELEFOON

(10)(2e)

FAX

(10)(2e)

KANTOORADRES  
KORTE VIJVERBERG 3

0054

No.WO3.15.0208/II

's-Gravenhage, 22 juli 2015

Bij Kabinettsmissive van 2 juli 2015, no.2015001183, heeft Uwe Majesteit, op voordracht van de Minister van Veiligheid en Justitie, bij de Afdeling advisering van de Raad van State ter overweging aanhangig gemaakt het ontwerpbesluit houdende wijziging van het Besluit rechtspositie rechterlijke ambtenaren in verband met het verrichten van werkzaamheden op zaterdagen, zondagen en feestdagen, met nota van toelichting.

Het ontwerpbesluit geeft de Afdeling advisering van de Raad van State geen aanleiding tot het maken van inhoudelijke opmerkingen. De Afdeling geeft U in overweging dienovereenkomstig te besluiten.

Gelet op artikel 26, zesde lid jo vijfde lid, van de Wet op de Raad van State, is de Afdeling van oordeel dat openbaarmaking van dit advies achterwege kan blijven.

De waarnemend vice-president van de Raad van State,

(get.) Wiebenga

AAN DE KONING

0055

10



046

# digitale minuut

Wijziging Brra ivm ZSM-werkwijze



11 nader rapport

3 (10)(2e)

**Behandelaar**

(10)(2e)

- BD/DWJZ/BMO

**Datum**

11 augustus 2015

**Datum te behandelen document**

3 augustus 2015

**Kenmerk te behandelen document**

672890

**Versie te behandelen document**  
10.0**Zaakkenmerk**  
367380**Bijlagen**  
1**Datum en tijd aangeboden**  
11 augustus 2015  
16:44:16**Werkstroom**

19/1 (10)(2e)

waarom doen we dit nu nog voor  
is het postvak?

Jr  
tekenboek

**Eindparaaf Minister**

Datum/paraaf

**Paraferen Cluster** (10)(2e)

Datum/paraaf

(10)(2e)

B8f

**Visie vooraf Staf** (10)(2e)

Datum/paraaf

12/6

(10)(2e)

**Paraferen**

(10)(2e)

(10)(2e)

Behandeld door (10)(2e) - (10)(2e), 11 augustus 2015 16:44:16,  
Documentversie 10.0**Paraferen** (10)(2e) - BD/DWJZ/SBRBehandeld door (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR, 11 augustus 2015 16:22:08,  
Documentversie 10.0Opmerking: Op mijn verzoek zijn door (10)(2e) nog enkele technische verbeteringen  
aangebragt...**Visie vooraf** (10)(2e) - BD/DRB/RGBehandeld door (10)(2e) - BD/DRB/RG, 4 augustus 2015  
18:00:12, Documentversie 7.0**Visie vooraf** (10)(2e) - BD/DRB/SBABehandeld door (10)(2e) - BD/DRB/SBA, 4 augustus 2015 15:28:56,  
Documentversie 5.0**Visie vooraf** (10)(2e) - BD/DJOA/JBOZBehandeld door (10)(2e) - BD/DJOA/JBOZ, 4 augustus 2015 15:02:33,  
Documentversie 5.0

Paminco:

Instructie: s.v.p. akkoord gaan met nader rapport, de datum van inwerkingtreding  
(1 januari 2016) en nota van toelichting en ondertekenen daarvan

Toelichting:

### Volledige werkstroom

**Tekenen - Verzenden**   
(10)(2e) - BD/DWJZ/BMO

**Afstemmen**   
(10)(2e) - BD/DWJZ/SBR

**Afstemmen**   
(10)(2e) - BD/DWJZ/SBR

**Afstemmen**   
(10)(2e) -

**Tekenen - Verzenden**   
(10)(2e)

### Eindparaaf Minister

**Paraferen Cluster**   
(10)(2e)

**Visie vooraf Staf**   
(10)(2e)

**Afstemmen**   
(10)(2e)

**Paraferen**   
(10)(2e) -   
(10)(2e)

Behandeld door   
(10)(2e) -   
(10)(2e), 11 augustus 2015 16:44:16,  
Documentversie: 10.0

**Paraferen**   
(10)(2e) - BD/DWJZ/SBR

Behandeld door   
(10)(2e) - BD/DWJZ/SBR, 11 augustus 2015 16:22:08,  
Documentversie: 10.0

Stapopmerking: Op mijn verzoek zijn door   
(10)(2e) nog enkele technische  
verbeteringen aangebracht.

**Visie vooraf**   
(10)(2e) - BD/DRB/RG

Behandeld door   
(10)(2e) - BD/DRB/RG, 4 augustus 2015  
18:00:12, Documentversie: 7.0

**Visie vooraf**   
(10)(2e) - BD/DRB/SBA

Behandeld door   
(10)(2e) - BD/DRB/SBA, 4 augustus 2015 15:28:56,  
Documentversie: 5.0

**Visie vooraf**   
(10)(2e) - BD/DJOA/JBOZ

Behandeld door   
(10)(2e) - BD/DJOA/JBOZ, 4 augustus 2015 15:02:33,  
Documentversie: 5.0

**Afstemmen**   
(10)(2e) - BD/DWJZ/SBR

Behandeld door   
(10)(2e) - BD/DWJZ/SBR, 4 augustus 2015 08:56:10,  
Documentversie: 5.0



Aan de Koning

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**  
Sector Staats- en  
bestuursrecht

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)

**Contactpersoon**

**Registratienummer**  
672890

Datum 28 augustus 2015  
 Onderwerp Nader rapport inzake het ontwerp van een algemene maatregel van bestuur houdende wijziging van het Besluit rechtspositie rechterlijke ambtenaren in verband met het verrichten van werkzaamheden op zaterdagen, zondagen en feestdagen en vaststelling van de datum van inwerkingtreding van de Wet van 24 juni 2015 tot wijziging van de Wet rechtspositie rechterlijke ambtenaren in verband met het verrichten van werkzaamheden op zondagen en feestdagen (Stb. 2015, 270)

Blijkens de mededeling van de Directeur van Uw kabinet van 2 juli 2015, nr. 2015001183, machtigde Uwe Majesteit de Afdeling advisering van de Raad van State haar advies inzake het bovenvermelde ontwerp van een algemene maatregel van bestuur rechtstreeks aan mij te doen toekomen. Dit advies, gedateerd 22 juli 2015, nr. W03.15.0208/II, bied ik U hierbij aan.  
 Het ontwerp geeft de Afdeling advisering van de Raad van State geen aanleiding tot het maken van inhoudelijke opmerkingen.

Van de gelegenheid is gebruik gemaakt om de inwerkingtredingsbepaling van het ontwerp-besluit te wijzigen. Aanvankelijk was voorgesteld het ontwerp-besluit in werking te laten treden op een bij koninklijk besluit te bepalen tijdstip. Artikel II bevat thans de datum van inwerkingtreding van 1 januari 2016 voor zowel het ontwerp-besluit als de Wet van 24 juni 2015 tot wijziging van de Wet rechtspositie rechterlijke ambtenaren in verband met het verrichten van werkzaamheden op zondagen en feestdagen (Stb. 2015, 270).

Ik moge U hierbij het gewijzigde ontwerp-besluit en de gewijzigde nota van toelichting doen toekomen en U verzoeken overeenkomstig dit ontwerp te besluiten.

(10)(2e)

/ G.A. van der Steur

(10)(2e)