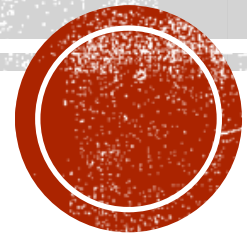


PROJET JAVA

XM - GUI



OBJECTIF DU PROJET

■ **Problème à résoudre**

Dans le petit monde de la théorie de la décision, il existe un logiciel gratuit permettant d'envoyer des problèmes multi-critères d'aide à la décisions à des services web (ceux du Decision-Deck) pour résolution : Diviz.

Par exemple, en envoyant un ensemble d'alternatives (représentant différents appartements), chacune évaluée sur un plusieurs critères (la superficie, le prix, ...), il est possible de demander à ces services web d'appliquer un algorithme pour résoudre ce problème(par exemple une somme pondérée)

Seulement, Diviz utilise en entrée différents fichiers XML compliqué à produire car ces documents doivent respecter les standard XMCD A pour être compris pas les web services du Decision-Deck.

On se propose de faciliter la vie de ces étudiants et chercheurs utilisateurs de Diviz....

OBJECTIF DU PROJET

▪ **Solution**

Une interface graphique très simple d'utilisation permettant de :

1. créer un problème multi-critères d'aide à la décision (à minima un ensemble d'alternatives, de critères et leur table d'évaluation)
2. Sérialiser ces information en documents XMCD A
3. Envoyer le MCP aux services web du Decision-Deck et récupérer le résultat de l'algorithme

PARTICULARITÉS DU PROJET

- **Réutilisation de code et standards existants :**
 - Documents XMCD A
 - Invocation des we bservices
- **Sérialisation et dé-sérialisation (XML) au cœur du projet**
 - Alternatives
 - Critères
 - Table de performance
 - Classement d'alternatives
- **Utilisation de web services particuliers**
 - API SOAP du Decision-Deck
 - Système de tickets

EQUIPE

Première paire
de programmeurs

- **Ayoub**
A déjà développé en Java, le plus à l'aise du groupe techniquement
- **Raphaël**
N'a pas programmé en Java, ni programmé tout court sur un projet de cette ampleur

Deuxième paire
de programmeurs

- **Louis :**
N'a pas programmé en Java, mais connaît d'autres langages (R, SAS)
- **Ambre :**
N'a jamais développé en Java

FONCTIONNEMENT ADOPTÉ

- **Pair-programming**

En modifiant les équipes lors des premières fonctions demandées.
Puis en les fixant car plus pratique pour avancer efficacement :

- Ayoub – Raphaël
- Louis - Ambre

- **Régularité :**

Davantage de commits sur la première moitié du projet, puis le rythme était moins intensif par la suite, mais régulier pour l'équipe 1.

- **Communication :**

- Pour le projet : groupe Messenger et emails
- Pour une équipe : appels téléphoniques, SMS, séances de code à deux sur la même machine

DIFFICULTÉS RENCONTRÉES (1/2)

- **Gestion de projet**

- Du mal à travailler en groupe, les disponibilités et contributions de chacun pour travailler sur le projet étant très inégales
- Blocages entre équipes dus à des fonctionnalités non terminées mais nécessaires pour avancer
- Plus généralement, du mal à saisir la cohérence des fonctions demandées. Nous n'avons initialement pas réussi à identifier les fonctions nécessaires dans la construction d'un MVP et les autres « optionnelles ».

DIFFICULTÉS RENCONTRÉES (2/2)

■ Techniques

- Beaucoup de réutilisation de formats et codes déjà existants car ce logiciel doit communiquer avec les web services du Decision-Deck (standard XMCD A)
 - Sans doute proche de la réalité pour un programmeur
 - Mais de nombreuses heures nécessaires pour se familiariser avec cet existant
- Plusieurs outils / concepts à découvrir et à utiliser en autonomie car nécessaires avant de les aborder en cours (voire non abordées)
 - Maven
 - Sérialisation
 - DOM
 - Web services
 - ...

AXES D'AMÉLIORATION

- **Meilleure répartition du travail**

- Compréhension globale du projet et des fonctions demandées serait améliorée si chacun participait à toutes les étapes
- Éviterait les périodes de rush générant du code de moins bonne qualité
- Éviterait les blocages entre les équipes

- **Demander davantage de guidance, systématiquement**

- Validerait notre démarche (avant de se lancer)
- Générerait moins d'heures « perdues » sur une fausse piste
- Permettrait de s'appuyer sur des fichiers exemples

UTILISATION DU LOGICIEL XM-GUI

- **Pour qui ?**
 - Pour les utilisateurs des algorithmes de résolution de problèmes multi-critères d'aide à la décision du Decision-Deck (étudiants, chercheurs,...)
 - Utilisateurs de Diviz souhaitant éviter le travail fastidieux de création manuelle des fichiers XML (documents XMCDAs) représentant leur problème.

UTILISATION DU LOGICIEL XM-GUI

■ Comment ?

Utilisation du logiciel XM-GUI pour :

1. Créer des alternatives, des critères, et leur table de performance via une simple interface graphique
2. Sérialiser ces informations en 3 documents XMCD A
3. Envoyer le problème multi-critères au service web de leur choix et récupérer le résultat de l'algorithme

DÉMONSTRATION

- **Avec le GUI basique**

Création et sérialisation d'Alternatives et de Critères

- Classes contract1 et contract2
- Classes file1
- Classes basicGui

- **Avec le GUI avancé**

Création et sérialisation de la table de performances en plus

- Classes evaluationsGui

- **Envoi à un service web basique**

Récupération de la réponse de l'algorithme (classement des alternatives)

- Classes WsCallRank et WSCall

PROCHAINE ÉTAPES

- **Rendre les appels aux web services génériques**
Permettre d'appeler d'autres services web (donc d'utiliser d'autres algorithmes) du Decision-Deck
 - D'autres documents XMCDÄ à prendre en charge (via GUI)
 - D'autres formats de réponses à prendre en charge
- **Améliorer le GUI**
- **Améliorer la gestion des tickets**
Pour un job plus long, permettre de requêter facilement sur l'avancée d'un algorithme en cours

BILAN

- Projet challengeant, à la finalité motivante (utilisation par des étudiants et chercheurs)
- Nouvelles compétences en développement Java
- Mauvaise gestion de projet
- Beaucoup de travail en autonomie (découvrir et manipuler des concepts nouveaux, sous les contraintes du standard XMCD A à respecter)

PROJET JAVA

XM - GUI

