## 1 Fils d'exécution

#### Définition 8.1 - processus

Un processus est un programme en cours d'exécution. Il occupe la mémoire selon l'organisation suivante

- le segment de données, qui constitue une zone de mémoire "fixe" pour stocker les variables globales, ainsi que les constantes.
- $\bullet$  le tas, où sont stockées les variables allouées dynamiquement.
- la pile, une zone de mémoire de taille variable où sont stockés :
  - les blocs d'activation pour chaque appel de fonction contenant les variables locales aux fonctions.
  - un pointeur d'instruction vers le segment de code qui contient l'adresse de la prochaine instruction dans le segment de code.
- le segment de code, où sont stockés les instructions du programme.

## Remarque 8.2 - contexte d'un processus

Deux processus ne partagent pas leur zone de mémoire. Pour communiquer, ils doivent effectuer des appels système (interaction avec du matériel physique comme la mémoire ou les périphériques) coûteux. Pour cette raison on dit que le contexte d'un processus est lourd.

### Remarque 8.3

Pour les faire communiquer, on a besoin de faire des *appels système*. Par exemple, on utilise un fichier utilisé par deux processus en lecture/écriture.

### Remarque 8.4

On dit que le contexte d'un processus est lourd car sa création est son activation sont coûteux.

### **Définition 8.5** - fil d'exécution (thread)

Un fil d'exécution (dit thread) est une séquence d'instructions atomiques : instructions s'effectuant individuellement sans interruption. On le définit par :

- sa *tâche*, sous la forme d'une fonction.
- une pile listant les intructions atomiques à traîter.

Un processus peut contenir plusieurs fils d'exécutions dont un désigné principal.

#### Remarque 8.6 - création d'un fil d'exécution

Pour créer un fil d'exécution, on définit sa  $t\hat{a}che$  sous la forme d'une fonction et on lui associe une pile listant les instructions à traîter.

### Remarque 8.7

Un processus peut contenir plusieurs fils d'exécutions :

- un désigné principal
- tous ceux créés en plus : on a autant de piles dans la mémoire que de fils d'exécution.

voir figure

## Remarque 8.8 - contexte d'un fil d'exécution

Les fils d'exécution peuvent partager des données stockées dans le tas ou le segment de données. Ainsi, on dit que le *contexte* des fils d'exécution est *léger* car la création, l'activation et la communication est facilitée et peu coûteuse.

Pour autant, les fils d'exécution s'exécutent indépendamment les uns des autres.

Plusieurs fils d'exécution peuvent partager des données stockées dans le tas ou le segment de données.

Théoriquement, ils ont accès avec les adresses mémoires aux piles des autres fils, mais ce n'est pas utilisé en pratique. On dit que le *contexte* des fils d'exécution est *léger* car la création, l'activation et la communication est facilitée et peu coûteuse.

Les fils d'exécutions s'exécutent indépendamment les uns les autes.

## Définition 8.9 - programmes séquentiel, concurrent

Un programme séquentiel est un programme utilisant un seul fil d'exécution. Un programme concurrent en utilise plusieurs à la fois.

Un fil seul est séquentiel. On dit qu'un programme est concurrent lorsqu'il a plusieurs fils d'exécution (concurrent au sens de "se passe en même temps").

L'exécution repose sur un entrelacement non déterministe des fils d'exécution.

Dans un programme concurrent, initialement on a un fil d'exécution principal, puis on a des phases avec plusieurs fils d'execution en parallèle. Il faut explicitement attendre la terminaison des *fils secondaires* pour revenir à un unique fil principal avant la fin du processus. Voir Fig.2

Si on n'attend pas explicitement, des fils secondaires peuvent ne pas avoir terminé leur  $t\hat{a}che$  au moment où le fil principal termine le processus.

```
Implémentation - exemple de programme concurrent en pseudocode
t pour tâche.
    F(nom):
  2
         pour i=1 jusqu'à 10:
              afficher nom
  3
  4
              afficher i
    MAIN(): // programme concurrent
         t1 = création du fil 1 réalisant la tâche F sur "Fil 1"
  7
         t2 = création du fil 2 réalisant la tâche F sur "Fil 2"
  8
         attendre la fin de t1
  9
         attendre la fin de t2
         afficher "Fin"
 10
On a trois fils d'exécutions en parallèle :
  • un pour la fonction MAIN (le fil principal)
  • le fil 1 pour F sur "Fil1"
  \bullet le fil 2 pour F sur "Fil2"
```

On a plusieurs résultats possibles, issus de différents entrelacements.

À chaque exécution, on peut avoir une issue différente : c'est non déterministe.

### Exemple 8.10

voir feuilles

### Exemple 8.11

voir feuilles

En C, pour pouvoir créer des fils d'exécution, il est nécessaire d'inclure l'en-tête :

```
#include <pthread.h>
```

permettant l'utilisation de la bibliothèque POSIX pthread. De plus, à la compilation, il faut ajouter l'option de compilation :

-pthread

On a un type décrivant les fils d'exécution :

pthread\_t

Pour créer un fil d'exécution, on utilise la fonction de prototype suivant :

```
1 int pthread_create(
2    pthread_t* thread,
3    const pthread_attr_t* attr,
4    void* (*start_routine)(void*), //transtypage
5    void* arg
6 );
```

Avant d'appeler pthread\_create, il faut créer un pointeur du type pthread\_t\* valide (la mémoire est allouée avant appel, mais avoir défini sur la pile convient, auquel cas on y rentre &file, car il lui faut quand même un pointeur, cf exemple ci-dessous).

On déclare un fil :

```
1 pthread_t t1; // alloué sur la pile ici
2 pthread_create(&t1, $\dots$); // et on y met le pointeur
```

## Remarque 8.12 - concernant le paramètre \*start\_routine

On écrit préalablement une fonction **start\_routine** qui correspond à la tâche du fil créé et qui doit être du prototype :

```
1 | void* start_routine(void* arg)
```

Bien qu'on ait un unique argument de type void\*, grâce au transtypage et à l'utilisation de structures bien choisies, on peut pallier à cette restriction. De même pour le retour de la fonction start\_routine.

Néammoins, en MPI, on ne récupère pas la sortie : en pratique, on écrit dans des variables partagées entre les fils (merci les pointeurs !).

Théoriquement, la fonction prend un pointeur vers une fonction, mais les deux syntaxes fonctionnent (attention au sujet dans ce cas).

```
pthread_create(&t1, $\dots$, start_routine, $\dots$);
pthread_create(&t1, $\dots$, &start_routine, $\dots$);
```

#### Remarque 8.13 - concernant le paramètre void\* arq

arg est l'argument que l'on donne à la fonction start\_routine pour le fil créé. Il vaut NULL si aucun argument n'est à transférer.

Remarque 8.14 - concernant le paramètre const pthread\_attr\_t\* attr

En MPI, il vaut NULL.

### Remarque 8.15 - concernant la sortie de pthread\_create

La valeur de retour de pthread\_create est un entier :

- 0 si tout se passe bien.
- un code d'erreur sinon.

Mais en MPI, on ignore cette sortie.

Pour attendre la fin de l'exécution d'un fil dans un autre, (pas forcément dans le fil principal), on utilise la fonction :

```
1 int pthread_join(
2 pthread_t thread,
3 void** value_ptr
4 );
```

## Remarque 8.16 - paramètre thread

thread est le fil dont on attend la terminaison. En MPI, value\_ptr est toujours NULL.

## Définition 8.17 - synchronisation, et pratique

La synchronisation permet de coordonner l'exécutions des fils d'exécution afin qu'ils puissent travailler ensemble de façon cohérente.

En C comme en OCaml, la fonction de synchronisation permet de bloquer l'exécution de la fonction principale (dans laquelle la fonction est appelée) pour finir l'exécution du fil d'exécution passé en argument.

```
Implémentation - implémentation en C d'une démonstration de l'entrelacement non déterministe
 1
         #include <pthread.h>
         #include <stdio.h>
 2
 3
         void* F(void* arg){ // au lieu de char* str, on GÉNÉRALISE en y
 4
 5
         // mettant directement le arg qu'on rentre dans la création du thread !
 6
             char* chaine = (char*) arg;
             for (int i=0; i<1000; i++){</pre>
 7
                 printf("%su%d\n", chaine, i);
 8
 9
             return NULL; // important !
 10
 11
         }
 12
13
         int main(){
             pthread_t t1, t2;
 14
             pthread_create(&t1, NULL, &F, "Fil1");
15
 16
             pthread_create(&t2, NULL, &F, "Fil2");
17
             pthread_join(t1, NULL);
             pthread_join(t2, NULL);
 18
             printf("Fin");
 19
 20
             return 0;
         }
 21
```

En OCaml, on utilise le module Thread. Cela ne fonctionne pas en mode interactif, il faut compiler-exécuter avec des options de compilation.

```
ocamlc -I +threads unix.cma threads.cma ficher.ml -o fichier ocamlopt -I +threads unix.cmxa threads.cmxa ficher.ml -o fichier
```

Le type des fils d'exécution est :

Thread.t

Pour créer un fil d'exécution :

```
1 | Thread.create : ('a -> 'b) -> 'a -> Thread.t
```

Thread.create f x crée et "renvoie" un fil d'exécution que réalise la fonction f sur l'argument x.

Pour attendre la terminaison d'un fil dans un autre :

```
1 | Thread.join : Thread.t -> unit
```

Implémentation - implémentation en OCaml d'une démonstration de l'entrelacement non déterministe let f chaine = 1 2 for i=0 to 1000 do print\_string (chaine^(string\_of\_int i)^"\n"); 3 4 done 5 6 let t1 = Thread.create f "File 1: " 7 let t2 = Thread.create f "File\_2":" let () = Thread.join t1; Thread.join t2 8 let () = print\_string "Fin"

# 2 Synchronisation et concurrence

## 2.1 Pourquoi faut-il synchroniser?

Pour que les fils coopèrent sur des variables partagées, il faut leur permettre de communiquer.

```
Implémentation - deux fils d'exécutions communiquantes en C
On écrit un programme qui utilisent deux fils d'exécution qui incrémentent un entier commun.
         void* f(void* arg){
  1
  2
              for (int i=0; i<1000; i++){</pre>
  3
                   *((int*) arg) = *((int*) arg) + 1; // déréférencement
              return NULL;
  5
         }
  6
  7
         int main(){
  8
              int x = 0;
  9
              pthread_t t1, t2;
              pthread_create(&t1, NULL, &f, (void*) &x);
 10
              pthread_create(&t2, NULL, &f, (void*) &x); // l'entier x est une varible par
 11
 12
 13
              pthread_join(t1, NULL); // demande d'attendre t1
 14
              pthread_join(t2, NULL); // demande d'attendre t2
 15
              printf("x_{\sqcup} = _{\sqcup} \%i_{\sqcup} \setminus n", x);
 16
              return 0;
         }
 17
On s'attend à l'affichage de "x = 2000", mais en pratique c'est plus petit.
```

l'incrémentation n'est pas une instance atomique :

- on a une phase de récupération de la valeur
- on a une phase d'incrémentation locale de la valeur récupérée (espace mémoire temporaire dédié)
- on a une dernière phase où l'on écrit la nouvelle valeur dans l'espace mémoire dédié.

Dans l'entrelacement, le fil actif peut changer entre deux phases. Donc la valeur écrite dans la dernière phase peut être inférieure à la valeur. Voir Fig.3

## 2.2 Gestion des sections critiques

### Définition 8.18 - section critique (d'après le cours)

Une section critique est une suite d'instructions d'un processus nécessitant d'accéder à une ressource unique et commune à plusieurs fils d'exécution. On parle de variable partagée.

## **Définition 8.19** - section critique

Une section critique est une suite d'instructions que jamais plus d'un thread ne doit exécuter simultanément. Lorsqu'un fil accède à une section critique, on dit qu'il entre en exclusion mutuelle sur la ressource : il empêche tous les autres d'y accéder.

Enjeu : Un seul fil doit être capable d'accéder à une section critique pour une même ressource, en lecture ou en écriture.

Pour assurer cela, on peut protéger la ressource partagée avec un *verrou* que l'on peut sceller ou lever pour limiter l'accès aux sections critiques dans les différents fils. On dit qu'un fil qui est le seul à accéder à une section critique est en exclusion mutuelle.

## Définition 8.20 - exclusion mutuelle

Lorsqu'un fil accède à une section critique, on dit qu'il entre en exclusion mutuelle sur la ressource : il empêche tous les autres d'y accéder.

## Définition 8.21 - course critique

Lorsque deux fils cherchent à accéder à une même ressource et que plusieurs entrelacements donnent une issue différente, on parle de *course critique*.

Lorsque deux fils cherchent à accéder à une même ressources et que deux entrelacements au moins donnent deux résultats différents, on parle de course critique.

### Remarque 8.22 - concernant l'exemple de l'incrémentation mutuelle

Dans l'exemple de la section 2.1, on obtient différentes valeurs pour la variable commune : il s'agit d'une course critique.

On cherche à éviter les courses critiques car elles causent un comportement non déterministe.

#### Définition 8.23 - propriétés usuelles d'un programme concurrent

Pour un programme concurrent, on cherche à garantir plusieurs propriétés :

- 1. sûreté (ou principe de l'exclusion mutuelle) : On a au plus un fil d'exécution accédant une section critique pour une même ressource au même moment.
- 2. vivacité (ou absence de famine) : tout fil d'exécution demandeur d'accès à une ressource partagée aura à un moment donné accès à la ressource.
- **3.** absence d'inter-blocage : lorsque plusieurs fils demandent accès à une ressource partagée simultanément, au moins un obtient l'accès.

**N.B** : la troisième est moins forte (difficile à réaliser) que la deuxième (2 implique 3), on la met car parfois on veut juste vérifier la troisième.

### Remarque 8.24 - atomicité d'une section critique

L'atomicité d'une section critique est importante. La mise en place de verrou de la forme suivante permet d'induire une atomicité de la section critique :

```
1 lock()
2 // section critique
3 unlock()
```

### Exemple 8.25 - de verrouillage

La variable x est une ressource partagée. Les deux morceaux sont des sections critiques pour la ressource x. Dans l'état actuel, on a une course critique car les deux entrelacements donnent des résutlats différents :

La valeur de la variable x est augementée de 3.

La valeur de la variable x est incrémentée.

## Remarque 8.26 - trace d'exécution

On peut parler de trace d'exécution lorsque l'on donne un entrelacement possible.

## Exemple 8.27 - élimination de section critique

Pour ne plus avoir de section critique, on met en place un verrou m.

Le premier fil à lire l'instruction lock(m) verrouille m, le second attend alors que m soit déverrouillé pour lire la prochaine instruction.

#### Définition 8.28 - mutex

On met en place des verrous à l'aide de *mutex* qui disposent de deux opérations élémentaires :

- une opération de *verrouillage* : verrouille le mutex s'il est déverrouillé, ou bien attend que le mutex soit déverrouillé puis le verrouille.
- une opération de déverrouillage : déverrouille le mutex.

On dit qu'un mutex est une *primitive de synchronisation*, car c'est un outil utilisant des instructions simples pour gérer la synchronisation des fils d'exécutions.

### Remarque 8.29 - usage de mutex en pratique

Dans certains langages (dont OCaml), un mutex doit être verrouillé puis déverrouillé dans un même fil. Cela reste une bonne pratique dans les autres langages.

Lorsqu'on souhaite verrouiller dans un fil et déverrouiller dans un autre, on préfèrera l'utilisation de  $s\'{e}maphores$ : une généralisation des mutex.

### Définition 8.30 - sémaphores binaire, à compteur

Il existe deux types de sémaphores :

- les sémaphores binaires : ce sont des mutex
- les sémaphores à compteur : une sutructre de données constituée d'un compteur et d'une file d'attente.

On initialise un sémaphore à compteur avec une file d'attente vide et un compteur initialisé à un entier positif. Le sémaphore à compteur exploite deux opérations élémentaires :

- demande d'accès : notée P ou bien down (wait en C, acquire en OCaml). On vérifie que le compteur est strictement positif
  - si oui, one le décrémente et on passe à l'instruction suivante.
  - sinon, on attend que le compteur soit incrémenté pour un autre fil et lui applique le cas précédent dès que ça arrive.

pendant qu'il attend, le fil d'exécution est placé dans la file d'attente du sémphore à compteur.

• fin d'accès: notée V ou bien vp (post en C, release en OCaml)

Le compteur est incrémenté et si la file d'attente n'est pas vide, un des fils de la file d'attente du sémaphore (à compteur) est "réveillé" pour décrémenter le compteur et poursuivre l'exécution du dit fil. les fils sont donc réveillés dans un ordre non déterministe.

on fera un pseudocode de fonctionnement, la FC est lourde là

#### **Définition 8.31** - initialisation d'un sémaphore à compteur

On initialise un sémaphore à compteur avec :

- une file d'attente vide, qui stockera les fils concernés par le sémaphore.
- un *compteur*, entier naturel non nul désignant le nombre maximal de fils pouvant accéder à la section critique protégée par le sémaphore.

## Implémentation - demande d'accès à un sémaphore

On note  $\mathcal{S}$  le sémaphore. le fil fil est celui dans lequel P est appelée.

## Implémentation - annonce de fin d'accès à un sémaphore

On note S le sémaphore.

### Remarque 8.32 - rôle du compteur du sémaphore à compteur

Le compteur joue un rôle de compteur de ressources.

La demande d'accès correspond à la récupération d'une ressource pour passer à la suite : on attend s'il n'y en a pas de disponible.

La fin d'accès correspond à la situation où l'on rend disponible une ressource.

## Remarque 8.33 - comparaison entre sémaphores à compteur et mutex

Les sémaphores sont moins restrictifs que les mutexs : on peut avoir des fils qui font uniquement de la demande d'accès et des fils qui font uniquement de la fin d'accès (production de ressources).

Remarque 8.34 - initialisation du compteur d'un sémaphore à compteur

On peut voir dans certaines situations la valeur du compteur initiale comme le nombre maximum souhaité de fils qui peuvent exploiter les ressources partagées simultanément.

## 2.3 Mutex et sémaphores à compteurs en C

L'utilisation des mutex se fait à l'aide de la bibliothèque pthread.h. Le type utilise pour les mutex est :

```
pthread_mutex_t
```

On iniatialise un mutex déverrouillé de la façon suivante (pour l'avoir verrouillé direct, on le verrouille aussitôt après):

```
1 | pthrad_mutex_t m = PTHREAD_MUTEX_INITIALIZER;
```

Si la variable protégée est une variable globale, le mutex doit être aussi une variable globale (définie sur le segment de données). On ensuite trois fonctions à connaître :

 $\bullet$  verrouillage:

```
1 int pthread_mutex_lock(pthread_mutex_t* mutex);
```

L'instruction pthread\_mutex\_lock(m) verrouille m et renvoie 0 si tout s'est bien passé.

• déverrouillage :

```
1 int pthread_mutex_unlock(pthread_mutex_t* mutex);
```

L'instruction pthread\_mutex\_unlock(m) déverrouille m et renvoie 0 si tout s'est bien passé.

 $\bullet$  destruction:

```
1 int pthread_mutex_destroy(pthread_mutex_t* mutex)
```

L'instruction pthread\_mutex\_destroy(m) détruit m (il ne peut plus être utilisé) et renvoie 0 si tout s'est bien passé.

L'utilisation des sémaphores demande l'inclusion du fichier d'en-tête semaphore.h :

```
1 | #include <semaphore.h>
```

Le type utilisé pour les sémaphores : est sem\_t. On a ensuite quatre fonctions à connaître :

**1.** Initialisation:

```
1 int sem_init(
2 sem_t* sem,
3 int pshared,
4 unsigned int value,
5 );
```

On déclare préalablement notre sémaphore et on l'initialise :

```
1 | sem_t s;
2 | sem_init(&s, 0, nmb)
```

avec nmb la valeur positive que l'on veut pour le compteur initialement (peut être 0).

pshared vaut 0 pour signifier que tous les fils partagent les sémaphores. Tout autre valeur relèverait du hors programme.

La valeur 0 est renvoyée si tout se passe bien.

**2.** destruction:

```
1 | int sem_destroy(sem_t* sem);
```

**3.** demande d'accès (P, attente) :

```
1 | int sem_wait(sem_t* sem);
```

**4.** fin d'accès (V, libération):

```
1 | int sem_post(sem_t* sem);
```

## 2.4 Mutex et sémaphores en OCaml

Pour les mutex, on utilise en OCaml le module Mutex. Le type utilsé est Mutex.t. Trois fonctions à connaître :

1. création :

```
1 | Mutex.create : unit -> Mutex.t
1 | let m = Mutex.create ()
```

m est un mute initialement déverrouillé

**2.** verrouillage:

```
1 | Mutex.lock : Mutex.t -> unit
```

Mutex.lock m verrouille le mutex m

**3.** déverrouillage :

```
1 | Mutex.unlock : Mutex.t -> unit
```

Mutex.unlock m déverrouille le mutex m.

L'utilisation des sémaphores en OCaml, n'appraît pas dans le programme mais se fait à l'aide du module Semaphore et des sous-modules Semaphore.Binary (osef, voir Mutex c'est pareil pour nous), et Semaphore.Counting (sémaphores à compteur).

Le type pour les sémaphores à compteur est Semaphore.Counting.t. On a trois fonctions à connaîtres :

**1.** Initialisation:

```
1 | Semaphore.Counting.make : int -> Semaphore.Counting.t
```

L'appel Semaphore.counting.make c crée un sémaphore à compteur de compteur initial égal à c un entier naturel.

2. Demande d'accès : P :

```
1 | Semaphore.Counting.acquire : Semaphore.Counting.t -> unit
```

3. Fin d'accès : V :

```
1 | Semaphore.Counting.release : Semaphore.Counting.t -> unit
```

# 2.5 Algorithme de Peterson

L'algorithme de Peterson est une façon d'implémenter un mutex partagé uniquement par 2 fils d'exécution.

Cet algorithme utilise l'*attente active* : lorsqu'un fil A demande l'accès à une section critique, si l'autre fil B est déjà sur sa section critique, le fil demandeur A vérifie "en boucle" s'il a le droit de continuer.

C'est très coûteux et peu efficace, mais c'est la première idée mise en place historiquement pour gérer la synchronisation. Aujourd'hui, il est possible de mettre un fil en attente passive et le réveiller, mais c'est HP.

Remarque 8.35 - titre