

Chapitre 9 : Grammaires non contextuelles

January 22, 2025

1 Grammaire non contextuelle

1.1 Vocabulaire

Définition 9.1 - *grammaire au sens général, grammaire de type 0*

Une *grammaire* est défini par un quadruplet (Σ, V, P, S) où :

- Σ est un alphabet fini de *symboles terminaux*, dit aussi *alphabet terminal*
- V est un alphabet fini de *symboles non terminaux* (ou *variables*), dit aussi *alphabet non terminal*
- $P \subset (\Sigma \cup V)^* \times (\Sigma \cup V)^*$ est un ensemble de *règles de production*.
Une règle de production $(w_1, w_2) \in P$, notée $w_1 \rightarrow w_2$ est un couple de mots écrits avec des symboles terminaux et non terminaux.
- $S \in V$ est un symbole non terminal avec un statut particulier de *symbole initial* (ou *axiome, variable initiale*)

Une grammaire sans propriété particulière est dite *type 0*.

Remarque 9.2 - *grammaires*

On note usuellement par des majuscules les symboles non terminaux, et en minuscule les terminaux.

Exemple 9.3 - *de grammaire de type 0*

Pour $\Sigma = \{a\}$ et $V = \{S, D, F, X, Y, Z\}$ et $P = \{S \rightarrow DXaD, Xa \rightarrow aaX, XF \rightarrow YF, aY \rightarrow Ya, DY \rightarrow DX, XZ \rightarrow Z, aZ \rightarrow Za, DZ \rightarrow \epsilon\}$, $G = (\Sigma, V, P, S)$ est une grammaire de type 0.

Définition 9.4 - *dérivation immédiate*

Soit $G = (\Sigma, V, P, S)$ une grammaire. On dit que $\alpha \in (\Sigma \cup V)^*$ se dérive immédiatement en $\beta \in (\Sigma \cup V)^*$ lorsqu'il existe $(\alpha_2, \beta_2) \in P$ tel que :

$$\exists(\alpha_1, \alpha_3) \in \left((\Sigma \cup V)^*\right)^2, \begin{cases} \alpha = \alpha_1 \alpha_2 \alpha_3 \\ \beta = \alpha_1 \beta_2 \alpha_3 \end{cases}$$

Le cas échéant, on note $\alpha \Rightarrow \beta$. On parle de *dérivation immédiate*. Moralement, le facteur α_2 est remplacé par le facteur β_2 .

Définition 9.5 - *clôture réflexive et transitive*

On note \Rightarrow^* la *clôture réflexive et transitive* de la relation \Rightarrow de dérivabilité immédiate.

\Rightarrow^* est définie comme la plus petite relation au sens de l'inclusion tel que :

- $\forall \alpha \in (\Sigma \cup V)^*, \alpha \Rightarrow^* \alpha$
- $\forall(\alpha, \beta) \in \left((\Sigma \cup V)^*\right)^2, (\alpha \Rightarrow \beta) \implies (\alpha \Rightarrow^* \beta)$
- $\forall(\alpha, \beta, \gamma) \in \left((\Sigma \cup V)^*\right)^3, (\alpha \Rightarrow^* \beta \text{ et } \beta \Rightarrow^* \gamma) \implies (\alpha \Rightarrow^* \gamma)$

Autrement dit, $\alpha \Rightarrow^* \beta$ lorsqu'il existe $(\alpha = \alpha_0, \dots, \alpha_k = \beta)$ une suite de mots dans $(\Sigma \cup V)^*$ telle que :

$$\forall i \in \llbracket 0, k-1 \rrbracket, \alpha_i \Rightarrow \alpha_{i+1}$$

Exemple 9.6 - de dérivation

Dans la grammaire précédemment introduite :

Pour $\Sigma = \{a\}$ et $V = \{S, D, F, X, Y, Z\}$ et $P = \{S \rightarrow DXaD, Xa \rightarrow aaX, XF \rightarrow YF, aY \rightarrow Ya, DY \rightarrow DX, XZ \rightarrow Z, aZ \rightarrow Za, DZ \rightarrow \epsilon\}$, $G = (\Sigma, V, P, S)$ est une grammaire de type 0.

$$\begin{aligned} S &\Rightarrow DXaF \\ &\Rightarrow DaaXF \\ &\Rightarrow DaaYF \\ &\Rightarrow DaYaF \\ &\Rightarrow DYaaF \\ &\Rightarrow DXaaF \\ &\Rightarrow DaaXaF \\ &\Rightarrow DaaaaXF \\ &\Rightarrow DaaaaZ \\ &\Rightarrow DaaaZa \\ &\Rightarrow DaaZaa \\ &\Rightarrow DaZaaa \\ &\Rightarrow DZaaaa \\ &\Rightarrow aaaa \end{aligned}$$

D'où $S \Rightarrow^* aaaa$

Définition 9.7 - langage engendré par une grammaire depuis un mot

Soit $G = (\Sigma, V, , S)$ une grammaire et $\alpha \in (\Sigma \cup V)^*$.

On définit le *langage engendré par G depuis α* comme l'ensemble des mots de Σ^* que l'on peut obtenir par dérivation depuis α en utilisant les règles de production de G .

$$\mathcal{L}_G = \{u \in \Sigma^*, \alpha \Rightarrow^* u\}$$

Le *langage élargi engendré par G depuis α* est :

$$\widehat{\mathcal{L}_G(\alpha)} = \{\beta \in (\Sigma \cup V)^*, \alpha \Rightarrow^* \beta\}$$

Le *langage engendré par G* désigne $\mathcal{L}_G(S)$ le langage engendré par G depuis le symbole initial.

Exemple 9.8

Pour la grammaire de l'exemple, on pourrait montrer que $\mathcal{L}_G(S) = \{a^{2^n}, n \in \mathbb{N}^*\}$. On montre que ce langage n'est pas régulier (absurde + lemme de l'étoile tmtc).

Définition 9.9 - langage de type 0

On dit qu'un *langage est de type 0* s'il peut être engendré par une grammaire de type 0.

Théorème 9.10 - de Chomsky (HP)

Les langages de type 0 sont exactement les langages récursivement énumérables, c'est-à-dire les langages reconnaissables par une machine de Turing.