

## IN406 - Théorie des langages – TD

Version du 19 février 2021

Xavier Badin de Montjoye – [xavier.badin-de-montjoye2@uvsq.fr](mailto:xavier.badin-de-montjoye2@uvsq.fr)

Pierre Coucheney – [pierre.coucheney@uvsq.fr](mailto:pierre.coucheney@uvsq.fr)

Franck Quessette – [franck.quessette@uvsq.fr](mailto:franck.quessette@uvsq.fr)

Yann Strobecki – [yann.strobecki@uvsq.fr](mailto:yann.strobecki@uvsq.fr)

Sandrine Vial – [sandrine.vial@uvsq.fr](mailto:sandrine.vial@uvsq.fr)

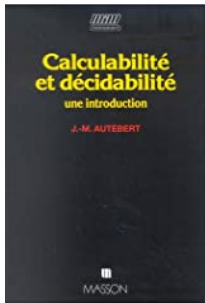
### Table des matières

<b>0</b>	<b>Bibliographie</b>	<b>2</b>
<b>1</b>	<b>TD 1 – Mot, langage, automate</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>TD 2 – Manipulation d’automate</b>	<b>11</b>
<b>3</b>	<b>TD 3 – Manipulation d’automate (suite)</b>	<b>14</b>
<b>4</b>	<b>TD 4 – Expression régulière</b>	<b>16</b>
<b>5</b>	<b>TD 5 – Lemme de l’étoile</b>	<b>18</b>
<b>6</b>	<b>TD 6 – Automate à pile</b>	<b>19</b>
<b>7</b>	<b>TD 7 – Grammaire</b>	<b>20</b>
<b>8</b>	<b>TD 8 – Machines de Turing</b>	<b>22</b>
<b>9</b>	<b>TD 9 – Machines de Turing - 2</b>	<b>23</b>
<b>10</b>	<b>TD 10 – Décidabilité</b>	<b>24</b>
<b>11</b>	<b>TD 11 – Thèse de Church et reconnaissance</b>	<b>25</b>

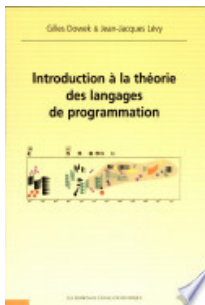
## 0 Bibliographie



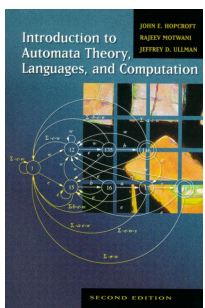
Titre : **Théorie des langages et des automates**  
Année : 1994  
Auteur : Autebert, Jean-Michel  
Éditeur : Masson  
ISBN : 2-225-84001-6



Titre : **Calculabilité et décidabilité : une introduction**  
Année : 1992  
Auteur : Autebert, Jean-Michel  
Éditeur : Masson  
ISBN : 2-225-82632-3



Titre : **Introduction à la théorie des langages de programmation**  
Année : 2006  
Auteur : Dowek, Gilles ; Lévy, Jean-Jacques  
Éditeur : Les Éditions de l'École polytechnique  
ISBN : 978-2-7302-1333-2, 2-7302-1333-3



Titre : **Introduction to automata theory, languages, and computation, 3rd Edition**  
Année : 2006  
Auteur : Hopcroft, John E. ; Motwani, Rajeev ; Ullman, Jeffrey D  
Éditeur : Pearson Academic  
ISBN : 0-321-45536-3  
[Le livre en pdf](#)  
[Page d'Ullman \(un des auteurs\) avec la correction d'exercices du livre](#)

## 1 TD 1 – Mot, langage, automate

### Exercice 1 *Alphabet et langage*

Soit  $\Sigma = \{a, b\}$  un alphabet, comment peut-on définir les langages  $\Sigma^0$ ,  $\Sigma^1$ ,  $\Sigma^2$  ? Comment définir  $\Sigma^*$  ?

#### Correction

D'après les définitions du cours, pour que la notion d'exposant fasse sens, il faut considérer  $\{a, b\}$  comme une lettre, un mot ou alors un langage. Les deux premières options étant évidemment impossible puisque nous considérons un ensemble, on interprète donc  $\Sigma$  comme un langage. Ainsi, on ne fait pas la distinction entre l'ensemble de lettre et le langage composé des mots d'une seule lettre.

À partir de là, on revient à la définition du cours pour établir que  $\Sigma^0 = \{\epsilon\}$ ,  $\Sigma^1$  est le langage  $\{a, b\}$  et  $\Sigma^2 = \{aa, ab, ba, bb\}$ . Autrement dit, on remarque que pour tout entier  $k$ ,  $\Sigma^k$  correspond au langage des mots de taille  $k$  sur l'alphabet  $\Sigma$ .

De plus on a par définition

$$\Sigma^* = \bigcup_{n=0}^{n=+\infty} \Sigma^n$$

Ainsi,  $\Sigma^*$  correspond au langage des mots de tailles finis sur l'alphabet  $\Sigma$ , donc  $\Sigma^*$  est l'ensemble des mots pouvant être écrits avec les lettres  $a$  et  $b$ .

### Exercice 2 *Longueur*

Pour tout mot  $w$  sur l'alphabet  $\Sigma$ ,  $|w|$  est la longueur (nombre de lettres du mot). La longueur est définie par :

- $|\epsilon| = 0$  ;
- $\forall a \in \Sigma, \forall w \text{ mot sur } \Sigma, |aw| = |wa| = 1 + |w|$  ;

Pour tout alphabet  $\Sigma$ , démontrez que :

$$\forall w_1, w_2 \in \Sigma^*, |w_1 w_2| = |w_1| + |w_2|$$

#### Correction

On rappelle qu'un mot sur  $\Sigma$  est défini comme la concaténation finie de lettres de  $\Sigma$ . Ainsi, tout mot  $w$  est soit vide, soit s'écrit comme  $w'a$  avec  $a \in \Sigma$  et  $w'$  un mot sur  $\Sigma$  composé de moins de lettres que  $w$ .

Soit  $w_1$  un mot définie sur  $\Sigma$ . On veut montrer par induction que pour tout mot  $w_2 \in \Sigma$ , on satisfait la propriété :

$$|w_1 w_2| = |w_1| + |w_2|$$

**Initialisation :** Pour  $w_2$  le mot vide, on a  $w_1 w_2 = w_1 \epsilon = w_1$ . Donc

$$|w_1 w_2| = |w_1| = |w_1| + 0 = |w_1| + |w_2|$$

**Hérédité :** On suppose la propriété vraie pour un mot  $w_2$ . Soit  $a \in \Sigma$ , on va prouver que la propriété reste vraie pour  $w'_2 = w_2 a$ .

On a  $|w_1 w'_2| = |w_1 w_2 a|$ . Or par définition  $|w_1 w_2 a| = 1 + |w_1 w_2|$ . On applique l'hypothèse de récurrence sur  $|w_1 w_2|$  pour obtenir :

$$|w_1 w'_2| = 1 + |w_1| + |w_2|$$

Or, on sait que  $|w'_2| = 1 + |w_2|$ . Il en résulte que  $|w_1 w'_2| = |w_1| + |w'_2|$ .

**Conclusion :** Cela prouve notre propriété sur  $w'_2$  et achève notre induction. L'axiome de récurrence nous permet de conclure que pour tout mot  $w_2$  sur  $\Sigma$ , on a  $|w_1 w_2| = |w_1| + |w_2|$ .

Cela ayant été montré pour tout mot  $w_1$ , on en conclut donc :

$$\forall w_1, w_2 \in \Sigma^*, |w_1 w_2| = |w_1| + |w_2|$$

### Exercice 3 *Concaténation*

1. Quelle est la concaténation des mots  $w_1 = abc$  et  $w_2 = cba$  ?

**Correction**

On a  $w_1 w_2 = abccba$ .

2. La concaténation est-elle associative ?

**Correction**

Pour prouver l'associativité de la concaténation, il nous faut montrer que pour trois mots  $x, y, z$  dans  $\Sigma^*$ , on a  $(x \cdot y) \cdot z = x \cdot (y \cdot z)$ . On note  $w = (x \cdot y) \cdot z$  et  $w' = x \cdot (y \cdot z)$ . Pour un mot  $m$  on note  $m_i$  la  $i$ -ème lettre de  $m$ . Si deux mots  $m$  et  $m'$  ont même longueur et vérifie pour tout  $1 \leq i \leq |m|$ ,  $m_i = m'_i$ , alors ces mots sont les mêmes.

Ici,  $|w| = |xy| + |z| = |x| + |y| + |z| = |x| + |yz| = |w'|$ . De plus, sous réserve d'existence, pour  $1 \leq i \leq x$ , on a  $w_i = w'_i = x_i$ . Pour  $1 \leq i \leq y$ , on a  $w_{|x|+i} = w'_{|x|+i} = y_i$  et pour  $1 \leq i \leq z$ , on a  $w_{|x|+|y|+i} = w'_{|x|+|y|+i} = z_i$ .

Ainsi,  $w = w'$  et la concaténation est bien associative.

3. La concaténation est-elle commutative ?

**Correction**

On note que  $w_2 w_1 = cbaabc \neq w_1 w_2$ . Cela prouve que la concaténation n'est pas commutative.

4. Donnez deux mots différents  $w_1$  et  $w_2$  de longueur non nulle tels que  $w_1 w_2 = w_2 w_1$ .

**Correction**

On peut prendre par exemple  $w_1 = a$  et  $w_2 = aa$ . On a alors bien  $w_1 w_2 = w_2 w_1 = aaa$ .

**Exercice 4** *Lemme de Levi*

**Lemme de Lévi**

Soient  $w_1, w_2, w'_1$  et  $w'_2$  des mots sur un alphabet  $\Sigma$  avec  $|w_1| \geq |w'_1|$ . Si  $w_1 w_2 = w'_1 w'_2$ , alors il existe un mot  $z$  tel que  $w_1 = w'_1 z$  et  $zw_2 = w'_2$ .

**Lemme de Lévi (version 2)**

Si deux mots  $u$  et  $v$  sont des préfixes d'un même mot, alors l'un des deux est préfixe de l'autre.

Démontrez le lemme de Levi.

**Correction**

Soit  $w = w_1 w_2 = w'_1 w'_2 = a_1 a_2 \dots a_n$  avec les  $a_i \in \Sigma$ .

On pose  $l = |w_1|$  et  $l' = |w'_1|$ . On suppose que  $l \geq l'$ .

On a  $w_1 = a_1 \dots a_l$  et  $w_2 = a_{l+1} \dots a_n$ . De plus on a  $w_1 = a_1 \dots a_{l'}$  et  $w'_2 = a_{l'+1} \dots a_n$ . Si on pose  $z = a_{l'+1} \dots a_l$ , on note que  $w'_1 z = w_1$  et  $zw_2 = w'_2$ . Ce qui prouve le lemme de Levi.

**Exercice 5** *Lemme de Levi (application)*

En utilisant le lemme de Levi, montrez que deux mots  $w_1$  et  $w_2$  commutent, c'est à dire que  $w_1 w_2 = w_2 w_1$ , si et seulement si ils sont puissance d'un même mot.

**Correction**

Montrons que tous mots  $m_1, m_2$  tel que  $m_1 m_2 = m_2 m_1$  sont puissance d'un même mot. Pour ce faire on procède par induction sur la taille de  $m_1 m_2$ . Soit  $\mathcal{H}(n)$  la propriété : "Pour tout mot  $m = m_1 m_2$  tel que  $|m| \leq n$  et tel que  $m_1 m_2 = m_2 m_1$ ,  $m_1$  et  $m_2$  sont puissance d'un même mot."

Si  $|m| = 0$  on a  $m_1 = m_2 = \epsilon$ . Donc  $\mathcal{H}(0)$  est vraie.

On suppose  $\mathcal{H}(n)$  vraie pour  $n \geq 0$ . Montrons que  $\mathcal{H}(n+1)$  est aussi vraie. Soit  $m$  un mot. Si  $|m| < n+1$  alors par  $\mathcal{H}(n)$ , on a pour tout  $m_2$  qui commute avec  $m_1$ , qu'ils sont puissance d'un même mot. Si maintenant,  $|m| = n+1$ . Soit  $m_1, m_2$  tel que  $m = m_1 m_2 = m_2 m_1$ . Par symétrie, on peut supposer que

$|m_1| \leq |m_2|$ . Par le lemme de Levy,  $m_1$  est donc préfixe de  $m_2$  et il existe  $x$  tel que  $m_1x = m_2$ . On a donc :

$$m_1m_1x = m_1xm_1$$

Ce qui nous donne donc  $m_1x = xm_1$ . De plus, si  $|m_1| = 0$  on a  $m_1 = \epsilon = m_2^0$ . Si  $|m_1| > 0$ ,  $|xm_1| < |m|$  et par hypothèse de récurrence, on a donc un mot  $y$  et deux entiers  $r, s$  tel que  $x = y^r$  et  $m_1 = y^s$ . Ainsi,  $m_2 = y^{r+s}$  et  $m_1$  et  $m_2$  sont puissance d'un même mot. Ce qui prouve  $\mathcal{H}(n+1)$  et achève la récurrence.

### Exercice 6

Soit un alphabet  $\Sigma$ . Soient  $a$  et  $b$  deux lettres de  $\Sigma$  et  $w$  un mot de  $\Sigma^*$ . Si  $aw = wb$ , que peut-on déduire sur  $a$ ,  $b$  et  $w$  ?

#### Correction

Soit  $i$  le rang de la première lettre de  $w$  qui n'est pas égale à  $a$ . Comme  $aw = wb$ , cela implique que la  $i - 1$ -ème lettre de  $w$  doit être différente de  $a$  et si  $i = 1$ , cela impliquerait que  $a$  ne vaut pas  $a$  ce qui n'a pas de sens. Ainsi,  $w$  ne contient pas de lettres autres que  $a$ . Cela implique que la lettre  $b$  et la lettre  $a$  sont les mêmes.

Ainsi,  $a = b$  et il existe  $k$  tel que  $w = a^k$ . On remarque que si ces conditions sont vérifiées on a bien  $aw = wb$ .

### Exercice 7 Premiers automates

Cet exercice peut-être fait en ligne sur le site Automata Tutor v3 : <https://automata-tutor.model.in.tum.de/index>. Vous devez d'abord vous inscrire sur le site : bouton "Register" en haut à droite, puis vous connecter bouton "Login" en haut à droite, enfin dans la section "Enroll in course", dans le champ "Course ID :" il faut mettre IN406 et dans le champ "Course Password :", il faut mettre 5355ZUWH.

Soit  $\Sigma = \{a, b, c\}$  un alphabet. Essayez de construire les automates reconnaissant les langages suivants :

- $L_1$ , l'ensemble des mots qui commencent par  $a$  ;

#### Correction

$$\mathcal{A}_1 = (\Sigma, \{q_0, q_1\}, q_0, \{q_1\}, T_1) \text{ avec } T_1 = \{(q_0, a, q_1), (q_1, a, q_1), (q_1, b, q_1), (q_1, c, q_1)\}.$$

- $L_2$ , l'ensemble des mots qui ne contiennent pas de  $c$  ;

#### Correction

$$\mathcal{A}_2 = (\Sigma, \{q_0\}, q_0, \{q_0\}, T_2) \text{ avec } T_2 = \{(q_0, a, q_0), (q_0, b, q_0)\}.$$

- $L_3$ , l'ensemble des mots qui contiennent au moins un  $a$  ;

#### Correction

$$\mathcal{A}_3 = (\Sigma, \{q_0, q_1\}, q_0, \{q_1\}, T_3) \text{ avec } T_3 = \{(q_0, a, q_1), (q_0, b, q_0), (q_0, c, q_0), (q_1, a, q_1), (q_1, b, q_1), (q_1, c, q_1)\}.$$

- $L_4$ , l'ensemble des mots qui contiennent au plus un  $a$  ;

#### Correction

$$\mathcal{A}_4 = (\Sigma, \{q_0, q_1\}, q_0, \{q_0, q_1\}, T_4) \text{ avec } T_4 = \{(q_0, a, q_1), (q_0, b, q_0), (q_0, c, q_0), (q_1, b, q_1), (q_1, c, q_1)\}$$

- $L_{51} = \Sigma^*$ ,  $L_{52} = \emptyset$ ,  $L_{53} = \{\epsilon\}$  ;

#### Correction

$$\mathcal{A}_{51} = (\Sigma, \{q_0\}, q_0, \{q_0\}, T_{51}) \text{ avec } T_{51} = \{(q_0, a, q_0), (q_0, b, q_0), (q_0, c, q_0)\}$$

$$\mathcal{A}_{52} = (\Sigma, \{q_0\}, q_0, \emptyset, \emptyset)$$

$$\mathcal{A}_{53} = (\Sigma, \{q_0\}, q_0, \{q_0\}, \emptyset)$$

- $L_6$ , l'ensemble des mots qui ont un nombre pair de  $a$  (nommez les états de façon pertinente) ;

**Correction**

$\mathcal{A}_6 = (\Sigma, \{a_p, a_i\}, a_p, \{a_p\}, T_6)$  avec  $T_6 = \{(a_p, a, a_i), (a_p, b, a_p), (a_p, c, a_p), (a_i, a, a_p), (a_i, b, a_i), (a_i, c, a_i)\}$

- $L_7$ , l'ensemble des mots qui ont un nombre impair de  $b$  (nommez les états de façon pertinente) ;

**Correction**

$\mathcal{A}_7 = (\Sigma, \{b_p, b_i\}, b_p, \{b_i\}, T_7)$  avec  $T_7 = \{(b_p, b, b_i), (b_p, a, b_p), (b_p, c, b_p), (b_i, b, b_p), (b_i, a, b_i), (b_i, c, b_i)\}$

- $L_{81} = L_6 \cup L_7$  (nommez les états de façon pertinente).

**Correction**

$\mathcal{A}_{81} = (\Sigma, Q_{81}, a_p b_p, F_{81}, T_{82})$  avec  $Q_{81} = \{a_p b_p, a_p b_i, a_i b_p, a_i b_i\}$ ,  $F_{81} = \{a_p b_p, a_p b_i, a_i b_i\}$  et

$$T_{81} = \{(a_p b_p, a, a_i b_p), (a_p b_i, a, a_i b_i), (a_i b_p, a, a_p b_p), (a_i b_i, a, a_p b_i), (a_p b_p, b, a_p b_i), (a_i b_p, b, a_i b_i), \\ (a_p b_i, b, a_p b_p), (a_i b_i, b, a_i b_p)\} \cup \{(x, c, x) \mid x \in Q_8\}$$

- $L_{82} = L_6 \cap L_7$ . Nommez les états de façon pertinente.

**Correction**

Pour obtenir  $L_{82}$ , il nous suffit de reprendre  $\mathcal{A}_{81}$  en mettant comme ensemble d'état finaux  $F_{82} = \{a_p b_i\}$ .

- $L_9$ , l'ensemble des mots ayant un nombre de  $a$  multiple de 41. Donner une description formelle ;

**Correction**

$\mathcal{A}_9 = (\Sigma, Q_9, q_0, F_9, T_9)$  avec  $Q_9 = \{q_0, q_1, \dots, q_{40}\}$ ,  $F_9 = \{q_0\}$  et

$$T_9 = \{\forall i \in 0..39, (q_i, a, q_{i+1})\} \cup \{(q_{40}, a, q_0)\} \cup \{\forall i \in 0..40, (q_i, b, q_i)\}$$

- $L_{10} = L_6 \cup L_9$ .

### Exercice 8 Automates plus complexes

- Donner un automate qui reconnait le code 2341 sur un digicode à quatre touches :  $\{1, 2, 3, 4\}$  ;
- même question pour le code 2232 ;
- construire un automate reconnaissant les nombres multiples de 3 écrits en base 10 ;

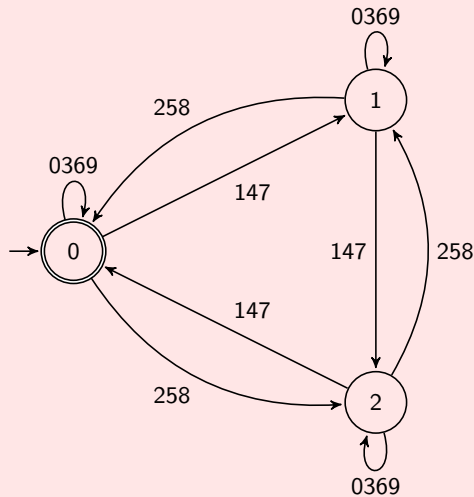
**Correction**

Le critère de divisibilité par 3 des nombres écrits en base 10 est que la somme des chiffres est divisible par 3. C'est lié au fait que toutes les puissances de 10 sont des multiples de 3 plus 1.

Les nombres sont vus comme des mots sur l'alphabet  $\Sigma = 0, 1, \dots, 9$  et sont lus par l'automate de gauche à droite.

Pour les états on ne va pas stocker la somme des chiffres (ce qui nécessiterait une infinité d'états) mais uniquement la valeur de cette somme modulo 3 qui peut prendre trois valeurs : 0, 1, 2.

L'état 0 est à la fois état initial et final.



**Exemple :** La lecture du "mot" 5413, passera par les états 0, 2, 0, 1, 1. La lecture se termine dans l'état 1 qui n'est pas final. Donc 5413 n'est pas multiple de 3. Le fait de terminer dans l'état 1 indique que 5413 modulo 3 vaut 1.

— construire un automate reconnaissant les nombres multiples de 3 écrits en base 2 ;

### Correction

Les puissances paires de 2 sont égales à 1 modulo 3 :  $2^0 = 1$ ,  $2^2 = 3 + 1$ ,  $2^4 = 3 \times 5 + 1$ . Les puissances impaires de 2 sont égales à 2 modulo 3 :  $2^1 = 2$ ,  $2^3 = 6 + 2$ ,  $2^5 = 30 + 2$ . Que l'on peut représenter par -1 modulo 3 :  $2^1 = 3 - 1$ ,  $2^3 = 9 - 1$ ,  $2^5 = 33 - 1$ .

Dans la représentation binaire, chaque 1 sur une puissance paire vaudra +1 et chaque 1 sur une puissance impaire vaudra -1. En faisant la somme de ces +1 et -1 et en prenant cette somme modulo 3, on aura +1, 0 et -1.

Lire un 0 de plus change tous les +1 en -1 et vice-versa. Si la somme valait 0, elle reste à 0. Si la somme valait +1 elle devient -1 et vice versa.

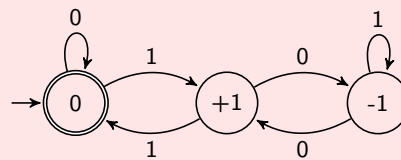
Lire un 1 de plus change tous les +1 en -1 et vice-versa sur les chiffres déjà lus et ajoute un +1 qui est le  $2^0$ .

Une autre manière de voir est de dire que si on a un nombre  $x$  en binaire et qu'on lui rajoute un 0 à droite (noté  $x0$ ) on le multiplie par 2. Si on rajoute un 1 à droite (noté  $x1$ ), on le multiplie par 2 et on ajoute 1.

— si  $x = 3p$ ,  $x0 = 6p$ ,  $x1 = 6p + 1$

— si  $x = 3p + 1$ ,  $x0 = 6p + 2 = 6(p + 1) - 1$ ,  $x1 = 6p + 2 + 1 = 6(p + 1)$

— si  $x = 3p + 2$ ,  $x0 = 6p + 4 = 3(2p + 1) + 1$ ,  $x1 = 6p + 5 = 6(p + 1) - 1$



**Exemple :** La lecture du "mot" 1001101, se termine dans l'état -1, ce qui signifie que 1001101 est congru à -1 modulo 3.

— construire un automate reconnaissant les entiers signés en langage C.

### Exercice 9 *Le Loup, la Chèvre et le Chou*

Construire un automate permettant de résoudre le problème du Loup, de la Chèvre et du Chou, voir : [http://fr.wikipedia.org/wiki/Problemes\\_de\\_passage\\_de\\_riviere](http://fr.wikipedia.org/wiki/Problemes_de_passage_de_riviere) ;

## Correction

Le problème est modélisé par un automate.

### Les états

Chaque état de l'automate représente une photographie du système. La barre verticale représente la rivière. Un  $\bullet$  représente la position du fermier et de la barque (qui sont toujours ensemble). L représente la position du Loup (à gauche ou à droite de la rivière), C est la position de la chèvre (à gauche ou à droite), S représente la Salade qui remplace le Chou (à gauche ou à droite).

Il y a 16 états possibles, car chacun des 4 "personnages" ( $\bullet$ , L, C, S) a deux positions possibles (à gauche ou à droite de la rivière) donc en tout  $2^4 = 16$  états.

Il y a des états interdits quand L et C (ou C et S) ou sont du même côté et sans le fermier. Ces états sont colorés en rouge ci-dessous.

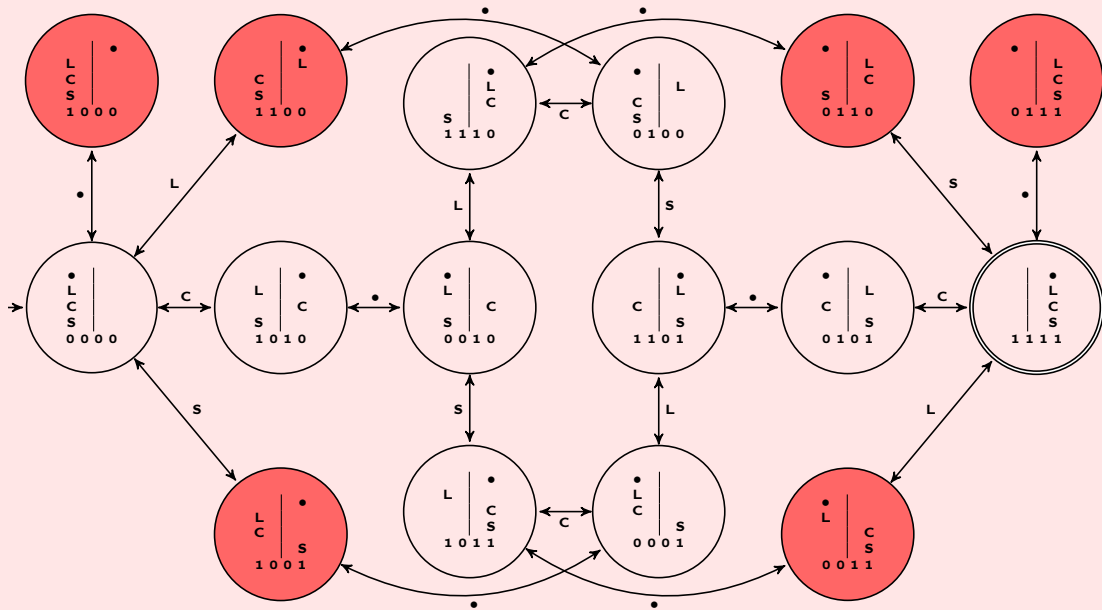
L'état de départ est l'état avec tout à gauche et l'état d'arrivée est l'état avec tout à droite.

### Les transitions

Une transition entre deux états représente une traversée de la rivière. Donc  $\bullet$  change de côté à chaque transition. Si le fermier est seul dans la barque, la transition a comme label  $\bullet$ . Quand le fermier traverse avec un des trois éléments L, C ou S, la transition a comme label l'élément qui traverse.

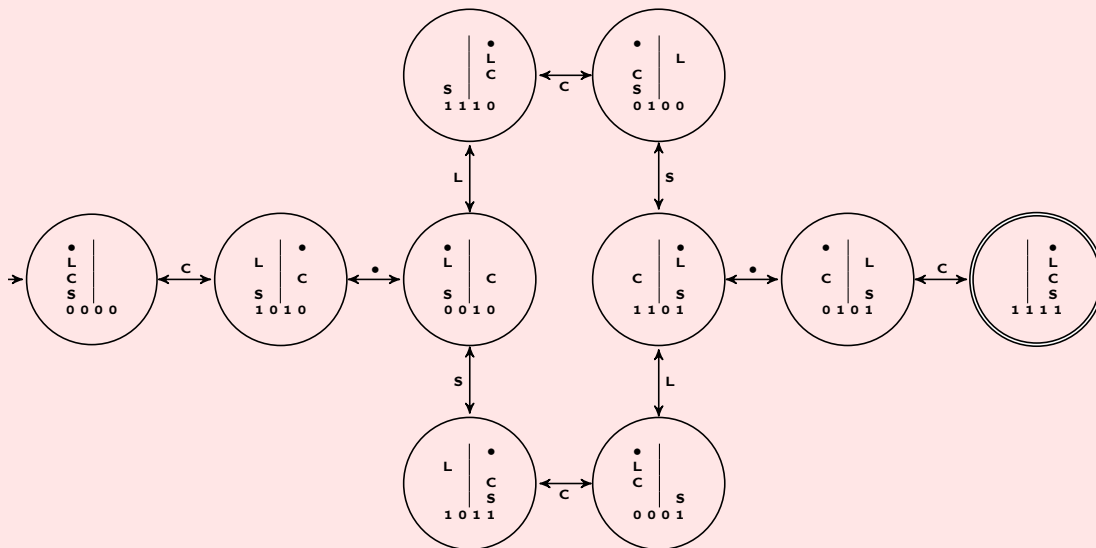
S'il y a une transition d'un état vers un autre, la transition dans l'autre sens existe aussi avec le même label. Dans les dessins ci-dessous, on représente ces deux transitions par un seul trait avec une flèche à chaque bout. Formellement c'est deux transitions.

### Automate complet





### Après suppression des états interdits



### Séquence d'états résolvant le problème

Une fois cette modélisation par automate effectuée, les solutions du problème initial sont les mots reconnus par l'automate. La solution la plus efficace consistera à trouver le ou les mots les plus courts reconnus par l'automate. Il suffit donc de trouver les chemins les plus courts allant de l'état initial à l'état final.

Il y a deux mots de longueur minimale (7 transitions) qui vont de l'état initial à l'état final :

- C • L C S • C
- C • S C L • C

Si les "personnages" ne se mangeaient pas entre eux, faire traverser tout le monde se ferait en 5 transitions, ce que l'on voit sur l'automate complet en passant par des états rouges.

### Pour aller plus loin

On peut noter que le Loup et la Salade jouent un rôle symétrique et que transformer le problème avec toujours une seule chèvre et en mettant deux salades et pas de Loup (ou bien deux Loups et pas de salade) diminue le nombre d'états.

### Exercice 10 Les bidons de trois et cinq gallons

Construire un automate permettant de résoudre le problème des bidons de trois gallons et de cinq gallons, voir : <https://www.youtube.com/watch?v=pmk2mNf9iqE>

#### Correction

Le but est de mettre exactement 4 gallons dans le bidon de cinq. On peut remplir, vider ou transvaser les bidons.

#### Les états

Le problème est modélisé par un automate. Un état représentera le contenu des deux bidons (celui de trois gallons, puis celui de cinq gallons). Par exemple l'état 2|4 signifie qu'il y a 2 gallons dans le bidon de trois et 4 gallons dans le bidon de cinq.

Le bidon de trois peut prendre quatre valeurs différents (0, 1, 2, 3) et le bidon de cinq peut prendre six valeurs différents (0 à 5). Il y a donc 24 états possible.

### L'état initial

L'état initial est  $0|0$ , les deux bidons sont vides.

### Les états finaux

Les quatre états  $x|4$  sont des états finaux.

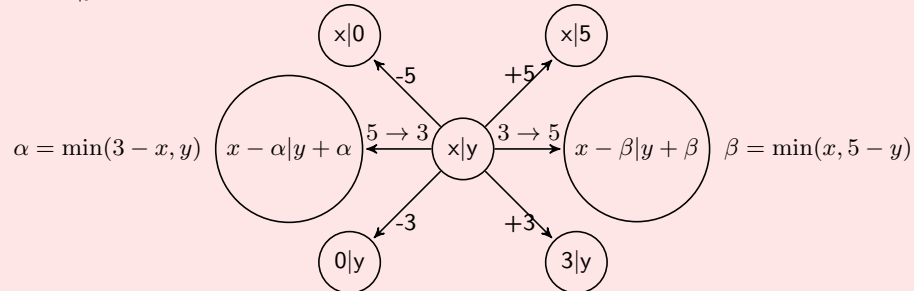
### Les transitions

Il y a six transitions possibles :

- remplir le bidon de trois notée  $+3$ ;
- remplir le bidon de cinq notée  $+5$ ;
- vider par terre le bidon de trois notée  $-3$ ;
- vider par terre le bidon de cinq notée  $-5$ ;
- transvaser tout ce que l'on peut du bidon de trois vers le bidon de cinq notée  $3 \rightarrow 5$ ;
- transvaser tout ce que l'on peut du bidon de cinq vers le bidon de trois notée  $5 \rightarrow 3$ ;

Ce qui donne comme alphabet :  $\Sigma = \{ +3, -3, +5, -5, 3 \rightarrow 5, 5 \rightarrow 3 \}$ .

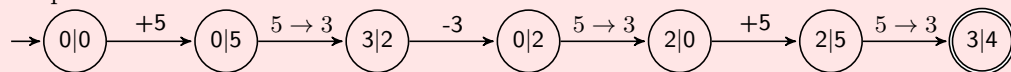
Pour tout état  $x|y$  on a les transitions suivantes :



Certaines transitions sont en fait des boucles, par exemple pour tous les états  $x|5$ , la transition  $+5$  fait une boucle.

### La solution

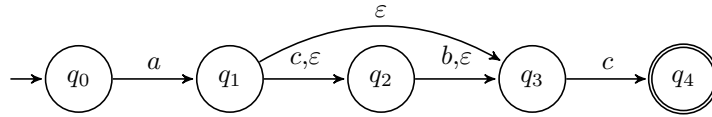
La solution consiste à trouver un mot reconnu par l'automate. La solution la plus efficace sera le mot le plus court qui est :



## 2 TD 2 – Manipulation d'automate

### Exercice 11 *Suppression des $\varepsilon$ -transitions*

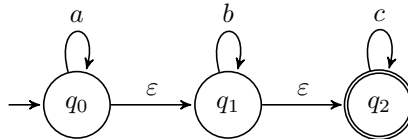
Soit l'automate :



1. le langage reconnu par cet automate est-il fini ou infini ?
2. supprimer les  $\varepsilon$ -transitions de l'automate ;
3. déterminer l'automate.
4. quel est le langage reconnu par l'automate ?
5. à partir des mots du langage, construire un automate en mettant un branche par mot.
6. déterminer ce nouvel automate. Est-il le même que celui trouvé au point 3 ?

### Exercice 12 *Suppression des $\varepsilon$ -transitions*

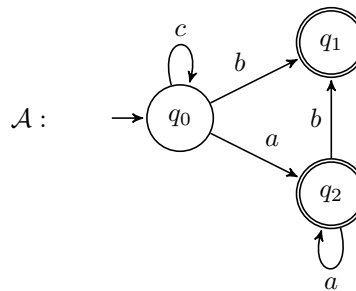
Soit l'automate :



1. le langage reconnu par cet automate est-il fini ou infini ?
2. supprimer les  $\varepsilon$ -transitions de l'automate ;
3. déterminer l'automate ;
4. quel est le langage reconnu par cet automate ?

### Exercice 13 *AFD*

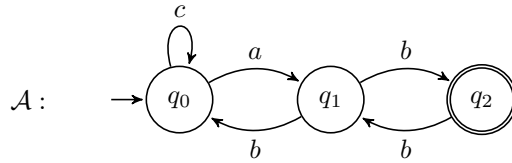
Soit l'automate :



1. donnez sa description formelle  $\mathcal{A} = (\Sigma, Q, q_0, F, T)$  ;
2. les mots  $aaab$ ,  $cac$ ,  $cc$  sont-ils reconnus par  $\mathcal{A}$  ?
3. est-il déterministe, si non déterminez-le ?
4. donner la description formelle de l'automate déterminisé ;
5. est-il complet, si non rendez-le complet ?
6. donner la description formelle de l'automate complet.

### Exercice 14 *AFD*

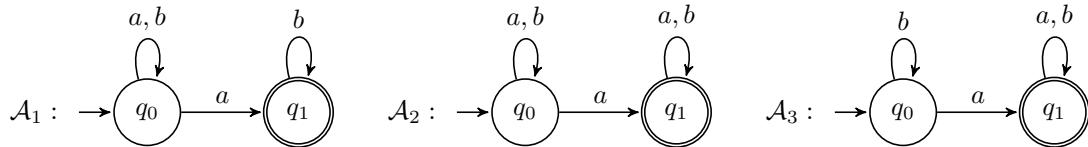
Soit l'automate :



1. donnez sa description formelle  $\mathcal{A} = (\Sigma, Q, q_0, F, T)$  ;
2. les mots  $abbb$ ,  $cabb$  sont-ils reconnus par  $\mathcal{A}$  ?
3. est-il déterministe, si non déterminez-le ?
4. est-il complet, si non rendez-le complet ?

### Exercice 15 AFD

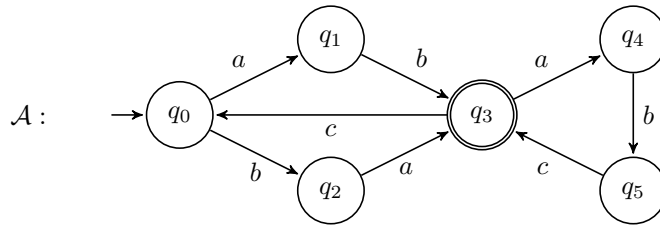
Soit l'automate :



1. quelles différences entre les trois automates ?
2. quels automates sont déterministes ?
3. déterminez ceux qui ne le sont pas ?
4. quel est le langage reconnu par chacun des automates

### Exercice 16 AFD

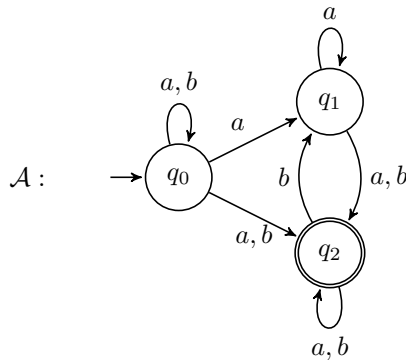
Soit l'automate :



1. donnez sa description formelle  $\mathcal{A} = (\Sigma, Q, q_0, F, T)$  ;
2. est-il déterministe, si non déterminez-le ?
3. est-il complet, si non rendez-le complet ?

### Exercice 17 AFD

Soit l'automate :

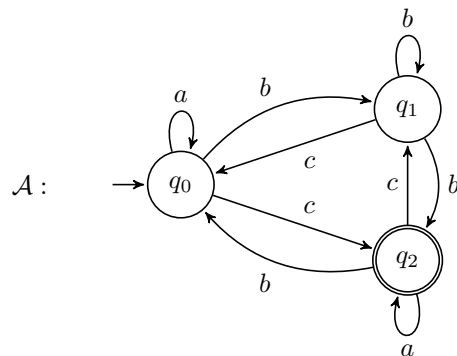


1. est-il déterministe, si non déterminez-le ?

2. est-il complet, si non rendez-le complet ?
3. quel est le langage reconnu par l'automate ?

**Exercice 18** *AFD*

Soit l'automate :



1. donnez sa description formelle  $\mathcal{A} = (\Sigma, Q, q_0, F, T)$  ;
2. est-il déterministe, si non déterminez-le ?
3. est-il complet, si non rendez-le complet ?

### 3 TD 3 – Manipulation d'automate (suite)

**Exercice 19** *Langage complémentaire*

Sur un alphabet  $\Sigma = \{a, b\}$ . Soit  $L_1$  l'ensemble des mots ayant un nombre impair de  $a$ . Soit  $L_2$  le langage des mots ayant au plus un  $a$ .

- donner un automate reconnaissant ces langages, déterminez les et rendez les complets ;
- en notant  $\overline{L_1} = \Sigma^* \setminus L_1$  et  $\overline{L_2} = \Sigma^* \setminus L_2$  exprimer en français ces langages ;
- construire les automates reconnaissant  $\overline{L_1}$  et  $\overline{L_2}$  à partir de ceux reconnaissant  $L_1$  et  $L_2$  ;
- pour tout automate fini déterministe complet, donner une définition formelle de l'automate reconnaissant le langage complémentaire.

**Exercice 20** *Union de langages*

Sur un alphabet  $\Sigma = \{a, b\}$ . Soit  $L_1$  l'ensemble des mots ayant un nombre impair de  $a$  et  $L_2$  l'ensemble des mots ayant  $aba$  comme sous-mot.

- donner un automate pour chacun des deux langages ;
- on note  $L = L_1 \cup L_2$ . Construire l'automate reconnaissant  $L$  à partir des automates reconnaissant  $L_1$  et  $L_2$ .
- pour tout couple d'automates, donner une définition formelle de l'automate reconnaissant l'union des deux langages.

**Exercice 21** *Intersection de langages*

Sur un alphabet  $\Sigma = \{a, b\}$ . Soit  $L_1$  l'ensemble des mots ayant un nombre impair de  $a$  et  $L_2$  l'ensemble des mots ayant  $aba$  comme sous-mot.

- donner une relation ensembliste permettant de définir l'intersection de deux ensembles à partir de l'union et du complémentaire.

**Exercice 22** *Intersection de langages par produit*

Sur un alphabet  $\Sigma = \{a, b\}$ . Soit  $L_1$  l'ensemble des mots ayant un nombre impair de  $a$ . Soit  $L_2$  le langage des mots ayant au plus un  $a$ .

- donnez un algo pour construire l'automate de l'intersection de deux langages en utilisant l'automate produit ;
- on note  $L = L_1 \cap L_2$ . Construire l'automate reconnaissant  $L$  à partir des automates reconnaissant  $L_1$  et  $L_2$  ;
- pour tout couple d'automates, donner une définition formelle de l'automate reconnaissant l'intersection des deux langages.

**Exercice 23** *Étoile d'un langage*

Sur un alphabet  $\Sigma = \{a, b\}$ . Soit  $L$  l'ensemble des mots ayant exactement deux  $a$ .

- construire l'automate reconnaissant  $L^*$  à partir de l'automate reconnaissant  $L$ .
- pour tout automate, donner une définition formelle de l'automate reconnaissant l'étoile du langage.

**Exercice 24** *Étoile d'un langage*

Sur un alphabet  $\Sigma = \{a, b\}$ . Soit  $L$  l'ensemble des mots ayant  $aba$  comme sous-mot.

- construire l'automate reconnaissant  $L^*$  à partir de l'automate reconnaissant  $L$ .
- pour tout automate, donner une définition formelle de l'automate reconnaissant l'étoile du langage.

**Exercice 25** *Rationnel  $\Rightarrow$  Reconnaisable*

- donner un automate qui reconnaît  $L = \emptyset$  ;
- donner un automate qui reconnaît  $L = \{\epsilon\}$  ;
- donner un automate qui reconnaît  $L = \{a\}$  ;
- rappeler la définition d'un langage rationnel ;
- avec les résultats ci-dessus, montrer que si un langage est rationnel, il est reconnaissable.

**Exercice 26** *Algorithme de Brzowski de minimisation d'un automate fini*

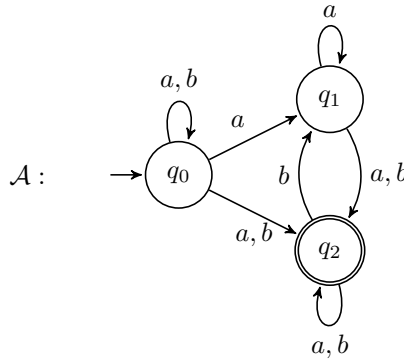
Soit  $\mathcal{A} = (\Sigma, Q, q_0, F, T)$  un automate. L'automate transposé de  $\mathcal{A}$  noté  $\text{tr}(\mathcal{A}) = (\Sigma', Q', q'_0, F', T')$  est défini par :

- $\Sigma' = \Sigma$  ;
- $Q' = Q \cup \{q'_0\}$  ;
- $F' = \{q_0\}$  ;
- $T' = \{(q, a, p) \text{ telle que } (p, a, q) \in T\} \cup \{(q'_0, \epsilon, q) \text{ avec } q \in F\}$ .

Pour tout automate  $\mathcal{A}$ , on note  $\text{det}(\mathcal{A})$  l'automate déterministe reconnaissant le même langage que  $\mathcal{A}$ .

L'algorithme de Brzowski consiste à calculer  $\text{det}(\text{tr}(\text{det}(\text{tr}(\mathcal{A}))))$ , qui est alors l'automate minimum reconnaissant le même langage que  $\mathcal{A}$ .

Appliquer l'algorithme de Brzowski sur l'automate :



## 4 TD 4 – Expression régulière

### Exercice 27 *Expression régulière*

Soit l'alphabet  $\Sigma = \{a, b, c\}$ , donnez les expressions régulières pour les langages suivants :

- les mots ne commençant pas par un  $c$  ;
- les mots contenant deux  $a$  consécutifs ;
- les mots contenant à la fois les facteurs (sous-mots)  $aa$  et  $bb$  ;
- les mots dont la première et la dernière lettre sont les mêmes ;
- les mots ne contenant pas deux  $a$  consécutifs.

### Exercice 28 *Expression régulière*

Donnez les expressions régulières pour les langages suivants :

- les entiers écrits en binaire ;
- les entiers impairs en binaire ;
- les entiers divisibles par 5 en base 10 ;
- les entiers divisibles par 4 en base 10 ;
- les noms des variables en  $\mathbb{C}$ .

### Exercice 29 *Fini et régulier*

Montrer que tous les langages finis sont réguliers.

### Exercice 30 *e.r. vers automate*

Donnez un automate reconnaissant les langages définis par les e.r. suivantes :

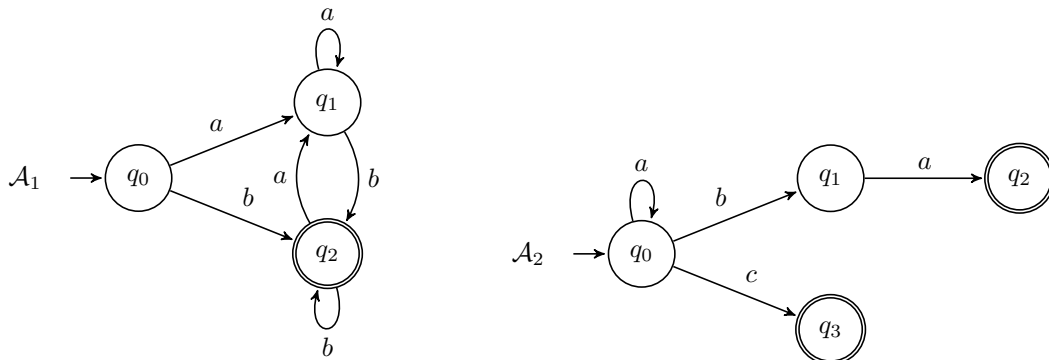
- $e_1 = (a + b)^*$  ;
- $e_2 = \varepsilon$  ;
- $e_3 = \emptyset$  ;
- $e_4 = a^*b$  ;
- $e_5 = ba^*$  ;
- $e_6 = a^*b + ba^*$  ;
- $e_7 = (a^*b + ba^*)^*$ .

### Exercice 31 *Égalité d'e.r.*

Montrer que les deux expressions régulières suivantes sont équivalentes :  $e_1 = (a + b)^*$  et  $e_2 = (ab^*)^* + (ba^*)^*$ .

### Exercice 32 *AFN vers e.r.*

Pour chaque automate, calculer les expressions régulières dont le langage est le même que celui reconnu par l'automate :



### Exercice 33 *La totale*

Soit le langage qui est l'ensemble des mots contenant une seule occurrence de  $aaa$  sur l'alphabet  $\Sigma = \{a, b\}$  :



1. donner une expression régulière de ce langage ;
2. construire l'AFN avec  $\varepsilon$ -transition reconnaissant ce langage ;
3. déterminer, compléter et minimiser l'automate ;
4. calculer l'expression régulière de l'automate minimum ;
5. comparer avec l'expression régulière calculée au 1.

**Exercice 34** *True Lies*

Pour les langages suivants, donner une expression régulière, l'AFN, l'AFD et calculer l'e.r. à partir de l'automate :

1. les mots de longueur paire sur l'alphabet  $\{a, b\}$  ;
2. les mots ne contenant pas  $ba$  sur l'alphabet  $\{a, b\}$  ;
3. les mots dont la dernière lettre est au moins deux fois dans le mot sur l'alphabet  $\{a, b, c\}$  ;
4. les mots dont la dernière lettre n'est pas ailleurs dans le mot sur l'alphabet  $\{a, b, c\}$ .

## 5 TD 5 – Lemme de l'étoile

Utilisation de lemme de l'étoile pour prouver qu'un langage n'est pas régulier :

### Rappel du lemme

**SI** un langage  $L$  est régulier **ALORS**  $\exists N > 0$ , tel que  $\forall z \in L, |z| > N$  :

- $\exists u, v, w$  tels que  $z = uvw$  ;
- $|v| > 0$  ;
- $|uv| \leq N$  ;
- $\forall i \geq 0, uv^i w \in L$ .

### Exemple

On va montrer que  $L = a^n b^n$  n'est pas régulier par contradiction :

1. **Choix du mot  $z$**  : On suppose que  $L$  est régulier et on considère le mot  $z = a^N b^N$ , on a bien  $|z| > N$  et la contrainte  $|uv| \leq N$  fait que la décomposition  $z$  en  $uvw$  est telle que  $u = a^x$ ,  $v = a^y$  et  $w = a^z b^N$  avec  $y > 0$ ,  $x + y < N$  et  $x + y + z = N$ .
2. **Choix du  $i$**  : D'après le lemme de l'étoile  $uv^2w$  doit appartenir au langage, or  $uv^2w = a^{N+y} b^N$  avec  $y > 0$  et donc  $uv^2w \notin L$ , ce qui est une contradiction.
3. **Conclusion** : Donc l'hypothèse de départ que  $L$  est régulier est fausse et donc  $L$  n'est pas régulier.

La technique de preuve consiste donc à trouver le mot  $z$  et la valeur de  $i$  astucieux pour obtenir une contradiction pour toutes les décompositions de  $z$ .

### Exercice 35 Langage non régulier

Montrez que les langages suivants ne sont pas réguliers :

- $L_1 = \{a^n b^p, 0 \leq n < p\}$  (indication :  $z = a^N b^{N+k}$ ) ;
- $L_2 = \{a^{n^2}, n \geq 0\}$  ;
- $L_3 = \{a^n b^p, 0 \leq n \neq p\}$  (indication : par l'absurde en utilisant le complémentaire de  $a^n b^n$ ).

### Exercice 36 Régulier ou pas

Pour les langages suivants prouver s'ils sont réguliers ou pas :

- $L_4 = \{a^p, p \text{ premier}\}$  ;
- $L_5 = \{a^n b^p, n \equiv p \pmod{2}\}$  ;
- $L_6 = \{a^n b^p, n \geq p\}$  ;
- $L_7 = \{w, |w|_a = |w|_b\}$  ;

## 6 TD 6 – Automate à pile

### Exercice 37 *Automate à pile*

Donner les automates à pile reconnaissant les langages suivants, en précisant si la reconnaissance s'effectue par pile vide ou par état final. Les automates ne doivent pas être nécessairement déterministes

- $L_1 = \{a^n b^n, n \geq 0\}$ ;
- $L_2 = \{a^i b^j c^k, i, j, k \geq 0 \text{ et } (i = j \text{ ou } j = k)\}$ .

### Exercice 38 *Automate à deux piles*

Pour  $\Sigma = \{a, b\}$ , donner les automates à une ou deux piles reconnaissant les langages suivants :

- $L_3$  : l'ensemble des palindromes ;
- $L_4 = \{w \cdot w, w \in \Sigma^*\}$  ;
- $L_5 = \{a^{n^2}, n \geq 0\}$ .

### Exercice 39 *Grammaire*

Construire les grammaires pour les langages suivants :

- $L_6 : a^* b$  ;
- $L_7 : ab^*$  ;
- $L_8 : (a^* b + ab^*) aa$  ;
- $L_9 : ((a^* b + ab^*) aa)^*$  ;
- $L_{10} = \{a^n b c^n, n > 0\}$  ;
- $L_{11} = \{a^{n+1} b^n, n > 0\}$  ;
- $L_{12} = \{a^i b^j c^j b^i, i, j > 0\}$ .

## 7 TD 7 – Grammaire

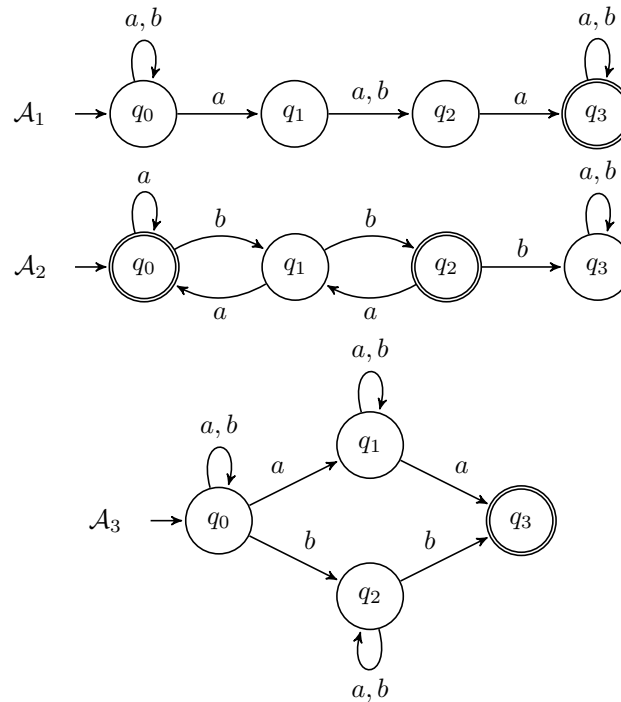
### Exercice 40 Grammaire

Construire les grammaires pour les langages suivants en donnant à chaque fois la définition formelle :

- $L_1 : a^*b$  ;
- $L_2 : ab^*$  ;
- $L_3 : (a^*b + ab^*)aa$  ;
- $L_4 : ((a^*b + ab^*)aa)^*$  ;
- $L_5 = \{a^nbc^n, n > 0\}$  ;
- $L_6 = \{a^{n+1}b^n, n > 0\}$  ;
- $L_7 = \{a^ib^jc^jb^i, i, j > 0\}$ .
- $L_8 = \{a^nb^nc^n, n \geq 0\}$ .

### Exercice 41 Automate vers grammaire

Donner la grammaire engendrant le même langage que les automates suivants (en donnant à chaque fois la définition formelle) :



### Exercice 42 Ambiguïté

1. Montrer qu'une grammaire **régulière droite** est **contextuelle** de type 1.
2. Montrer qu'une grammaire **non ambiguë** est  $LL(1)$ .
3. Montrer qu'une grammaire est  $LL(1)$  si elle n'est **pas ambiguë**.
4. Pour chacune des grammaires des deux exercices précédents, préciser sont type, si elle est **régulière droite**, **ambiguë**

**Exercice 43** *Formes normales*

Les deux liens suivants sont à consulter et à étudier pour cet exercice :

- [https://fr.wikipedia.org/wiki/Forme\\_normale\\_de\\_Greibach](https://fr.wikipedia.org/wiki/Forme_normale_de_Greibach)
- [https://fr.wikipedia.org/wiki/Forme\\_normale\\_de\\_Chomsky](https://fr.wikipedia.org/wiki/Forme_normale_de_Chomsky)

Soit la grammaire  $G = (\Sigma, V, S, \mathcal{P})$  avec :

- $\Sigma = \{a, b\}$
- $V = \{S\}$
- $\mathcal{P} = \{$ 
  - $S \rightarrow aSbS,$
  - $S \rightarrow a,$
  - $S \rightarrow b,$
  - $S \rightarrow \varepsilon$ $\}$

1. Mettre  $G$  sous forme normale de Greibach, ce qui donne la grammaire  $G_1$ . L'algorithme est donné dans la section [Construction](https://fr.wikipedia.org/wiki/Forme_normale_de_Greibach) de la page : [https://fr.wikipedia.org/wiki/Forme\\_normale\\_de\\_Greibach](https://fr.wikipedia.org/wiki/Forme_normale_de_Greibach)
2. Mettre  $G$  sous forme normale de Chomsky, ce qui donne la grammaire  $G_2$  ; L'algorithme est donné dans la section [Conversion](https://fr.wikipedia.org/wiki/Forme_normale_de_Chomsky) de la page : [https://fr.wikipedia.org/wiki/Forme\\_normale\\_de\\_Chomsky](https://fr.wikipedia.org/wiki/Forme_normale_de_Chomsky)
3. Mettre la grammaire  $G_1$  sous forme normale de Chomsky, ce qui donne la grammaire  $G_3$  ;
4. Comparer  $G_2$  et  $G_3$ , que constatez-vous ?

## 8 TD 8 – Machines de Turing

### Exercice 44 *Premières machines*

Ecrire des machines de Turing suivantes sur l'alphabet  $\Sigma = \{0, 1\}$  :

1. définir les nombres en base un (unaire) ;
2. donner une machine de Turing réalisant l'addition en base un ;
3. reconnaître si un mot (nombre) en binaire est pair ;
4. renverser un mot ;
5. ajouter 1 à un nombre en binaire.

### Plusieurs rubans

On peut définir une machine de Turing à  $k$  rubans de façon similaire à une machine de Turing à un ruban. Si  $Q$  est l'ensemble d'états de la machine et  $\Gamma$  l'alphabet des rubans, la fonction de transitions est alors de la forme

$$\delta : Q \times \Gamma^k \rightarrow Q \times (\Gamma \times \{G, D\})^k.$$

On remarquera que chacune des têtes de lecture bouge indépendamment et que la transition dépend conjointement des lettres lues sur l'ensemble des rubans. La configuration initiale d'une telle machine est l'entrée écrite sur le premier ruban et tous les autres rubans vides.

### Exercice 45 *Machines plus dures*

Ecrire des machines de Turing reconnaissant les langages suivants :

1.  $\{a^n b^n c^n, n \in \mathbb{N}^*\}$  – écrire la machine avec un, puis deux rubans ;
2.  $\{wcw^R, w \in \{a, b\}^*\}$  ( $w^R$  est le mot miroir de  $w$ ) – utiliser un seul ruban ;
3.  $\{a^n b^{n^2}, n \in \mathbb{N}\}$  – utiliser trois rubans.

### Exercice 46 *Machines de Turing qui calculent*

1.  $a^n \rightarrow a^n b^n, n \geq 0$  ;
2.  $w \rightarrow ww^R$  ( $w^R$  est le mot miroir de  $w$ ) ;
3.  $w \rightarrow ww$  ;
4. addition en binaire ;
5. soustraction en binaire ;
6.  $n \rightarrow n^2$ .

### Exercice 47 *Quelques exemples*

Donner les machines de Turing reconnaissant les langages suivants

- $L_1 = \{a^i b^j a^i b^j, i, j \in \mathbb{N}\}$  ;
- $L_2 = \{w.w \mid w \in \{a, b\}^*\}$  (attention, pas de délimiteur entre les deux copies du mot) ;
- $L_3 = \{1^n \# 1^{n^2} \mid n > 0\}$ .

### Exercice 48 *Plusieurs rubans*

Donner des machines de Turing reconnaissant les langages suivants

- $L_4 = \{i \# j \# k \mid i, j, k \text{ entiers codés en binaire avec } k = i + j\}$  avec trois rubans ;
- $L_5 = \{a^{n^2} \mid n \in \mathbb{N}\}$  avec trois rubans ;
- $L_6 = \{i \# j \# k \mid i, j, k \text{ entiers codés en binaire avec } k = i \times j\}$  avec quatre rubans.

### Exercice 49 *Automates et machines de Turing*

Montrer que tout langage régulier est décidable par une machine de Turing. Montrer que tout langage reconnaissable par un automate à pile déterministe est reconnaissable par une machine de Turing.

## 9 TD 9 – Machines de Turing - 2

### Exercice 50 *Ruban bi-infini*

Une machine de Turing à ruban bi-infini est une machine de Turing dont le ruban est infini vers la gauche et vers la droite – par opposition à la définition standard où le ruban est infini seulement vers la droite. Montrer que tout langage reconnu par une machine de Turing à ruban bi-infini est reconnu par une machine de Turing standard.

### Calcul de fonction

On dit qu'une machine de Turing  $M$  calcule la fonction  $f$  si, sur l'entrée  $x$ ,  $M$  accepte avec  $f(x)$  écrit sur son (premier dans le cas de plusieurs rubans) ruban.

### Exercice 51 *Calculs*

Donner les machines de Turing calculant les fonctions suivantes :

- $f_1 : a^n \mapsto a^n b^n$  ;
- $f_2 : w \in \{a, b\}^* \mapsto w.\overline{w}$  ;
- $f_3 : w \in \{a, b\}^* \mapsto w.w$  ;
- $f_4 : (n, m) \mapsto n - m$  où  $n, m$  sont des entiers codés en binaire.

### Exercice 52 *Composition*

Soient une machine de Turing  $M_f$  calculant la fonction  $f$  et une machine de Turing  $M_g$  calculant la fonction  $g$ . Donner une machine de Turing calculant  $f \circ g$ .

### Exercice 53 *Composition et reconnaissance*

Soient  $M_L$  une machine de Turing reconnaissant le langage  $L \subseteq \{a, b\}^*$  et  $M_f$  une machine de Turing calculant la fonction  $f : \{a, b\}^* \rightarrow \{a, b\}^*$ .

- Donner une machine de Turing qui reconnaît  $f^{-1}(L) = \{x | f(x) \in L\}$  ;
- Donner une machine de Turing qui reconnaît  $f(L) = \{y | \exists x \in L. f(x) = y\}$ .

## 10 TD 10 – Décidabilité

### Exercice 54 *Questions existentielles*

Rappelez ce que veut dire décidable, non décidable, semi-décidable.

L'un des deux langages suivants est décidable, lequel ? Justifiez.

- $L_1 = \{n \mid \text{les décimales de } \pi \text{ contiennent la séquence } 1^n\}$  ;
- $L_2 = \{n \mid \text{les décimales de } \pi \text{ contiennent une sous séquence maximale de 1 de longueur } n\}$ .

### Exercice 55 *Clôtures*

Soient  $L_1$  et  $L_2$  des langages décidables, montrer que

- $L_1 \cup L_2$  est décidable ;
- $L_1 \cap L_2$  est décidable ;
- $\overline{L_1}$  est décidable.

### Exercice 56 *Arrêt universel*

Donner une manière d'encoder une machine de Turing sur un ou plusieurs rubans.

Soit  $L_U$  le langage des codes de machines de Turing qui s'arrêtent sur toute entrée.

$$L_U = \{\langle M \rangle \mid \forall w \in \Sigma^* \text{ } M \text{ s'arrête sur } w\}$$

Montrer que  $L_U$  est indécidable.

### Exercice 57 *Arrêt existentiel*

Soit  $L_E$  le langage des codes de machines de Turing qui s'arrêtent sur au moins une entrée.

$$L_E = \{\langle M \rangle \mid \exists w \in \Sigma^* \text{ } M \text{ s'arrête sur } w\}$$

Montrer que  $L_E$  est indécidable.

### Exercice 58 *Arrêt en temps $n$*

Soit  $L_B$  le langage des codes de machines de Turing qui s'arrêtent sur une certaine entrée en temps  $n$ .

$$L_B = \{\langle M, w, n \rangle \mid M \text{ s'arrête sur } w \text{ en au plus } n \text{ étapes}\}$$

$L_B$  est-il décidable ?



## 11 TD 11 – Thèse de Church et reconnaissance

### Exercice 59 *Programmation*

Soient  $f_1, f_2, f_3$  des fonctions calculables par une machine de Turing. Montrer que les fonctions suivantes sont calculable par une machine de Turing :

- $x \mapsto \text{if } f_1(x) = 1 \text{ then } f_2(x) \text{ else } f_3(x)$
- $x \mapsto \text{while}(f_1(x) = 1)\{x = f_2(x)\}\text{return } f_3(x)$

### Exercice 60 *Automate à pile*

Montrer que tout langage reconnaissable par un automate à pile (pas forcément déterministe), est reconnaissable par une machine de Turing.

### Exercice 61 *Automates à deux piles*

Montrer que tout langage reconnaissable par un automate à deux piles est reconnaissable par une machine de Turing. *Attention, l'automate n'est pas forcément déterministe.*

### Exercice 62 *Automate à deux piles - bis*

Montrer que tout langage reconnaissable par une machine de Turing est reconnaissable par un automate à deux piles.

### Exercice 63 *Décidabilité*

Soit  $\langle \cdot \rangle$  un encodage des automates. Montrer que les langages suivants sont décidables :

$$A_{AFD} = \{\langle B \rangle \# w \mid B \text{ est un AFD reconnaissant } w\}$$

$$EQ_{AFD} = \{\langle B \rangle \# \langle C \rangle \mid \mathcal{L}(B) = \mathcal{L}(C)\}$$