

# MAC 210 – Laboratório de Métodos Numéricos

## Primeiro Semestre de 2017

### Terceiro Exercício Programa: Interpolação e diferenciação numérica

Sejam  $n_x$  e  $n_y$  inteiros positivos e  $a_x < b_x$  e  $a_y < b_y$  reais dados. Definamos  $h_x = (b_x - a_x)/n_x$ ,  $h_y = (b_y - a_y)/n_y$  e

$$\begin{aligned}x_i &= a_x + i h_x, \text{ para } i = 0, \dots, n_x, \\y_j &= a_y + j h_y, \text{ para } j = 0, \dots, n_y.\end{aligned}$$

Desta forma temos que os pontos  $(x_i, y_j)$  para  $i = 0, \dots, n_x$  e  $j = 0, \dots, n_y$  formam uma malha com  $(n_x + 1) \times (n_y + 1)$  pontos na região  $[a_x, b_x] \times [a_y, b_y] \subset \mathbb{R}^2$ .

No segundo exercício programa foi estudada a interpolação bicúbica por partes de uma função  $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ . O objetivo foi construir uma função  $v : [a_x, b_x] \times [a_y, b_y] \rightarrow \mathbb{R}$  que interpolasse  $f$  nos  $(n_x + 1) \times (n_y + 1)$  pontos definidos acima. Na construção da  $v$  supusemos que conhecíamos não apenas os valores de  $f$  nos pontos da malha como também os valores das derivadas parciais primeiras e segundas.

Este exercício programa consiste em estender as ideias do exercício programa anterior para o caso em que os valores das derivadas da  $f$  não estão disponíveis. Para tanto, os valores das derivadas parciais primeiras e segundas da  $f$  nos pontos da malha deverão ser aproximados.

## 1 O que deve ser feito

O **primeiro passo** consiste em deduzir aproximações  $O(h^2)$  para  $\partial_x f$ ,  $\partial_y f$  e  $\partial_{xy}^2 f$  em **todos** os pontos da malha. O relatório deve incluir um passo a passo das deduções com todas as explicações que considere necessárias.

O **segundo passo** é implementar uma função `aproxdf` que recebe  $n_x$ ,  $n_y$ ,  $a_x$ ,  $b_x$ ,  $a_y$ ,  $b_y$  (parâmetros estes que definem uma malha) e uma matriz com os valores de uma certa  $f$  (desconhecida para a função) nos pontos da malha. A função `aproxdf` deve devolver matrizes `dfx`, `dfy` e `d2fxy` com as aproximações de  $\partial_x f$ ,  $\partial_y f$  e  $\partial_{xy}^2 f$  nos pontos da malha.

O **terceiro passo** é implementar uma função `constroiv` que recebe  $n_x$ ,  $n_y$ ,  $a_x$ ,  $b_x$ ,  $a_y$ ,  $b_y$  (parâmetros estes que definem uma malha) e uma matriz com os valores de uma certa  $f$  (desconhecida para a função) nos pontos da malha. A função `constroiv` deve construir a função  $v$  (esta função deve usar a função `aproxdf`). Deve também ser implementada uma função `avaliav` que recebe as coordenadas  $x$  e  $y$  de um ponto  $(x, y) \in [a_x, b_x] \times [a_y, b_y]$  e devolve  $v(x, y)$ .

O **quarto passo** é fazer experimentos com as funções desenvolvidas acima. Os experimentos devem servir para tentar mostrar alguma coisa.

- A primeira coisa que deve ser mostrada é que tudo funciona como deveria e o mais básico é verificar se as aproximações das derivadas de fato aproximam adequadamente as derivadas. Variando  $h$ , verifique se o erro teórico  $O(h^2)$  verifica-se na prática.
- A segunda coisa é verificar se a interpolação funciona como deveria, quer dizer, se  $v$  interpola a  $f$  nos pontos da malha. Invente várias funções  $f$ . Desenhe  $f$ , desenhe  $v$ , desenhe  $|f - v|$ . Observe que nos pontos da malha esta última função vale zero.

- A terceira coisa poderia ser tentar mostrar o que acontece com a  $v$  quando variamos a quantidade de pontos na malha. Seria aqui razoável escolher  $n_x$  e  $n_y$  de forma tal que  $h_x = h_y = h$  e fazer experimentos com  $h \rightarrow 0$ . Observe o que acontece com o erro

$$\max_{(x,y) \in [a_x, b_x] \times [a_y, b_y]} \{|f(x, y) - v(x, y)|\}$$

para diferentes valores de  $h$ . Será que os experimentos mostram o comportamento do erro em função de  $h$ ?

**Bônus:** A teoria do caso bivariado não foi abordada em sala de aula. Um bônus neste exercício programático seria, consultando a literatura, descrever o que a teoria fala sobre esse erro e verificar se a prática se comporta conforme descrito na teoria.

- A quarta e última coisa é aplicar o que foi feito à compressão de imagens com perdas. Escolha uma imagem (foto) de sua preferência. Pode ser em preto e branco ou colorida. Faça uma bijeção entre as cores e valores. Isso definirá a sua “função  $f$  avaliada numa malha”. Se for em preto e branco, você terá uma única função  $f$  com a cor (tom de cinza) de cada pixel da imagem. Se for colorida, terá 3 funções  $f$  com as quais deverá trabalhar separadamente, cada uma com uma das componentes RGB de cada pixel da imagem.

Essa imagem que você escolheu é a imagem que desejamos comprimir. Comprimir significa guardar a informação de  $f$  (quer dizer, da imagem) para apenas um subconjunto de pontos da malha fina (quer dizer, guardar apenas os valores de  $f$  em pontos de uma malha mais “grossa” que esteja contida na malha fina). Tendo feito isso, a imagem original pode ser recuperada interpolando a  $f$  nos pontos da malha grossa. A pergunta é: qual é a menor malha grossa que podemos guardar para que a qualidade da imagem recuperada ainda seja “razoável”? Certamente a resposta depende da imagem pois, por exemplo, para uma imagem constante quicá seja suficiente guardar apenas a informação da imagem nos 4 extremos da imagem. Faça experimentos com imagens diferentes tentando ilustrar a resposta a esta pergunta.

Note que as funções `aproxdf`, `constroiv` e `avaliav` correspondem a uma parte pequena do que deve ser feito neste trabalho. Um relatório bem escrito, completo e detalhado explicando tudo o que foi feito é essencial.