Modélisation Conceptuelle de Base de Données



SOMMAIRE

- 1. La conception de base de données
- 2. Pourquoi la modélisation conceptuelle ?
- 3. Le modèle ER
- 4. Comment modéliser ?
- 5. Le modèle ER étendu
- 6. Les mécanismes d'abstraction
- 7. Conclusion

Akoka-Wattiau

La conception de bases de données

Akoka-Wattiau

Cycle de vie du système d'information comprendre la mission du S. I. et les problèmes qu'il doit résoudre VALIDATION ET TEST UTILISATION IMPLANTATION ETUDE DE FAISABILITE spécification des besoins et analyse CONCEPTION chargement des données inclut la maintenance des données et PROTOTYPE déterminer le coût et l'efficacité de différentes alternatives de conception et les priorités entre différents composants du S. I. implantation simplifiée pour vérifier que les phases précédentes sont OK corriger et compléter les besoins Akoka-Wattiau

Base de données et système d'information

- Système d'Information
 - SI Collection d'activités qui définissent le partage et la distribution de l'information et le stockage des données
- Système de Gestion de Bases de Données :
 SGBD logiciel pour stocker, manipuler et retrouver les données sur ordinateur
- Le système d'information contient :

les bases de données : composante essentielle

mais aussi les programmes

les interfaces utilisateurs les procédures manuelles

...

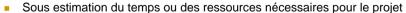
Akoka-Wattiau

5

La conception de base de données

- Préalable indispensable à l'implantation de la base de données
- Consensus sur le découpage en phases et sur les objectifs de chaque phase
- Beaucoup de bases ont été développées sans méthode

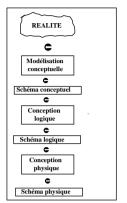
Conséquences :

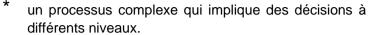


- Développement de Bases de données inadéquates et inefficaces
- Documentation limitée
- Maintenance difficile



La conception de base de données





décomposer le problème en sous-problèmes à résoudre indépendamment en utilisant des méthodes et des techniques spécifiques

Schéma conceptuel : description de haut niveau de la structure de la base de données

décrit le contenu en information et non les structures de stockage

Schéma logique : description de la structure de la base de données qui puisse être comprise par le SGBD (Système de Gestion de Bases de Données)

dépend du modèle logique choisi (relationnel, objet ou XML)





Akoka-Wattiau

La conception de base de données

 Beaucoup des problèmes de BD sont dus à une mauvaise compréhension des données à un niveau abstrait ou conceptuel

Il faut une compréhension structurelle des données, indépendante de l'implantation physique

C'est le rôle de l'étape de modélisation conceptuelle des données

Pourquoi la modélisation conceptuelle ?

Akoka-Wattiau

9

Pourquoi la modélisation conceptuelle?

* ne peut pas être automatisée c'est la phase critique



- * opération à conduire en coopération avec les utilisateurs
 - les utilisateurs décrivent leurs besoins et expliquent la sémantique des données
 - les concepts des modèles sont simples et peu techniques : ne nécessitent pas la connaissance des SGBD
 - la coopération améliore le schéma conceptuel : le processus converge plus vite

Akoka-Wattiau

Pourquoi la modélisation conceptuelle?

- * indépendance du SGBD
 - le schéma conceptuel "survit" à un changement de SGBD
 - différentes bases de données décrites par leurs schémas conceptuels peuvent être comparées et intégrées en un ensemble connu
 - cf Bases de données fédérées
- * le schéma conceptuel n'est pas seulement un document intermédiaire mais un élément important de la documentation du système d'information, il facilite la compréhension, l'évolution et la maintenance

Akoka-Wattian

11

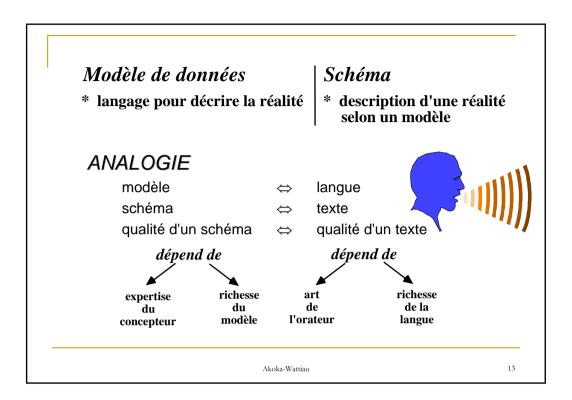
Les modèles conceptuels

- ont émergé à la fin des années 1970
- les plus connus
 - **▼** modèle entité-relation (E-R)
 - modèle standard choisi par l'ANSI pour l'IRDS (Information Resource Dictionary System)
 - → diagramme de classe UML



Tous s'appuient sur les mêmes mécanismes d'abstraction

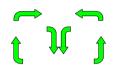
Akoka-Wattiau



Le modèle ER

LE MODELE E-R

- 11) Un modèle conceptuel de données
- Modèle Entité-Relation ou Entité-Association (en anglais : Entity Relationship)
- M) Proposé par P. Chen (1976)



- M) Différentes extensions ont été proposées
- L'ANSI choisit le modèle ER comme standard (1988)

Akoka-Wattiau

15

DEFINITION D'UNE ENTITE

- M) Un objet pouvant être identifié distinctement
- M) Un objet représentant des unités que l'on peut distinguer



- The Entités manipulables ou physiques : une table, un avion, un livre, ...
- Entités non manipulables ou conceptuelles : un compte client, un service dans une entreprise
- M On se limite aux entités utiles pour la modélisation, c'est-à-dire celles qui vérifient les deux conditions suivantes :
 - On en connaît plusieurs unités
 - On souhaite que la base de données contienne des informations sur ces unités

Akoka-Wattiau

🖃 On distingue deux niveaux dans le discours :

M) Niveau générique :

On parle d'un élément type de l'ensemble d'entités considéré

Exemple: UN CLIENT

M) Niveau individuel:

On parle d'un élément particulier de l'ensemble d'entités

Exemple: LE CLIENT DUPONT

Vocabulaire :	Niveau générique	entité-type ou type d'entité	entité
	Niveau individuel	entité	occurrence d'entité

Akoka-Wattiau

PROPRIETES - ATTRIBUTS - VALEURS

Pour définir une entité, on établit la liste de ses caractéristiques ou propriétés ou attributs

Par exemple, le produit P1 est le produit de code 45356.

Sa désignation est "Boulon" et son prix unitaire est de 12 F.

On appelle l'ensemble de valeurs un groupe de valeurs de même type.

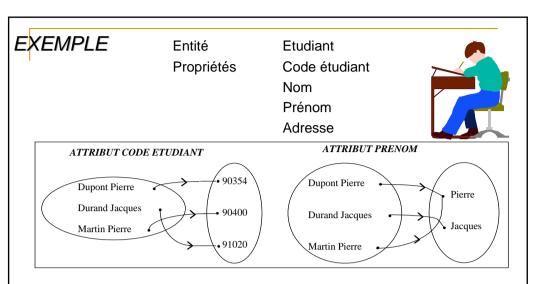
Par exemple: l'ensemble des valeurs de codes produit



Un attribut est une relation (au sens mathématique) entre un ensemble d'entités et un ensemble de valeurs

Plus précisément, un attribut est une fonction d'un ensemble d'entités vers un ensemble de valeurs :

Par exemple, N°Produit est une fonction de l'ensemble de produits dans l'ensemble des valeurs de codes produits.



Si la fonction attribut est injective, on parle d'attribut-clé ou d'identifiant. Une valeur de l'attribut-clé permet d'identifier une seule occurrence de de l'ensemble d'entités. *Exemple* : code étudiant

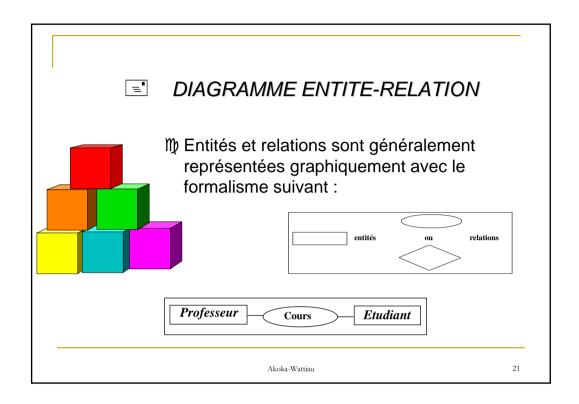
Akoka-Wattiau 19

DEFINITION D'UNE RELATION (OU ASSOCIATION)

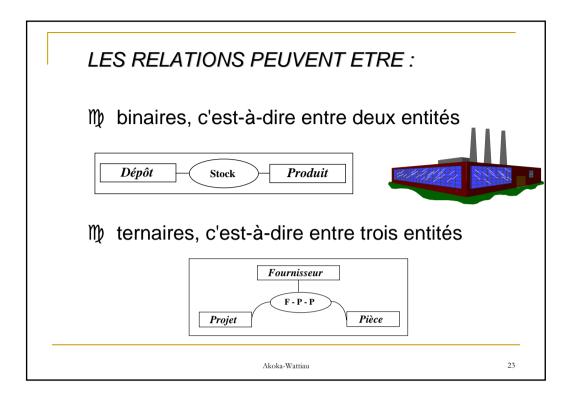
- Mune relation caractérise un lien existant entre plusieurs entités.
- M Par exemple, entre les entités Etudiant et Professeur, il existe une relation COURS définissant le cours dispensé à l'étudiant par le professeur.
- M) Là aussi, deux niveaux de discours :
 - au niveau type : la relation COURS entre l'entité ETUDIANT et l'entité PROFESSEUR
 - au niveau occurrence : le cours de Math dispensé par le professeur Martin à l'étudiant Dupont.

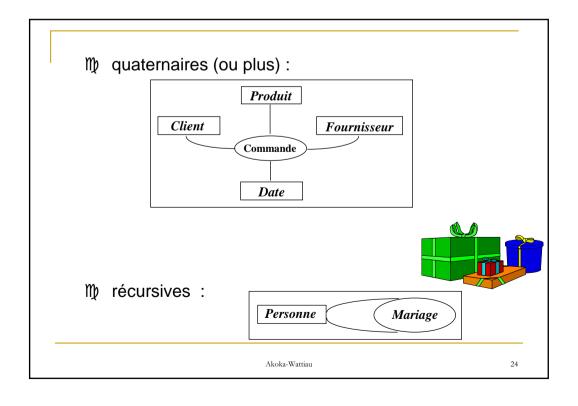


a-Wattiau 20





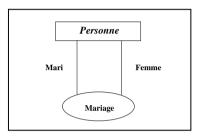




Nous appelons "Rôle" d'une entité dans la relation, la fonction réalisée par l'entité dans cette dernière.

Ainsi dans l'exemple ci-dessous, "*Mari*" et "*Femme*" sont les rôles joués par les éléments de l'ensemble d'entités personne.





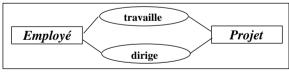


Akoka-Wattiau

25

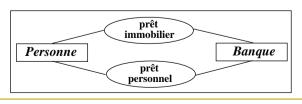
Il peut exister plusieurs relations entre deux mêmes entités :

Exemple 1:





Exemple 2:

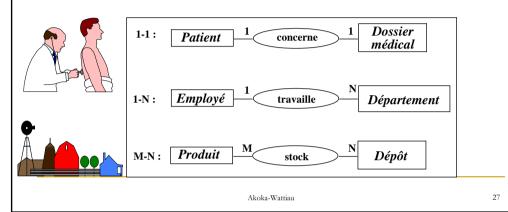




Akoka-Wattiau

TYPES DE RELATIONS

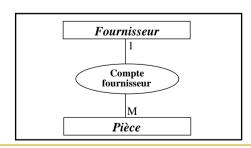
- On peut définir plus précisément une relation en caractérisant le nombre maximum d'occurrences d'une entité reliées à une occurrence de l'autre entité
- Ainsi, on distingue trois types d'associations binaires :



LES ENTITES REGULIERES

- M Ce sont des ensembles d'entités dont l'identification des éléments se réalise sans avoir recours aux relations existant entre les entités.
- Ainsi dans l'exemple ci-dessous, si on peut identifier les éléments de l'ensembles d'entités Pièce sans avoir nécessairement à utiliser les attributs de Fournisseur, Pièce est une entité régulière.



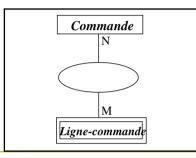


Akoka-Wattiau

LES ENTITES FAIBLES

- To Ce sont des ensembles d'entités dont l'identification des éléments se fait grâce aux ensembles de relations.
- Dans un tel cas, l'existence des entités d'arrivée dépend de l'existence des entités de départ.

Exemple



Akoka-Wattiau

29

Comment modéliser?

Akoka-Wattiau

Comment procéder ?

- 1- faire la liste des entités
- 2- pour chaque entité,
 - faire la liste des propriétés
 - définir les propriétés identifiantes
- 3- faire la liste des relations entre les entites
- 4- pour chaque relation,
 - faire la liste des propriétés propres
 - vérifier la dimension (binaire, ternaire, etc...)
 - définir le type (1-1, 1-N ou M-N)

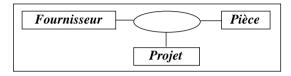
Akoka-Wattiau 3

- 5- vérifier le schéma obtenu notamment
 - supprimer les transitivités
 - s'assurer que le schéma est connexe
 - s'assurer qu'il répond aux demandes
- 6- valider avec les utilisateurs



QUELQUES CONSEILS DE MODELISATION

"Ne pas surestimer la dimension d'une relation" Exemple : Relation Fournisseur - Pièce - Projet

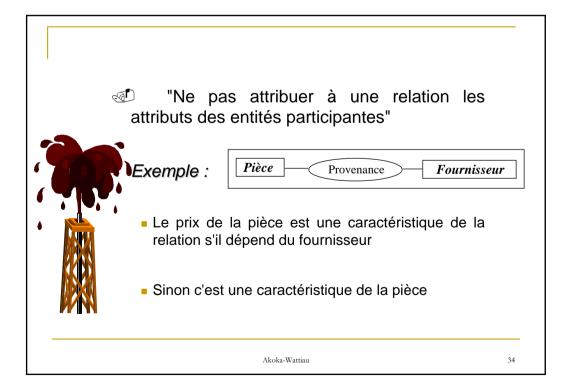


Ternaire uniquement si une pièce peut être commandée chez différents fournisseurs ou si le prix pratiqué n'est pas le même selon le projet

SINON

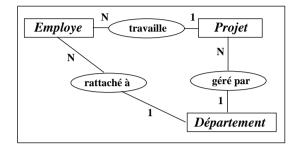


Akoka-Wattiau



"Ne pas exprimer les relations redondantes, c'est-àdire déductibles par transitivité «





Si un employé ne peut travailler que dans un projet administré par son département, Et si la relation « rattaché à » n'a pas d'attributs propres

Et si les relations ont le même cycle de vie

alors la relation "rattaché à" est redondante, sinon elle ne l'est pas.

Akoka-Wattiau



"Se placer au bon niveau de discours"

Exemple:

- 1.On informatise la gestion d'un ensemble de magasins
 - -> MAGASIN est une entité, c'est-à-dire un ensemble d'entités MAGASINS ayant des caractéristiques du même type

adresse capacité nom gérant



- 2. On informatise la gestion d'un magasin :
 - -> MAGASIN est l'univers du discours et ne recouvre pas un ensemble d'entités

Akoka-Wattiau

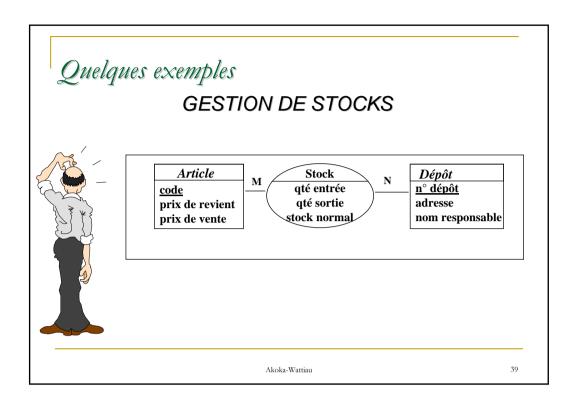
« Confondre le concept de donnée et celui de traitement »

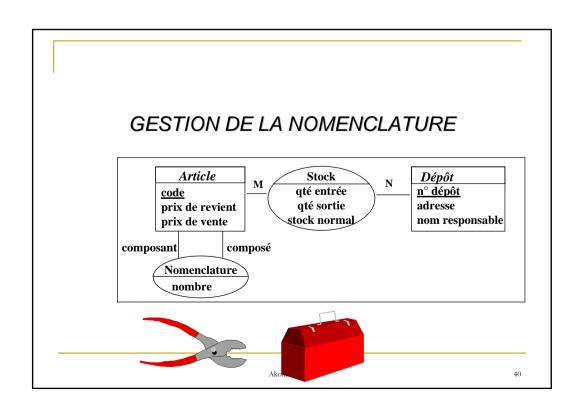
- 1.La modélisation conceptuelle de données exclut la représentation des traitements sur ces données
- 2. Pourtant elle nécessite la connaissance de ces traitements :
 - -> Facturation n'est ni une entité ni une relation, mais un traitement des données sur les commandes

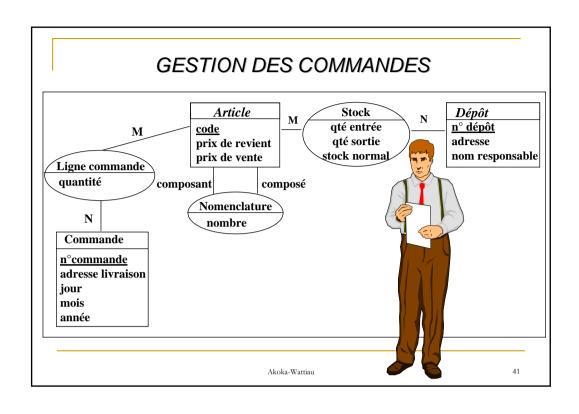
koka-Wattian 37

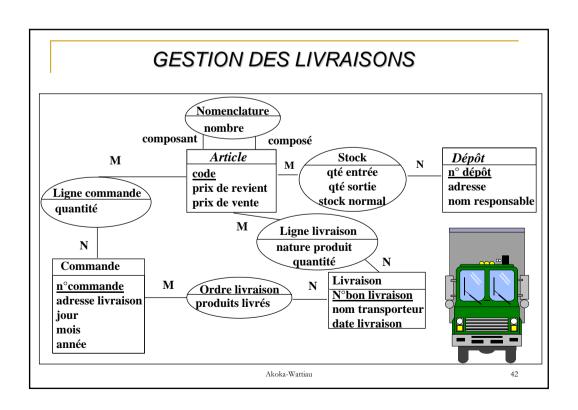
« Introduire des attributs calculés »

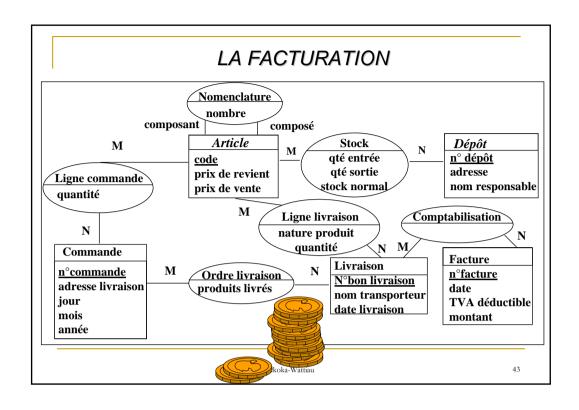
- 1. Principe : chaque information doit être stockée une fois sous sa forme élémentaire
- 2. Règle valable au niveau conceptuel, parfois remise en cause au niveau physique

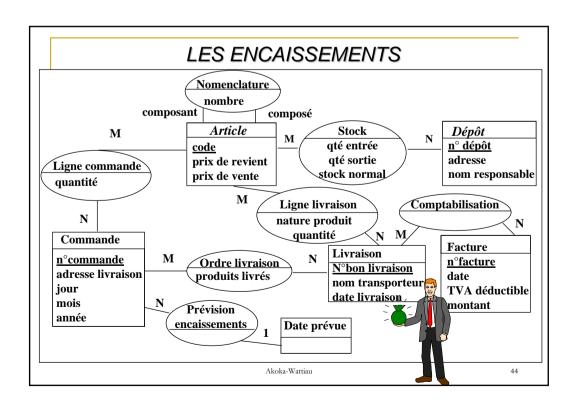












Le modèle ER étendu

Akoka-Wattiau

45

ER étendu

- Notion de généralisation
- Associations entre associations
- Attributs multivalués
- Contraintes supplémentaires
- Etc.

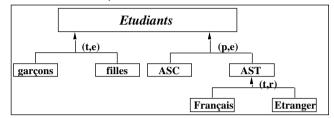
Akoka-Wattiau

Le modèle ER étendu

HIERARCHIES DE GENERALISATION

une entité E est une généralisation d'un groupe d'entités $E_1, E_2, \dots E_n$ si tout objet de E_i est aussi un objet de E.

Exemple:



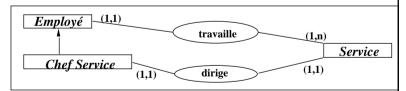
- VOCABULAIRE
 - généralisation / spécialisation
 - classe / sous-classe
 - super-classe / classe

Akoka-Wattiau 47

Le modèle ER étendu

 SOUS-ENSEMBLE : cas particulier de généralisation avec une seule sous-classe

Exemple:



 ATTRIBUT COMPOSE: groupement d'attributs ayant une affinité, soit par leur sens, soit par leur utilisation





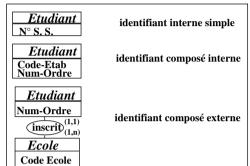
Akoka-Wattiau

Le modèle ER étendu

■ IDENTIFIANTS (ou clés ou clés candidates)

un identifiant de l'entité E est un ensemble d'attributs ou d'entités reliées à E ayant la propriété de déterminer de façon unique toutes les instances de E

Exemples:





l'identification est une propriété des entités

=> elle peut être héritée dans les hiérarchies de généralisation

Akoka-Wattiau

49

Les mécanismes d'abstraction

Akoka-Wattiau

Les mécanismes d'abstraction

Abstraction = processus de compréhension, de classification et de modélisation de la réalité

- classer les objets du monde réel
- modéliser (représenter) les relations entre les objets

✓ processus mental de sélection de certaines caractéristiques d'un ensemble d'objets et d'exclusion d'autres caractéristiques non pertinentes

Exemple: un oiseau



- on exclut les plumes, le contour précis
- on exclut les différences entre les différents oiseaux
- □ le résultat peut être un dessin, une phrase, ...

Akoka-Wattiau

51

3 mécanismes d'abstraction fondamentaux

1- classification



2- agrégation



3- généralisation



Classification

 regrouper dans une classe les objets du monde réel caractérisés par des propriétés communes

Exemple: classe Oiseau

classe Mois

Un même objet peut être classé de plusieurs façons :

oiseaux migrateurs / non migrateurs oiseaux qui volent / ne volent pas classification multiple

Akoka-Wattiau

53

Agrégation



- Définir une classe à partir d'autres classes composantes
- Exemples :
 - a -la classe OISEAU peut être décrite à partir des classes BEC, PATTE, ...
 - b -la classe *EMPLOYE* peut être décrite à partir des classes *NOM*, *AGE*, *SALAIRE*, *GRADE*, ...
 - c la classe COURS peut être décrite à l'aide des classes PROFESSEUR, ETUDIANT, CRENEAU HORAIRE, ...

Généralisation

définit une relation d'inclusion entre deux classes

Exemple: a - ANIMAL est une généralisation de OISEAU

b -PERSONNE est une généralisation de EMPLOYE

n'est pas utilisé dans les modèles classiques comme le modèle E-R de base

Exemple: a - PERSONNE: nom, âge, prénom

b - EMPLOYE : salaire, grade

↓ + nom, âge, prénom

∠ la généralisation permet une description plus compacte des structures

propriété d'héritage : toutes les $\begin{cases} abstractions \\ propriétés \end{cases}$ définies pour la classe générique peuvent être $\begin{cases} héritées \\ attribuées \end{cases}$ aux sous-classes



Akoka-Wattian

55

- Les 3 abstractions, classification, agrégation et généralisation sont indépendantes : aucune ne peut être déduite des autres.
- Fondement mathématique

* classification : APPARTIENT - A

relation entre un élément et un ensemble

* agrégation : EST - UNE - PARTIE - DE

composition (produit cartésien) d'ensembles

* généralisation : EST - INCLUS - DANS

SOUS - ENSEMBLE - DE

inclusion d'ensemble



Correspondances entre classes

= agrégation et généralisation

On distingue:

- les agrégations binaires
- **> Test agrégations N -aires (N >= 3)**
- les généralisations



On les décrit plus précisément à l'aide de propriétés

Akoka-Wattiau

57

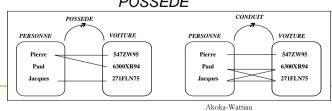
Agrégations binaires

 définissent une relation binaire (au sens mathématique) entre deux classes

Exemple : les classes PERSONNE et VOITURE sont reliées par la relation CONDUIT

on peut avoir plusieurs relations entre deux mêmes classes

Exemple: PERSONNE et VOITURE sont aussi reliées par POSSEDE





Agrégations N-AIRES ($N \ge 3$)

Exemple 1: FOURNISSEUR - PIECE - PROJET

Exemple 2: COURS - SALLE - JOUR

Cardinalité minimale de C; dans A :

nombre minimum de correspondances auxquelles Ci participe

■ Cardinalité maximale de C_i dans A :

nombre maximum de correspondances auxquelles C; participe

Exemples: 1) min.: 0 max: N

2) min. cours: 1 min. jour: 0 min. salle: 0

max. cours: 1 max jour: n max salle: n

1 cours et 1 seul par semaine.

Akoka-Wattiau

Cardinalités minimales

 Soit A une agrégation entre les classes C₁ et C₂
 on appelle cardinalités minimales le nombre minimum de correspondances dans C2 d'un élément de C1 et vice-versa

Exemples: POSSEDE Card. min.



une personne ne possède pas nécessairement une voiture => 0
une voiture appartient nécessairement à quelqu'un => 1
CONDUIT

une personne ne conduit pas nécessairement une voiture => 0 une voiture n'est pas nécessairement conduite par quelqu'un=>0 <u>MARIAGE ET PERSONNE</u>



un mariage concerne nécessairement 2 personnes => 2
EQUIPE ET JOUEUR

une équipe implique un nombre minimum de joueurs : 11 au foot, 6 au volley

Cardinalités maximales

Soit A une agrégation entre les classes C₁ et C₂ on appelle cardinalités maximales le nombre maximum de correspondances dans C₂ d'un élément de C₁ et vice versa.

Exemples: **POSSEDE** une personne peut posséder plusieurs voitures une voiture a un seul propriétaire

Card. max.

Ν



- On caractérise souvent les agrégations binaires selon les couples de cardinalités maximales (1-1, 1-N, M-N)
- Finalement, on appelle cardinalité de C1 dans A le couple (Min, Max)

Akoka-Wattian

Généralisations



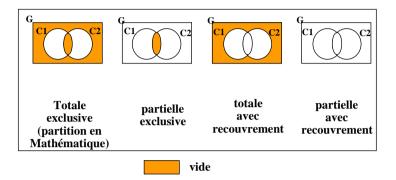
- les généralisations peuvent définir des couvertures totales ou partielles
- TOTALE: tout élément est dans une sous-classe
 - Exemple : PERSONNE en HOMME et FEMME
 - certaines éléments ne sont dans aucune sous-classe PARTIELLE:
 - Exemple : PERSONNE en EMPLOYE et OUVRIER
- les généralisations peuvent définir des couvertures exclusives ou avec recouvrement
 - EXCLUSIVE: tout élément est au plus dans une sous-classe
 - Exemple : PERSONNE en HOMME et FEMME

AVEC RECOUVREMENT : certains éléments peuvent être dans plusieurs

sous-classes

Exemple : OISEAU en MIGRATEUR et VOLANT

Soit la généralisation G des classes C1 et C2.



On peut généraliser à n sous-classes.

Akoka-Wattiau 63

Conclusion

Akoka-Wattiau

Qualités des modèles conceptuels et des schémas

EXPRESSIVITE
 les concepts doivent permettre de décrire

toute la réalité et d'intégrer un maximum

d'informations

SIMPLICITE = facile à comprendre pour les concepteurs et

les utilisateurs

SIMPLICITE et EXPRESSIVITE sont contradictoires

MINIMALITEun concept ne peut pas être déduit des

autres

 FONDEMENT THEORIQUE = tout concept du modèle a une interprétation unique, précise et bien défini, peut

être manipulé mathématiquement

Akoka-Wattiau 6

Intérêt d'une représentation graphique

- elle doit être complète tout concept est représentable graphiquement
- ↓ elle doit être facile à lire

 les concepts se distinguent bien



-Wattiau

Le modèle E - R et les mécanismes d'abstraction

1- CLASSIFICATION

une entité est une classe d'objets du monde réel ayant des propriétés semblables

une association est une classe de faits élémentaires qui relient 2 (ou +) entités

un attribut est une classe de valeurs représentant les propriétés des entités ou associations

2- AGREGATION

une entité est une agrégation d'attributs une association est une agrégation d'entités et d'attributs un attribut composé est une agrégation d'attributs

3- GENERALISATION

hiérarchies de généralisation et sous-ensembles

Akoka-Wattiau

67

Le modèle E - R étendu Avantages et limites

- Richesse des mécanismes d'abstraction
- Caractère non déterministe :

plusieurs schémas différents peuvent être générés, choix entre entité et association ou entité et attribut parfois non aisé,...

mais les schémas logiques produits sont identiques

- Fondement mathématique
- Représentation graphique complète

□ on peut omettre les attributs (ou certains) dans les gros schémas □ on peut concevoir des schémas à différents niveaux d'abstraction

Quelques critères de choix entre concepts

 ENTITE VS ATTRIBUT : voir si le concept est élémentaire ou structuré, unique ou multiple, utile pour dimensionner une relation, important pour la validation

Exemple: le pays peut être un nom (ATTRIBUT) ou un code, nom, nombre d'habitants (ENTITE)

 GENERALISATION VS ATTRIBUT : dépend si le sous-ensemble a des propriétés (attributs ou associations) spécifiques

Exemple: spécialiser PERSONNE en HOMME et FEMME s'ils jouent des rôles différents dans une association

 ENTITE VS RELATION : voir si le concept a une existence autonome, un identifiant, s'il peut être relié à d'autres relations

Exemple: un MARIAGE est une relation entre des entités PERSONNE, si on veut relier le mariage à d'autres entités,

il faut en faire une entité

a-Wattian 6

Quelques leçons à retenir

- La modélisation conceptuelle est un art difficile
- Le contexte est important
- Les outils d'aide (inclus dans les AGL) vérifient la cohérence et facilitent la documentation, mais ne modélisent pas
- Le modèle de données modélise des règles de gestion à travers notamment
 - Positionnement des attributs
 - Type des relations
 - Dimension des relations

Quelques leçons à retenir

- A priori, un modèle conceptuel ne doit pas contenir de redondances sauf :
 - Identifiants des entités faibles
 - Certains attributs descriptifs qu'on ne veut pas relier
- Un modèle conceptuel doit être :
 - Minimal
 - Complet
 - Correct
 - □ Par rapport à un périmètre et un contexte!

Akoka-Wattiau

71

Et UML?

- UML n'est pas ER
- UML est orienté objet
- UML décrit plus que les données
- Quelques spécificités :
 - On décrit plus précisément certaines relations (agrégation = association binaire entre un tout et ses parties, composition = agrégation forte, classes associations,

Akoka-Wattiau