

## 3조 `고계원실` 최적화 계획

고계훈, 고재준, 류지민, 안중원

## 목차

1. switch문의 활용
2. register 수 부족시 call 활용
3. oracle 사용
4. Bulk load/store
5. async load의 활용
6. Arithmetic cost optimization

## 1. switch문의 활용

- 선택지의 수에 제한이 없음, variable이 가질 수 있는 값은 이산적(정수 한정)
- 따라서, 비교(ule, ugt 등) 등을 통한 조건문 + 분기문을 switch문에서 범위 내 정수를 선택지에 모두 적으면서 cost 절약

# 1. switch문의 활용: 예시

before:

```
cmp1:
    %cond1 = icmp ule i32 %r1, 10
    br %cond1, %cmp2, %b1
cmp2:
    %cond2 = icmp ule i32 %r1, 20
    br %cond2, %b2, %b3
b1:
    ; %r1 <= 10
b2:
    ; 11 <= %r1 <= 20
b3:
    ; 21 <= %r1
```

## 1. switch문의 활용: 예시

after:

```
cmp1:  
    switch %r1, 0 %b1, ..., 10 %b1, 11 %b2, ..., 20 %b2, %b3
```

- cost: 조건 n개를 사용할 때,  $4.5 \times n \rightarrow 4$

## 2.register 수 부족시 call 활용

- function call시 기존의 register 값들은 hidden space에 저장되고 return시 다시 복구됨
- register 개수가 부족한 경우 stack을 사용하는 대신 비용이 훨씬 덜 드는 call을 활용해 기존의 레지스터 값들을 hidden space로 넘기기
- 이 경우 굳이 scalar 변수에 관해서는 stack을 쓰지 않아도 됨. hidden space가 stack의 기능을 한다.

## 2. register 수 부족시 call 활용: 예시

before:

```
function main
; ...
%r31 = add %sp, 4
store %r1, %sp
%r31 = add %sp, 8
store %r2, %r31
; ...
; %r1, %r2를 다른 변수로 사용하고, 결과값이 %r30에 저장됨
; ...
%r31 = add %sp, 4
%r1 = load %r31
%r31 = add %sp, 8
%r2 = load %r31
; ...
end
```

## 2. register 수 부족시 call 활용: 예시

after:

```
function @main
; ...
    %r30 = call @__42
; ...
end

function @__42
; %r1, %r2를 그대로 사용하고, 결과값을 리턴
    ret %r1
end
```

- cost: 레지스터 n개에 대해  $50 \times n \rightarrow 3$
- 추가 이점: stack 사용량 감소, 스택 포인터 계산을 위해 써야 했던 레지스터(%r31)를 다른 곳에 사용 가능



### 3. oracle 사용

- 배열 접근(load, store)을 반복문 내에서 수행할 경우, oracle function 사용
- load, store의 비용이 oracle 내에서 압도적으로 낮음(90% 절감)

### 3. oracle 사용: 예시

before:

```
define i32 @main() {  
    ; ...  
for.body:  
    %i = phi i32 [ %inc, %for.body ], [ 1, %entry ]  
    ; ...  
    %num = load i32, i32* %ptr  
    %sum = phi i32 [ %newsum, %for.body ], [ 0, %entry ]  
    %newsum = add i32 %sum, %num  
    ; ...  
    %inc = add i32 %i, 1  
    %cmp = icmp i32 ult %inc, 10  
    br %cmp, %for.body, %for.end  
    ; ...  
}
```

### 3. oracle 사용: 예시

after:

```
define i32 @main() {  
    %sum = call @oracle(%ptr)  
}  
  
define i32 @oracle(%ptr) {  
for.body:  
    ; load 사용  
}
```

- stack  $n$ 번 사용, heap  $m$ 번 사용할 때,  $20n + 30m \rightarrow 2n + 3m + 40$
- 내부에서 load/store를 2~3번만 하더라도 oracle cost를 넘는 이득

## 4. Bulk load/store

- 메모리에 여러 바이트를 한 번에 저장하여 cost를 아낌
- mul이 저렴해서 더욱 큰 효과
- 한 번에 같이 사용할 변수를 관리하는 데에도 편함

## 4. Bulk load/store: 예시

before:

```
store 1 %r1 %sp
%sp = decr %sp
store 1 %r2, %sp
%sp = decr %sp
store 1 %r3 %sp
%sp = decr %sp
store 1 %r4, %sp
%sp = decr %sp
; ...
%sp = incr %sp
%r1 = load 1 %sp
%sp = incr %sp
%r2 = load 1 %sp
%sp = incr %sp
%r3 = load 1 %sp
%sp = incr %sp
%r4 = load 1 %sp
```

## 4. Bulk load/store: 예시

after:

```
%r4 = mul %r4 2^24
%r3 = mul %r3 2^16
%r2 = mul %r2 2^8
%r1 = sum %r1 %r2 %r3 %r4
store 4 %r1 %sp
%sp = sub %sp 4
; ...
%sp = add %sp 4
load 4 %r1 %sp
%r4 = udiv %r1 2^24
%r3 = udiv %r1 2^16
%r3 = urem %r3 2^8
%r2 = udiv %r1 2^8
%r2 = urem %r2 2^8
%r1 = urem %r1 2^8
```

- cost: 168 → 69

## 5. async load의 활용

- 실행 자체는 매우 적은 비용이 들며, load하는 동안 다른 instruction 실행 가능
- load을 기다리는 동안 실행하는 instruction의 비용 총합이 5를 넘어가면 비용 측에서 이득을 봄
- 여러 개의 load를 연속으로 사용할 때 용이

## 5. async load의 활용: 예시

before:

```
%num1 = load i8, i8* %ptr1  
%num2 = load i8, i8* %ptr2  
%num3 = add i8 %num1, %num2  
%num4 = load i8, i8* %ptr4  
%num5 = load i8, i8* %ptr5
```



## 5. async load의 활용: 예시

after:

```
%num1 = aload 1 %ptr1  
%num2 = aload 1 %ptr2  
%num4 = aload 1 %ptr4  
%num5 = aload 1 %ptr5  
%num3 = add %num1 %num2 8
```

- cost: heap 사용을 가정할 때, 95 → 41

## 6. Arithmetic cost optimization

- 특수하게 cost가 낮은 instruction이 있다.
- add가 여러 번이라면 sum을 대체
- shift는 mul 또는 div로 대체

예: add를 7번 하면 cost = 35, sum으로 한 번에 처리하면 cost = 10

```
%reg1 = add %val1 %val2  
%reg2 = add %reg1 %val3  
...  
%reg7 = add %reg6 %val8
```

↓

```
%reg = sum %val1 %val2 ... %val8
```