

Saksunderlag, styringsgruppen for MAR

Are Edvardsen, SKDE; Saana Heinänen, HN-IKT

12. november 2018

Sak 1: Godkjenning av innkalling og saksliste

FORSLAG TIL VEDTAK

1. Styringsgruppen godkjenner innkalling og saksliste (med følgende kommentarer:)
2. Følgende saker ønskes behandlet under sak 6 (Eventuelt): ingen

Sak 2: Orientering om bakgrunn og innretning til prosjektet

Prosjektbegrunnelse

Prosjektbegrunnelse i sin helhet kan lastes ned fra GitHub¹.

Prosjektplan

Prosjektplanen kan i sin helhet lastes ned fra GitHub². Sentrale punkter fra planen er gjengitt under:

Faser og hovedleveranser

1. Beslutning om oppstart av prosjektet
2. Vurdering og utprøving av Shiny Server
3. Installasjon av Shiny Server i testmiljø på Rapporteket
4. Konvertering av eksisterende rapporter fra Jasper til Shiny Server
5. Produksjonssetting av Shiny Server

Ansvarsfordeling og plan 1/2

Id	Milepæl	Frist	Ansvar
M01	Prosjektoppstart	Mar	Prosjekteier
M02	Finansiering avklart	Mar	Prosjekteier
M11	Arkitektur for Rapporteket med Shiny er beskrevet og “godkjent”	Apr	HNIKT
M12	Beslutte fremtidig kjøp av (lisens på) Shiny Server fra RStudio	Mai	HNIKT
M21	Shiny Server fungerer som en samvirkende teknisk komponent på Rapporteket TEST	Mai	HNIKT
M22	Teknisk drift av Shiny Server på Rapporteket er tilstrekkelig godt dokumentert	Jun	HNIKT
M23	Et enkelt men funksjonelt grafisk brukergrensesnitt er etablert for registrenes bruk av Shiny Server som resultattjeneste	Jun	SKDE

Ansvarsfordeling og plan 2/2

Id	Milepæl	Frist	Ansvar
M31	Shiny er etablert som metodikk hos statistikere i Servicemiljøet (nord)	Jun	SKDE
M32	3 registre er migrert fra Jasper Server til Shiny Server i TEST	Aug	SKDE
M33	Pilot på syntetiske data fra ett register er tilgjengelig gjennom “ekstern” Shiny Server	Sep	SKDE
M41	Shiny Server er satt i produksjon på Rapporteket	Nov	HNIKT
M42	Alle registre og rapporter er konvertert fra Jasper Server til Shiny Server	Nov	SKDE
M43	Jasper Server er ikke lengre en nødvendig komponent på Rapporteket	Nov	HNIKT

¹<https://github.com/Rapporteket/MAR/raw/master/inst/MAR-348127313-021118-1414.pdf>

²<https://github.com/Rapporteket/MAR/raw/master/inst/MAR-348127284-021118-1416.pdf>

Budsjett

Aktivitet	Periode	Timer	Timepris	Kostnad	Egen	Ekstern
Utvikling HNIKT	Q1-2 18	144	895	128 880	0	128 880
Webdrift HNIKT	Q1-3 18	251	700	175 700	0	175 700
Utvikling NSMK	Q1-4 18	1053	470	494 910	494 910	0
Programvarelisenser under utv.	Q2-4 18			150 000	0	150 000
Risikoreduserende tiltak	2019			300 000	300 000	0
Sum		1448		1 249 490	794 910	454 580

Risikovurdering (utvalg)

Id	Sårbarhet	Ssh	Kons	Risk	Mulige tiltak
2	Statistikere har ikke kapasitet til migrering av rapporter	2	3	6	Øke kapasitet eller endre prioritering. Forlenge lisens for Jasper Server
3	Statistikere har ikke kapasitet til migrering av R-rapporter	2	3	6	Øke kapasitet eller endre prioritering
6	Statistikere er ikke i stand til å håndtere datafiltrering ut fra brukerhåndtering i Shiny	1	3	3	Øke R-kompetanse
7	Statistikere har ikke kapasitet til å lære Shiny	1	3	3	Øke kapasitet eller endre prioritering
9	Statistikere er ikke i stand til å håndtere "registernavigasjon" ut fra brukerhåndtering i Shiny	2	1	2	Øke R-kompetanse

Styringsgruppen

Navn	Representant for
Eva Stensland/Trym Mathisen	Helse Nord
Rune Grimstad	Helse Midt
Bernt Olav Økland	Helse Vest
Sissel Jor	Helse Sør-Øst
Ågot Ligaarden	Norsk Helsenet
Jørn Hansen	FMK/NIKT HF

Referansegruppe

Følgende personer er ønsket og forespurt av prosjektet:

Navn	Organisasjon	Rolle
Eirik Buanes	Helse Bergen HF/Intensivregisteret	Registerrepresentant
Tormod Digre	St Olav	Hjerteinfarktregisteret/Resultatportalen (HMN)
Mads Kristian Rohde	Nordlandssykehuset HF/NorSpis	Registerrepresentant
Jan Nygård	OUS/Kreftregisteret	Registerrepresentant
Yusman Kamaleri	Barnediabetes	Statistiker/Registerrepresentant
Tore Morten Viland	OUS	Analytiker
Lena B-M	HV	Statistiker
Øyvind Hepsøe	Hemit	MRS
Frode Heimdal	OUS	eReg

FORSLAG TIL VEDTAK

1. Styringsgruppen tar gjeldende plan og prosjektbegrunnelse til orientering (endringer behandles i sak 4)

Sak 3: Status for prosjektet

Status generelt

- Fase 3 (etablering av Shiny Server i testmiljø på Rapporteket) går mot slutten, henger igjen på autentisering/autorisasjon (FALK)
- Mye aktivitet i fase 4 (konvertering av eksisterende resultattjenester)
- Fase 5 (produksjonssetting av Shiny Server) er ikke påbegynt
- Ukentlige prosjektmøter
- Stor aktivitet i prosjektet både hos HNIKT og SKDE

Utførte oppgaver

- Utprøving og anskaffelse av Shiny Server
- Installasjon og konfigurasjon av Shiny Server på Rapporteket
- Etablering av R-pakker for administrasjon og forvaltning av registre på Shiny Server
- Sammenkobling av Shiny Server mot eksisterende infrastruktur for flyt av data
- Intern opplæring i bruk av Shiny for R

Gjeldende utfordringer

- Sammenkobling og bruk av FALK for autentisering og autorisasjon
- Simulering av brukere i fravær av løsning for autentisering/autorisasjon
- Registrene kan derfor heller ikke teste egne resultattjenester på skarpe data
- Komme igang med kunnskapsoverføring til “eksterne” og dermed “bredding” av arbeidet for konvertering av eksisterende resultattjenester til Shiny Server
- Liten eller ingen kapasitet til å oppgradere eksisterende eller etablere nye resultattjenester for kvalitet-registrene

Risikohåndtering

- Lisens for Jasper Server vil mest sannsynlig bli forlenget (Id 2)
- Må snart begynne involvering av statistikere utenfor SKDE (Id 3)
- Simulerte brukere og organisasjonstilhørighet benyttes for å teste filtrering av data (Id 6 og 9)
- Kalenderblokkering/prioritering er iverksatt for sikre “timeleveranser” til prosjektet (Id 7)

FORSLAG TIL VEDTAK

1. Styringsgruppen tar status til orientering (endringer behandles i sak 4)

Sak 4: Spørsmål og innspill fra styringsgruppen

Mulige vurderingspunkter

- Uklarheter i prosjektbegrunnelsen
- Nødvendige endringer i prosjektplanen
- Gjeldende status og forventninger til fremdrift
- Risiko som krever spesiell oppmerksomhet
- Referansegruppen: sammensetning og forventet funksjon

VEDTAK

Utformes basert på diskusjon i styringsgruppen

Sak 5: Styrets arbeidsform, informasjonsflyt og møteplan

Mulige vurderingspunkter

- Arbeidsfordeling/roller i styringsgruppen
- Plan for møter i styringsgruppen
- Ønsket nivå og frekvens av informasjon om status for prosjektet utenom møter

VEDTAK

Utformes basert på diskusjon i styringsgruppen

Sak 6: Eventuelt