### Navn på register Årsrapport for [årstall] med plan for forbedringstiltak

Ola Normann $^1$ , Medel Svensson $^2$  og Kari Normann $^1$ 

<sup>1</sup> et Sykehus, et Foretak, et Sted <sup>2</sup> en annen adresse, et annet Sted

13. juli 2020

### Om årsrapportmalen

Etablering av en mal for årsrapport for anvendelse av de nasjonale medisinske kvalitetsregistre gjøres på bestilling av den interregionale styringsgruppen (styringsgruppen). SKDE står for det praktiske arbeidet med malen, og innholdet er basert på en rekke vedtak gjort i styringsgruppen samt innspill til justering fra relevante aktører i registermiljøet.

Ved bruk av malen til etablering av faktiske årsrapporter skal informasjonen som inngår i dette kapittelet fjernes.

Malen vil være et levende dokument som forvaltes av SKDE som fortløpende innarbeider alle vedtatte endringer. Siste versjon av malen vil således kunne fås ved henvendelse til SKDE. Dokumentet kan fritt distribueres. For full utnyttelse av malen bør årsrapporten produseres i LATEX. Til dette kan man eksempelvis bruke programvaren TexStudio<sup>1</sup> som er fritt tilgjengelig og gratis i bruk.

Tabell 1: Endringslogg for dette dokumentet. Gjeldende versjon er siste oppføring i denne tabellen.

Versjon	Dato	Aktivitet	Ansvarlig		
0.1	24. januar 2013	Opprettet første gang	Are Edvardsen		
0.2	1. februar 2013	Endret etter innspill fra nodemøtet	Are Edvardsen		
0.3	14. mars 2013	Endret etter innspill fra Leif Ivar Havelin, Svein	Are Edvardsen		
		Rotevatn, Reinhard Seifert, Sandra Julsen Hollung,			
		Gro Andersen, Tore Solberg og Anne Marie Fenstad			
0.4	2. april 2013	Mindre endringer etter første møte i ekspertgruppen	Are Edvardsen		
0.5	7. mai 2013	Etter interne innspill, restrukturering til 1)	Are Edvardsen		
		årsrapport og 2) planlagte tiltak. Mer veileden-			
		de tekst. Del ang. foretaksspesifikk rapportering er			
		tatt ut av dokumentet			
0.6	16. mai 2013	Endring i beskrivelse av dekningsgrad, noen nye refe-	Are Edvardsen		
		ranser og sammenslåing i generell registerbeskrivelse			
0.7	4. juni 2013	En hel del endinger og forenklinger etter diskusjon i	Eva Stensland,		
		ekspertgruppa 31. mai. Blant annet er sammendrag i	Are Edvardsen		
	tabellform med lenker til resten av dokumentet tatt				
		ut			
0.9	13. juni 2013	Minimale endringer etter inspill fra møte i interre-	Eva Stensland		
	gional styringsgruppe 12. juni				
	Tabellen fortsetter på neste side				

 $<sup>^{1} \</sup>rm http://texstudio.sourceforge.net/$ 

Tabell 1: forts.

Versjon	Dato	Aktivitet	Ansvarlig
0.10	18. juni 2013	Nytt kapittel med generell bakgrunn og veiledning. Mindre endringer på form	Eva Stensland, Are Edvarsen
1.0	18. juni 2013	For bruk i årsrapporter for 2012	Are Edvardsen
1.1	3. april 2014	Endringer ift revidert stadieinndeling. Reversering av tidligere endringer: flytte Resultater frem og ta tilbake tabularisk sammendrag for hjelp til vurde- ring av stadium	Are Edvardsen, Eva Stensland
1.2	4. april 2014	Tabularisk sammendrag erstattet med stadium- vurdering i egen Del med referanser til øvrige deler av dokumentet	Are Edvardsen, Eva Stensland
1.3	7. april 2014	Gjennomgang og justering hvert pkt under stadie- inndelingen. Små endringer i dokumentet forøvrig	Eva Stensland, Philip Skau, Gøril Nordgård, Are Edvardsen
1.4	24. april 2014	Små tekstlige og kosmetiske endringer	Philip Skau, Are Edvardsen
1.5	9. mai 2014	Større endringer etter behandling i ekspertgruppa 29. og 30. april 2014	Eva Stensland, Are Edvardsen
1.6	15. mai 2014	Mindre språklige endringer og oppdatering av mo- mentliste ihht ny struktur	Eva Stensland, Are Edvardsen
1.7	6. juni 2014	Lagt inn eksempel på CheckedBox for stadier og info i dokumentkoden, inkludert konvertering til msword	Are Edvardsen
2.0	11. juni 2014	Endringer etter innspill og vedtak i styringsgruppen 4. juni 2014. For bruk i årsrapporter for 2013	Eva Stensland, Are Edvardsen
2.1	3. oktober 2014	Rettelse av strukturell feil etter innspill fra Reinhard Seifert	Are Edvardsen
2.2	7. mai 2015	Lagt til Summary samt en del justering og tillegg til forklaringstekster. Lagt til nytt punkt om "Inklu- sjonskriterier" i kapittel 6.	Are Edvardsen
2.3	15. april 2016	Foreløpige endringer.	Eva Stensland mfl.
2.4	28. juni 2016	Oppdaterte lenker og tekst. Lagt til avkryssing for "Ikke aktuelt" i tabell for stadievurdering	Eva Stensland
3.0	29. juni 2016	Klar for bruk i årsrapporter for 2015. Versjonshåndtering vil bli flyttet fra subversion til git med tilgjengeliggjøring gjennom GitHub.	Are Edvardsen
3.1	13. juni 2017	Endringer bedt om av interregional styringsgruppe, ekspertgruppen og servicemiljøet i Helse Vest. Eksperimentell del om dataaktualitet (datakvalitet) er også lagt til	Are Edvardsen
3.2	20. juni 2017	Eksperimentell del om dataaktualitet er tatt ut fordi den (foreløpig) ikke følges opp gjennom stadievurde- ringen	Are Edvardsen
4.0	20. juni 2017	Klar for bruk i årsrapporter for 2016	Are Edvardsen
		Tabellen fortsetter på neste side	

Tabell 1: forts.

Versjon	Dato	Aktivitet	Ansvarlig
4.1	4. mai 2018	Endringer i veiledende tekst til årsrapporter for 2017	Are Edvardsen,
		vist med utgående tekst i rødt og ny tekst i blått	Lena Ringstad Olsen
5.0	4. mai 2018	For bruk i årsrapporter for 2017 med utvidet veiledningstekst, særlig i kapitlene 'Datakvalitet' og 'Fagutvikling og klinisk kvalitetsforbedring'	Are Edvardsen
5.1	14. mai 2018	Oppmykning av krav, bla fjerning av krav 20 i stadium $4$	Eva Stensland
6.0	26. mars 2019	For bruk i årsrapporter for 2018 med endinger i veiledningstekst og noen nye underkapitler	Are Edvardsen
6.1	27. mars 2019	Etter korrektur	Are Edvardsen
7.0	7. februar 2020	Årlig oppdatering	Marianne Nico- laisen
7.1	11. februar 2020	Feilrettinger	Marianne Nico- laisen
7.2	11. februar 2020	Tilgjengelig for redigering i Overleaf	Are Edvardsen
7.3	13. juli 2020	Egenmelding om oppfølging fra forrige år	Marianne Nico- laisen

### Bakgrunn og veiledning til utfylling

#### Bakgrunn

En årsrapport fra et medisinsk kvalitetsregister bør utarbeides først og fremst for å vise hvilken nytte helsetjenesten har hatt av resultatene fra registeret, og hvordan registeret kan brukes til pasientrettet kvalitetsforbedringsarbeid. Årsrapporten bør utformes slik at den også kan leses og forstås av personer utenfor det aktuelle fagmiljø.

Malen for årsrapport er utarbeidet av Nasjonalt servicemiljø for kvalitetsregistre på bestilling av interregional styringsgruppe, for bruk av alle nasjonale medisinske kvalitetsregistre. Malen inneholder sentrale rapporteringselementer som blant annet har sitt utgangspunkt i stadieinndelingssystemet<sup>2</sup> for kvalitetsregistre.

Mottaker for årsrapporten er det enkelte registers RHF. For å kunne gi en samlet oversikt over nasjonale kvalitetsregistres årsrapporter, samt å være grunnlag for publisering av resultater fra kvalitetsregistrene, ber vi om at kopi av rapporten også sendes SKDE innen innleveringsfristen. Ekspertgruppen<sup>3</sup> vil gjøre en gjennomgang av alle årsrapportene for inneværende årsrapportperiode, og kategorisere de nasjonale kvalitetsregistrene i henhold til stadieinndelingssystemet.

#### Veiledning til utfylling

Datagrunnlaget for årsrapporten er data innsamlet i rapporteringsåret.

Kapittel 3 er resultatdelen av årsrapporten, og her fyller det enkelte register inn de resultater (tabeller, figurer og tekst) de ønsker å formidle. Det er et krav at man viser resultater fra de viktigste kvalitetsindikatorer i registeret, og at resultatene formidles på enhetsnivå.

Kapittel 4-8 i malen er beskrivende, og utfylles så langt det er mulig. Det vil være mange registre som mangler informasjon for utfylling av ett eller flere underkapitler. Ved manglende informasjon lar man det aktuelle underkapitlet stå tomt. Det er laget en veiledende tekst til alle underkapitler som har som hensikt å beskrive hvilken informasjon man ønsker fylt inn. I kapittel 5 og 7 er begrepet "enhet" brukt. Her fyller registeret inn informasjon på foretaks-, sykehus- eller avdelingsnivå avhengig av hvilken informasjon som er tilgjengelig i hvert enkelt register.

I hver helseregion finnes det representanter for det nasjonale servicemiljøet for medisinske kvalitetsregistre som kan svare på spørsmål angående årsrapporter. Kontaktinformasjon til disse finnes på servicemiljøets nettsider $^4$ .

<sup>2</sup>https://www.kvalitetsregistre.no/artikkel/stadieinndeling

<sup>3</sup>https://www.kvalitetsregistre.no/ekspertgruppen

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup>https://www.kvalitetsregistre.no/om-nasjonalt-servicemiljo-medisinske-kvalitetsregistre

## Innhold

Ι	År	rsrapport	7
1	San	nmendrag/Summary	8
2	Reg	gisterbeskrivelse	9
	2.1	Bakgrunn og formål	9
		2.1.1 Bakgrunn for registeret	9
		2.1.2 Registerets formål	9
		2.1.3 Analyser som belyser registerets formål	9
	2.2	Juridisk hjemmelsgrunnlag	9
	2.3	Faglig ledelse og dataansvar	9
		2.3.1 Aktivitet i fagråd/referansegruppe	9
3	Res	sultater	10
	3.1	Kvalitetsindikatorer og PROM/PREM	10
	3.2	Andre analyser	10
4	Met	toder for fangst av data	11
5	Dat	takvalitet	<b>12</b>
	5.1	Antall registreringer	12
	5.2	Metode for beregning av dekningsgrad	12
	5.3	Tilslutning	12
	5.4	Dekningsgrad	12
	5.5	Prosedyrer for intern sikring av datakvalitet	13
	5.6	Metoder for vurdering av datakvalitet	13
	5.7	Vurdering av datakvalitet	13

6	Fag	utvikling og pasientrettet kvalitetsforbedring	14
	6.1	Pasientgruppe som omfattes av registeret	14
	6.2	Registerets variabler og spesifikke kvalitetsindikatorer	14
	6.3	Pasientrapporterte resultat- og erfaringsmål (PROM og PREM)	14
	6.4	Sosiale og demografiske ulikheter i helse	15
	6.5	Bidrag til utvikling av nasjonale retningslinjer, nasjonale kvalitetsindikatorer o.l	15
	6.6	Etterlevelse av faglige retningslinjer	15
	6.7	Identifisering av pasientrettede forbedringsområder	15
	6.8	Tiltak for pasientrettet kvalitetsforbedring	15
	6.9	Evaluering av tiltak for pasientrettet kvalitetsforbedring (endret praksis)	15
	6.10	Pasientsikkerhet	16
7	For	midling av resultater	17
	7.1	Resultater tilbake til deltakende fagmiljø	17
	7.2	Resultater til administrasjon og ledelse	17
	7.3	Resultater til pasienter	17
	7.4	Publisering av resultater på kvalitetsregistre.no	17
8	San	narbeid og forskning	18
	8.1	Samarbeid med andre helse- og kvalitetsregistre	18
	8.2	Vitenskapelige arbeider	18
Η	P	lan for forbedringstiltak	19
9	Vid	ere utvikling av registeret	20
Η	I S	Stadievurdering	22
10	Ref	eranser til vurdering av stadium	23
	10.1	Vurderingspunkter	23
	10.2	Registerets oppfølging av fjorårets vurdering fra ekspertgruppen	24

# $egin{aligned} ext{Del I} \ ext{ Årsrapport} \end{aligned}$

### Sammendrag/Summary

[Veiledning – SLETTES VED UTFYLLING: Kortfattet sammendrag av de viktigste elementer man fra registerets side ønsker å formidle i årsrapporten. De viktigste resultater for behandlingskvalitet og kvalitetsforbedringstiltak bør angis.]

#### Summary in English

[Veiledning - SLETTES VED UTFYLLING: Optionally, provide a summary of the annual report. Highlights from quality assessment and improvements are relevant here]

### Registerbeskrivelse

[Veiledning - SLETTES VED UTFYLLING: Informasjon til dette kapitlet hentes fra egen registerbeskrivelse, søknad om nasjonal status, etc.]

#### 2.1 Bakgrunn og formål

#### 2.1.1 Bakgrunn for registeret

#### 2.1.2 Registerets formål

### 2.1.3 Analyser som belyser registerets formål

[Veiledning – SLETTES VED UTFYLLING: Beskriv analyser som er relevante for å oppfylle registerets formål. Registeret må beskrive hvilke analyser som er tenkt gjennomført for å oppfylle registerets formål, med hovedfokus på kvalitetsindikatorer og PROM/PREM.]

# 2.2 Juridisk hjemmelsgrunnlag

## 2.3 Faglig ledelse og dataansvar

[Veiledning – SLETTES VED UTFYLLING: Angi navn på faglig leder og dataansvarlig institusjon.]

### 2.3.1 Aktivitet i fagråd/referansegruppe

 $[Veiledning-SLETTES\ VED\ UTFYLLING:\ Opp-qi$ 

- antall møter,
- viktige saker som er behandlet mv.,
- medlemmer av fagrådet,
- hvem som er fagrådets leder,
- hvilke institusjoner medlemmene tilhører,
- om det finnes pasient- eller brukerrepresentant i fagrådet.

### Resultater

[Veiledning - SLETTES VED UTFYLLING: Tekst, tabeller og figurer der resultater fra registeret presenteres, fortrinnsvis på sykehusnivå/enhetsnivå der dette er mulig. Kapitlet bes strukturert slik at resultater for sentrale kvalitetsindikatorer relevante for pasientrettet kvalitetsforbedring og resultater viktige for vurdering av stadieinndeling presenteres først.]

• Samlet nasjonalt resultat bør inngå i figuren

# 3.1 Kvalitetsindikatorer og PROM/PREM

[Veiledning - SLETTES VED UTFYLLING: Resultater for alle kvalitetsindikatorer, samt resultater for PROM/PREM.

- I alle figurer vises resultater på enhetsnivå
- Vis prosenter/gjennomsnitt for hver enhet
- Samlet nasjonalt resultat bør inngå i figuren

1

#### 3.2 Andre analyser

[Veiledning – SLETTES VED UTFYLLING: Resultater for øvrige analyser som ikke inngår i kap. 3.1. Kan med fordel deles opp i flere underkapitler.

- I alle figurer vises resultater på enhetsnivå
- Vis prosenter/gjennomsnitt for hver enhet

### Metoder for fangst av data

 $[\textit{Veiledning} - \textit{SLETTES} \ \textit{VED} \ \textit{UTFYLLING:} \ \textit{Beskriv:}$ 

- hva/hvem som registrerer (eksempelvis sykehusenes egne fagsystemer, helsearbeidere, pasienter).
- hvordan innsamlingen skjer (eksempelvis elektronisk eller på papirskjema),
- ullet angi elektronisk(e) løsning(er) for datafangst.

1

### **Datakvalitet**

[Veiledning – SLETTES VED UTFYLLING: Status og evaluering av registerets datakvalitet. I dette kapitlet skal det rapporteres på følgende dimensjoner ved datakvalitet:

- kompletthet (tilslutning, dekningsgrad og variabelkompletthet),
- korrekthet (validitet),
- reliabilitet (variasjon ved gjentatte målinger)

Hvis registeret har utført ytterligere dokumentasjon/undersøkelse av datakvalitet, beskrives også dette her. For nærmere beskrivelser av ulike datakvalitetsdimensjoner, se Datakvalitet på 1-2-3<sup>1</sup>.]

#### 5.1 Antall registreringer

[Veiledning - SLETTES VED UTFYLLING: Per 31. desember for rapporteringsåret, angi antall individer/hendelser per enhet og år, samt totalt.]

# 5.2 Metode for beregning av dekningsgrad

| Veiledning - SLETTES VED UTFYLLING: Angi:

• ekstern kilde/register som er brukt for beregning av dekningsgrad på individnivå

1https://www.kvalitetsregistre.no/
datakvalitet-pa-1-2-3

- hvilken periode beregningene gjelder for
- hvordan analysene er gjort (metode)
- dersom det ikke er hensiktsmessig å beregne dekningsgrad mot uavhengig kilde, skal registeret redegjøre for dette og beskrive hvilken annen metode som benyttes for beregning av dekningsgrad.

#### 5.3 Tilslutning

 $[Veiledning-SLETTES\ VED\ UTFYLLING:\ Opp-gi:$ 

- om registeret samler data fra alle helseregioner
- andel av aktuelle sykehus/avdelinger som registrer i registeret
- dersom registerets pasientgruppe ikke behandles i alle regioner, presiseres dette
- hvilke enheter som skulle levert data, men som ikke gjør det.

#### 5.4 Dekningsgrad

[Veiledning - SLETTES VED UTFYLLING: Angi:

- resultat av dekningsgradsanalyse på individnivå for alle pasientgrupper samlet
- tidspunkt for gjennomføring av dekningsgradsanalusen
- dekningsgrad også på sykehus- eller enhetsnivå.

3. reliabilitet, dvs. variasjon ved gjentatte målinger: angi hvilke og hvor stor andel av variablene som ikke var reliable og når undersøkelsen ble utført

Gi en overordnet vurdering av funnene i datakvalitetsundersøkelsene og hvilken betydning dette har for tolkning av resultater fra registeret.]

# 5.5 Prosedyrer for intern sikring av datakvalitet

[Veiledning - SLETTES VED UTFYLLING: Beskriv infrastruktur og rutiner (eksempelvis opplæring av registrarer, informasjonsarbeid, logiske kontroller i innregistreringsløsning, automatiske datakontroller, regelmessige manuelle kontroller) som ivaretar riktige og komplette data fra innregistrerende enheter og i registeret sentralt.]

## 5.6 Metoder for vurdering av datakvalitet

[Veiledning - SLETTES VED UTFYLLING: Angi metoder som er benyttet for beregning/vurdering av datakvalitet for resultatene som presenteres i kap. 5.7.]

### 5.7 Vurdering av datakvalitet

[Veiledning – SLETTES VED UTFYLLING: Angi viktige funn og en vurdering av resultatene fra undersøkelser av variabelkompletthet, korrekthet (validitet) og reliabilitet (reproduserbarhet) for kvalitetsindikatorene, og evt. i tillegg noen av de mest sentrale variablene:

- 1. kompletthet: angi graden av kompletthet for sentrale variabler og variabler som inngår i kvalitetsindikatorer for rapporteringsåret
- 2. korrekthet: angi grad av samsvar mellom registeret og gullstandard (f.eks. journal) i prosent, og når undersøkelsen ble utført

# Fagutvikling og pasientrettet kvalitetsforbedring

[Veiledning - SLETTES VED UTFYLLING: Beskrivelse av:

- registerets fagutvikling
- kliniske kvalitetsforbedringstiltak i rapporteringsperioden
- status og evaluering av pasientrapporterte resultater
- hvordan resultater fra registeret varierer med demografiske og sosiale forhold i pasientpopulasjonen.

# 6.1 Pasientgruppe som omfattes av registeret

[Veiledning - SLETTES VED UTFYLLING: Angi inklusjonskriterier for registeret, eksempelvis definert av diagnosekoder og/eller prosedyrekoder.]

#### 6.2 Registerets variabler og spesifikke kvalitetsindikatorer

 $/Veiledning - SLETTES \ VED \ UTFYLLING:$ 

- Redegjør for hvordan registerets beskrivelse av registervariablene foreligger (f.eks kodebok)
- Beskriv de viktigste variabler/indikatorer som angir grad av kvalitet (struktur-, prosess- og resultatmål). Det skal fremgå hvordan de er definert, og målnivåer eller andre metoder for evaluering av måloppnåelse dersom målnivå ikke er satt, skal beskrives. Se evt. kvalitetsregistre.no<sup>1</sup> for ytterligere beskrivelse.
- Oppgi gjerne hvilke av disse indikatorene som er, eller vil egne seg som, nasjonale kvalitetsindikatorer
- Oppgi kliniske kvalitetsindikatorer som er relevante for å vurdere hvorvidt de viktigste nasjonale eller internasjonale retningslinjer (der disse finnes) etterleves, alternativt for å vurdere hvorvidt "best practice"-anbefalinger etterleves

### 6.3 Pasientrapporterte resultat- og erfaringsmål (PROM og PREM)

| Veiledning - SLETTES VED UTFYLLING:

<sup>1</sup>https://www.kvalitetsregistre.no/ kvalitet-i-helsetjenesten#kvalitetsindikatorer

- Beskriv hvilke instrumenter/skjema som brukes for rutinemessig innsamling av PROM/PREM, og gi begrunnelse for valg av instrument/skjema
- Beskriv eventuelle utfordringer knyttet til innsamling av PROM/PREM (eks. metodiske, tekniske, juridiske)
- Dersom registeret ikke har PROM/PREM angi hvor langt registeret har kommet for å inkludere slike variabler
- Resultater presenteres/beskrives i kap. 3

]

## 6.4 Sosiale og demografiske ulikheter i helse

[Veiledning – SLETTES VED UTFYLLING: Angi hvilke analyser som eventuelt er utført. Resultater presenteres/beskrives i kap. 3.]

# 6.5 Bidrag til utvikling av nasjonale retningslinjer, nasjonale kvalitetsindikatorer o.l.

[Veiledning - SLETTES VED UTFYLLING: I den grad det er relevant, beskriv hvordan registeret bidrar til etablering av:

- nasjonale retningslinjer,
- handlingsplaner/-program, og/eller
- nasjonale kvalitetsindikatorer.

# 6.6 Etterlevelse av faglige retningslinjer

[Veiledning - SLETTES VED UTFYLLING: Beskriv (inter)nasjonale retningslinjer. Dersom (inter)nasjonale retningslinjer finnes, beskriv om ]

etterlevelse av disse kan evalueres ved hjelp av variablene i registeret. Der (inter)nasjonale retningslinjer ikke finnes bør andre faglige retningslinjer eller "best practice" beskrives. Resultater beskrives i kap. 3.]

# 6.7 Identifisering av pasientrettede forbedringsområder

[Veiledning – SLETTES VED UTFYLLING: Beskriv pasientrettede forbedringsområder for registerets pasientpopulasjon som i rapporteringsåret er identifisert på bakgrunn av analyser fra registeret.]

# 6.8 Tiltak for pasientrettet kvalitetsforbedring

[Veiledning – SLETTES VED UTFYLLING: Beskriv konkrete eksempler på tiltak som er igangsatt, kontinuert/videreført eller gjennomført i rapporteringsåret for pasientrettet kvalitetsforbedring der data fra registeret benyttes. Tiltakene kan være initiert og igangsatt/gjennomført av innregistrerende enheter/ fagmiljø eller av registeret.]

# 6.9 Evaluering av tiltak for pasientrettet kvalitetsforbedring (endret praksis)

| Veiledning - SLETTES VED UTFYLLING:

- Beskriv resultater av gjennomførte tiltak som har vært igangsatt i løpet av de siste tre år,for pasientrettet kvalitetsforbedring for registerets pasientpopulasjon som er beskrevet i kap. 6.8 (for eksempel målinger før og etter tiltak)
- Beskriv hvordan resultater og tiltak kan spres til andre innrapporterende enheter

#### 6.10 Pasientsikkerhet

[Veiledning - SLETTES VED UTFYLLING: Beskriv hva som registreres av komplikasjoner og/eller uønskede hendelser i forbindelse med den behandling som registeret omfatter. Resultater presenteres og beskrives i kap. 3.]

### Formidling av resultater

[Veiledning - SLETTES VED UTFYLLING: Beskriv hvordan resultater fra registeret formidles til relevante mottakere. Dersom registeret ikke er i gang med slik formidling, skal registeret beskrive en konkret plan for gjennomføring av analyser og jevnlig rapportering av resultater til relevante mottakere.]

# 7.1 Resultater tilbake til deltakende fagmiljø

[Veiledning - SLETTES VED UTFYLLING:

- Beskriv form og frekvens for rapportering av resultater, for eksempel om registrerende enheter har løpende tilgang til egne oppdaterte resultater basert på data og aggregerte nasjonale resultater
- Beskriv registerets resultattjeneste og hva som kreves for å få tilgang til de beskrevne resultatene

# 7.2 Resultater til administrasjon og ledelse

[Veiledning - SLETTES VED UTFYLLING: Beskriv form og frekvens på rapportering av resultater, og hvordan denne informasjonen formidles til ledelse og administrasjon.]

#### 7.3 Resultater til pasienter

[Veiledning - SLETTES VED UTFYLLING: Beskriv form og frekvens av tilpasset informasjon og eventuelt tilbakemeldinger fra pasienter.]

# 7.4 Publisering av resultater på kvalitetsregistre.no

[Veiledning – SLETTES VED UTFYLLING: Beskriv hvilke kvalitetsindikatorer som presenteres på nettsiden kvalitetsregistre.no, og oppdateringsfrekvens. Resultater beskrives i kap. 3.]

17

### Samarbeid og forskning

[Veiledning - SLETTES VED UTFYLLING: Status og evaluering av samarbeid med andre registre/fagmiljø og vitenskapelig aktivitet.]

# 8.1 Samarbeid med andre helse- og kvalitetsregistre

[Veiledning – SLETTES VED UTFYLLING: Beskriv eventuelle samarbeid registeret har med andre registre eller relevante fagmiljø, nasjonalt eller internasjonalt.]

#### 8.2 Vitenskapelige arbeider

 $[Veiledning - SLETTES\ VED\ UTFYLLING: Angi:$ 

- antall utleveringer av data til forskningsformål i rapporteringsåret, og
- antall og titler på publikasjoner (publikasjonsliste) som er basert på data fra registeret i fagfellevurderte tidsskrifter eller vitenskapelige konferanser i løpet av de siste to år

1

# Del II Plan for forbedringstiltak

### Videre utvikling av registeret

[Veiledning - SLETTES VED UTFYLLING:

- Beskriv de tiltak som er gjennomført i rapporteringsåret samt tiltak som er planlagt gjennomført for neste kalenderår, basert på beskrevet status og evaluering av registeret
- Beskriv konkrete og realistiske tiltak for videre utvikling til neste stadium innen 3 år fra nåværende stadium ble oppnådd. Planen bør omfatte hvert punkt som per nå ikke er oppfylt i neste stadium

Punktlisten under er et forslag til hva som kan inngå i en slik beskrivelse. For ytterligere forklaring av de ulike punktene, se respektive kapitler under Del I: Årsrapport. Det kan gjerne tas med andre tiltak enn de nevnte forslagene.]

- Datafangst
  - Forbedring av metoder for fangst av data
- Datakvalitet
  - Nye registrerende enheter/avdelinger
  - Forbedring av dekningsgrad i registeret
  - Forbedring av registerets kompletthet
  - Forbedring av rutiner for intern kvalitetssikring av data
  - Oppfølging av resultater fra validering mot eksterne kilder
- Fagutvikling og kvalitetsforbedring av tjenesten
  - Nye kvalitetsindikatorer
  - Nye variabler for pasientrapporterte resultater
  - Utvidet bruk av pasientrapporterte resultater
  - Nye demografiske variabler
  - $-\,$  Utvidet bruk av demografiske variabler
  - Bidrag til etablering av nasjonale retningslinjer eller nasjonale kvalitetsindikatorer

- Registrerende enheters etterlevelse av faglige retningslinjer
- Identifiserte kliniske forbedringsområder
- Økt bruk av resultater til pasientrettet kvalitetsforbedring i hver enkelt institusjon/enhet

#### • Formidling av resultater

- Forbedring av resultatformidling til deltagende fagmiljø
- Forbedring av resultatformidling til administrasjon og ledelse
- Forbedring av resultatformidling til pasienter
- Forbedring av hvordan resultater på institusjonsnivå publiseres

#### • Samarbeid og forskning

- Nye samarbeidspartnere
- Forskningsprosjekter og annen vitenskapelig aktivitet

# Del III Stadievurdering

### Referanser til vurdering av stadium

#### 10.1 Vurderingspunkter

[Veiledning – SLETTES VED UTFYLLING: Oversikt over vurderingspunkter som legges til grunn for stadieinndeling av registre<sup>1</sup> med referanser til relevant informasjon gitt i årsrapporten. Denne delen fylles ut og er ment som en hjelp til registeret og ekspertgruppen i vurdering av registeret. Stadium 1 er oppfylt når registeret har status som nasjonalt.]

Tabell 10.1: Vurderingspunkter for stadium Navn på register og registerets egen evaluering.

			Egen v	vurdering [årstall]
Nr	Beskrivelse	Kapittel	Ja	Nei
	Stadium 2			
1	Samler data fra alle aktuelle helseregioner	3, 5.3	Ø	
2	Presenterer kvalitetsindikatorene på nasjonalt nivå	3		
3	Har en konkret plan for gjennomføring av dekningsgradsanalyser	5.2		
4	Har en konkret plan for gjennomføring av analyser og jevnlig rapportering av resultater på enhetsnivå tilbake til deltakende enheter	7.1, 7.2		
5	Har en oppdatert plan for videre utvikling	Del II, 9		
	Stadium 3			
6	Kan dokumentere kompletthet av kvalitetsindikatorer	5.7		
7	Kan dokumentere dekningsgrad på minst 60 % i løpet av siste to år	5.2, 5.4		
	Tabellen fortsetter på neste	side		

 $<sup>^{1} \</sup>verb|https://www.kvalitetsregistre.no/node/704|$ 

Tabell 10.1: forts.

			Egen	vurdering [årstall]
Nr	Beskrivelse	Kapittel	Ja	Nei
8	Registeret skal minimum årlig presentere kvalitetsin- dikatorresultater interaktivt på nettsiden kvalitetsre- gistre.no	7.4		
9	Registrerende enheter kan få utlevert eller tilgjengeliggjort egne aggregerte og nasjonale resultater	7.1, 7.2		
10	Presenterer deltakende enheters etterlevelse av de viktigste faglige retningslinjer	3, 6.6		
11	Har en oppdatert plan for videre utvikling av registeret	Del II, 9		
	Stadium 4			
12	Har i løpet av de siste 5 år dokumentert at innsamlede data er korrekte og reliable	5.6, 5.7		
13	Kan dokumnetere dekningsgrad på minst $80\%$ i løpet av siste to år	5.2, 5.4		
14	Registrerende enheter har tilgang til oppdaterte egne personentydige resultater og aggregerte nasjonale re- sultater	7.1		
15	Registerets data anvendes vitenskapelig	8.2		
16	Presenterer resultater for PROM/PREM (der dette er mulig)	3.1		
17	Nivå A Registeret kan dokumentere resultater fra kvalitets- forbedrende tiltak som har vært igangsatt i løpet av de siste tre år. Tiltakene skal være basert på kunn- skap fra registeret	6.9		
18	Nivå B Registeret kan dokumentere at det i rapporteringsåret har identifisert forbedringsområder, og at det er igangsatt eller kontinuert/videreført pasientrettet kvalitetsforbedringsarbeid	6.7, 6.8		
19	<b>Nivå C</b> Oppfyller ikke krav til nivå B			

# 10.2 Registerets oppfølging av fjorårets vurdering fra ekspertgruppen

 $[Veiledning-SLETTES\ VED\ UTFYLLING:\ Beskriv\ hvordan\ registeret\ har\ fulgt\ opp\ ekspertgruppens\ kommentarer\ i\ vurderingstekst\ til\ forrige\ årsrapport.]$