Figurer og tabeller for årsrapport Hisreg 2021

Hisreg

5. mai 2022

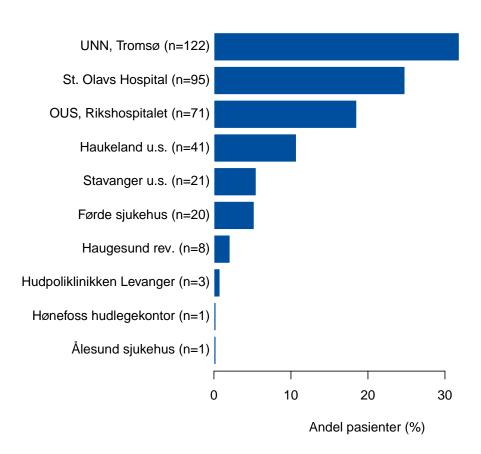
	2017	2018	2019	2020	2021	Sum
Førde sjukehus	0	0	0	2	20	22
Haugesund rev.	1	15	19	25	8	68
Haukeland u.s.	16	12	13	52	41	134
Hudpoliklinikken Levanger	0	0	2	1	3	6
Hønefoss hudlegekontor	0	0	0	0	1	1
Nordlandssykehuset, Bodø	0	0	0	11	0	11
OUS, Rikshospitalet	68	19	26	36	71	220
St. Olavs Hospital	32	24	96	99	95	346
Stavanger u.s.	38	4	10	26	21	99
UNN, Tromsø	196	208	168	88	122	782
Ålesund sjukehus	0	0	0	0	1	1
Sum	351	282	334	340	383	1690

Tabell 1: Antall forløp startet siste 5 år

SykehusNavn	2017	2018	2019	2020	2021
Førde sjukehus	0	0	0	2	17
Haugesund rev.	1	13	15	24	8
Haukeland u.s.	15	12	13	50	40
Hudpoliklinikken Levanger	0	0	1	1	3
Hønefoss hudlegekontor	0	0	0	0	1
Nordlandssykehuset, Bodø	0	0	0	11	0
OUS, Rikshospitalet	64	19	23	34	71
St. Olavs Hospital	31	21	72	88	88
Stavanger u.s.	37	4	9	26	20
UNN, Tromsø	143	145	128	73	109
Ålesund sjukehus	0	0	0	0	1
Sum	291	214	261	309	358

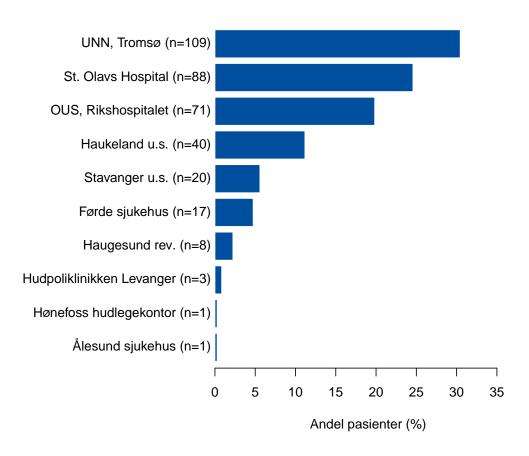
Tabell 2: Antall unike pasienter per år

Andel registrert av deltagende avdelinger



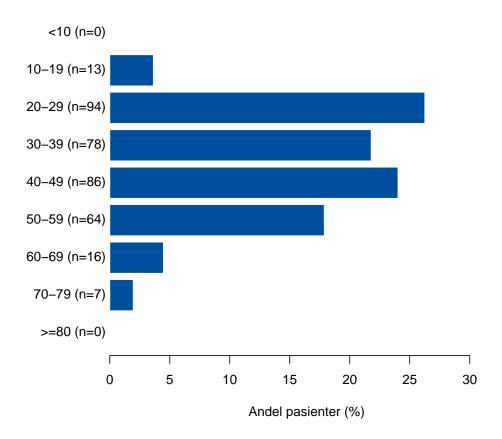
Figur 1: Registrerende avdelinger i Hisreg 2021.

Andel unike pasienter registrert av deltagende avdelinger



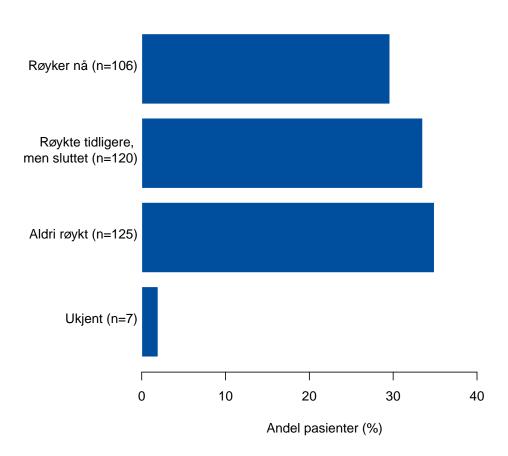
Figur 2: Registrerende avdelinger i Hisreg 2021.

Aldersfordeling i registeret



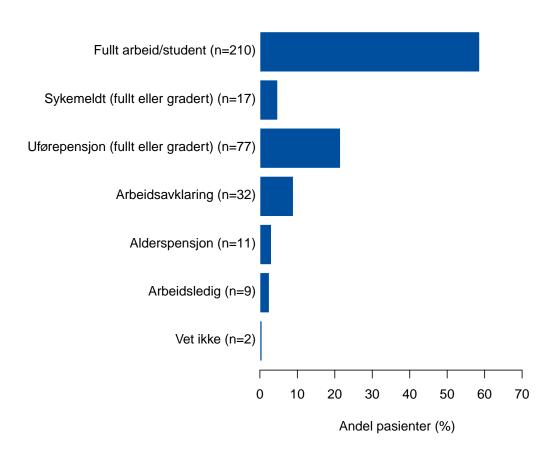
Figur 3: Pasientenes aldersfordeling ved intervensjon

Pasientgruppens røykevaner

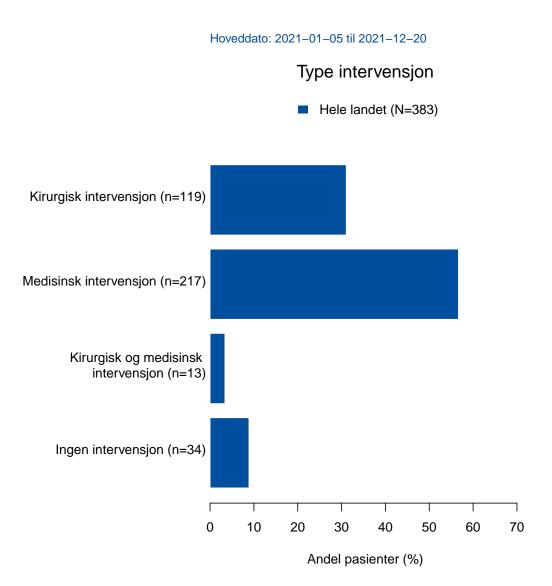


Figur 4: Røykevaner preintervensjon

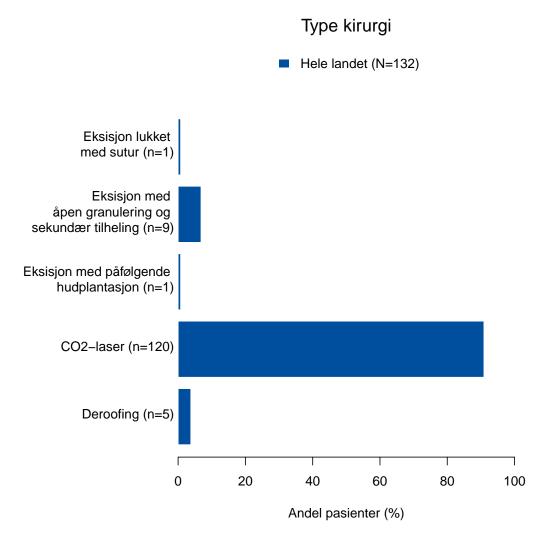
Arbeidsstatus preintervensjon



Figur 5: Arbeidsstatus før



Figur 6: Type intervensjon



Figur 7: Type kirurgi

Type medisinsk behandling

Hele landet (N=230)

Biologisk behandling (n=36)

Antibiotisk behandling (n=81)

Antiinflammatorisk behandling (n=18)

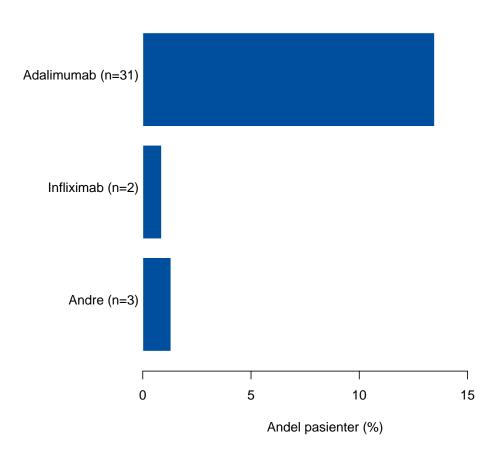
Analgetika (n=14)

Lokalisert medisinsk behandling (n=158)

Figur 8: Type medisinsk behandling

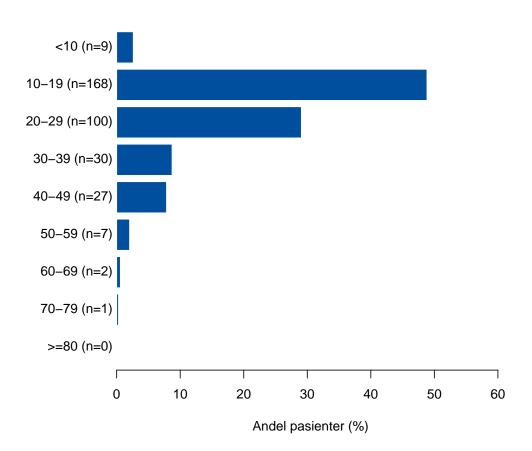
Andel pasienter (%)

Type biologisk behandling



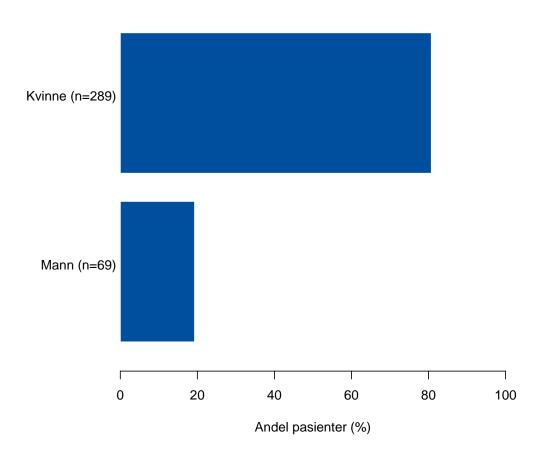
Figur 9: Type biologisk behandling

Alder ved første byll



Figur 10: Alder ved første byll

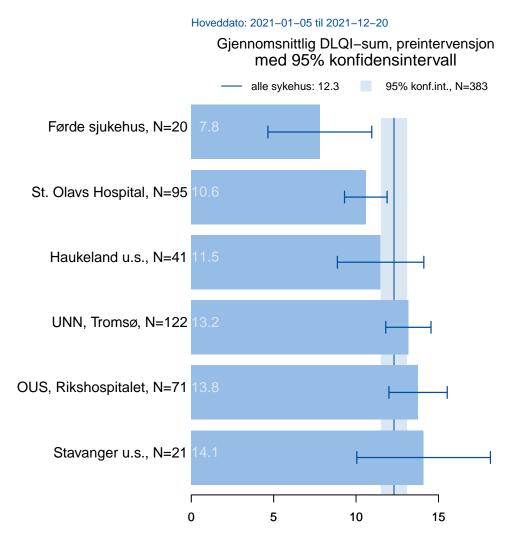
Kjønnsfordeling HISREG



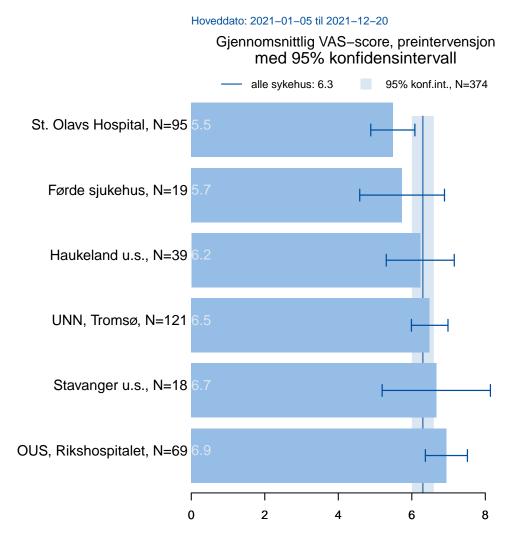
Figur 11: Kjønnsfordeling

Hoveddato: 2021-01-05 til 2021-12-20 Gjennomsnittlig BMI, preintervensjon med 95% konfidensintervall alle sykehus: 30.4 95% konf.int., N=271 OUS, Rikshospitalet, N=51 29.9 Haukeland u.s., N=31 29.9 Stavanger u.s., N=20 30.1 St. Olavs Hospital, N=71 30.2 UNN, Tromsø, N=67 31.1 Førde sjukehus, N=18 32.2 0 5 10 20 25 30 35 15

Figur 12: Gjennomsnittlig BMI ved preintervensjon



Figur 13: Gjennomsnittlig DLQI-sum ved preintervensjon



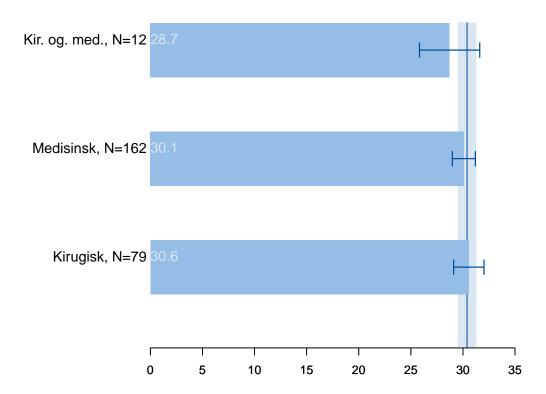
Figur 14: Gjennomsnittlig VAS-score ved preintervensjon

Hoveddato: 2021-01-05 til 2021-12-20

Figur 15: Gjennomsnittlig IHS4-score ved preintervensjon

Gjennomsnittlig BMI, preintervensjon med 95% konfidensintervall

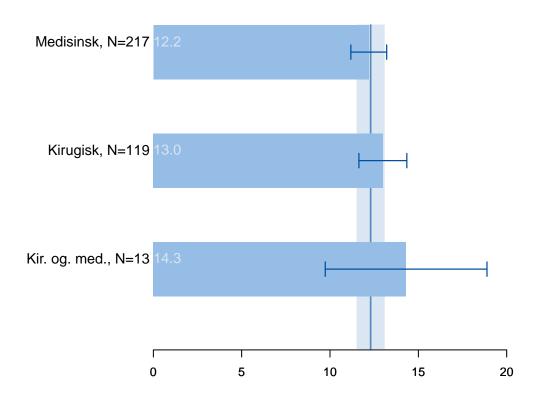
alle sykehus: 30.4 95% konf.int., N=271



Figur 16: Gjennomsnittlig BMI ved preintervensjon

Gjennomsnittlig DLQI-sum, preintervensjon med 95% konfidensintervall

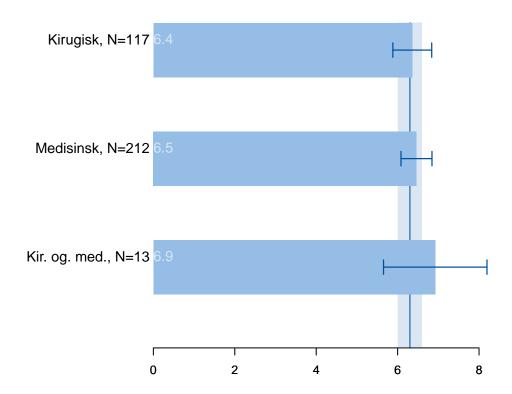
alle sykehus: 12.3
95% konf.int., N=383



Figur 17: Gjennomsnittlig DLQI-sum ved preintervensjon

Gjennomsnittlig VAS-score, preintervensjon med 95% konfidensintervall

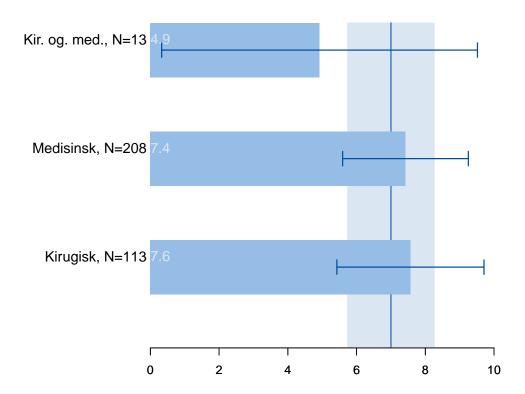
alle sykehus: 6.3 95% konf.int., N=374



Figur 18: Gjennomsnittlig VAS-score ved preintervensjon

Gjennomsnittlig IHS4-score, preintervensjon med 95% konfidensintervall

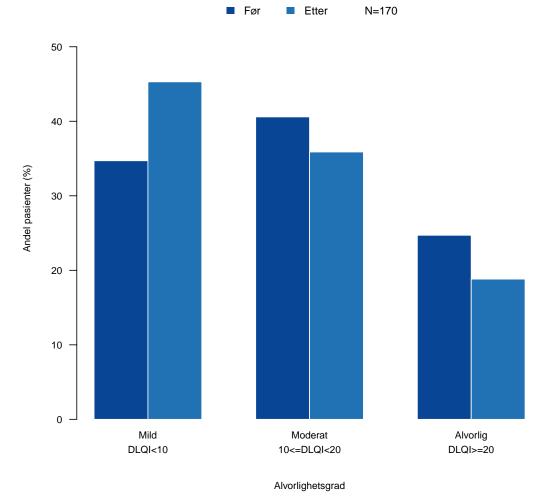
alle sykehus: 7
95% konf.int., N=364



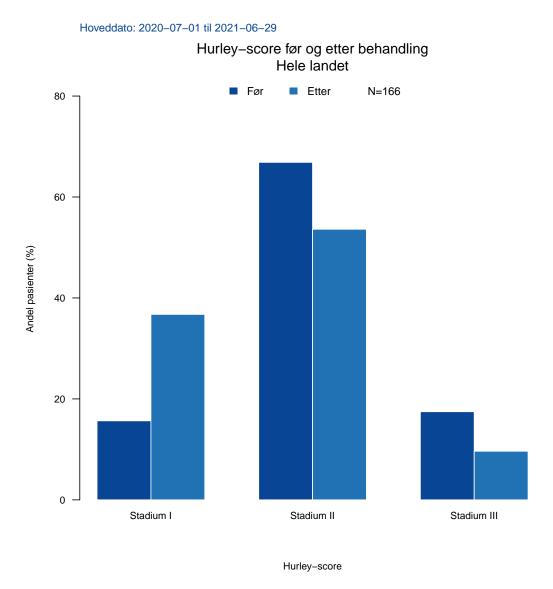
Figur 19: Gjennomsnittlig IHS4-score ved preintervensjon

Hoveddato: 2020-07-01 til 2021-06-29

DLQI alvorlighetsgrad før og etter intervensjon Hele landet



Figur 20: fordeling av DLQI, før og etter

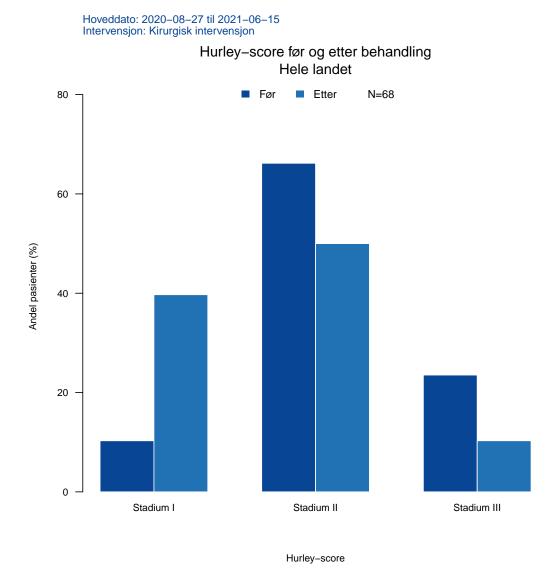


Figur 21: fordeling av Hurleyscore, før og etter

Hoveddato: 2020–08–27 til 2021–06–15 Intervensjon: Kirurgisk intervensjon DLQI alvorlighetsgrad før og etter intervensjon Hele landet Etter N=68 60 50 40 Andel pasienter (%) 30 20 10 Mild Moderat Alvorlig DLQI<10 10<=DLQI<20 DLQI>=20

Figur 22: fordeling av DLQI, før og etter

Alvorlighetsgrad

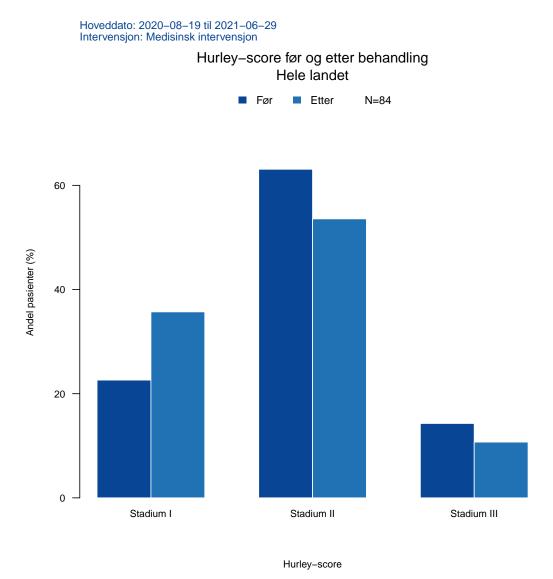


Figur 23: fordeling av Hurleyscore, før og etter

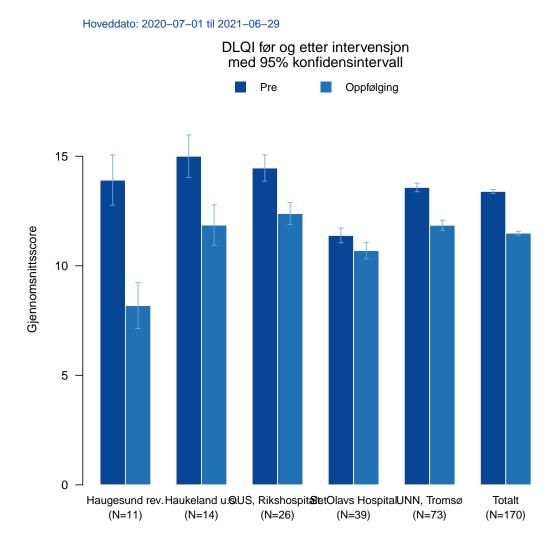
Hoveddato: 2020–08–19 til 2021–06–29 Intervensjon: Medisinsk intervensjon DLQI alvorlighetsgrad før og etter intervensjon Hele landet ■ Før Etter N=87 50 40 Andel pasienter (%) 30 20 10 Mild Moderat Alvorlig DLQI<10 10<=DLQI<20 DLQI>=20

Figur 24: fordeling av DLQI, før og etter

Alvorlighetsgrad



Figur 25: fordeling av Hurleyscore, før og etter



Figur 26: Gj. sn. DLQI før og etter fordelt på sykehus

Hoveddato: 2020-07-01 til 2021-06-29 Hvor plaget er pasienten? Visuell analog skala (VAS) fra 0–10 med 95% konfidensintervall Pre Oppfølging 8 6 Gjennomsnittsscore 2 0 Haugesund rev. Haukeland u. QUS, Rikshospit alet Olavs Hospital UNN, Tromsø Totalt (N=11) (N=14)(N=26) (N=37) (N=70) (N=165)

Figur 27: Gj. sn. VAS før og etter fordelt på sykehus

IHS4-score før og etter intervensjon med 95% konfidensintervall 25 Pre Oppfølging 20 Gjennomsnittsscore 15 10 5 0 Haugesund rev. Haukeland u. Q.U.S., Rikshospit at Olavs Hospital UNN, Tromsø Totalt (N=11) (N=12) (N=20) (N=34)(N=77) (N=161)

Hoveddato: 2020-07-01 til 2021-06-29

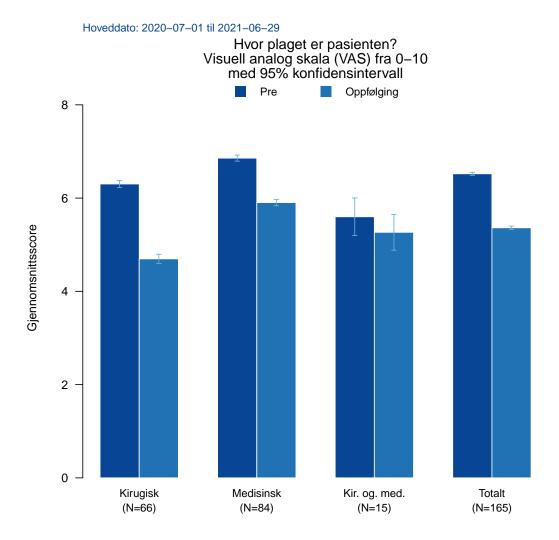
Figur 28: Gj. sn. IHS4-score før og etter fordelt på sykehus

(N=170)

Hoveddato: 2020-07-01 til 2021-06-29 DLQI før og etter intervensjon med 95% konfidensintervall Pre Oppfølging 15 Gjennomsnittsscore 10 5 0 -Kirugisk (N=68) Kir. og. med. (N=15) Medisinsk Totalt

Figur 29: Gj. sn. DLQI før og etter fordelt på intervensjonstype

(N=87)

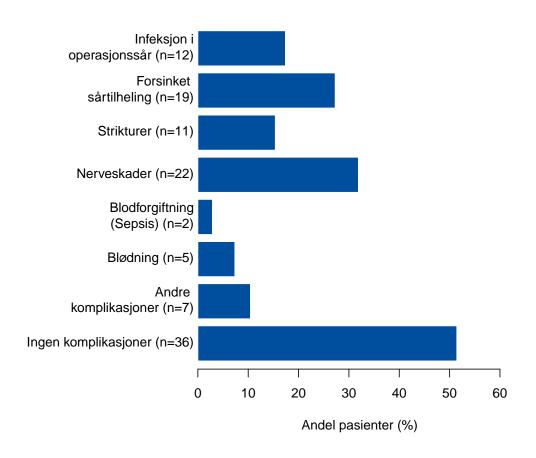


Figur 30: Gj. sn. VAS før og etter fordelt på intervensjonstype

Hoveddato: 2020-07-01 til 2021-06-30

Komplikasjoner ved kirugisk behandling

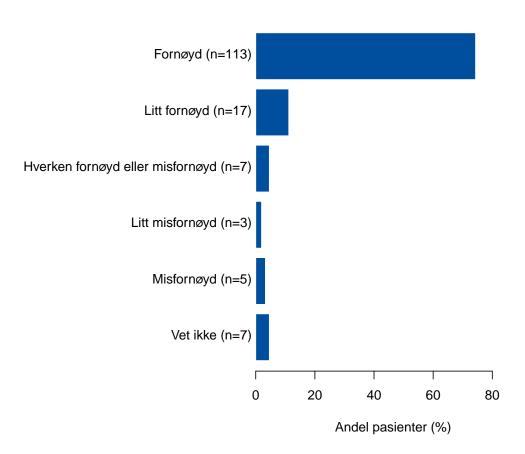
■ Hele landet (N=70)



Figur 31: Komplikasjoner ved kirurgisk behandling

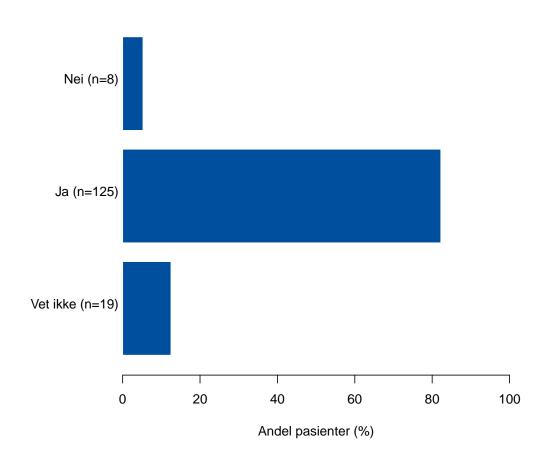
Hoveddato: 2020-07-01 til 2021-06-30

Hvor fornøyd var du med behandlingen som ble gitt?

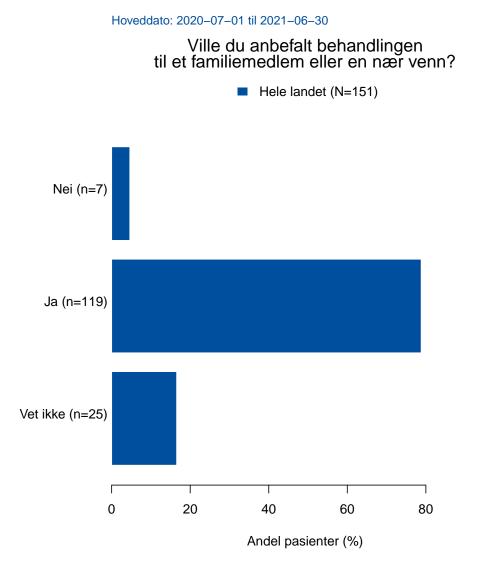


Figur 32: Pasienttilfredshet

Hoveddato: 2020-07-01 til 2021-06-30 Ville du takket ja til samme behandling på nytt?



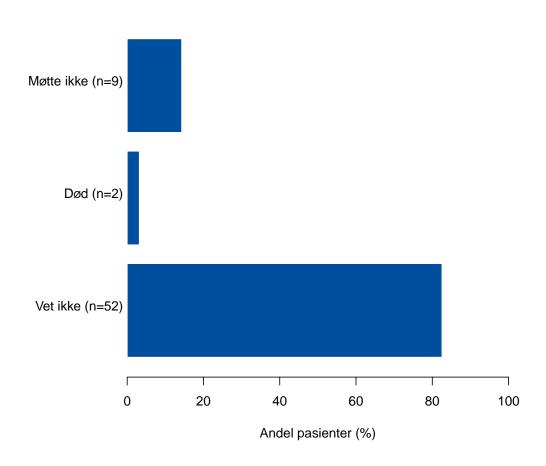
Figur 33: Ville du takket ja til samme behandling på nytt?



Figur 34: Ville du anbefalt behandlingen til et familiemedlem eller en nær venn?

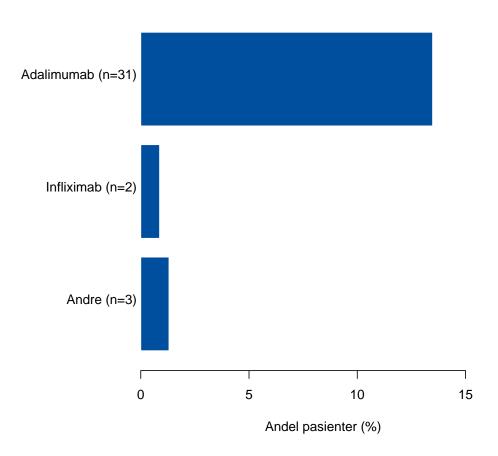
Hoveddato: 2020-07-01 til 2021-06-30

Hvorfor kan ikke oppfølgingsskjemaet fylles ut?

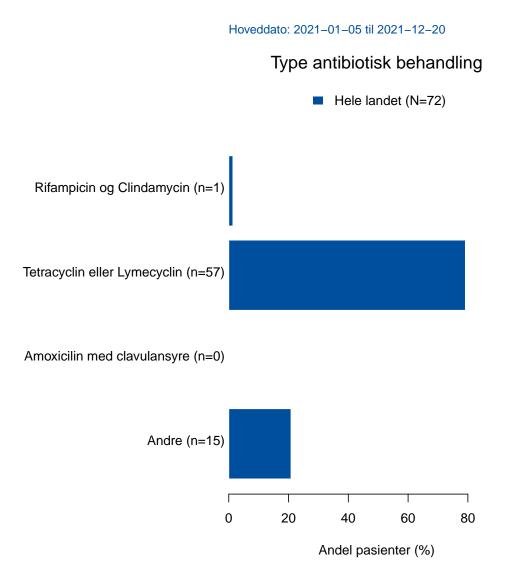


Figur 35: Hvorfor kan ikke oppfølgingsskjemaet fylles ut?

Type biologisk behandling



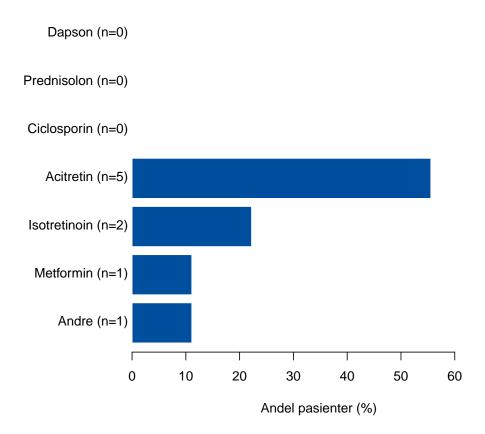
Figur 36: Type biologisk behandling



Figur 37: Type antibiotisk behandling

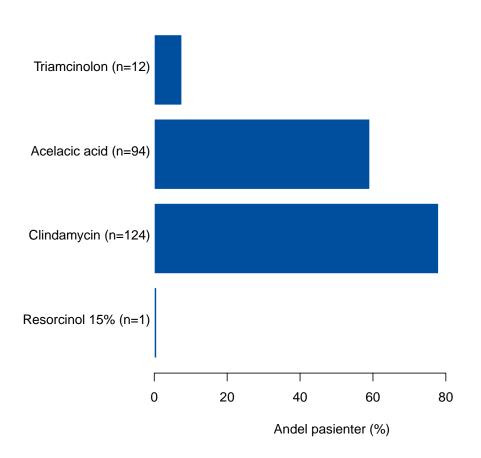
Antiinflammatorisk behandling

■ Hele landet (N=9)



Figur 38: Type antiinflammatorisk behandling

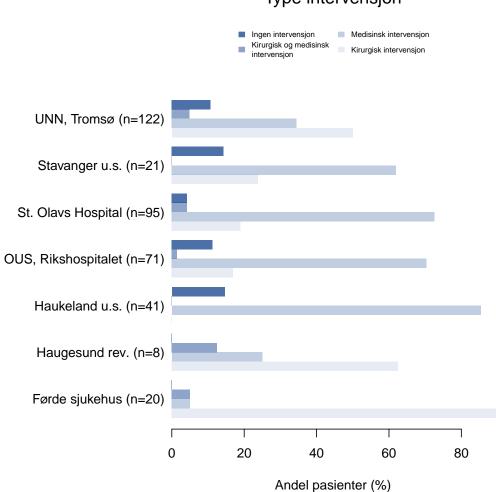
Type lokalisert medisinsk behandling



Figur 39: Type lokalisert medisinsk behandling

Type intervensjon

Hoveddato: 2021-01-05 til 2021-12-20

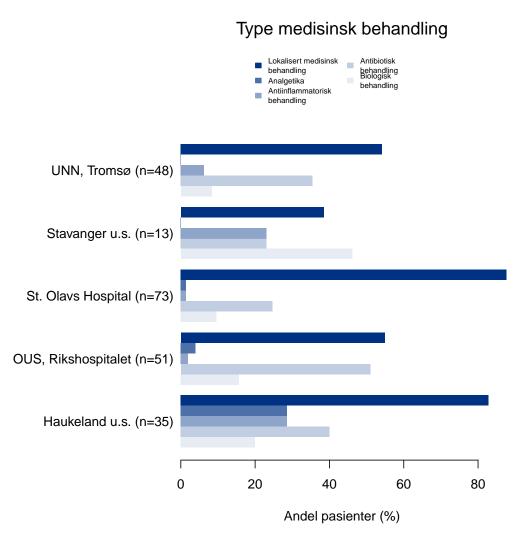


Figur 40: Type behandling, avdelingsvis

Type kirurgi Eksisjon med åpen granulering og sekundær tilheling Eksisjon lukket med sutur CO2-laser Eksisjon med påfølgende hudplantasjon UNN, Tromsø (n=67) Stavanger u.s. (n=5) St. Olavs Hospital (n=22) OUS, Rikshospitalet (n=13) Haugesund rev. (n=6) Førde sjukehus (n=19) 0 20 40 60 80 100

Figur 41: Type kirurgisk behandling, avdelingsvis

Andel pasienter (%)



Figur 42: Type medisinsk behandling, avdelingsvis