Figurer og tabeller for årsrapport Hisreg 2021

Hisreg

8. juni 2022

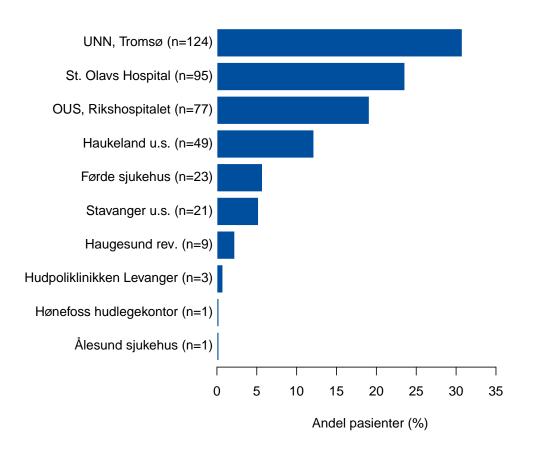
	2017	2018	2019	2020	2021	Sum
Førde sjukehus	0	0	0	2	23	25
Haugesund rev.	1	15	19	25	9	69
Haukeland u.s.	16	12	13	52	49	142
Hudpoliklinikken Levanger	0	0	2	1	3	6
Hønefoss hudlegekontor	0	0	0	0	1	1
Nordlandssykehuset, Bodø	0	0	0	11	0	11
OUS, Rikshospitalet	68	19	26	36	77	226
St. Olavs Hospital	32	24	96	99	95	346
Stavanger u.s.	38	4	10	26	21	99
UNN, Tromsø	196	208	168	88	124	784
Ålesund sjukehus	0	0	0	0	1	1
Sum	351	282	334	340	403	1710

Tabell 1: Antall forløp startet siste 5 år

SykehusNavn	2017	2018	2019	2020	2021
Førde sjukehus	0	0	0	2	17
Haugesund rev.	1	13	15	24	9
Haukeland u.s.	15	12	13	50	48
Hudpoliklinikken Levanger	0	0	1	1	3
Hønefoss hudlegekontor	0	0	0	0	1
Nordlandssykehuset, Bodø	0	0	0	11	0
OUS, Rikshospitalet	64	19	23	34	77
St. Olavs Hospital	31	21	72	88	88
Stavanger u.s.	37	4	9	26	20
UNN, Tromsø	143	145	128	73	110
Ålesund sjukehus	0	0	0	0	1
Sum	291	214	261	309	374

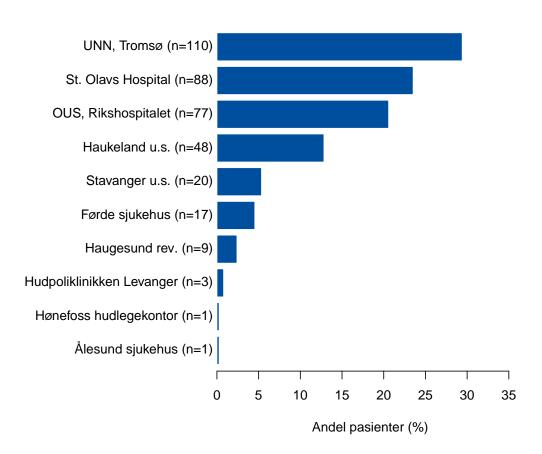
Tabell 2: Antall unike pasienter per år

Andel registrert av deltagende avdelinger



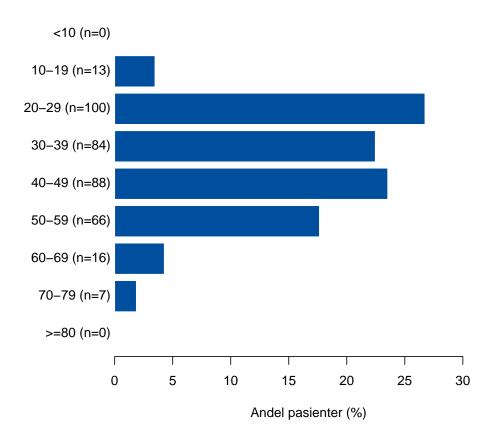
Figur 1: Registrerende avdelinger i Hisreg 2021.

Andel unike pasienter registrert av deltagende avdelinger



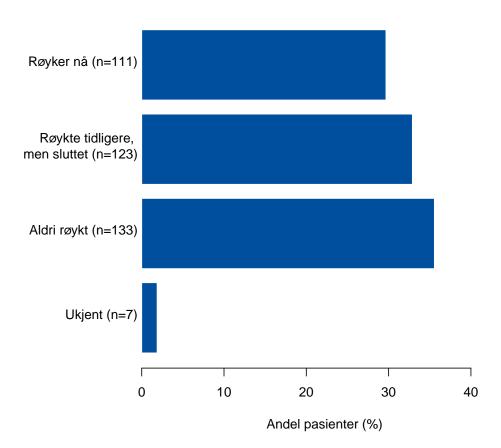
Figur 2: Registrerende avdelinger i Hisreg 2021.

Aldersfordeling i registeret



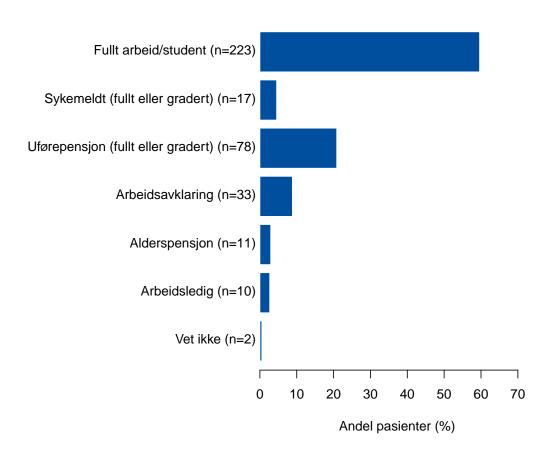
Figur 3: Pasientenes aldersfordeling ved intervensjon

Pasientgruppens røykevaner

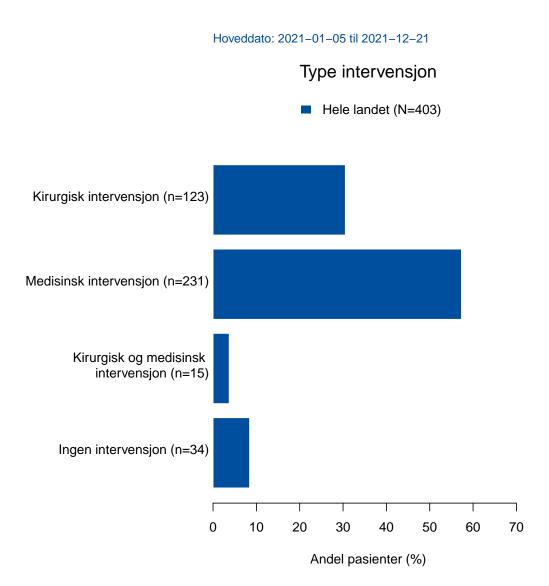


Figur 4: Røykevaner preintervensjon

Arbeidsstatus preintervensjon



Figur 5: Arbeidsstatus før



Figur 6: Type intervensjon

Type kirurgi Hele landet (N=138) Eksisjon lukket med sutur (n=1) Eksisjon med åpen granulering og sekundær tilheling (n=10) Eksisjon med påfølgende hudplantasjon (n=1) CO2-laser (n=126) Deroofing (n=5) 0 20 40 60 80 100

Hoveddato: 2021-01-05 til 2021-12-21

Figur 7: Type kirurgi

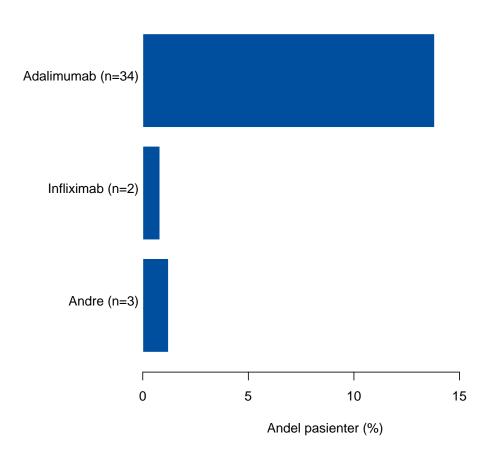
Andel pasienter (%)

Hoveddato: 2021-01-05 til 2021-12-21 Type medisinsk behandling ■ Hele landet (N=246) Biologisk behandling (n=39) Antibiotisk behandling (n=85) Antiinflammatorisk behandling (n=20) Analgetika (n=14) Lokalisert medisinsk behandling (n=169) 0 20 40 60 80

Figur 8: Type medisinsk behandling

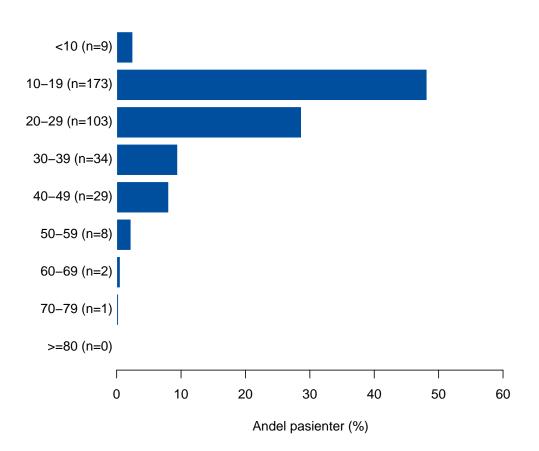
Andel pasienter (%)

Type biologisk behandling



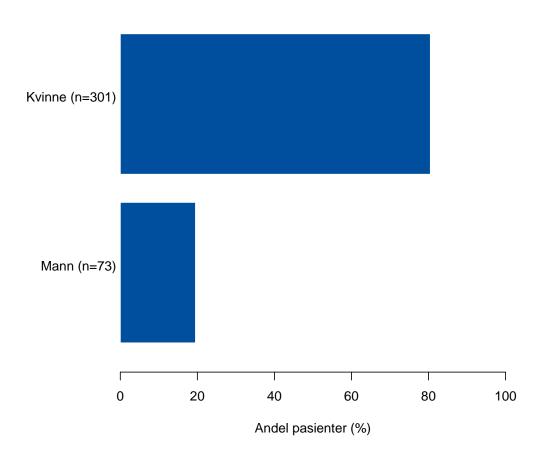
Figur 9: Type biologisk behandling

Alder ved første byll



Figur 10: Alder ved første byll

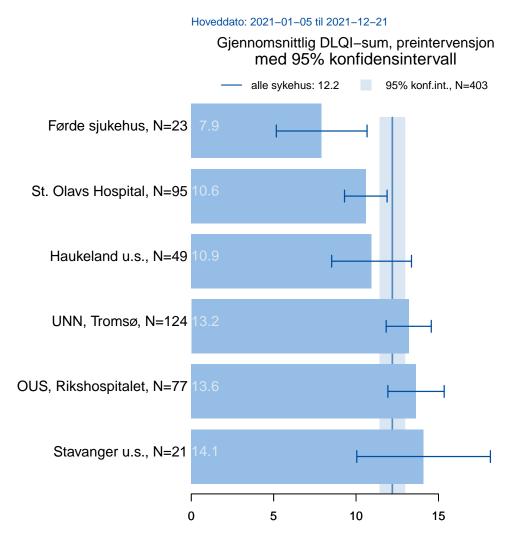
Kjønnsfordeling HISREG



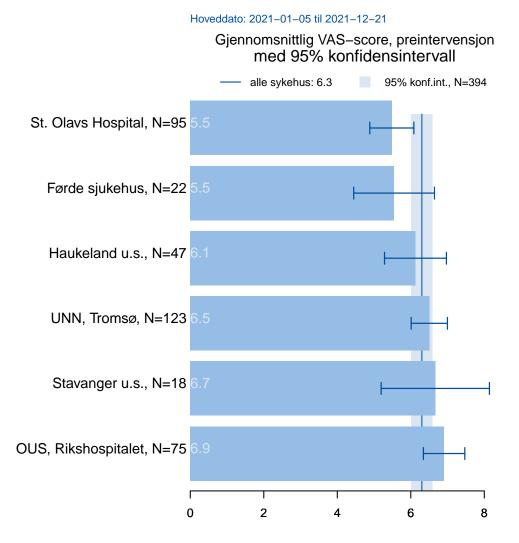
Figur 11: Kjønnsfordeling

Hoveddato: 2021-01-05 til 2021-12-21 Gjennomsnittlig BMI, preintervensjon med 95% konfidensintervall alle sykehus: 30.1 95% konf.int., N=290 OUS, Rikshospitalet, N=57 29.5 Haukeland u.s., N=39 29.6 Stavanger u.s., N=20 30.1 St. Olavs Hospital, N=71 30.2 UNN, Tromsø, N=68 31.0 Førde sjukehus, N=21 0 5 10 15 20 25 30 35

Figur 12: Gjennomsnittlig BMI ved preintervensjon



Figur 13: Gjennomsnittlig DLQI-sum ved preintervensjon



Figur 14: Gjennomsnittlig VAS-score ved preintervensjon

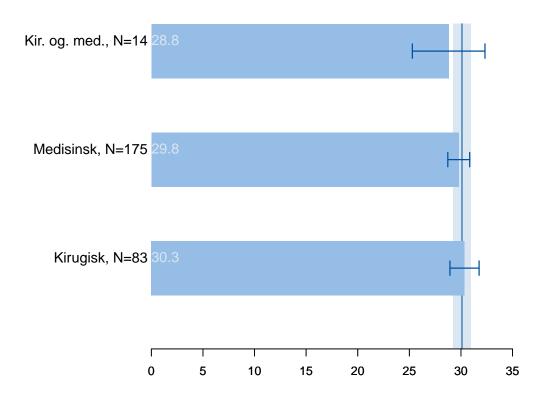
Gjennomsnittlig IHS4–score, preintervensjon med 95% konfidensintervall — alle sykehus: 6.9 95% konf.int., N=385 UNN, Tromsø, N=118 St. Olavs Hospital, N=90 5.3 Haukeland u.s., N=48 5.5 Førde sjukehus, N=21 OUS, Rikshospitalet, N=75 0 5 10 15

Hoveddato: 2021-01-05 til 2021-12-21

Figur 15: Gjennomsnittlig IHS4-score ved preintervensjon

Gjennomsnittlig BMI, preintervensjon med 95% konfidensintervall

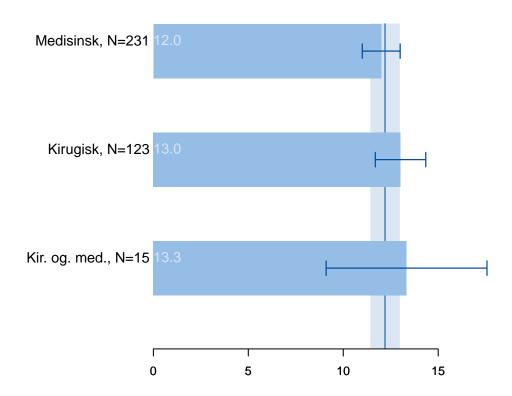
alle sykehus: 30.1
95% konf.int., N=290



Figur 16: Gjennomsnittlig BMI ved preintervensjon

Gjennomsnittlig DLQI-sum, preintervensjon med 95% konfidensintervall

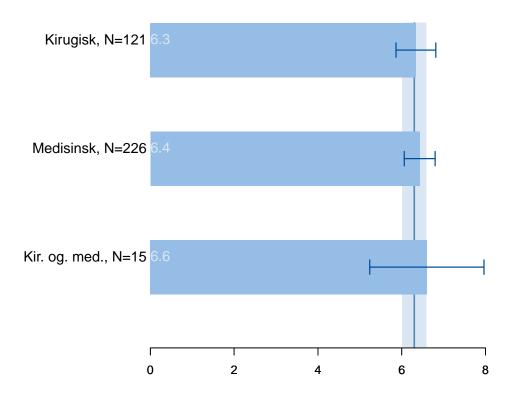
alle sykehus: 12.2
95% konf.int., N=403



Figur 17: Gjennomsnittlig DLQI-sum ved preintervensjon

Gjennomsnittlig VAS-score, preintervensjon med 95% konfidensintervall

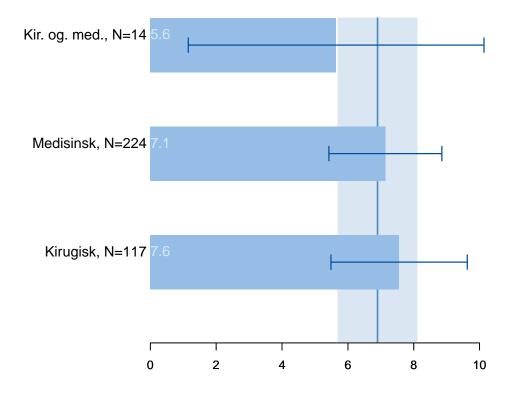
alle sykehus: 6.3 95% konf.int., N=394



Figur 18: Gjennomsnittlig VAS-score ved preintervensjon

Gjennomsnittlig IHS4-score, preintervensjon med 95% konfidensintervall

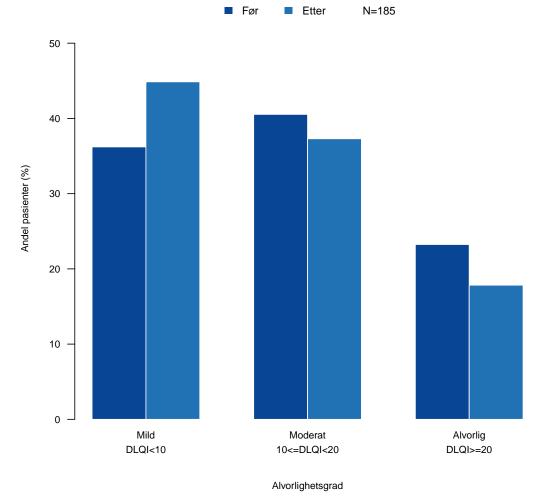
alle sykehus: 6.9 95% konf.int., N=385



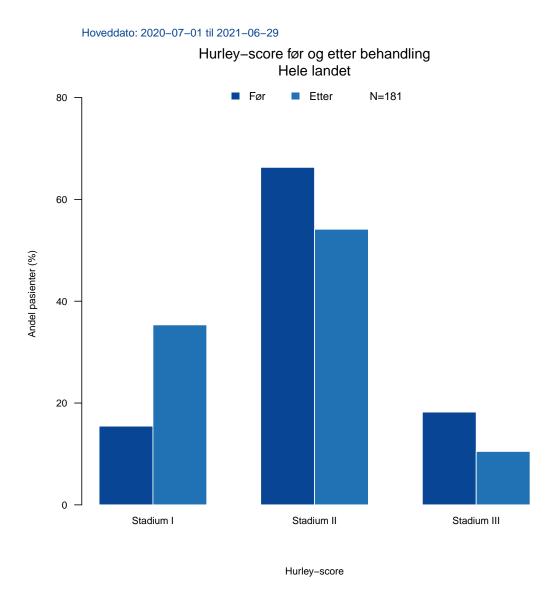
Figur 19: Gjennomsnittlig IHS4-score ved preintervensjon

Hoveddato: 2020-07-01 til 2021-06-29

DLQI alvorlighetsgrad før og etter intervensjon Hele landet



Figur 20: fordeling av DLQI, før og etter



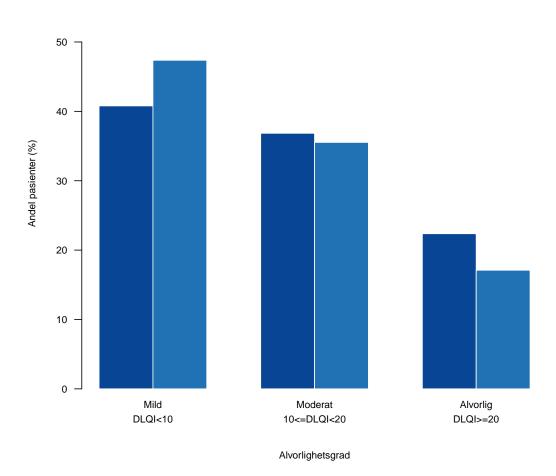
Figur 21: fordeling av Hurleyscore, før og etter

Hoveddato: 2020–08–27 til 2021–06–16
Intervensjon: Kirurgisk intervensjon

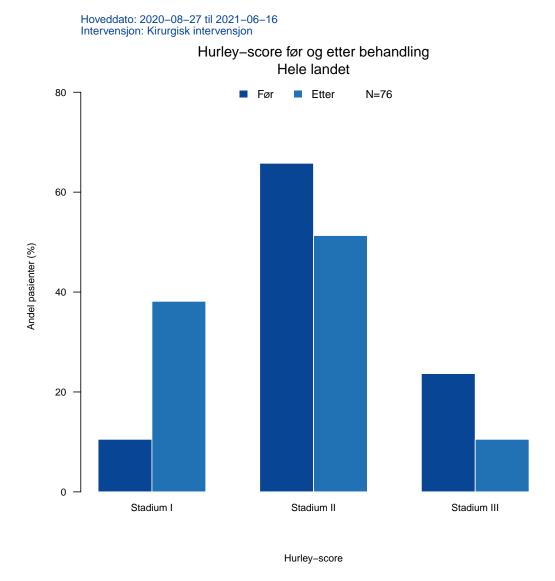
DLQI alvorlighetsgrad før og etter intervensjon

Hele landet

Før Etter N=76



Figur 22: fordeling av DLQI, før og etter

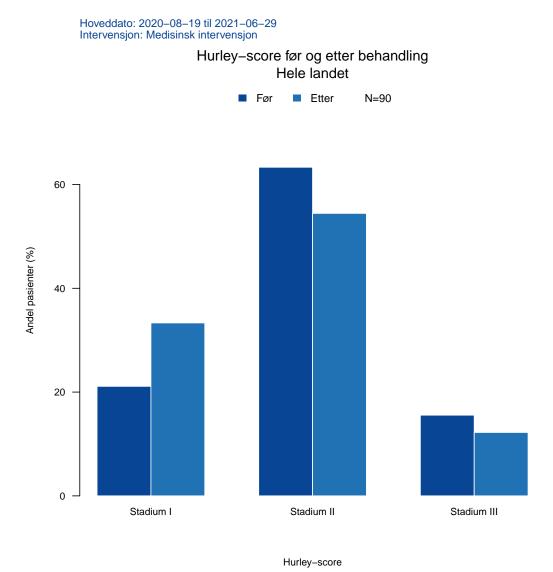


Figur 23: fordeling av Hurleyscore, før og etter

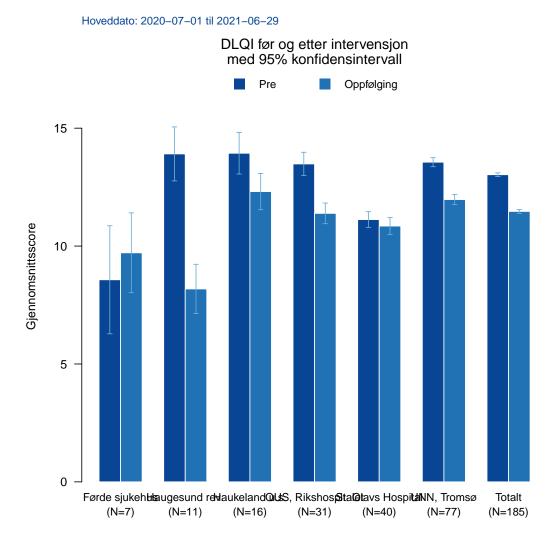
Hoveddato: 2020–08–19 til 2021–06–29 Intervensjon: Medisinsk intervensjon DLQI alvorlighetsgrad før og etter intervensjon Hele landet ■ Før Etter N=93 50 40 Andel pasienter (%) 30 20 10 Mild Moderat Alvorlig DLQI<10 10<=DLQI<20 DLQI>=20

Figur 24: fordeling av DLQI, før og etter

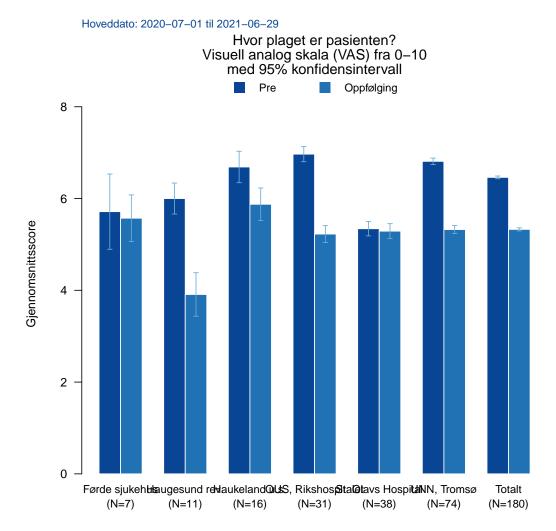
Alvorlighetsgrad



Figur 25: fordeling av Hurleyscore, før og etter



Figur 26: Gj. sn. DLQI før og etter fordelt på sykehus



Figur 27: Gj. sn. VAS før og etter fordelt på sykehus

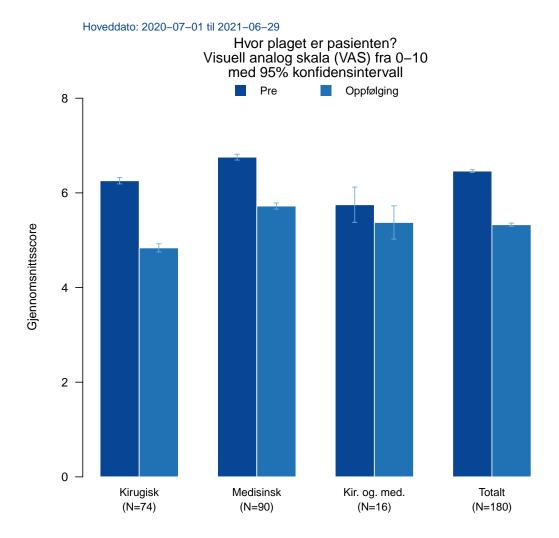
IHS4-score før og etter intervensjon med 95% konfidensintervall Pre Oppfølging 20 15 Gjennomsnittsscore 10 5 0 $\textit{Førde sjukeh} \textbf{\textit{bla}} \textbf{\textit{ugesund rehlaukelandQuLtS}}, \, \textit{Rikshos} \textbf{\textit{fla@t}} \textbf{\textit{avs HospitalNN}}, \, \textit{Tromsø}$ Totalt (N=6) (N=11) (N=14) (N=25) (N=35) (N=80) (N=174)

Hoveddato: 2020-07-01 til 2021-06-29

Figur 28: Gj. sn. IHS4-score før og etter fordelt på sykehus

Hoveddato: 2020-07-01 til 2021-06-29 DLQI før og etter intervensjon med 95% konfidensintervall Pre Oppfølging 15 Kirugisk (N=76) Medisinsk (N=93) Oppfølging Kir. og. med. (N=185)

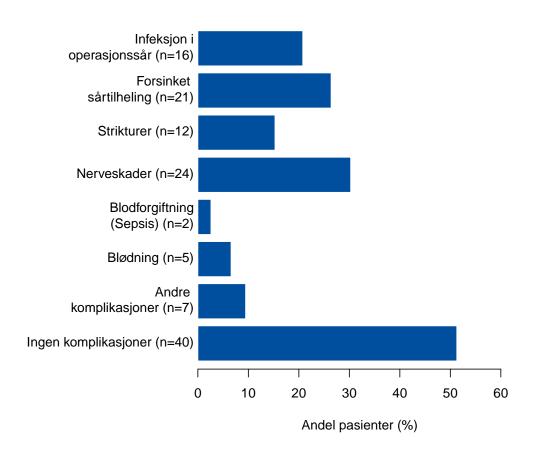
Figur 29: Gj. sn. DLQI før og etter fordelt på intervensjonstype



Figur 30: Gj. sn. VAS før og etter fordelt på intervensjonstype

Hoveddato: 2020-07-01 til 2021-06-30

Komplikasjoner ved kirugisk behandling

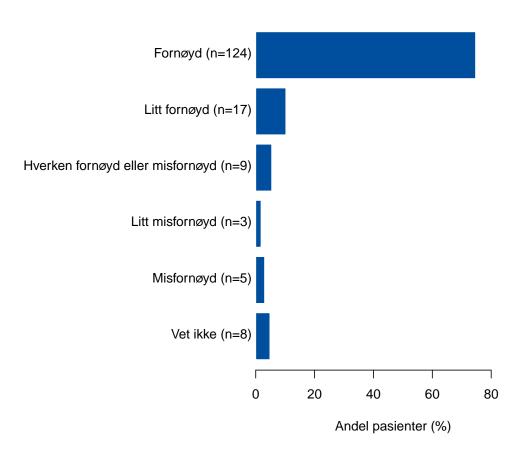


Figur 31: Komplikasjoner ved kirurgisk behandling

Hoveddato: 2020-07-01 til 2021-06-30

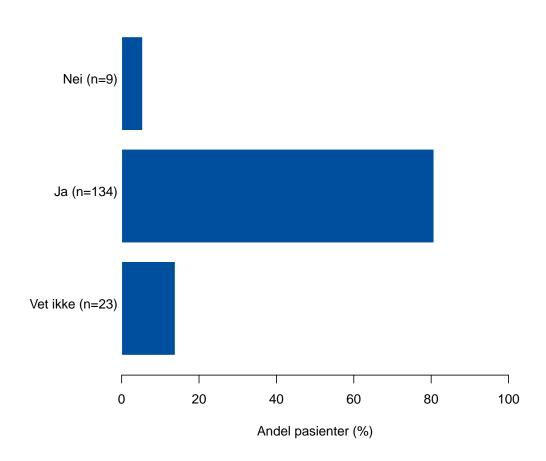
Hvor fornøyd var du med behandlingen som ble gitt?

■ Hele landet (N=166)

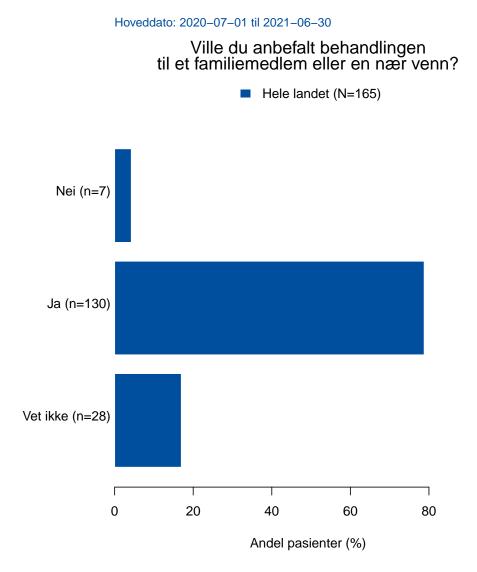


Figur 32: Pasienttilfredshet

Hoveddato: 2020–07–01 til 2021–06–30 Ville du takket ja til samme behandling på nytt? ■ Hele landet (N=166)



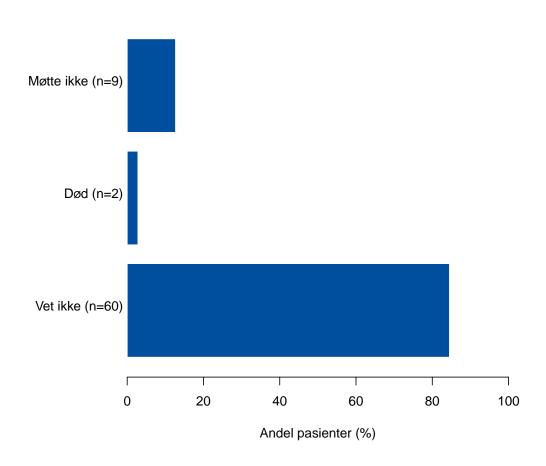
Figur 33: Ville du takket ja til samme behandling på nytt?



Figur 34: Ville du anbefalt behandlingen til et familiemedlem eller en nær venn?

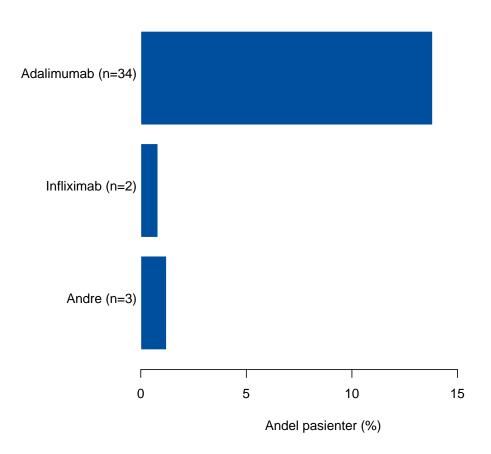
Hoveddato: 2020-07-01 til 2021-06-30

Hvorfor kan ikke oppfølgingsskjemaet fylles ut?



Figur 35: Hvorfor kan ikke oppfølgingsskjemaet fylles ut?

Type biologisk behandling



Figur 36: Type biologisk behandling

Variabel	Kompletthet (%)
Alder	100.0
Kjønn	100.0
Røykestatus	98.3
Yrkesstatus	99.5
Tidligere kirurgi	98.8
Medikamenthistorikk	98.5
Antall smertefulle byller	100.0
DLQI	100.0
UtdanningSSB	100.0
Familie og sykdom	66.0
BMI	72.0
IHS4SCORE	95.5

Tabell 3: Kompletthet av utvalgte variabler. Ukjent regnes som manglende. Gjelder 2021

Variabel	Kompletthet (%)
Alder	100.0
Kjønn	100.0
Røykestatus	100.0
Yrkesstatus	100.0
Tidligere kirurgi	100.0
Medikamenthistorikk	100.0
Antall smertefulle byller	100.0
DLQI	100.0
UtdanningSSB	100.0
Familie og sykdom	100.0
BMI	72.0
IHS4SCORE	95.5

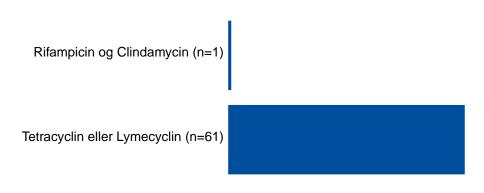
Tabell 4: Kompletthet av utvalgte variabler. Ukjent regnes som utfylt. Gjelder 2021

Variabel	Kompletthet (%)
Røykestatus	77.6
Yrkesstatus	77.6
Antall smertefulle byller	77.6
DLQLPOST	77.6
Fornøydhet	71.0

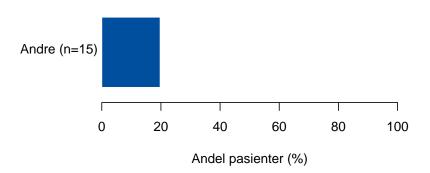
Tabell 5: Kompletthet av utvalgte variabler på oppfølging. Ukjent regnes som utfylt. Gjelder forløp startet i 2021. Utvalg: de med OppflgRegStatus lik 1 eller 2.

Type antibiotisk behandling

■ Hele landet (N=76)



Amoxicilin med clavulansyre (n=0)



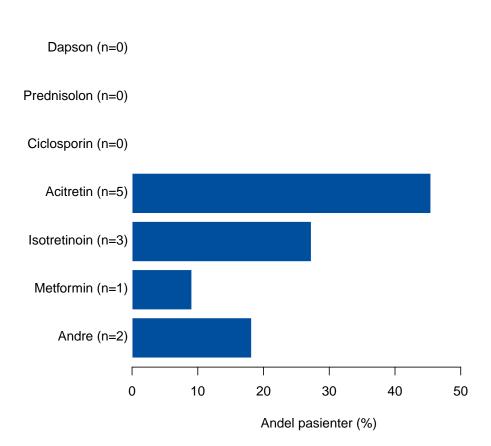
Figur 37: Type antibiotisk behandling

Variabel	Kompletthet (%)
Røykestatus	76.0
Yrkesstatus	77.6
Antall smertefulle byller	77.6
DLQLPOST	77.6
Fornøydhet	68.3

Tabell 6: Kompletthet av utvalgte variabler på oppfølging. Ukjent/Vet ikke regnes som manglende. Gjelder forløp startet i 2021. "Utvalg: de med OppflgRegStatus lik 1 eller 2.

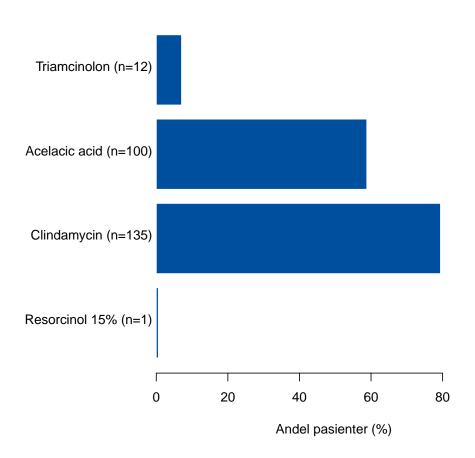
Antiinflammatorisk behandling

■ Hele landet (N=11)



Figur 38: Type antiinflammatorisk behandling

Type lokalisert medisinsk behandling



Figur 39: Type lokalisert medisinsk behandling

Type intervensjon Ingen intervensjon Medisinsk intervensjon Kirurgisk og medisinsk intervensjon Kirurgisk intervensjon UNN, Tromsø (n=124) Stavanger u.s. (n=21) St. Olavs Hospital (n=95) OUS, Rikshospitalet (n=77) Haukeland u.s. (n=49) Haugesund rev. (n=9) Førde sjukehus (n=23) 0 20 40 60 80

Hoveddato: 2021-01-05 til 2021-12-21

Figur 40: Type behandling, avdelingsvis

Andel pasienter (%)

Type kirurgi

Deroofing CO2-laser CO2-laser Eksisjon med åpen granulering og sekundør tilheling Eksisjon lukket med sutur UNN, Tromsø (n=67) Stavanger u.s. (n=5) St. Olavs Hospital (n=22) OUS, Rikshospitalet (n=16) Haugesund rev. (n=6) Førde sjukehus (n=22)

Figur 41: Type kirurgisk behandling, avdelingsvis

20

40

Andel pasienter (%)

60

80

100

0

Type medisinsk behandling Lokalisert medisinsk behandling Antibiotisk Beblogsking behandling Antibiotisk Beblogsking behandling UNN, Tromsø (n=50) Stavanger u.s. (n=13) St. Olavs Hospital (n=73) OUS, Rikshospitalet (n=55) Haukeland u.s. (n=43)

Hoveddato: 2021-01-05 til 2021-12-21

Figur 42: Type medisinsk behandling, avdelingsvis

Andel pasienter (%)