Figurer og tabeller for årsrapport Hisreg $2020\,$

Hisreg

7. juni 2021

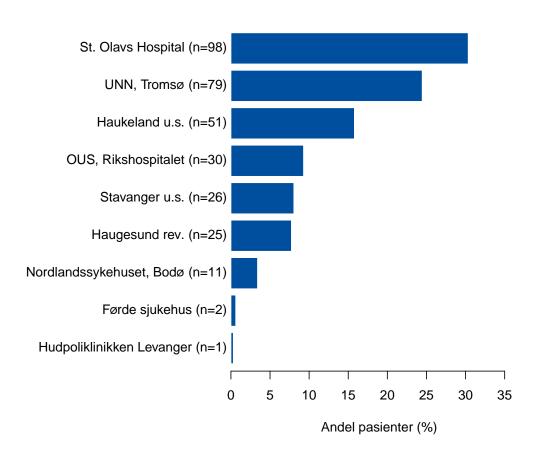
	2016	2017	2018	2019	2020	Sum
Førde sjukehus	0	0	0	0	2	2
Haugesund rev.	2	1	15	19	25	62
Haukeland u.s.	29	16	12	13	51	121
Hudpoliklinikken Levanger	0	0	0	2	1	3
Nordlandssykehuset, Bodø	0	0	0	0	11	11
OUS, Rikshospitalet	45	68	19	25	30	187
St. Olavs Hospital	22	32	24	96	98	272
Stavanger u.s.	36	38	4	10	26	114
UNN, Tromsø	149	196	208	167	79	799
Sum	283	351	282	332	323	1571

Tabell 1: Antall forløp startet siste 5 år

SykehusNavn	2016	2017	2018	2019	2020
Førde sjukehus	0	0	0	0	2
Haugesund rev.	2	1	13	15	25
Haukeland u.s.	28	15	12	13	51
Hudpoliklinikken Levanger	0	0	0	1	1
Nordlandssykehuset, Bodø	0	0	0	0	11
OUS, Rikshospitalet	43	64	19	23	29
St. Olavs Hospital	22	31	21	72	96
Stavanger u.s.	33	37	4	9	26
UNN, Tromsø	126	143	145	128	75
Sum	254	291	214	261	316

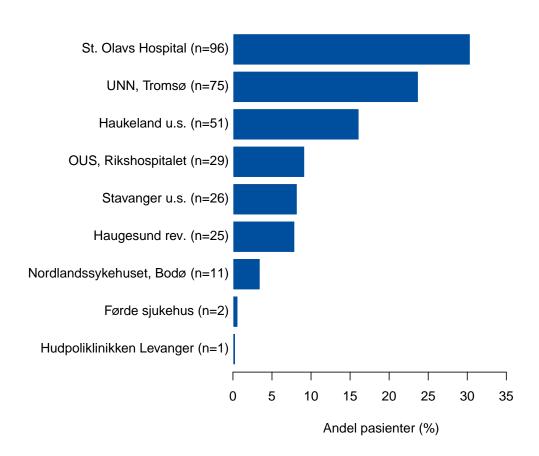
Tabell 2: Antall unike pasienter per år

Andel registrert av deltagende avdelinger



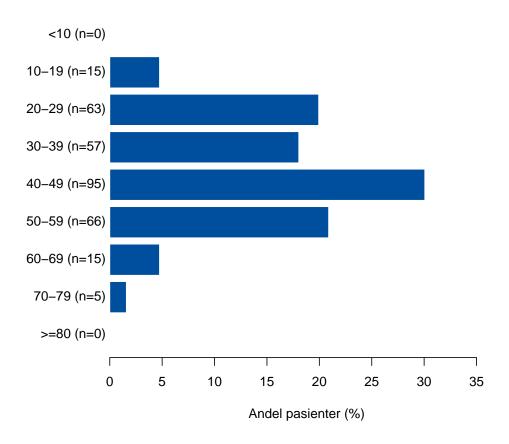
Figur 1: Registrerende avdelinger i Hisreg 2020.

Andel unike pasienter registrert av deltagende avdelinger



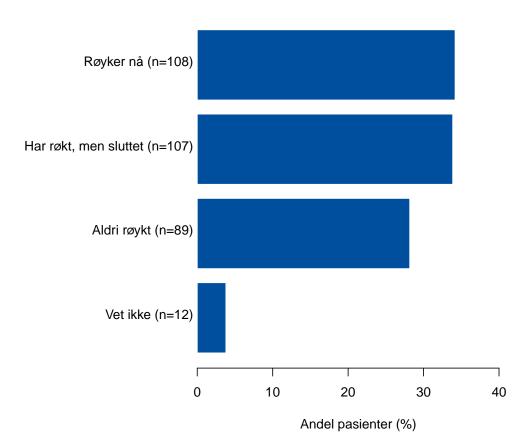
Figur 2: Registrerende avdelinger i Hisreg 2020.

Aldersfordeling i registeret



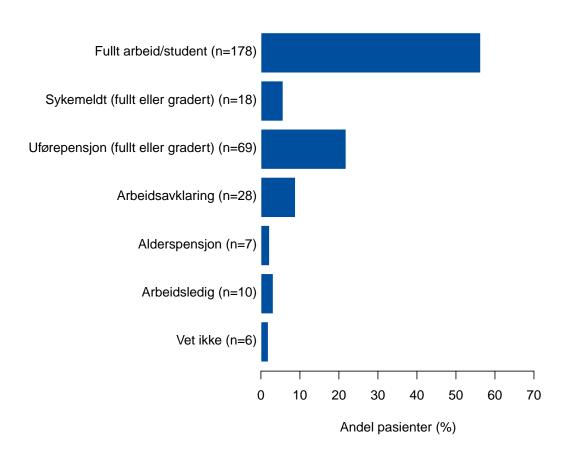
Figur 3: Pasientenes aldersfordeling ved intervensjon

Pasientgruppens røykevaner

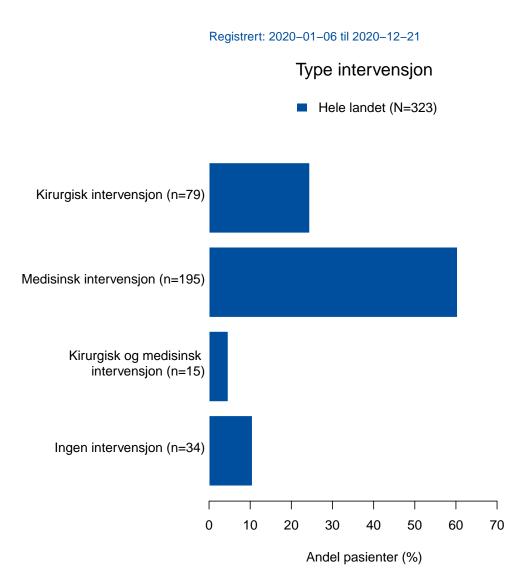


Figur 4: Røykevaner preintervensjon

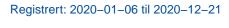
Arbeidsstatus preintervensjon



Figur 5: Arbeidsstatus før

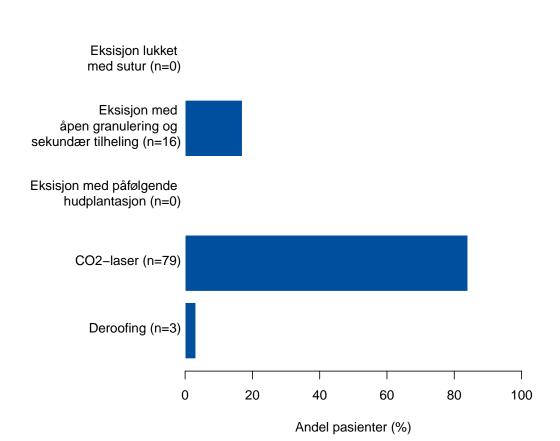


Figur 6: Type intervensjon



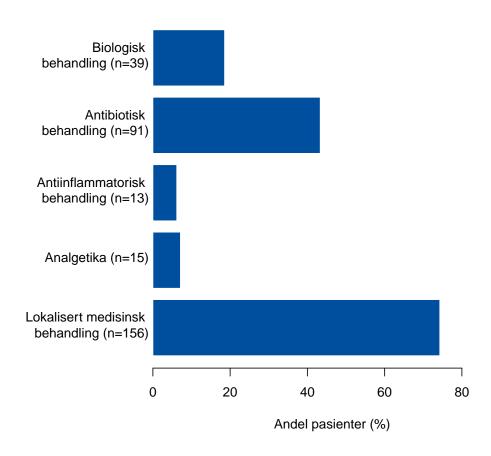
Type kirurgi

Hele landet (N=94)

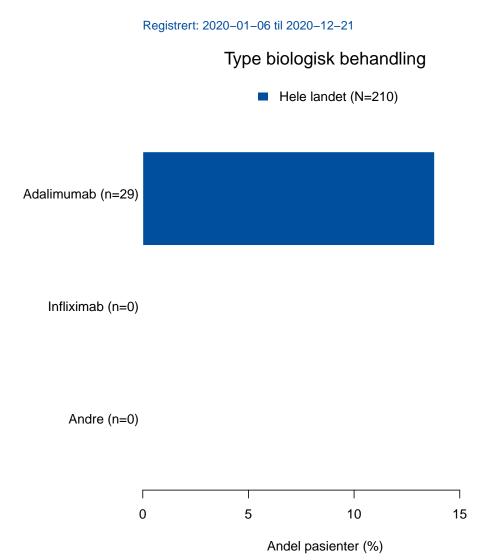


Figur 7: Type kirurgi

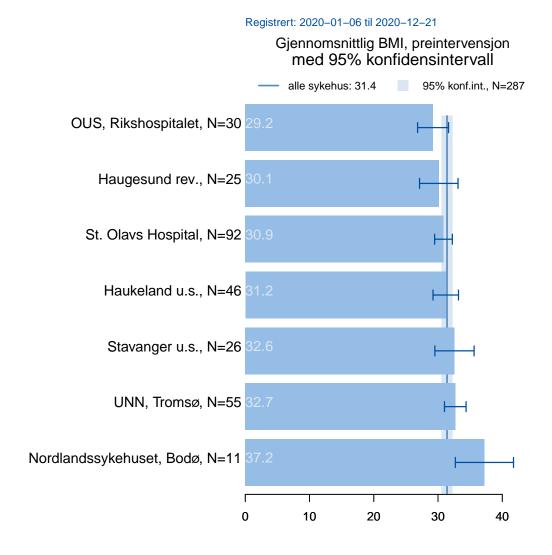
Type medisinsk behandling



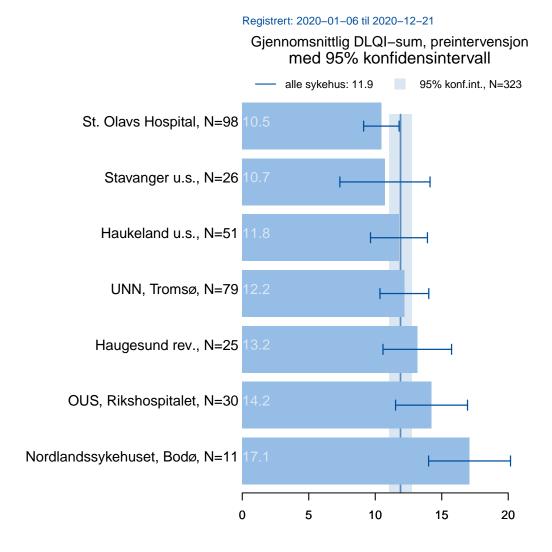
Figur 8: Type medisinsk behandling



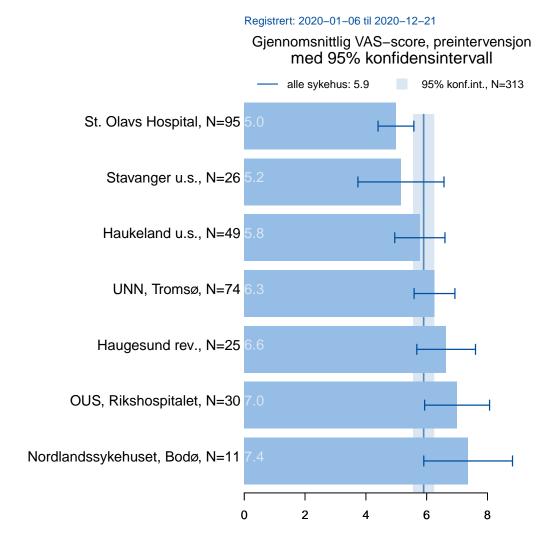
Figur 9: Type biologisk behandling



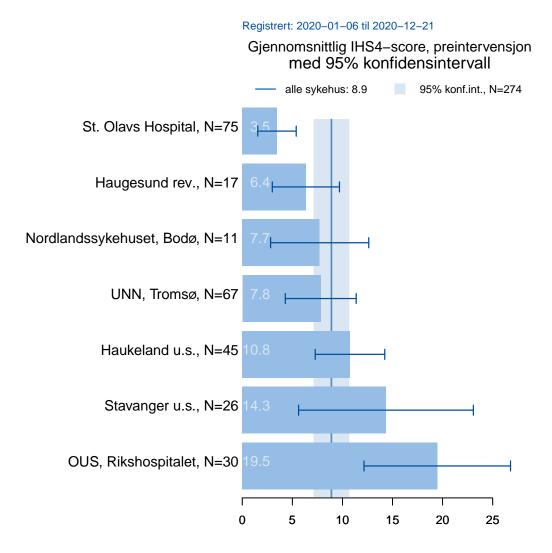
Figur 10: Gjennomsnittlig BMI ved preintervensjon



Figur 11: Gjennomsnittlig DLQI-sum ved preintervensjon



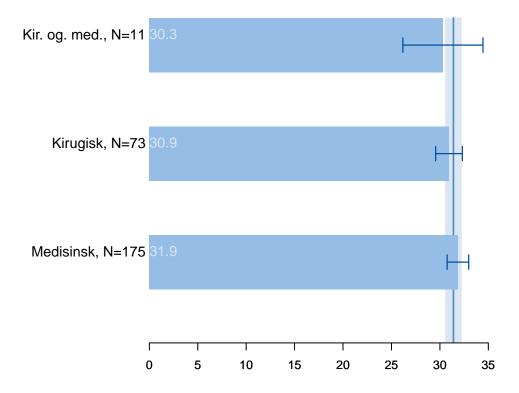
Figur 12: Gjennomsnittlig VAS-score ved preintervensjon



Figur 13: Gjennomsnittlig IHS4-score ved preintervensjon

Gjennomsnittlig BMI, preintervensjon med 95% konfidensintervall

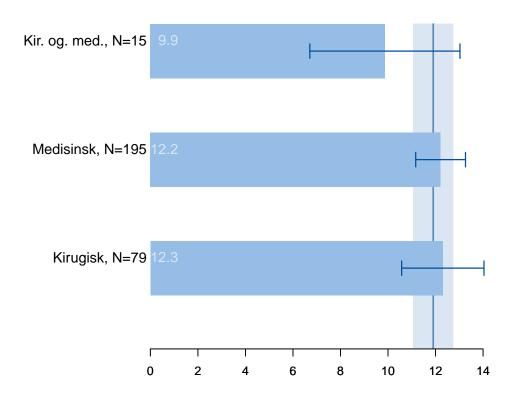
alle sykehus: 31.4 95% konf.int., N=287



Figur 14: Gjennomsnittlig BMI ved preintervensjon

Gjennomsnittlig DLQI-sum, preintervensjon med 95% konfidensintervall

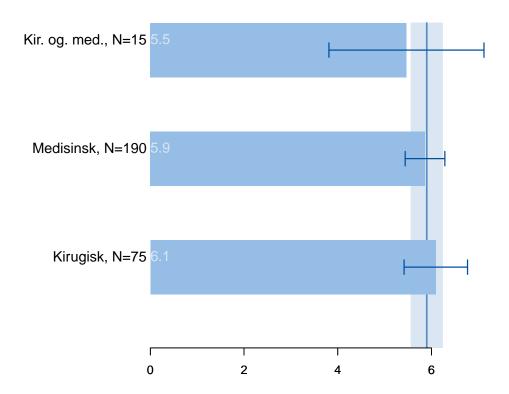
alle sykehus: 11.9 95% konf.int., N=323



Figur 15: Gjennomsnittlig DLQI-sum ved preintervensjon

Gjennomsnittlig VAS-score, preintervensjon med 95% konfidensintervall

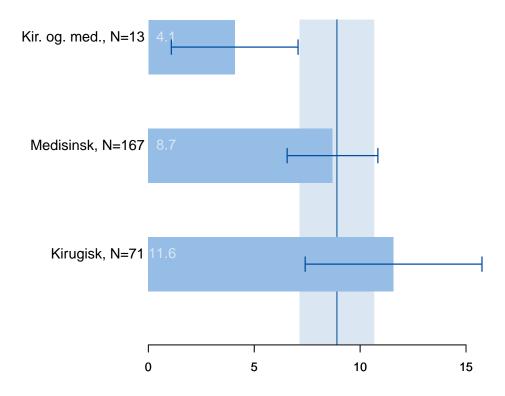
alle sykehus: 5.9 95% konf.int., N=313



Figur 16: Gjennomsnittlig VAS-score ved preintervensjon

Gjennomsnittlig IHS4-score, preintervensjon med 95% konfidensintervall

alle sykehus: 8.9 95% konf.int., N=274



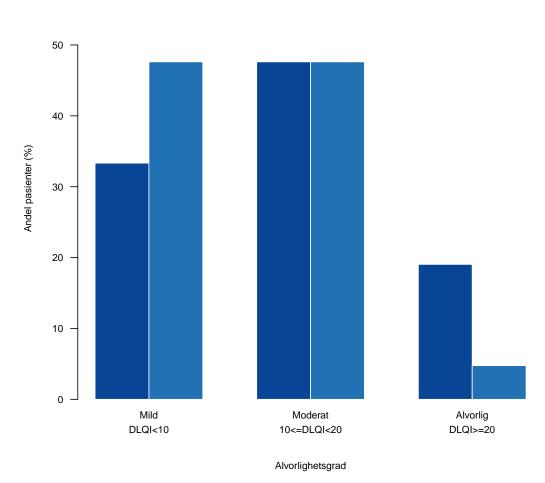
Figur 17: Gjennomsnittlig IHS4-score ved preintervensjon

DLQI alvorlighetsgrad før og etter intervensjon Hele landet

Etter

N=21

■ Før



Figur 18: fordeling av DLQI, før og etter

Hurley-score før og etter behandling Hele landet Før Etter N=24 80 60 60 Stadium I Stadium II Stadium III

Registrert: 2020-02-05 til 2020-12-10

Figur 19: fordeling av Hurleyscore, før og etter

Hurley-score

DLQI alvorlighetsgrad før og etter intervensjon Hele landet Før Etter N=3 40 - (%) 20 - (%)

Registrert: 2020–02–05 til 2020–05–05 Intervensjon: Kirurgisk intervensjon

Mild

DLQI<10

Figur 20: fordeling av DLQI, før og etter

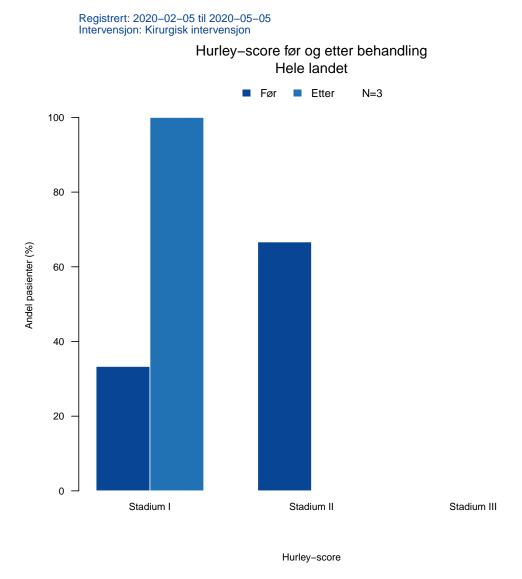
Moderat

10<=DLQI<20

Alvorlighetsgrad

Alvorlig

DLQI>=20

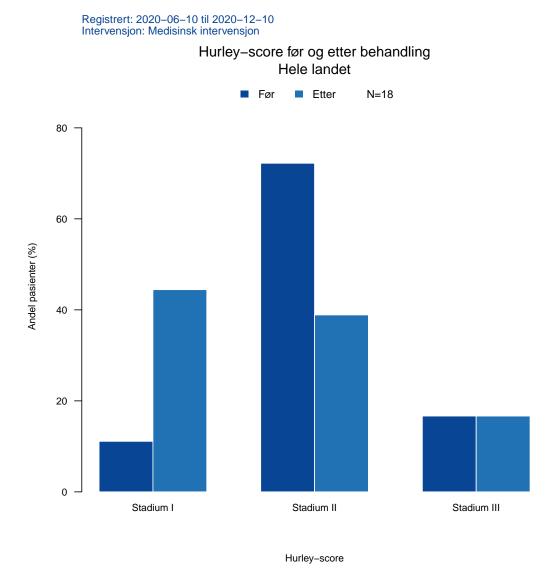


Figur 21: fordeling av Hurleyscore, før og etter

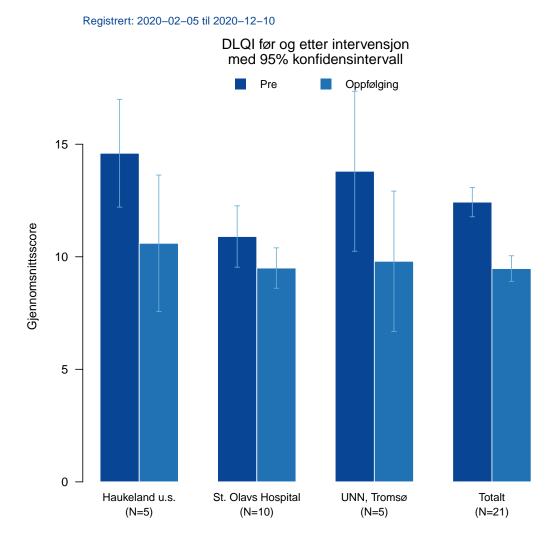
Registrert: 2020–06–10 til 2020–12–10 Intervensjon: Medisinsk intervensjon DLQI alvorlighetsgrad før og etter intervensjon Hele landet ■ Før Etter N=15 60 50 Andel pasienter (%) 40 30 20 10 Mild Moderat Alvorlig DLQI<10 10<=DLQI<20 DLQI>=20

Figur 22: fordeling av DLQI, før og etter

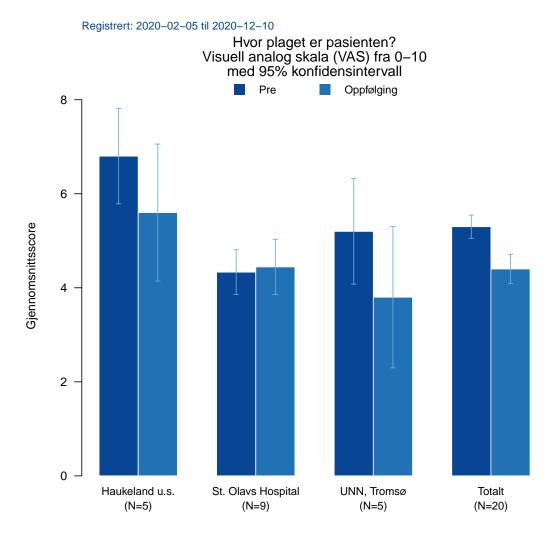
Alvorlighetsgrad



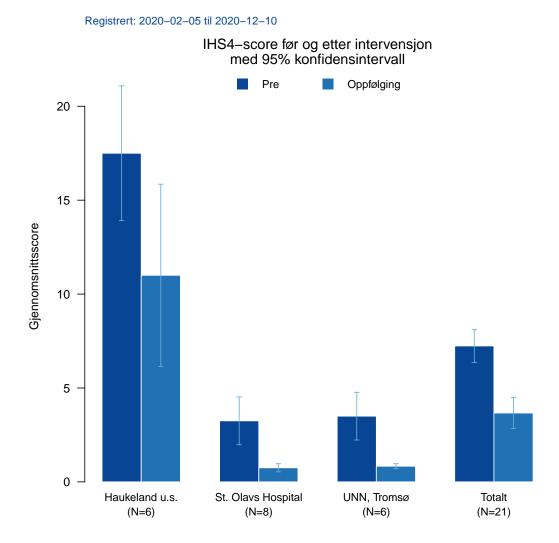
Figur 23: fordeling av Hurleyscore, før og etter



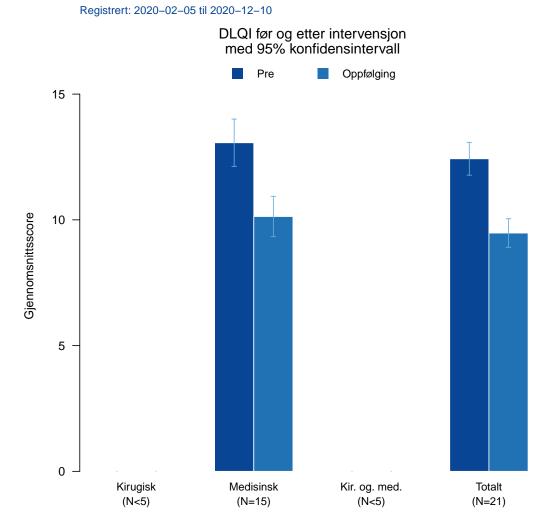
Figur 24: Gj. sn. DLQI før og etter fordelt på sykehus



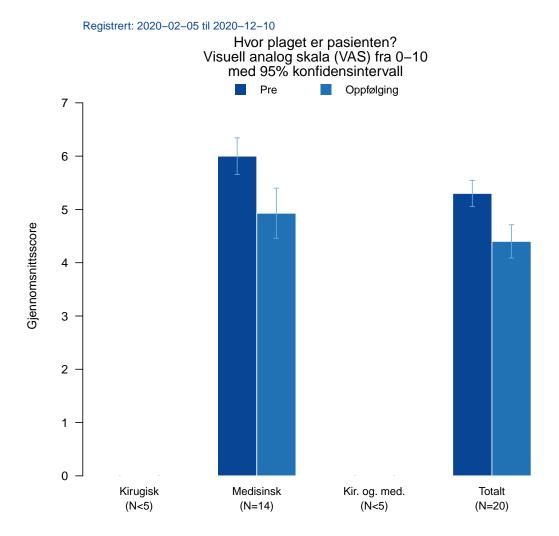
Figur 25: Gj. sn. VAS før og etter fordelt på sykehus



Figur 26: Gj. sn. IHS4-score før og etter fordelt på sykehus



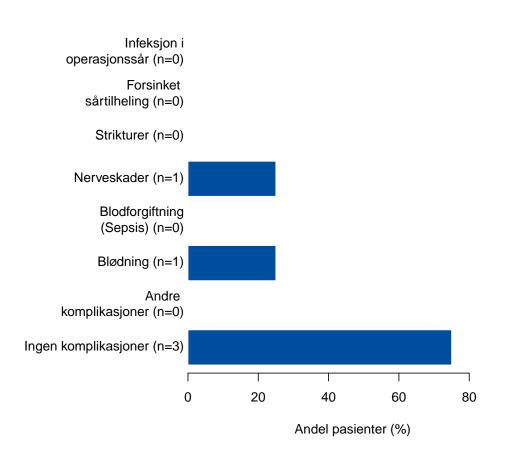
Figur 27: Gj. sn. DLQI før og etter fordelt på intervensjonstype



Figur 28: Gj. sn. VAS før og etter fordelt på intervensjonstype

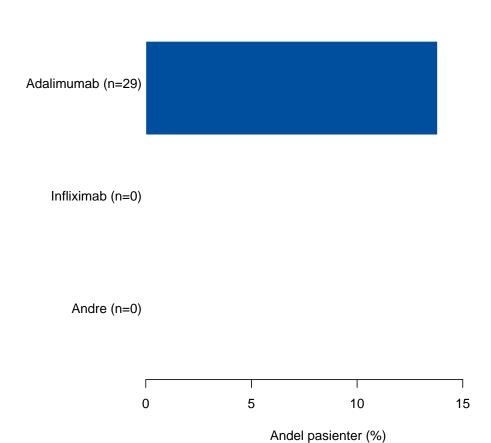
Komplikasjoner ved kirugisk behandling

■ Hele landet (N=4)



Figur 29: Komplikasjoner ved kirurgisk behandling

Type biologisk behandling



Figur 30: Type biologisk behandling

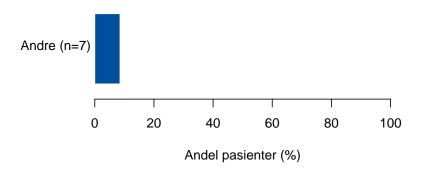
Type antibiotisk behandling

■ Hele landet (N=82)

Rifampicin og Clindamycin (n=0)

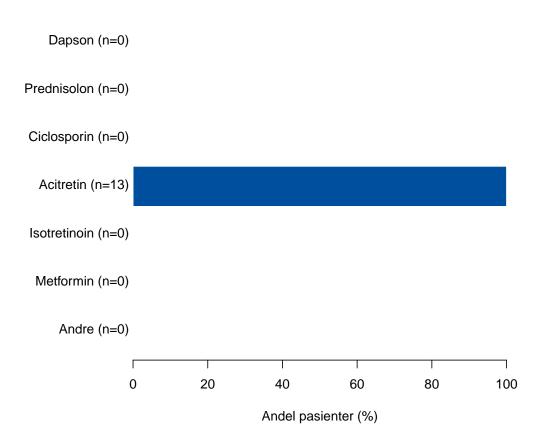


Amoxicilin med clavulansyre (n=0)



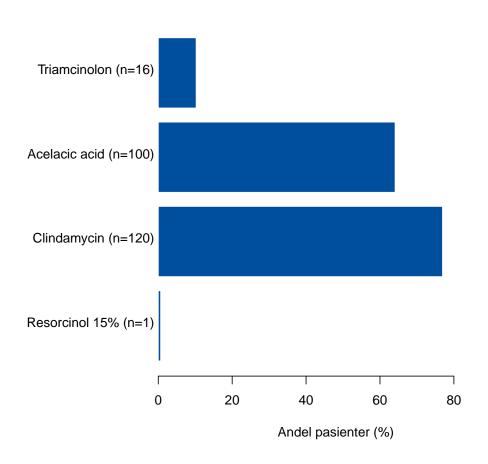
Figur 31: Type antibiotisk behandling

Antiinflammatorisk behandling

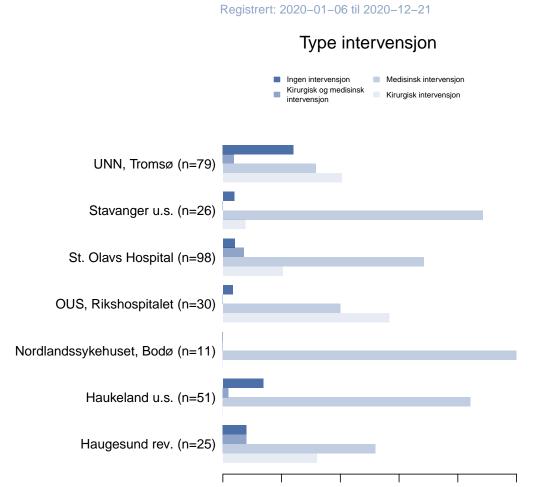


Figur 32: Type antiinflammatorisk behandling

Type lokalisert medisinsk behandling



Figur 33: Type lokalisert medisinsk behandling



Figur 34: Type behandling, avdelingsvis

Andel pasienter (%)

Type kirurgi Eksisjon med åpen granulering og sekundær tilheling Eksisjon lukket med sutur CO2-laser Eksisjon med påfølgende hudplantasjon UNN, Tromsø (n=35) St. Olavs Hospital (n=27) OUS, Rikshospitalet (n=17) Haugesund rev. (n=10) 0 20 40 60 80 100

Figur 35: Type kirurgisk behandling, avdelingsvis

Andel pasienter (%)

Type medisinsk behandling Lokalisert medisinsk behandling Analgetika behandling Biologisk behandling Antiinflammatorisk behandling UNN, Tromsø (n=28) Stavanger u.s. (n=23) St. Olavs Hospital (n=74) OUS, Rikshospitalet (n=12) Nordlandssykehuset, Bodø (n=11) Haukeland u.s. (n=44) Haugesund rev. (n=15) 0 20 40 60 80 Andel pasienter (%)

Figur 36: Type medisinsk behandling, avdelingsvis