Prova de que a linguagem modificada é LL (1)

Considera que para uma linguagem ser LL (1), deve satisfazer às seguintes condições:

- Não deve ser recursiva à esquerda;
- A regra de produção que deve ser escolhida ao desenvolver um não-terminal deve ser determinada por esse não-terminal e pelo (no máximo) próximo token na entrada.

Para isto a gramática precisa:

- 1. Não ser recursiva à esquerda
- 2. Estar fatorada
- 3. Para todo A \in N tal que A $*\Rightarrow$ ϵ , First(A) \cap Follow(A) = \emptyset

Assim, consideremos a gramática definida no arquivo **grammar.txt**, que foi modificada para não ser recursiva à esquerda e estar fatorada. Demonstraremos que, de fato, essas modificações acarretaram em uma gramática que satisfaça as condições 1 e 2 definidas acima. Para isso, podemos montar a tabela de predição da gramática, como abaixo:

#	Expressão	Predição			
		{, break, ;, int, float, string, print, return, for, ident, if,			
1	PROGRAM → STATEMENT	read			
2	$PROGRAM \rightarrow FUNCLIST$	def			
3	PROGRAM → EPISILON	EPISILON			
4	FUNCLIST → FUNCDEF FUNCLISTAUX	def			
5	FUNCLISTAUX → FUNCLIST	def			
6	FUNCLISTAUX → EPISILON	EPISILON			
	FUNCDEF $ ightarrow$ def ident (PARAMLIST) {				
7	STATELIST }	def			
	$PARAMLIST \rightarrow DATATYPE ident$				
8	PARAMLISTAUX	int, float, string			
9	PARAMLIST → EPISILON	EPISILON			
10	PARAMLISTAUX $ ightarrow$, PARAMLIST	,			
11	PARAMLISTAUX → EPISILON	EPISILON			
12	DATATYPE → int	int			
13	DATATYPE → float	float			
14	DATATYPE → string	string			
15	STATEMENT \rightarrow VARDECL;	int, float, string			

16	STATEMENT → ATRIBSTAT ;	ident	
	STATEMENT → PRINTSTAT ;	print	
	STATEMENT → READSTAT ;	read	
	STATEMENT → RETURNSTAT ;	return	
	STATEMENT → IFSTAT	if	
	STATEMENT → FORSTAT	for	
	STATEMENT \rightarrow { STATELIST }	{	
	STATEMENT → break;	break	
	STATEMENT → ;		
	VARDECL → DATATYPE ident		
25	OPT_VECTOR	int, float, string	
	OPT_VECTOR → [int_constant]	-	
26	OPT_VECTOR		
27	$OPT_VECTOR \rightarrow EPISILON$	EPISILON	
	ATRIBSTAT → LVALUE =		
28	ATRIBSTAT_RIGHT	ident	
	ATRIBSTAT_RIGHT →		
29	FUNCCALL_OR_EXPRESSION	=+	
30	$ATRIBSTAT_RIGHT \rightarrow ALLOCEXPRESSION$	new	
	$FUNCCALL_OR_EXPRESSION \to +$		
	FACTOR REC_UNARYEXPR		
	REC_PLUS_MINUS_TERM		
31	OPT_REL_OP_NUM_EXPR	=+	
	$FOLLOW_IDENT \rightarrow$		
	OPT_ALLOC_NUMEXP REC_UNARYEXPR		
	REC_PLUS_MINUS_TERM		
	OPT_REL_OP_NUM_EXPR	, EPISILON	
33	FOLLOW_IDENT → (PARAMLISTCALL)		
24	PARAMUSTCALL → ident		
	PARAMUSTCALL FRISH ON	ident	
35	PARAMLISTCALL ALIX	EPISILON	
26	PARAMLISTCALLAUX → , PARAMLISTCALL		
	PARAMLISTCALL PARAMLISTCALLAUX → EPISILON	EPISILON	
_	PRINTSTAT \rightarrow print EXPRESSION	print	
	READSTAT → read LVALUE	read	
	RETURNSTAT → return	return	
70	IFSTAT → if (EXPRESSION) { STATELIST }		
41	OPT ELSE	if	
	OPT_ELSE → else { STATELIST }	else	
	OPT_ELSE → EPISILON	EPISILON	
	FORSTAT → for (ATRIBSTAT ;		
44	EXPRESSION ; ATRIBSTAT) STATEMENT	for	

	STATELIST → STATEMENT	{, break, ;, int, float, string, print, return, for, ident, if,		
45	OPT_STATELIST;	read		
		{, break, ;, int, float, string, print, return, for, ident, if,		
46	$OPT_STATELIST \to STATELIST$	read		
47	$OPT_STATELIST \rightarrow EPISILON$	EPISILON		
	ALLOCEXPRESSION \rightarrow new DATATYPE [
	NUMEXPRESSION]			
48	OPT_ALLOC_NUMEXP	new		
	$OPT_ALLOC_NUMEXP \to [$			
	NUMEXPRESSION]			
49	OPT_ALLOC_NUMEXP			
50	$OPT_ALLOC_NUMEXP \rightarrow EPISILON$	EPISILON		
	$EXPRESSION \rightarrow NUMEXPRESSION$			
51	OPT_REL_OP_NUM_EXPR	=+, -, int_constant		
	$OPT_REL_OP_NUM_EXPR \rightarrow REL_OP$			
52	NUMEXPRESSION	<, >, <=, >=, /=		
53	OPT_REL_OP_NUM_EXPR → EPISILON	EPISILON		
54	$REL_OP \to <$	<		
55	$REL_OP \to >$	>		
56	$REL_OP \to <=$	<=		
57	$REL_OP \to >=$	>=		
58	$REL_OP \to ==$	==		
59	$REL_OP \to / =$	/=		
	$NUMEXPRESSION \to TERM$			
60	REC_PLUS_MINUS_TERM	=+, -, int_constant		
	$REC_PLUS_MINUS_TERM \to$			
	PLUS_OR_MINUS TERM			
61	REC_PLUS_MINUS_TERM	=+, -		
	REC_PLUS_MINUS_TERM → EPISILON	EPISILON		
	$PLUS_OR_MINUS \rightarrow +$	=+		
	PLUS_OR_MINUS → -	-		
65	TERM → UNARYEXPR REC_UNARYEXPR	=+, -, int_constant		
	$REC_UNARYEXPR \rightarrow UNARYEXPR_OP$			
	TERM	*,/,%		
	REC_UNARYEXPR → EPISILON	EPISILON		
	UNARYEXPR_OP → *	*		
	UNARYEXPR_OP → /	/		
70	UNARYEXPR_OP → %	%		
	UNARYEXPR → PLUS_OR_MINUS			
	FACTOR	=+, -		
	UNARYEXPR → FACTOR	int_constant		
	FACTOR → int_constant	int_constant		
74	LVALUE → ident OPT_ALLOC_NUMEXP	ident		

Perceba que nessa tabela, as produções de cada não terminal satisfazem as seguintes condições:

- Para as produções associadas a cada não-terminal x, x -> \alpha_1 pr(r_1) | ... \alpha_n pr(r_n), First(\alpha_i) interseção First(\alpha_j) é vazio sempre que i =\= j. Ou seja, os corpos das produções têm de ter primeiros conjuntos disjuntos.
- 2. Para cada não-terminal x e o conjunto de produção associado ao não-terminal x -> \alpha_1 pr(r_1)0 |...|\alpha_n pr(r_n) no máximo um \alpha_i é anulável.

Portanto, a gramática está devidamente fatorada e satisfaz as primeiras condições para estar em LL (1). Para finalizar a prova, basta demonstrar que:

Para todo
$$A \in N$$
 tal que $A *\Rightarrow \epsilon$, First(A) \cap Follow(A) = \emptyset

Ou seja, para todos os não terminais anuláveis, a intersecção entre os Follows e Firsts desses não terminais deve ser o conjunto vazio. Observando a tabela acima e a gramática alvo, podemos listar os não terminais anuláveis como sendo:

- PROGRAM;
- FUNCLISTAUX;
- PARAMLIST;
- PARAMLISTAUX;
- OPT VECTOR;
- FOLLOW IDENT;
- PARAMLISTCALL;
- OPT_ELSE;
- OPT STATELIST;
- OPT REL OP NUM EXPR;
- REC_PLUS_MINUS_TERM;
- REC UNARYEXPR

Montando os Firsts e Follows desses não terminais, temos os resultados presentes nos arquivos **firsts.txt e follows.txt**, é possível perceber a partir desses arquivos que a intersecção entre estes é vazia, portanto mostrando a última condição e chegando à conclusão de que a gramática alvo é LL (1).