

**1** - Seja uma dada sequência (*array*) de  $n$  elementos inteiros. Pretende-se determinar quantos elementos da sequência são diferentes do seu elemento anterior. Ou seja:

$$\text{array}[i] \neq \text{array}[i-1], \text{ para } i > 0$$

- Implemente uma **função eficiente e eficaz** que determine quantos elementos (resultado da função) de uma sequência com  $n$  elementos (sendo  $n > 1$ ) respeitam esta propriedade.

**Depois de validar o algoritmo apresente-o no verso da folha.**

- Determine experimentalmente a **ordem de complexidade do número de comparações** efetuadas pelo algoritmo e envolvendo elementos da sequência. Considere as seguintes 10 sequências de 10 elementos inteiros, todas diferentes, e que cobrem as distintas situações possíveis de execução do algoritmo. Determine, para cada uma delas, o número de elementos que obedecem à condição e o número de comparações efetuadas.

Sequência	Resultado	N.º de operações
{3, 3, 3, 3, 3, 3, 3, 3, 3, 3}	0	9
{4, 3, 3, 3, 3, 3, 3, 3, 3, 3}	1	9
{4, 5, 3, 3, 3, 3, 3, 3, 3, 3}	2	9
{4, 5, 1, 3, 3, 3, 3, 3, 3, 3}	3	9
{4, 5, 1, 2, 3, 3, 3, 3, 3, 3}	4	9
{4, 5, 1, 2, 6, 3, 3, 3, 3, 3}	5	9
{4, 5, 1, 2, 6, 8, 3, 3, 3, 3}	6	9
{4, 5, 1, 2, 6, 8, 7, 3, 3, 3}	7	9
{4, 5, 1, 2, 6, 8, 7, 9, 3, 3}	8	9
{4, 5, 1, 2, 6, 8, 7, 9, 3, 0}	9	9

**Depois da execução do algoritmo responda às seguintes questões:**

- Em termos do número de comparações efetuadas, podemos distinguir alguma variação na execução do algoritmo? Ou seja, existe a situação de melhor caso e de pior caso, ou estamos perante um algoritmo com caso sistemático?

Este algoritmo é de um caso sistemático, pois independentemente do array que dermos à função, o número de comparações vai ser sempre igual ao número de elementos do array menos um ( $n-1$ ). Ou seja, só depende do número de elementos ( $n$ ) do array.

- Qual é a ordem de complexidade do algoritmo?

A ordem de complexidade deste algoritmo é  $O(n)$ , ou seja, é um algoritmo com ordem de complexidade linear.

- Determine formalmente a ordem de complexidade do algoritmo. Tenha em atenção que deve obter uma expressão matemática exata e simplificada. **Faça a análise no verso da folha.**

- Calcule o valor da expressão para  $N = 10$  e compare-o com os resultados obtidos experimentalmente.

$$\sum_{i=1}^{10-1} 1 = 10 - 1 = 9 \text{ comparações}$$

O valor da expressão para  $N = 10$  foi 9 comparações, assim como nos resultados obtidos experimentalmente.

## APRESENTAÇÃO DO ALGORITMO

```
static int ncomparacoes = 0; // numero de comparacoes
int diferencaArray(int a[],int n){ // array, tamanho do array
    assert (n>1);
    int count =0; // Resultado (numero de elementos diferentes no array)
    ncomparacoes=0; // Numero de comparacoes
    for(int i = 1;i<n;i++){
        ncomparacoes++;
        if(a[i]!= a[i-1]){
            count++;
        }
    }
    return count;
}
```

## ANÁLISE FORMAL DO ALGORITMO

$$E(N) = \sum_{i=1}^{N-1} 1 = N - 1$$

Efetuada a análise formal deste algoritmo, podemos ver que tem ordem de complexidade linear -  $O(N)$ . Atendendo ao número de comparações realizadas podemos ver que é um algoritmo sistemático.

**2** - Seja uma dada sequência (*array*) de *n* elementos inteiros e não ordenada. Pretende-se determinar qual é o primeiro elemento da sequência que tem mais elementos menores do que ele atrás de si, e indicar a posição (índice do *array*) onde esse elemento se encontra.

Por exemplo, na sequência { 1, 9, 2, 8, 3, 4, 5, 3, 7, 2 } o elemento 7, que está na posição de índice 8 da sequência, é maior do que 6 elementos seus predecessores. Na sequência { 1, 7, 4, 6, 5, 2, 3, 2, 1, 0 } o elemento 6, que está na posição de índice 3 da sequência, é maior do que 2 elementos seus predecessores. Mas, na sequência { 2, 2, 2, 2, 2, 2, 2, 2, 2, 2 } nenhum elemento é maior do que qualquer um dos seus predecessores, pelo que deve ser devolvido -1 como resultado.

- Implemente uma **função eficiente e eficaz** que determine o índice do primeiro elemento (resultado da função) de uma sequência com *n* elementos (sendo *n* > 1) que tem o maior número de predecessores menores do que ele.

**Depois de validar o algoritmo apresente-o no verso da folha.**

- Determine experimentalmente a **ordem de complexidade do número de comparações** efetuadas envolvendo elementos da sequência. Considere as sequências anteriormente indicadas de 10 elementos inteiros e outras sequências diferentes à sua escolha. Determine, para cada uma delas, o índice do elemento procurado e o número de comparações efetuadas.

Sequência	Resultado(posição do array)	N.º de operações
{1, 9, 2, 8, 3, 4, 5, 3, 7, 2}	8	45
{1, 7, 4, 6, 5, 2, 3, 2, 1, 0}	3	45
{2, 2, 2, 2, 2, 2, 2, 2, 2, 2}	-1	45
{4, 5, 1, 2, 6, 8, 7, 9, 3, 0}	7	45
{9, 5, 8, 4, 7, 1, 2, 5, 8, 4}	8	45
{1, 2, 2, 2, 2, 2, 2, 2, 5, 6}	9	45
{9, 8, 7, 6, 5, 4, 3, 2, 1, 0}	-1	45
{5, 8, 4, 2, 1, 3, 0, 8, 5, 6}	9	45
{8, 0, 9, 7, 5, 4, 4, 5, 4, 1}	7	45
{0, 9, 8, 7, 7, 5, 4, 3, 2, 1}	1	45

**Depois da execução do algoritmo responda às seguintes questões:**

- Em termos do número de comparações efetuadas, podemos distinguir alguma variação na execução do algoritmo? Ou seja, existe a situação de melhor caso e de pior caso, ou estamos perante um algoritmo com caso sistemático?

Este algoritmo é de um caso sistemático, pois independentemente do array que dermos à função, o número de comparações vai ser sempre igual a  $\frac{n^2-n}{2}$ . Ou seja, só depende do número de elementos (*n*) do array.

- Qual é a ordem de complexidade do algoritmo?

A ordem de complexidade deste algoritmo é  $O(N^2)$  ou seja, este algoritmo tem ordem de complexidade quadrática.

- Determine formalmente a ordem de complexidade do algoritmo. Tenha em atenção que deve obter uma expressão matemática exata e simplificada. **Faça a análise no verso da folha.**
- Calcule o valor da expressão para  $N = 10$  e compare-o com os resultados obtidos experimentalmente.

$$E(10) = \sum_{i=1}^{10-1} \left( \sum_{j=0}^{i-1} 1 \right) = \frac{10(10-1)}{2} = \frac{10 \cdot 9}{2} = \frac{90}{2} = 45$$

O valor da expressão para  $N = 10$  foi 45 comparações, assim como nos resultados obtidos experimentalmente.

## APRESENTAÇÃO DO ALGORITMO

```
static int ncomparacoes = 0; // numero de comparacoes
int countelemntmaiores(int a[], int n){ // array e tamanho do array
    assert (n>1);
    int max = 0;
    int posicao = -1; // posicao do elemento com mais elementos anteriores
    inferiores a ele. começa em -1 porque assim quando nenhum elemento é maior do
    que qualquer um dos seus predecessores devolve -1
    ncomparacoes=0; // Numero de comparacoes
    for(int i = 1; i<n;i++){
        int count= 0; //numero maximo de numeros inferiores a um
        determinado elemento do array
        for(int j = 0;j<i;j++){
            ncomparacoes++;
            if(a[j]<a[i]){
                count++; // conta o numeros menores que determinado
                elemento do array
            }
        }
        if(count>max){
            max = count; // atualiza o valor maximo de numeros menores
            posicao =i;
        }
    }
    return posicao;
}
```

## ANÁLISE FORMAL DO ALGORITMO

$$E(N) = \sum_{i=1}^{N-1} \left( \sum_{j=0}^{i-1} 1 \right) = \sum_{i=1}^{n-1} i = \frac{N(N-1)}{2} = \frac{N^2 - N}{2}$$

Efetuada a análise formal deste algoritmo, podemos ver que é de ordem de complexidade quadrática -  $O(N^2)$ . Atendendo ao número de comparações realizadas podemos ver que é um algoritmo sistemático.