

Planificación

Sprint 1

El día miércoles 8 de octubre, el equipo comienza la primera reunión. Esta primera reunión comienza repartiendo los roles.

Roles

- **Scrum Master:** Sergio García Mesa.
- **Product Owner:** Sergio Vargas Moreno.
- **Developers:** Francisco Navarta Carvajal, Alberto Von Thode Árbol, Lucía Cabrera Luque, Samuel Fernández Toledo, Ricardo Allitt, Marco Gentile, Mario Zurera de Alva, Pedro Valenzuela Jiménez, Alejandro Garrido García

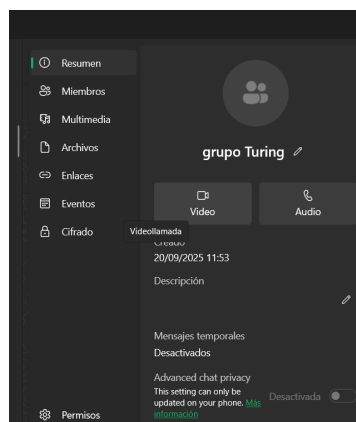
Las tareas que decidimos abordar del product backlog (prácticas 1 y 2), son las de la práctica 1.

Secciones generales

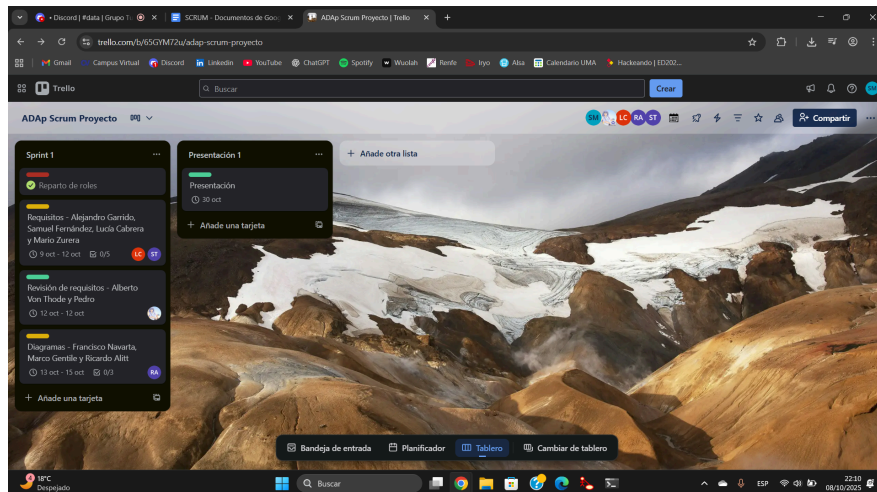
- Requisitos, revisión de requisitos y diagrama.
- Para el diagrama vamos a emplear 3 desarrolladores en una máquina.
 - Eso nos lleva a creer que no requerimos más revisión.

Gestión general

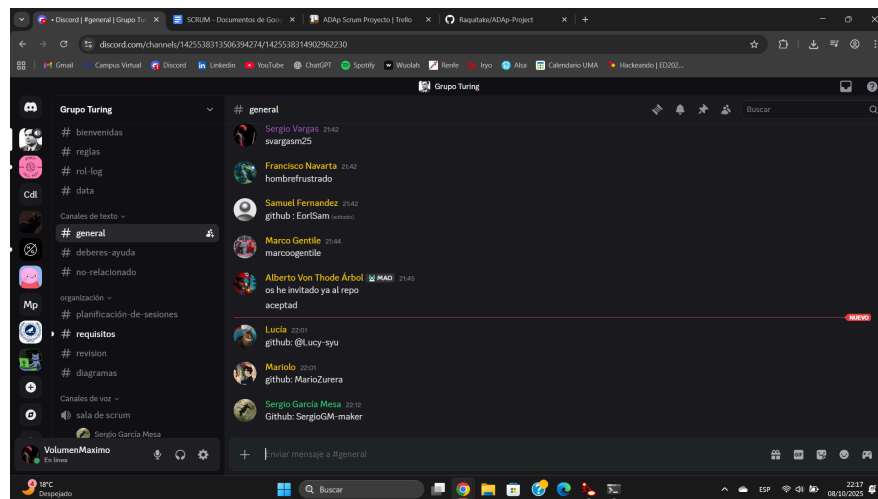
- Para mantener el contacto diario y esporádico creamos un grupo de WhatsApp.



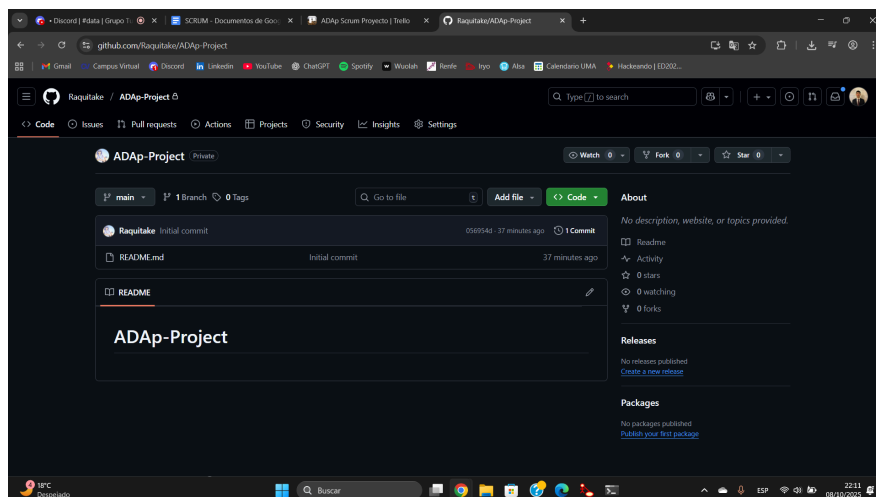
- Para gestionar las tareas emplearemos trello.



- Para las sesiones de trabajo de los diversos grupos las organizamos en llamada mediante discord.



- Creamos canales específicos de chat para mantener las comunicaciones por escrito gestionadas.
- Creamos un servidor de git hub para tener centralizado todo lo que vayamos creando.



Metas

Acordamos que los revisores de requisitos también crearán el conjunto mínimo de casos de uso.

Acordamos plazos para los diversos equipos (flexibles).

Conclusión primer Sprint Planning

Tras el reparto de tareas, queda acordado que:

- Requisitos: Alejandro Garrido, Samuel Fernández, Lucía Cabrera, Mario Zurera.
- Revisión de requisitos: Alberto Von Thode Árbol y Pedro Valenzuela Jimenez.
- Diagrama: Francisco Navarta Carvajal, Ricardo Allitt, Marco Gentile.

Duración aproximada 1 hora.

- Falta el integrante Pedro por descuadre de horarios.
 - Le queda asignado el rol de revisor de requisitos por descarte
- Objetivos próxima reunión:
 - Terminar satisfactoriamente el primer sprint.
 - Que el product owner entable conversación con el profesor para revisar nuestro primer sprint.

Review del sprint 1:

Todas las metas han sido completadas a tiempo.

Los objetivos han sido cumplidos.

Retrospectiva sprint 1:

La división del trabajo en tres bloques para tres grupos de personas ha sido exitosa. Ha contribuido mucho a nuestra productividad. Se han respetado los plazos de entrega y, aparte de un par de pequeños olvidos, el trabajo ha sido completado y entregado “a la primera”. Hubo un punto que se le olvidó completar al equipo diagrama, pero pudieron realizarlo a tiempo después de un rápido recordatorio.

Esta metodología de trabajo permite a los equipos gestionarse de manera independiente. Lo que les ayuda a controlar mejor el tiempo. El único problema podría ser que al estar aislados los equipos, pueden requerir de asistencia del scrum master. Principalmente para evitar que pierdan de vista las metas (Trello no

es perfecto, pero nos ha salvado de perdernos el punto 6 en esta). La independencia de los equipos resulta una espada de doble filo. Creo que podría haber un componente de ver qué personas trabajan mejor con qué otras, claridad de comunicación por mi parte, etc.

No se niega que sean funciones del scrum master, solo que este formato de trabajo exige más aplicación en ellas.

Después de una reunión con el Stakeholder, el Product Owner, ha vuelto con malas noticias. Hay que rehacer los diagramas a un grado bastante importante y quizá retocar un requisito o dos (to RF, to RNF).

Entrando en el siguiente scrum, han sido informados los miembros del equipo diagrama y del equipo requisitos para que arreglen los errores.

Se espera que esto no trastoque nuestro scrum 2 puesto que esta información llega ya iniciado y planificado el scrum 2. Conlleva un ajuste del tiempo de trabajo.

Se plantea para futuros scrums, realizar la reunión con el Stakeholder antes de comenzar el siguiente scrum.

Sprint 2

El día miércoles 15 de octubre, el equipo comienza la segunda reunión. Esta segunda reunión comienza repartiendo los roles.

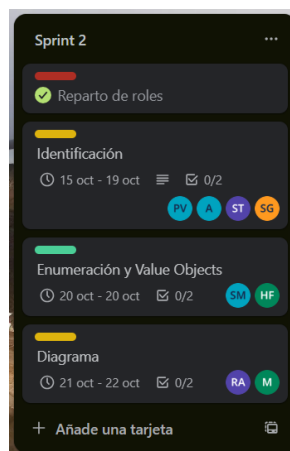
Roles

- **Scrum Master:** Alberto Von Thode Árbol.
- **Product Owner:** Lucía Cabrera Luque.
- **Developers:** Francisco Navarta Carvajal, Sergio Vargas Moreno, Sergio García Mesa, Samuel Fernández Toledo, Ricardo Allitt, Marco Gentile, Mario Zurera de Alva, Pedro Valenzuela Jiménez, Alejandro Garrido García.

Las tareas que decidimos abordar del product backlog (prácticas 2 y 3), son las de la práctica 2.

Gestión general

- Hemos añadido el contenido del 2º Sprint al Trello para mantener la organización centralizada.



- Actualizamos el repositorio en github para mantener todo el contenido actualizado.



Secciones generales

- Identificación de paquetes, clases y atributos.
 - Usaremos 4 desarrolladores simultáneamente para resolver cualquier discordancia a la hora de identificar los paquetes, clases y atributos.
- Revisión de entidades asimiladas en la identificación inicial por un equipo de 2 personas.
- Para el diagrama vamos a emplear 3 desarrolladores en una máquina.
 - Eso nos lleva a no requerir más revisión.

Metas

Acordamos plazos para los diversos equipos (flexibles).

Conclusión segundo Sprint Planning

Tras el reparto de tareas, queda acordado que:

- Identificación de paquetes, clases y atributos: Sergio García Mesa, Pedro Valenzuela Jiménez, Alejandro Garrido García y Samuel Fernández Toledo.
- Definición de enumeraciones y Value Objects: Sergio Vargas Moreno y Francisco Navarta Carvajal.
- Diagrama UML, restricciones y reglas de negocio: Marco Gentile, Ricardo Allitt y Mario Zurera de Alva.

Duración aproximada 1 hora.

Falta el integrante Samuel por urgencia médica.

- Le queda asignado el rol de revisor de requisitos por descarte.
- Decidimos pasar las reuniones SCRUM a los miércoles por la mañana tras comprobar los horarios del equipo (salvo ciertas semanas en las que algún integrante le sea imposible asistir).
- Objetivos próxima reunión:
 - Terminar satisfactoriamente el segundo sprint.
 - Que el product owner entable conversación con el profesor para revisar nuestro sprint.
 - Acelerar el rendimiento de trabajo de los equipos.
 - Comenzar siguiente Sprint después de corregir fallos tras reunión con el Stakeholder.

Review del sprint 2:

Se cumplen las metas establecidas excepto acelerar el rendimiento.
Por lo tanto consideramos que los resultados han sido satisfactorios.

Retrospectiva sprint 2:

Se ha trastocado el scrum 2.

La división del trabajo en 3 bloques, se ha mantenido y hemos reformulado a cada equipo.

La reformulación de los roles ha llevado a confusiones en la escala de poder y en la realización de trabajos. Los miembros no se habían acostumbrado correctamente a su nuevo rol y a veces hacían acciones del anterior. (Casos individuales). Esto ha llevado a un problema sobre la aplicación de los trabajos, cada uno haciendo cada parte como creía conveniente y comunicando los supuestos “errores” (siendo de libre interpretación cada contenido) al resto del equipo para que lo arreglen (aunque no sea parte de su rol).

El principal error que ha cometido en este asunto el Scrum Master ha sido no haber llevado las riendas firmemente desde el primer momento. Desde entonces, la organización fue a peor.

Debido a fallos que aparecieron en el trabajo del anterior sprint, se ha ralentizado el flujo de trabajo considerablemente. Añadiendo los problemas provenientes de la reformulación de roles, se han tenido que reunir de forma urgente el equipo Identificación, Revisión, Scrum Master y Product Owner actuales para resolver esos errores y reorganizar el trabajo para que todos entiendan claramente su rol y el Scrum Master y Product Owner mantengan su posición.

La estructuración en grupos independientes ha conllevado un poco al caos, ya que, como se mencionó en la retrospectiva anterior, es una espada de doble filo. Se recomienda encarecidamente hacer reuniones intermedias y explicar claramente el trabajo del equipo anterior antes de llevarlo al nuevo equipo que maneje esos datos.

Se están resolviendo los problemas de los roles y afianzando la escala de poder correctamente.

Finalmente, tras unos retoques finales por el equipo Diagrama, con supervisión del Scrum Master, se terminó el objetivo principal de este Sprint, la práctica 2.

Tras la reunión de scrum se decidieron nuevos roles para cada miembro del equipo y se hizo especial hincapié en los errores cometidos en este sprint.

Proponemos nuevas metas y formas de organización para el siguiente sprint, dando por concluida esta sesión.

Sesión de comunicación entre Product Owner y Stakeholder, dando noticias favorables respecto al trabajo realizado, con mínimos errores por arreglar.

Sprint 3

El día miércoles 22 de octubre, el equipo comienza la tercera reunión. Esta tercera reunión comienza repartiendo los roles como es habitual.

Roles

- **Scrum Master:** Mario Zurera de Alva.
- **Product Owner:** Ricardo Allitt.
- **Developers:** Alberto Von Thode Árbol, Lucía Cabrera Luque, Francisco Navarta Carvajal, Sergio Vargas Moreno, Sergio García Mesa, Samuel Fernández Toledo, Marco Gentile, Pedro Valenzuela Jiménez, Alejandro Garrido García.
- Las tareas que decidimos abordar del product backlog (arreglar práctica 1 y 2 y realizar la práctica 3), son las de la práctica 3 y arreglar la práctica 1 y 2.

Gestión general

- Hemos añadido el contenido del 3º Sprint al Trello para mantener la organización centralizada para que aquellas personas que no hayan asistido a la reunión de planificación tengan claras sus responsabilidades.
- Durante la semana de Scrum actualizaremos el repositorio en github.
- Se ha eliminado el grupo de revisión en vista de aumentar la productividad de los desarrolladores.
- Se ha optado por tener un equipo encargado de la revisión y mejora de las prácticas anteriores.
- El miércoles 29 de octubre los *product owners* se reunirán para organizar la presentación frente al stakeholder del jueves 30 de octubre.

Secciones generales

- Usaremos 3 desarrolladores simultáneamente para identificar las identidades, atributos y relaciones.
- Usaremos 1 desarrollador que hará de puente entre ambas .
- Para el diagrama se emplearán 2 desarrolladores trabajando en conjunto sobre un mismo ordenador.

- Para la corrección de errores de las tareas anteriores usaremos un equipo de 3 desarrolladores, que garantizará la mejora de calidad para los estándares requeridos por el stakeholder.

Metas

- Corrección de errores en las prácticas 1 y 2 llevada a cabo en los Sprints anteriores.
- Organizar la presentación del jueves 30 de octubre.
- Realizar la práctica 3.
- Comprobar la evolución de productividad al sustituir el equipo de revisión por una persona encargada de la comunicación.

Conclusión del tercer Sprint Planning

Tras el reparto de tareas, queda acordado que:

- Identificación de entidades, atributos y relaciones: Samuel Fernández Toledo, Alejandro Garrido García, Pedro Valenzuela Jiménez
- Comunicación entre identificación y diagrama: Marco Gentile
- Desarrollo del diagrama de Entidad Relación: Alberto Von Thode Árbol, Sergio García Mesa
- Corrección de errores: Francisco Navarta Carvajal, Sergio Vargas Moreno, Lucía Cabrera Luque.

Duración aproximada 2 horas durante la clase práctica de la asignatura.

Faltan a la reunión Samuel Fernández y Alejandro Garrido por tener un examen en el horario de la reunión.

- Les queda asignado el rol de Identificación por descarte.

Review del sprint 3:

Se cumplen las metas establecidas, incluso acelerar la productividad. Solo falta preparar la presentación para el stakeholder.

Por lo tanto consideramos que los resultados han sido satisfactorios.

Retrospectiva sprint 3:

Se ha alterado la división del trabajo en 3 bloques, con el fin de empezar a mejorar la comunicación entre grupo, se ha eliminado al elemento intermedio de revisión y añadido una persona cuya única función es tener una visión completa del proyecto para eliminar las ambigüedades en los grupos posteriores, en este caso el grupo de diagrama únicamente.

También se ha alterado el funcionamiento de la división encargada del diagrama para que sea mediante '*pair*' en lugar de 3 personas, ya que la falta de capacidad para colaborar en el software Umbrello marca una falta de trabajo para el 3º miembro con esta tarea, o hace que su trabajo sea redundante.

Consideramos que el rol propio de comunicador no es más que una muestra de la falta de una comunicación abierta entre todo el equipo de tal manera que la totalidad de los miembros tengan una visión más plena del proyecto y no dependan de terceros. Sería conveniente adoptar una estructura más horizontal donde el poder no recaer únicamente en el Scrum Master sino que el equipo tiene capacidad de decisión e iniciativa por sí solo, siendo el Scrum Master quien no más que el que marca el camino que seguirá el equipo en el Sprint y asegura su organización, reduciendo los problemas internos y garantizando que la comunicación sea buena y sana.

Además se ha añadido una 4º división del grupo centrándose únicamente en la corrección de los errores detectados en los Sprints anteriores, tal grupo ha cumplido las necesidades del Stakeholder y nos ha permitido garantizar que lo realizado en los primeros Sprints es correcto para poder seguir continuando con el proyecto desde una posición más sólida.

Finalmente mencionar que se ha retrasado la preparación de la presentación a un momento más tardío de lo idóneo, reduciendo el tiempo restante para la misma dificultando así su organización.

Un sprint exitoso donde se han cumplido todos los objetivos propuestos, pero que aún así requiere continuar la mejora de productividad y organización en el futuro.

Sprint 4

El día miércoles 29 de octubre, el equipo comienza la cuarta reunión. Esta cuarta reunión comienza repartiendo los roles como es habitual.

Roles

- **Scrum Master:** Marco Gentile.
- **Product Owner:** Pedro Valenzuela Jiménez.
- **Developers:** Alberto Von Thode Árbol, Lucía Cabrera Luque, Francisco Navarta Carvajal, Sergio Vargas Moreno, Sergio García Mesa, Samuel Fernández Toledo, Mario Zurera de Alva, Ricardo Alitt, Alejandro Garrido García.

Gestión general

- Al comienzo de la reunión, el grupo se organizó para preparar la presentación del día 30 de octubre.
- Se modifican los roles. Se consideran 4 grupos de 2 developers para la realización de los diagramas de secuencia correspondientes.
- Durante la semana de Scrum actualizaremos el repositorio en github, así como en Google Drive.
- Hemos añadido el contenido del 4º Sprint al Trello para mantener la organización centralizada.
- Se ha eliminado el rol “pivote” por exceso de trabajo.

Secciones generales

- En el presente sprint se consideran, como bien se ha explicado anteriormente, 4 grupos de 2 *developers*, los cuales realizarán los diagramas de secuencia.
- El scrum master asignará los diagramas de secuencia por realizar a los diferentes grupos.

Metas

- Corregir errores del anterior sprint realizados en la práctica 3, así como en la documentación.

- Ultimear preparativos para la presentación del día 30 de octubre.
- Realizar la práctica 4.

Conclusión del cuarto Sprint Planning

Como resultado de la reunión semanal, hemos acordado principalmente dos campos.

Con respecto a la ultimación de la presentación, se asignaron las siguientes tareas:

- Redacción de guión y preparación del discurso: Sergio Vargas Moreno, Lucía Cabrera Luque, Ricardo Allit.
- Corrección del modelo ER: Alberto Von Thode Árbol, Pedro Valenzuela Jiménez.
- Realización de diapositivas: Samuel Fernández Toledo, Alejandro Garrido García, Mario Zurera de Alva, Francisco Navarta Carvajal.

Además, para el desarrollo de la práctica 4 se repartieron las tareas de la siguiente forma:

- Asignación de diagramas de secuencia: Marco Gentile.
- Realización de diagramas de secuencia: Samuel Fernández Toledo, Alejandro Garrido García, Mario Zurera de Alva, Francisco Navarta Carvajal, Alberto Von Thode Árbol, Sergio Vargas Moreno, Lucía Cabrera Luque, Ricardo Allit.

Como bien hemos acordado, constan de 4 grupos de 2 personas.

La duración estimada ha sido de 1 hora durante la clase práctica de la asignatura. Han acudido todos los miembros del equipo.

Review del sprint 4:

Para el último sprint anterior a una presentación contemplaremos la organización de la misma en dicho sprint. No deberá dejarse para el día de antes.

Retrospectiva sprint 4:

Product backlog:

Entrando al Sprint 1:

El backlog son los términos de la práctica 1 y 2. Decidimos afrontar los contenidos de la 1.

Entrando al Sprint 2:

El backlog son los términos de la práctica 2 y 3. Decidimos afrontar los contenidos de la 2.

Entrando al Sprint 3:

El backlog son los términos de la práctica 3 y la mejora de la práctica 1 y 2. Decidimos afrontar los contenidos de la práctica 3 y la mejora de la práctica 1 y 2.

Entrando al Sprint 4:

El backlog son los términos de la práctica 4 y la mejora de los posibles fallos de la práctica 3. Decidimos afrontar los contenidos de la práctica 4 y la mejora de los posibles fallos de la práctica 1 y 2.