

I2 - DatVid

Tobias Hallundbæk Petersen

08/10/92

xtv657

January 2, 2014

Spørgsmål 1: Digital Velfærd - Et resume

Debatoplægget lægger ud med, at forklare hvorledes vi i Danmark, er klar til, at tage imod den digitale velfærd, eftersom 90% af alle danskere har adgang til internet i hjemmet, og i kraft af at borgerene har taget så godt imod NemID, og været så flittige til at bruge det, bliver der antaget, at vi er klar til at få mere velfærd ind, igennem digitale veje.

I debatoplægget bliver det beskrevet, at hvis vi i Danmark gerne vil beholde det meget høje niveau af velfærd, på trods af en stadig stigende del af befolkningen, skal bruge mere hjælp, og på trods af de økonomiske problemer som vi står i, må vi ty til digital velfærd. Om emnet digital velfærd bliver der beskrevet de kerneopgaver som dette værktøj kan have, og hvorledes det inden for de forskellige dele af velfærdssamfundet kan behjælpe, afhjælpe eller helt erstatte problemstillinger i velfærdssamfundet. Der bliver i debatoplægget lagt vægt på forskellige cases der er udført landet over, og hvor positivt det har virket at tage digital velfærd i brug, der bliver endvidere fremlagt mange forskellige steder, hvor vi stadig kan indføre det. En hage

der er gennemgående for næsten alle forslag, indførte så vel som ikke indførte, er at borgeren i højere grad skal tage mere ansvar for sit eget velfærd, i form af bl.a. medicinske tests af kronisk syge udført af dem selv og logføring af disse digitalt.

I debatoplægget bliver der også understreget vigtigheden i at digitale velfærdsløsninger bliver udviklet på tværs af platforme, således at borgerne kan bruge løsningerne på egne vante elektronik, f.eks. at den digitale undervisning både kan understøttes på computer såvel som på en tablet og på en smartphone.

Ét sted hvor der bliver beskrevet at der kan spares meget, er i digitaliseringen af samspillet imellem forskellige instanser af det offentlige, hvilket vil gøre at der skal bruges mindre tid, på at finde og journalføre borgerens informationer. Borgeren slipper da for at genfortælle detaljer, og for at der er noget der bliver glemt eller misforstået. Om dette emne bliver der trådt varsomt, da det måske ikke er alle, der vil have at ens privatliv er frit tilgængeligt i det offentlige.

Sidst bliver der i debatoplægget forklaret hvordan vi i internationalt perspektiv er i høj grad klar til at få digitaliseret dele af vores velfærd, derudover bliver der beskrevet at en øget digitalisering af velfærd ville kunne være til at bruge på tværs af landegrænser.

Spørgsmål 2: Digital Velfærd - Et debatoplæg?

Et gennemgående problem i skriftet er at stillede spørgsmål og problemstillinger bliver besvaret og diskuteret til fulde. Der bliver ikke lagt op til at man som læser kan stille spørgsmål ved særligt meget, den strøm af information der bliver kastet i ansigtet på læseren er så voldsom, at det hverken giver plads til diskussion eller eftertanke, hvilket er meget imod ”Koch-Jakobsen”-

forståelsen af hvad demokratiet skal være, nemlig at borgeren i særdeleshed skal have mulighed for at være med i samtalen og være med i overvejelserne. Problemet er desuden i teksten at det lader til at samtalen, allerede har fundet sted og overvejelserne er overvejet, og det der er kommet ud af det er så deres ”debatoplæg”. Og når debatten allerede har fundet sted før debatten reelt skal finde sted er det uhyre lidt der er tilbage at tilføje.

Endvidere ses også at det sprog som der bliver talt i nogle tilfælde er mere eller mindre umulige at forstå med mindre man har en smule it-baggrund, dette udelukker en del af borgerne, og i høj grad dem der ville få brug for at tage digital velfærd i brug. Og hvis de personer der reelt skal bruge det, ikke har muligheden for at tage debatten op, hvad er så meningen med et debatoplæg?

Spørgsmål 3: Digital Velfærd - Et debatoplæg

Først ville jeg stille læseren spørgsmålet, om hvilke dele af velfærdssamfundet de synes kunne tage sig godt ud digitalt, og her bruge et sprog som er til at forstå for den gængse dansker. Dette ville jeg gøre i høj grad for at få borgere ind over, og forklare hvad deres grænser er for hvor det digitale kan tage over, og hvor den menneskelige omsorg ikke kan erstattes. Det ville også være passende, at prøve at nedtone den mængde information der er, det er svært at overskue hvad der er svar på, og hvad man skal tage stilling til som borger.

Vigtigst af alt ville nok være at dele debatoplægget op i tre dele: undervisning, sundhed og social digital velfærd, alle tre underemner er så kolossalt store, at prøver man at presse dem ned i én og samme debat giver en overflod af problematikker, som bedst er set separat. Som overemne giver emnet Digital Velfærd meget bedre mening at debattere, og her giver de fire ”svære spørgsmål” rigtig god mening og ligger op til rigtig god debat.

Spørgsmål 4: Digital Velfærd - Min rolle

Det ville her være oplagt for mig, som datalog, at kunne give et nuanceret billede af de muligheder, der ville være inden for teknologien, bag den digitale velfærd, og det ville være muligt for mig, at beskrive emnet i et sprog, som de danske borgere ville kunne læse og tage til eftertanke. Som datalog ville jeg kunne give det mekanistiske syn på, hvorledes det digitale velfærd ville kunne hænge sammen i hverdagen. Sidst ville det efter end debat være muligt for mig, at tage ingeniør rollen og hjælpe med at udforme de værktøjer til digital velfærd, som debatten er kommet frem til.