Verificación de Programas con F*

Clase 6 - 23/04/2024

Clase pasada: BSTs

- Los definimos mediante un simple tipo inductivo
- Pudimos demostrar algunas propiedades como:
 - forall x t. member x (insert x t)
 - Otras sobre tamaño y altura
- La propiedad member x (insert y (insert x t)) puede demostrarse... pero requiere razonar sobre la forma del árbol
- La propiedad delete x (insert x t) == t no vale, dado que la forma del árbol puede cambiar. Dos BST pueden ser equivalentes sin ser iguales.

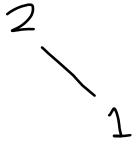
```
type bst =
| | L
| N of bst & int & bst
```

¿BSTs?

- ¿Realmente estábamos verificando BSTs?
- ¿Se puede demostrar la propiedad siguiente?

 Todo lo que demostramos hasta ahora no hace uso del invariante de los BST (o no podríamos haberlo demostrado)

```
type bst =
   | L
   | N of bst & int & bst
```



Refinando la estructura BSTs

- Una forma usual de trabajar con estructuras con invariantes es definir primero la versión "base", y luego refinarla.
- Las funciones relevantes suelen definirse sobre la versión base, y luego se demuestra que preservan los invariantes.
- Las versiones refinadas de las funciones son operacionalmente iguales a las versiones base
 - Las pruebas y los refinamientos se borran

```
let rec all_lt (x: int) (t: bst0) : bool =
 | L -> true
 | N (1, y, r) -> all lt x 1 && y < x && all lt x r
let rec all gt (x: int) (t: bst0) : bool =
 match t with
 L -> true
 | N (1, y, r) -> all_gt x 1 && y > x && all_gt x r
let rec is_bst (t: bst0) : bool =
  L -> true
  | N (1, x, r) -> is_bst 1 && is_bst r && all_lt x 1 && all_gt x r
     type bst = b:bst0{is bst b}
     let rec insert0 (x: int) (t: bst0) : bst0 =
       . . .
     let rec insert0 bst (x:int) (t:bst0)
       : Lemma (requires is bst t)
                (ensures is bst (insert0 x t)) =
       . . .
     let insert (x:int) (t:bst) : bst =
       insert0 bst x t;
       insert0 x t
```

Tareas

• Clase6.*.fst: completar removiendo los admits/assume.