# Шестая лекция

## 13 октября 2024 г.

Пример к прошлой лекции:

Для матрицы вида A=E+B, где  $B^N=0$  будем искать решение уравнения  $X^2=A$ , такое что  $(X-E)^N=0$ .

Воспользуемся рядом тейлора для корня:

$$\sqrt{1+t} = \sum_{t=0}^{\infty} C_{\frac{1}{2}}^{k} t^{k} = f(t)$$

Не обращаясь к анализу, можно заметить, что если работать с этим рядом как формальнным, то получаем, что  $f(t)^2 = 1 + t$ . Так как B - нильпотент, то этот ряд даже не бесконечный и никаких проблем со сходимостью не надо будет исследовать. Поэтому можно его подставить, и получить то что надо:

$$X = f(B) = \sum_{k=0}^{\infty} C_{\frac{1}{2}}^{k} B^{k}.$$

Добавим, что это решение единственно(без доказательства.)

§Вещественная Жорданова форма.

**Теорема.** Для матрицы над  $\mathbb{R}$  существует базис в котором она принимает блочно-диагональный вид с жордановыми клетками для вещественных собственных чисел, и с блоками вида:

$$\begin{pmatrix} X & 0 & \dots \\ Y & X & \dots \\ 0 & Y & \dots \\ \dots & \dots & \dots \end{pmatrix}$$

где 
$$X = \begin{pmatrix} a & -b \\ b & a \end{pmatrix}, Y = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

Доказательство

Разложим V в прямую сумму примарных циклических. Для вещественных собственных чисел они будут изоморфны  $\mathbb{R}[x]/_{(t^2-2ax+a^2+b^2)^k}$ , для комплексных -  $\mathbb{R}[x]/_{(t^2-2ax+a^2+b^2)^k}$ ,

Какие есть варианты для комплексных собственных чисел? Можно попробовать построить базис как для Фробениусовой формы:  $1, t, (t^2 2ax + a^2 + b^2$ ),  $t(t^2 - 2ax + a^2 + b^2)$ ,  $(t^2 - 2ax + a^2 + b^2)^2$ , . . . . Но тогда блоки будут иметь другой вид:

$$X = \begin{pmatrix} 0 & -a^2 - b^2 \\ 1 & 2a \end{pmatrix}, Y = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

Чтобы получить тот вид который требуется в теореме надо сделать по-другому: надо рассмотреть матрицу с теми же коэффициентами, но уже над полем  $\mathbb{C}$ .

$$\chi_A(t) = \mu_A(t) = (t^2 - 2ax + a^2 + b^2)^k.$$

$$L_A^{\mathbb{R}} : \mathbb{R}^{2k} \longrightarrow \mathbb{R}^{2k}$$

$$L_A^{\mathbb{C}} : \mathbb{C}^{2k} \longrightarrow \mathbb{C}^{2k}$$

$$L^{\mathbb{R}}_{\Lambda}:\mathbb{R}^{2k}\longrightarrow\mathbb{R}^{2k}$$

$$L^{\mathbb{C}}_{A}:\mathbb{C}^{2k}\longrightarrow\mathbb{C}^{2k}$$

Над  $\mathbb C$  уже все как надо - есть собственные и корневые векторы - $\mu_A(t) = (t - (a + bi))^k (t - (a - bi))^k.$ 

Существует корневой столбец высоты k:

$$w_k \xrightarrow{L_A^{\mathbb{C}} - (a+bi)E} w_{k-1} \xrightarrow{L_A^{\mathbb{C}} - (a+bi)E} \cdots \longrightarrow w_1 \longrightarrow 0$$

Из этой цепочки получаем:

$$Aw_i = (a+bi)w_i + w_{i-1}, i > 1$$

$$Aw_1 = (a + b_i)w_1$$

Так как коэффициенты A все вещественные, то есть  $\overline{A} = A$ , то можно сопрячь все эти равенства и получить:

$$A\overline{w_i} = (a - bi)\overline{w_i} + \overline{w_{i-1}}, \ i > 1$$
  
$$A\overline{w_1} = (a - b_i)\overline{w_1}$$

Получили еще одну цепочку векторов для второго собственного числа - прекрасно.

$$\overline{w_k} \xrightarrow{L_A^{\mathbb{C}} - (a-bi)E} \overline{w_{k-1}} \xrightarrow{L_A^{\mathbb{C}} - (a-bi)E} \cdots \longrightarrow \overline{w_1} \longrightarrow 0$$

так как их всего 2k то они образуют базис  ${f C}^{2k}$ . Мы можем расписать:

$$w_j = u_j + iv_j$$

$$\overline{w_j} = u_j - iv_j.$$

Так как векторов  $u_i, v_i$  тоже 2k и через них выражается базис, то они тоже базис.

$$A(u_j + iv_j) = (a + bi)u_j + u_{j-1} + iv_{j-1}$$

$$Re: Au_j = au_j - bv_j + u_{j-1}$$

$$Im: Av_j = bu_j + av_j + v_{j-1}$$

Результат немного отличается от того что мы хотим. Для этого надо вместо  $v_i$  брать  $-v_i$ :

$$A(-v_j) = -bu_j + a(-v_j) + (-v_{j-1})$$

Этот базис уже полностью вещественный и матрица принимает тот вид который мы хотели.

# $\Gamma$ лава 1 + 0.5

## Евклидовы и унитарные пространства

В этой главе будет пропущена часть вводного формального куска - подразумевается, что мы уже знаем что такое евклидово пространство из курса геометрии (конечномерное пространство над  $\mathbb{R}$  со скалярным про- изведением - положительно определенной билинейной формой.) Поэтому сразу начнем со следующего параграфа.

#### §Унитарное пространство.

W - векторное пространство над  $\mathbb{C}$ . Полуторалинейной формой называется функция  $h \in \text{hom}(W \times W, \mathbb{C})$ , если она линейна по первому аргументу и антилинейна по второму. Т.е.:

$$h(\gamma_1 x_1 + \gamma_2 x_2, y) = \gamma_1 h(x_1, y) + \gamma_2 h(x_2, y)$$

$$g(x, \gamma_1 y_1 + \gamma_2 y_2) = \overline{\gamma_1} h(x, y_1) + \overline{\gamma_2} h(x, y_2)$$

h называется симметричной полуторалинейной формой(эрмитовой), если  $h(w_1, w_2) = \overline{h(w_2, w_1)}$  Из этого сразу же следует, что  $h(w, w) = \overline{h(w, w)}$ , то есть  $h(w, w) \in \mathbb{R}$ .

Абсолютно аналогично билинейным формам определяется матрица Грамма для полуторалинейных форм:  $G_h(i,j) = h(e_i,e_j)$ 

Для векторов:

$$u = \begin{pmatrix} e_1 & e_2 & \dots & e_n \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$$

$$v = \begin{pmatrix} e_1 & e_2 & \dots & e_n \end{pmatrix} \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix}$$
$$h(u, v) = x^t G_h(v)$$

Доказывается это абсолютно той же проверкой что и для билинейных форм.

$$h(\sum e_i x_i, \sum e_j y_j) = \sum_{i,j} x_y \overline{(y_j)} h(e_i, e_j) = \begin{pmatrix} x_1 & x_2 & \dots & x_n \end{pmatrix} G_h \begin{pmatrix} y_1 \\ \overline{y_2} \\ \vdots \\ \overline{y_n} \end{pmatrix}$$

Определение. Матрица  $A \in M_n\mathbb{C}$  называется эрмитовой, если  $\overline{A^t} = A$ . Если же  $\overline{A^t} = -A$ , то она называется косоэрмитовой. Заметим, что это условие означает, что матрица A может быть матрицей Грамма эрмитовой формы:  $h(e_i, e_i) = \overline{h(e_i, e_i)}$ 

*Упраженение*. Доказать, что у Эрмитовой матрицы все собственные число - вещественные, а у косоэрмитовой - чисто мнимые.

Определение. h - положительно определена, если  $\forall w \in W \ h(w,w) \geq 0$  Унитарное пространство - конечномерное комплексное пространство с положительно определенной эрмитовой формой.

Стандартным координатным пространством называется пространство столбцов, и эрмитово произведение задается формулой:

$$\begin{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix})_{\mathbb{C}^n} = \sum_{i=1}^n x_i \overline{y_i} = x^t \overline{y}$$

Комплексный аналог ортогональных матриц - унитальные матрицы, то есть это такие матрицы, чьи столбцы задают ортонормированный базис в  $\mathbb{C}^n \iff C^t\overline{C} = E$  или же  $\overline{C^t}C = E$ 

Матрицу  $\overline{C^t}$  называют эрмитово сопряженной и обозначают  $C^*$  (прим. - не путать с сопряженными операторами/матрицами которые были в первой главе. эти понятия не связаны.)

Важно отметить, что теорема косинусов дословно не переносится с евклидовых пространств. Поэтому в курсе этого не будет.

Замена координат для матриц Грамма производится аналогично евклидовому случаю:

y' = Cy - где y', y столбцы координат в новом и старом базисах. Соответственно:

$$x^t G_h \overline{y} = (x^t C^t) G_h (\overline{C} \overline{y}) = x^t (C^t G_h \overline{C}) \overline{y}$$

 $C^tG_h\overline{C}$  будет матрицей Грамма в новых координатах.

### §Сопряженный оператор.

Определение. Оператор  $\mathcal{A}^*$  называется сопряженным к линейному оператору  $\mathcal{A}: V \longrightarrow U$ , где L, U - унитарные пространства, если  $\mathcal{A}^*: U \longrightarrow V$  и  $\forall u \in U, v \in V: (\mathcal{A}v, u) = (v, \mathcal{A}^*u)$ 

**Теорема**. Для любого  $\mathcal{A}:V\longrightarrow U$  существует единственный сопряженный оператор.

Доказательство.

Единственность:

в V и U можно выбрать ортонормированные базисы, в которых  $[\mathcal{A}]=A,\,\mathcal{A}^*=B$ 

Тогда если  $x \in \mathbb{C}^n$  - координаты вектора  $v, y \in \mathbb{C}^n$  - координаты вектора u, то из условия сопряженности следует, что

$$(\mathcal{A}x)^t \overline{y} = x^t \overline{By} \Rightarrow x^t A^t \overline{y} = x^t \overline{B} \overline{y}$$

Если поподставлять вместо x и y координатные столбцы  $e_i, e_i$ :

$$e_k = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ k \\ 1 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}$$

то получим, что  $e_i^t A^t \overline{e_j} = A_{i,j}, \ e_i \overline{B} \overline{e_j} = \overline{B}_{i,j}$ , то есть  $\forall i,j: \ A_{i,j} = \overline{B}_{i,j}$ , то есть  $A^t = \overline{B}$ .

Значит B определяется однозначно как эрмитово сопряженная матрица, значит  $\mathcal{A}^*$  определяется однозначно.

Сущетсвование:

Нетрудно видеть, что если взять в некотором ортонормированном базисе эрмитовосопряженную матрицу и построить по ней оператор, то получится сопряженный оператор $\square$ .

**Теорема Рисса**. Пусть  $f \in \text{hom}(V,\mathbb{C})$ , где V - унитарное пространство. Тогда существует и единственный вектор  $v_f$ , такой что  $f(x) = (x, v_f)$ 

Доказательство

Выберем ортонормированные базис в V. Любой функционал в конечномерных пространствах задается своими значениями на базисных векторах. Значит

$$f\begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a_1 & a_2 & \dots & a_n \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x_1 & x_2 & \dots & x_n \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a_1 \\ a_2 \\ \vdots \\ a_n \end{pmatrix}$$
$$[v_f] = \begin{pmatrix} \overline{a_1} \\ \overline{a_2} \\ \vdots \\ \overline{a_n} \end{pmatrix} \square$$

Можно определить сопряженный оператор с помощью теоремы Рисса. Фикисруем u. Тогда:

$$(\mathcal{A}x, u): V \longrightarrow \mathbb{C}$$

По теореме Рисса есть  $v_u$ , такой что  $(\mathcal{A}x,u)=(x,v_u)$ .  $v_u$  и будет значением сопряженного оператора на u.

 ${\bf Лемма}.\ {\cal A}:\ V\longrightarrow V$  - линейный оператор на унитарном пространстве.

Если  $L\subset V$  инвариантно относительно  $\mathcal{A},$  то  $L^\perp$  - инвариантно относительно  $\mathcal{A}^*.$ 

Доказательство

Пусть  $u \in L^{\perp}$ . Тогда  $\forall v \in V : (\mathcal{A}v, u) = 0 \Rightarrow (v, \mathcal{A}^*u) = 0$ . Последнее равенство и означает, что  $\mathcal{A}^*u \in L^{\perp} \square$ .

 $\Pi$ емма(ядро и образ  $\mathcal{A}^*$ )

Если 
$$\mathcal{A}:V\longrightarrow U$$
, то  $(Im\ \mathcal{A})^{\perp}=\ker\mathcal{A}^*,\ (\ker\mathcal{A})^{\perp}=Im\mathcal{A}^*$  Доказательство:

$$u\in (Im\ A)^\perp\iff \forall v\in V(\mathcal{A}v,u)=0,$$
 то есть  $(v,\mathcal{A}^*u)=0\iff \mathcal{A}^*u\in V^\perp=0$ 

$$v \in Im\mathcal{A}^* \iff \exists u : v = \mathcal{A}^*u \iff \forall x \in \ker \mathcal{A} : (\mathcal{A}x, u) = 0 \iff (x, \mathcal{A}^*u) = 0 \iff (x, v) = 0 \iff v \in (\ker \mathcal{A})^{\perp}$$

Свойства сопряжения:

1. 
$$(A_1 + A_2)^* = A_1^* + A_2^*$$

2. 
$$(\alpha A)^* = \overline{\alpha} A^*$$

3. 
$$(\mathcal{AB})^* = \mathcal{B}^* \mathcal{A}^*$$

§Канонический вид самосопряженного оператора

Теорема

$$A: V \longrightarrow V, A^* = A.$$

Тогда существует ортонормированый базис, в котором матрица  $[\mathcal{A}]$  - диагональна.

Доказательство

Доказательство будем вести индукцией по размерности, случай  $\dim V = 1$  очевидный.

Собственные числа оператора вещественные. Возьмем вектор единичной длины  $v_1$  отвечающий собственному числу  $\lambda_1$ ,

$$V = \langle v_1 \rangle \oplus \langle v_1 \rangle^{\perp}$$

 $\mathcal{A}_{|\langle v_1 \rangle^\perp} = \mathcal{A}^*_{|\langle v_1 \rangle^\perp}$  - можно применить индукционное предположение, то есть

$$\langle v_1 \rangle^{\perp} = \langle v_2 \rangle \oplus \cdots \oplus \langle v_n \rangle$$

где  $v_i$  - собственные вектора длины 1. Отсюда:

$$V = \langle v_1 \rangle \oplus \langle v_2 \rangle \oplus \cdots \oplus \langle v_n \rangle$$

 $\Box$ .