# 11º Exercício Prático Desenvolvido no Laboratório

### **Objetivo**

Comparar instruções semelhantes em linguagem de montagem e verificar sua influência no tempo de execução.

#### **Materiais**

- 1. Compilador GCC
- 2. Arquivo FiltroMediana.c
- 3. Imagem LapisRuido.ppm

### Introdução

As instruções em linguagem de montagem de um processador podem ter os tempos de execução influenciados pela ordem que são executadas e se elas aproveitam bem o pipeline do processador.

O exercício de hoje consiste em aplicar o filtro de mediana em uma imagem que apresenta ruídos.

Um filtro de mediana [1] é um exemplo de filtro não linear para remover um tipo específico de ruido e, se projetado adequadamente, é muito bom para preservar os detalhes da imagem. Para executar um filtro de mediana:

- 1. Considere cada pixel na imagem
- 2. Classifique os pixels vizinhos em ordem com base em suas intensidades
- 3. Substitua o valor original do pixel pelo valor da mediana dos vizinhos.

[1] Jain Anil K. Fundamentals of digital image processing (Prentice Hall, Pearson Education, 1989).

#### **Desenvolvimento**

O programa a ser otimizado gera uma imagem filtrada utilizado o filtro da mediana. Cada pixel para ser filtrado utiliza os valores de cada canal dele e dos seus vizinhos, calcula a mediana desses valores e usa a mediana de cada canal na imagem de saída.

#### Executando o programa sem otimização

- 1. Compile o programa FiltroMediana.c
  - o gcc -masm=intel -g -O2 FiltroMediana.c -o FiltroMediana
- 2. Execute o programa.
  - ∘ ./FiltroMediana

Qua	l toi	0	tempo	ol	oser	vad	O	na	exe	cu	çã	0;

#### Otimização usando linguagem de montagem, tentativa 1

Nesta tentativa de otimização, a rotina mediana original foi substituída por uma rotina escrita em linguagem de montagem.

- 1. Abra o arquivo FiltroMediana.c em um editor de texto
- 2. Altere a função mediana() como código abaixo

```
int mediana(int v1, int v2, int v3, int v4, int v5) {
  asm("
          cmp %[v1],%[v2]
                               n"
                               \n"
          jle salta_12%=
                               n"
          mov r8d,%[v1]
                               \n"
          mov %[v1],%[v2]
      •
                               \n"
          mov %[v2],r8d
      "salta 12%=:
                               \n"
                               \n"
          cmp %[v1],%[v3]
      •
                               \n"
          jle salta_13%=
      ••
                               \n"
          mov r8d,%[v1]
      ..
                               n"
          mov %[v1],%[v3]
                               n"
          mov %[v3], r8d
                               \n"
      "salta_13%=:
      ..
          cmp %[v1],%[v4]
                               \n"
                               \n"
          jle salta_14%=
                               \n"
          mov r8d,%[v1]
      ..
                               n"
          mov
               %[v1],%[v4]
              %[v4], r8d
                               n"
          mov
                               \n"
      "salta_14%=:
          cmp %[v1],%[v5]
                               n"
      •
          jle salta_15%=
                               n"
                               n"
          mov r8d,%[v1]
                               \n"
          mov %[v1],%[v5]
                               \n"
               %[v5], r8d
          mov
      "salta_15%=:
                               n''
                               \n"
          cmp %[v2],%[v3]
      •
                               \n"
          jle salta_23%=
      ..
          mov r8d,%[v2]
                               n"
                               \n"
          mov %[v2],%[v3]
                               \n"
          mov %[v3], r8d
                               \n"
      "salta_23%=:
          cmp
              %[v2],%[v4]
                               n"
                               \n"
          jle salta 24%=
      ..
                               \n"
          mov r8d,%[v2]
      ..
                               n"
          mov
               %[v2],%[v4]
                               \n"
          mov %[v4], r8d
                               \n"
      "salta_24%=:
                               n"
          cmp
              %[v2],%[v5]
          jle salta_25%=
                               n"
               r8d,%[v2]
                               n"
          mov
```

```
mov %[v2],%[v5]
                         \n"
                          n"
        mov %[v5], r8d
                          \n"
     "salta_25%=:
     //----
        cmp %[v3],%[v4]
                         n"
        jle salta1%=
                          n"
                         \n"
        mov %[v3],%[v4]
                          \n"
     "salta1%=:
        cmp %[v3],%[v5]
                         \n"
        ile salta2%=
                          \n"
                         \n"
        mov %[v3],%[v5]
                          \n"
     "salta2%=:
     //-----
     : [v3] "+r"(v3)
     : [v1] "r"(v1), [v2] "r"(v2), [v4] "r"(v4), [v5] "r"(v5)
     :"r8");
 return v3;
}
    Qual foi o tempo observado na execução?
    Tempo 2: _____
```

#### Reduzindo o código anterior

Macros declaradas com *#define* podem receber *argumentos*, assim como funções verdadeiras. Como vários blocos semelhantes foram usados no programa anterior o objetivo agora é substituí-los.

1. Crie as duas macros e altere a função mediana() como código abaixo:

```
#define TESTA_TROCA(R1, R2, numRotulo) \
     cmp " #R1 "," #R2 " \n"
     jle salta_" #numRotulo "%=\n"
     mov r8d," #R1 " \n"
                                     \
     mov " #R1 "." #R2 " \n"
                                     \
     mov " #R2 ", r8d \n"
  "salta_" #numRotulo "%=: \n"
#define MENOR(R1, R2, R3)
     cmp " #R1 "," #R2 " \n"
                          \n"
     jle salta1%=
     mov " #R1 "," #R2 " \n"
 "salta1%=:
                          \n"
     cmp " #R1 "," #R3 " \n"
     jle salta2%=
                          \n"
     mov " #R1 "," #R3 " \n"
                          \n"
  "salta2%=:
```

```
int mediana(int v1, int v2, int v3, int v4, int v5) {
 asm(TESTA TROCA(%[v1], %[v2], 12) //
     TESTA TROCA(%[v1], %[v3], 13) //
     TESTA_TROCA(%[v1], %[v4], 14) //
     TESTA TROCA(%[v1], %[v5], 15) //
     //----
     TESTA_TROCA(%[v2], %[v3], 23) //
     TESTA_TROCA(%[v2], %[v4], 24) //
     TESTA_TROCA(%[v2], %[v5], 25) //
     MENOR(%[v3], %[v4], %[v5]) //
     //----
     : [v3] "+r"(v3)
     : [v1] "r"(v1), [v2] "r"(v2), [v4] "r"(v4), [v5] "r"(v5)
     :"r8");
 return v3;
}
    Qual foi o tempo observado na execução?
    Tempo 3: ______s
```

Note que o tempo 3 é igual, ou muito semelhante, ao tempo 2 pois o código gerado é o mesmo. As duas macros declaradas com defines quando usadas, são substituídas pelas respectivas cadeias de caracteres com a substituição dos argumentos. Os argumentos precedidos por '#' são concatenados com as cadeias de caracteres onde eles se inserem.

#### Usando instrução específica para troca de dados, tentativa 2

Algumas instruções específicas podem ajudar na otimização:

1. Substitua a macro TESTA\_TROCA como código abaixo:

A instrução xchg troca os valores de dois registradores, mas será que no seu computador essa troca foi efetiva na otimização? **Compare com o tempo 3**.

#### Otimizado sem usar desvios na mediana, tentativa 3

Algumas instruções pode se executadas condicionalmente sem utilizar desvios. No caso usou-se a instrução CMOVcc.

1. Substitua as macros TESTA\_TROCA e MENOR como código abaixo:

```
#define TESTA_TROCA(R1, R2)

" cmp " #R1 "," #R2 " \n" \
" cmovg r8d, " #R2 " \n" \
" cmovg " #R2 "," #R1 " \n" \
" cmovg " #R1 ", r8d \n"

#define MENOR(R1, R2, R3)

" cmp " #R1 "," #R2 " \n" \
" cmovg " #R1 "," #R3 " \n" \
" cmovg " #R1 "," #R3 " \n" \
" cmovg " #R1 "," #R3 " \n"
```

2. Como foi retirado da macro TESTA\_TROCA o argumento para diferenciar os rótulos de destinos de saltos, é necessário substituir também a função mediana(). Substitua a função mediana como código abaixo:

```
int mediana(int v1, int v2, int v3, int v4, int v5) {
 asm(
     TESTA_TROCA(%[v1], %[v2]) //
     TESTA TROCA(%[v1], %[v3]) //
     TESTA_TROCA(%[v1], %[v4]) //
     TESTA_TROCA(%[v1], %[v5]) //
     //-----
     TESTA_TROCA(%[v2], %[v3]) //
     TESTA_TROCA(%[v2], %[v4]) //
     TESTA_TROCA(%[v2], %[v5]) //
     //----
     MENOR(%[v3], %[v4], %[v5]) //
     : [v3] "+r"(v3)
     : [v1] "r"(v1), [v2] "r"(v2), [v4] "r"(v4), [v5] "r"(v5)
     :"r8");
 return v3;
}
    Qual foi o tempo observado na execução?
    Tempo 5: ______s
```

A troca dos valores de dois registradores foi feita agora usando a instrução MOV condicional, Isto reduzirá os desvios aumentando a possibilidade de otimização, mas, novamente, será que no seu computador esta troca foi efetiva na otimização? **Compare com o tempo 4**.

#### **Analisando os resultados**

Envie a avaliação dos resultados como descrito no arquivo "Avaliacao Dos Resultados.pdf". Lembre de comparar também os tempos 3 com 4 e os tempos 4 com 5.

## Conclusão

Escolher as melhores instruções e registradores pode ter influência no tempo de execução de um programa.