

# Formale Sprachen und Automaten

*Robin Rausch, Florian Maslowski*

*16. November 2022*

## Inhaltsverzeichnis

<b>1 Grundlagen</b>	<b>1</b>
1.1 Alphabet . . . . .	1
1.2 Wort . . . . .	1
1.3 Formale Sprachen . . . . .	1
1.4 Kleene Stern . . . . .	1
1.5 Überblick . . . . .	1
<b>2 Reguläre Sprachen und endliche Ausdrücke</b>	<b>2</b>
2.1 Reguläre Ausdrücke . . . . .	2
2.2 Endliche Automaten . . . . .	2
2.2.1 Deterministische endliche Automaten(DEA) . . . . .	3
2.2.2 Nicht-deterministische endliche Automaten(NEA) . . . . .	3
2.2.3 Komplement eines EAs . . . . .	4
2.2.4 Transformation DEA zu RA . . . . .	4
2.2.5 RA zu NEA . . . . .	5
2.2.6 NEA zu DEA . . . . .	7
2.3 Minimierung . . . . .	8
2.4 Nicht-reguläre Sprachen und das Pumping-Lemma . . . . .	9
2.5 Eigenschaften regulärer Sprachen . . . . .	10
2.5.1 Leerheitsproblem . . . . .	10
2.5.2 Wortproblem . . . . .	10
2.5.3 Äquivalenzproblem . . . . .	10
2.5.4 Endlichkeitsproblem . . . . .	11
2.5.5 Produktautomaten . . . . .	11
<b>3 Chomsky Grammatiken und kontextfreie Sprachen</b>	<b>11</b>
3.1 Chomsky-Hierarchie . . . . .	12
3.1.1 Typ0 unbeschränkt . . . . .	12
3.1.2 Typ1 Monoton . . . . .	12
3.1.3 Typ2 Kontextfreie . . . . .	12
3.1.4 Typ3 Rechtsregulär/-linear (RLG) . . . . .	12
3.1.5 DEA zu RLG . . . . .	12
3.1.6 RLG zu NEA . . . . .	12
3.1.7 Kellerautomaten . . . . .	12
3.2 Cocke-Younger-Kasami(CYK)-Algorithmus . . . . .	13
3.3 Chomskynormalform CNF . . . . .	13
3.4 Eigenschaften kontextfreier Sprachen . . . . .	14

<b>4</b>	<b>Turing Maschine</b>	<b>14</b>
4.1	Turing Maschine mit einem endlosem Einleseband . . . . .	14
4.2	Mehrbank-Turingmaschine . . . . .	15
4.3	Unbeschränkte Grammatiken . . . . .	15
4.4	Linear beschränkter Automat . . . . .	15
<b>5</b>	<b>Entscheidbarkeit</b>	<b>15</b>
5.1	Unentscheidbarkeit des speziellen Wortproblems . . . . .	15
5.2	Reduktionsweise . . . . .	15
5.3	Das PKP und weitere unentscheidbare Probleme . . . . .	15
5.4	Semi-Entscheidbarkeit . . . . .	16
5.5	Die universelle Turingmaschine . . . . .	16
5.6	Abschlusseigenschaften . . . . .	16
<b>6</b>	<b>Berechenbarkeit</b>	<b>16</b>
6.1	Turing Berechenbarkeit . . . . .	16
6.2	WHILE Programme . . . . .	16
6.3	Die Church-Turing-These . . . . .	16
<b>7</b>	<b>Komplexität</b>	<b>16</b>
7.1	Komplexitätsklassen . . . . .	16
7.2	NP-Vollständigkeit . . . . .	16

# 1 Grundlagen

## 1.1 Alphabet

Ein Alphabet  $\Sigma$  ist eine nicht-leere Menge von Symbolen (Zeichen, Buchstaben). Beispiel:  
 $\Sigma_{ab} = a, b$

## 1.2 Wort

Ein Wort  $w$  über dem Alphabet  $\Sigma$  (Sigma) ist eine endliche Folge von Symbolen aus  $\Sigma$ . Das Wort  $w = abaabab$  wurde beispielsweise aus dem Alphabet  $\Sigma_{ab}$  gebildet.

Die Länge eines Wortes kann durch Betragsstriche angegeben werden. Beispiel:  $|w| = 7$

Ebenso kann man die Anzahl bestimmter Symbole in einem Wort bestimmen:  $|w|_b = 3$

Ein einzelnes Zeichen kann durch eckige Klammern angegeben werden:  $w[2] = b$

Wörter können beliebig konkateniert werden (hintereinanderschreiben ohne Abstand):  $w_1 w_2 = abbabaab$  mit  $w_1 = abba$  und  $w_2 = baab$ .

Wörter dürfen auch potenziert werden:  $w^3 = abaabababaabababaabab = www$

Das leere Wort lautet  $\varepsilon$ .

## 1.3 Formale Sprachen

Eine formale Sprache  $L$  über einem Alphabet  $\Sigma$  ist eine Menge von Wörtern aus  $\Sigma^* : L \subseteq \Sigma^*$ . Eine Sprache kann sowohl endlich als auch unendlich sein.

Beispiel:  $L_1 = \{w \in \Sigma_{bin}^* \mid |w| \geq 2 \wedge w[|w| - 1] = 1\}$  ist die Menge aller Binärwörter, an deren vorletzter Stelle 1 steht.

Das Produkt zweier formaler Sprachen:  $L_1 \cdot L_2 = \{abac, abcb, bcac, bccb\}$  mit  $L_1 = \{ab, bc\}$  und  $L_2 = \{ac, cb\}$ .

Sprachen können ebenfalls potenziert werden:  $L^2 = \{ab, ba\} \cdot \{ab, ba\} = \{abab, abba, baab, baba\}$

## 1.4 Kleene Stern

Für ein Alphabet  $\Sigma$  und eine formale Sprache  $L \subseteq \Sigma^*$  ist der Operator Kleene Stern wie folgt definiert:  $L^* = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} L^n$ .

Beispiel: Sei  $L_1 = \{ab, ba\}$ , dann  $L^* = \{\varepsilon, ab, ba, abab, abba, baab, baba, ababab, \dots\}$ .

## 1.5 Überblick

Typ	Sprachklasse	Grammatik	Maschinenmodell
0	rekursiv aufzählbar	unbeschränkt	Turing-Maschine
1	kontextsensitiv	monoton	linear beschränkter Automat
2	kontextfrei	kontextfrei	Kellerautomat
3	regulär	rechtslinear	endlicher Automat

## 2 Reguläre Sprachen und endliche Ausdrücke

### 2.1 Reguläre Ausdrücke

Ein regulärer Ausdruck über  $\Sigma$  beschreibt eine formale Sprache.

Die Menge aller regulären Ausdrücke über  $\Sigma$  ist eine formale Sprache.

Beispiel: Sprache aller Wörter über  $\Sigma_{abc}$ , die nur aus genau zwei Symbolen bestehen:

Ausdruck:  $r_1 = (a + b + c)(a + b + c)$

Sprache:  $\mathcal{L}(r_1) = \{w \in \Sigma_{abc}^* \mid |w| = 2\}$

Operatoren:

$r_1 + r_2 \equiv r_2 + r_1$	Kommutativität von $+$
$(r_1 + r_2) + r_3 \equiv r_1 + (r_2 + r_3)$	Assoziativität von $+$
$(r_1 r_2) r_3 \equiv r_1 (r_2 r_3)$	Assoziativität von $\cdot$
$\emptyset r \equiv r \emptyset \equiv \emptyset$	Absorbierendes Element für $\cdot$
$\varepsilon r \equiv r \varepsilon \equiv r$	Neutrales Element für $\cdot$
$\emptyset + r \equiv r$	Neutrales Element für $+$
$(r_1 + r_2) r_3 \equiv r_1 r_3 + r_2 r_3$	Distributivität links
$r_1 (r_2 + r_3) \equiv r_1 r_2 + r_1 r_3$	Distributivität rechts
$r + r \equiv r$	Idempotenz von $+$
$(r^*)^* \equiv r^*$	Idempotenz von $*$
$\emptyset^* \equiv \varepsilon$	
$\varepsilon^* \equiv \varepsilon$	
$\varepsilon + r^* r \equiv r^*$	
$(\varepsilon + r)^* \equiv r^*$	
$r^* r \equiv r r^*$	

Nicht alle Operatoren sind für alle Typen zulässig:

	Vereinigung	Konkatenation	Potenz	Kleene-Stern
Wörter	$\times$	$w_1 \cdot w_2$	$w^n$	$\times$
Sprachen	$L_1 \cup L_2$	$L_1 \cdot L_2$	$L^n$	$L^*$
Reguläre Ausdrücke	$r_1 + r_2$	$r_1 \cdot r_2$	$\times$	$r^*$

### 2.2 Endliche Automaten

Endliche Automaten sind eine andere Darstellung einer regulären Sprache. Endliche Ausdrücke lassen sich in Reguläre Ausdrücke umformen. Genauso auch anders herum.

Endliche Automaten erkennen regulären Sprachen. Endliche Ausdrücke lassen sich in Reguläre Ausdrücke umformen. Genauso auch anders herum.

Endliche Automaten lassen sich sowohl deterministisch als auch nicht-deterministisch darstellen.

### 2.2.1 Deterministische endliche Automaten(DEA)

Ein DEA hat endlich viele Zustände. Jeder mögliche Übergang muss hierbei behandelt werden können. D.h. für das Alphabet  $\Sigma_{ab}$  muss von jedem Zustand sowohl ein  $a$ , als auch ein  $b$  Übergang gegeben sein. Er terminiert wenn das Wort zu ende ist und dabei ein Endzustand erreicht ist.

Der DEA lässt sich durch folgendes 5-Tupel darstellen:

$\mathcal{A} = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$  mit den Komponenten:

$Q$  ist eine endliche Menge von Zuständen

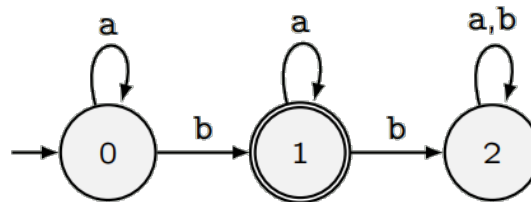
$\Sigma$  ist ein endliches Alphabet

$\delta : Q \times \Sigma \rightarrow Q$  ist die Übergangsfunktion

$q_0 \in Q$  ist der Startzustand

$F \subseteq Q$  ist die Menge der Endzustände

Beispiel:



$\mathcal{A}_b = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$  mit

■  $Q = \{0, 1, 2\}$

■  $\Sigma = \Sigma_{ab}$

■  $\delta(0, a) = 0; \delta(0, b) = 1, \delta(1, a) = 1; \delta(1, b) = \delta(2, a) = \delta(2, b) = 2$

■  $q_0 = 0$

■  $F = \{1\}$

Zustand 2: „Mülleimerzustand“ (junk state), d.h. kein Wort wird mehr akzeptiert

**Run/Konfigurationsfolge:** 2er Tupel:  $(q, w)$  mit  $q \in Q \wedge w \in \Sigma^*$

### 2.2.2 Nicht-deterministische endliche Automaten(NEA)

Ein NEA hat endlich viele Zustände. Nicht jeder mögliche Übergang muss hierbei behandelt werden. D.h. für das Alphabet  $\Sigma_{ab}$  reicht es, nur den  $a$ -Übergang, bzw. nur den  $b$ -Übergang zu besitzen(oder keinen). Der Automat beginnt im Startzustand und muss im Endzustand enden. Wenn der Automat sich nicht in einem Endzustand befindet, befindet sich das Wort nicht in der Sprache, welche vom Automaten abgebildet wird. Zudem gibt es  $\varepsilon$ -Übergänge, diese können jederzeit verwendet werden ohne ein Eingabesymbol.

Der NEA lässt sich durch folgendes 5-Tupel darstellen:

$\mathcal{A} = (Q, \Sigma, \Delta, q_0, F)$  mit den Komponenten:

$Q$  ist eine endliche Menge von Zuständen

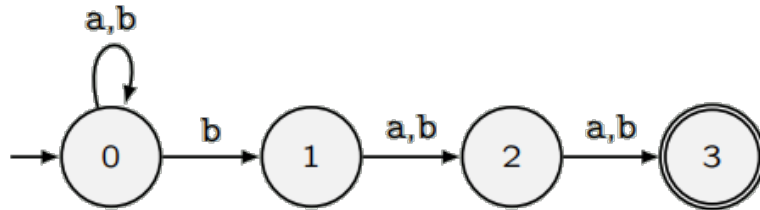
$\Sigma$  ist ein endliches Alphabet

$\Delta$  ist eine Relation über  $Q \times (\Sigma \cup \{\varepsilon\}) \times Q$

$q_0 \in Q$  ist der Startzustand

$F \subseteq Q$  ist die Menge der Endzustände

Beispiel:



$\mathcal{A}_n = (Q, \Sigma, \Delta, q_0, F)$  mit

$Q = \{0, 1, 2, 3\}$

$\Sigma = \Sigma_{ab}$

$\Delta = \{(0, a, 0), (0, b, 0), (0, b, 1),$   
 $(1, a, 2), (1, b, 2),$   
 $(2, a, 3), (2, b, 3)\}$

$q_0 = 0$

$F = \{3\}$

$\mathcal{A}_n$		a	b	$\varepsilon$
$\rightarrow$	0	{0}	{0, 1}	{}
	1	{2}	{2}	{}
	2	{3}	{3}	{}
*	3	{}	{}	{}

**Run/Konfigurationsfolge:** 2er Tupel:  $(q, w)$  mit  $q \in Q \wedge w \in \Sigma^*$

### 2.2.3 Komplement eines EAs

Wird durch vertauschen von End- und Nichtendzuständen erzeugt.

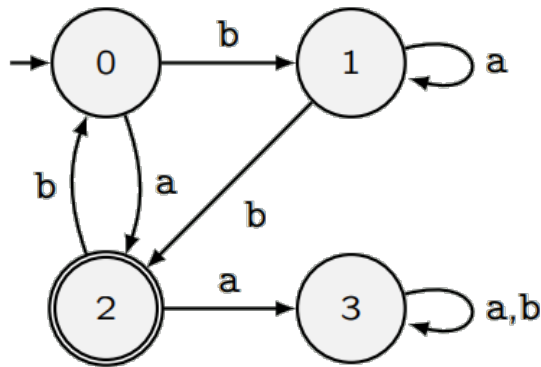
### 2.2.4 Transformation DEA zu RA

Um einen DEA zu einem RA umzuformen müssen zuerst die Gleichungen der jeweiligen Zustände aufgestellt und vereinfacht werden:

Da  $L_2$  der Endzustand ist, bekommt die Gleichung  $\varepsilon$  hinzuaddiert!

Folglich kann man die gekürzten Gleichungen in einander einsetzen um bis zum Anfangszustand zu kommen:

Der vereinfachte Anfangszustand  $L_0$  ist dann der RA zum zugehörigen DEA:



- $L_0 \equiv aL_2 + bL_1$
- $L_1 \equiv aL_1 + bL_2$
- $L_2 \equiv aL_3 + bL_0 + \varepsilon$
- $L_3 \equiv (a + b)L_3$

$$\begin{aligned}
 L_3 &\equiv (a + b)L_3 + \emptyset && \text{[neutrales Element]} \\
 &\equiv (a + b)^*\emptyset && \text{[Arden]} \\
 &\equiv \emptyset && \text{[absorbierendes Element]} \\
 L_2 &\equiv a\emptyset + bL_0 + \varepsilon && \text{[einsetzen } L_3\text{]} \\
 &\equiv \emptyset + bL_0 + \varepsilon && \text{[absorbierendes Element]} \\
 &\equiv bL_0 + \varepsilon && \text{[neutrales Element]} \\
 L_1 &\equiv aL_1 + b(bL_0 + \varepsilon) && \text{[einsetzen } L_2\text{]} \\
 &\equiv a^*b(bL_0 + \varepsilon) && \text{[Arden]}
 \end{aligned}$$

- $L_0 \equiv aL_2 + bL_1$
- $L_1 \equiv a^*b(bL_0 + \varepsilon)$
- $L_2 \equiv bL_0 + \varepsilon$
- $L_3 \equiv \emptyset$

$$\begin{aligned}
 L_0 &\equiv a(bL_0 + \varepsilon) + b(a^*b(bL_0 + \varepsilon)) && \text{[einsetzen } L_1, L_2\text{]} \\
 &\equiv abL_0 + a + ba^*bbL_0 + ba^*b && \text{[Distributivgesetz]} \\
 &\equiv (ab + ba^*bb)L_0 + a + ba^*b && \text{[Kommutativ-,Distributivgesetz]} \\
 &\equiv (ab + ba^*bb)^*(a + ba^*b) && \text{[Arden]}
 \end{aligned}$$

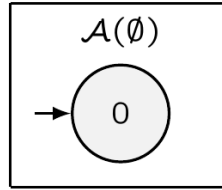
$$\text{Ergebnis: } \mathcal{L}(\mathcal{A}) = \mathcal{L}((ab + ba^*bb)^*(a + ba^*b))$$

### 2.2.5 RA zu NEA

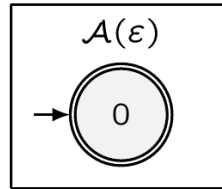
Aus den elementaren RA können einfach NEAs erstellt werden.

Bei komplexen RAs werden die RAs als "BlackBox" dargestellt, dabei werden die Übergänge gepunktet dargestellt.

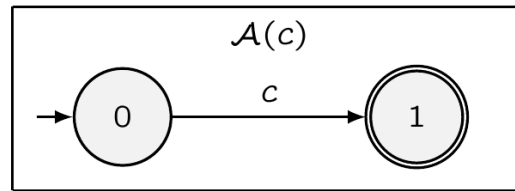
1  $\mathcal{A}(\emptyset) = (\{0\}, \Sigma, \{\}, 0, \{\})$



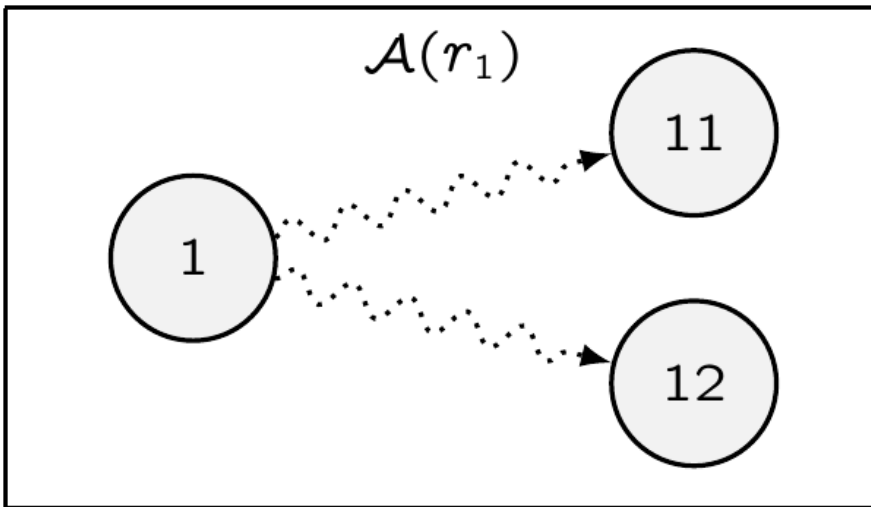
2  $\mathcal{A}(\varepsilon) = (\{0\}, \Sigma, \{\}, 0, \{0\})$



3  $\mathcal{A}(c) = (\{0, 1\}, \Sigma, \{(0, c, 1)\}, 0, \{1\})$  für alle  $c \in \Sigma$

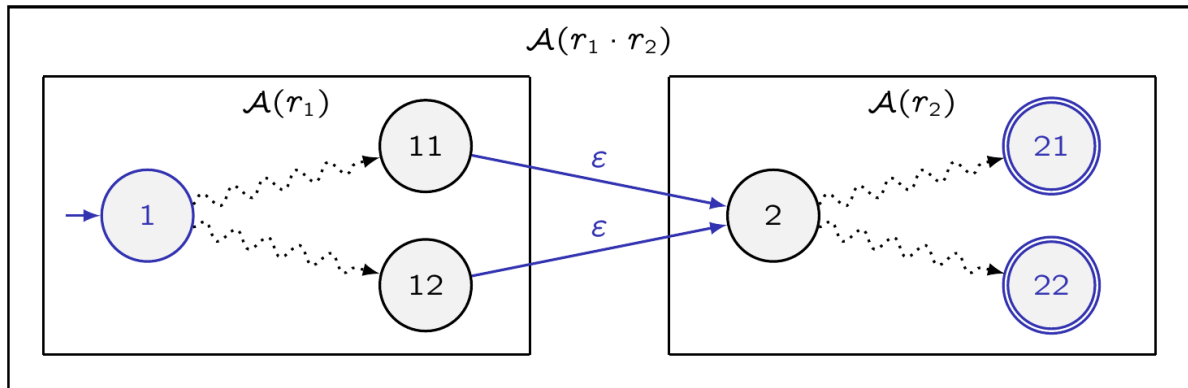


$\mathcal{A}(r_1) = (Q_1, \Sigma, \Delta_1, 1, \{11, 12, \dots\})$



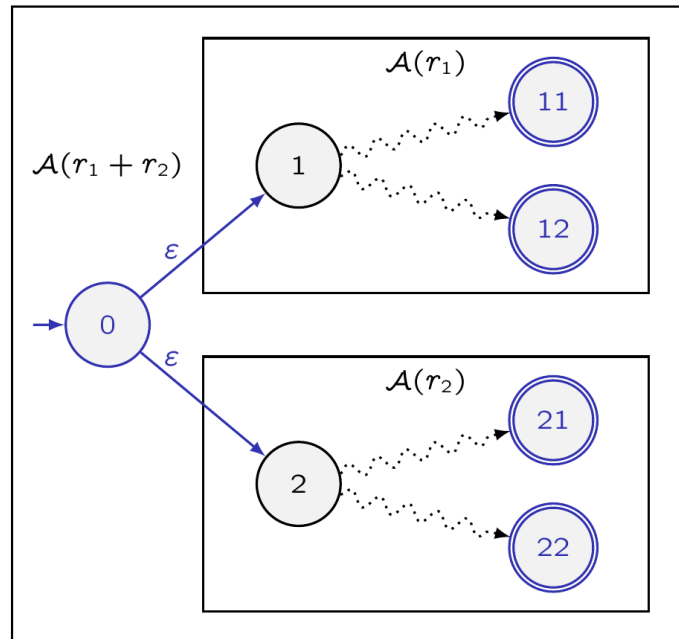


- $\mathcal{A}(r_1) = (Q_1, \Sigma, \Delta_1, 1, \{11, 12, \dots\})$
- $\mathcal{A}(r_2) = (Q_2, \Sigma, \Delta_2, 2, \{21, 22, \dots\})$
- 4 ■  $\mathcal{A}(r_1 \cdot r_2) = (Q_1 \cup Q_2, \Sigma, \Delta_1 \cup \Delta_2 \cup \{(11, \varepsilon, 2), (12, \varepsilon, 2)\}, 1, \{21, 22\})$



- Startzustand 1
- $\varepsilon$ -Übergänge von 11 und 12 zu 2
- Endzustände 21 und 22

- $\mathcal{A}(r_1) = (Q_1, \Sigma, \Delta_1, 1, \{11, 12\})$
- $\mathcal{A}(r_2) = (Q_2, \Sigma, \Delta_2, 2, \{21, 22\})$
- 5 ■  $\mathcal{A}(r_1 + r_2) = (Q, \Sigma, \Delta, 0, F)$ 
  - $Q = Q_1 \cup Q_2 \cup \{0\}$
  - $\Delta = \Delta_1 \cup \Delta_2 \cup \{(0, \varepsilon, 1), (0, \varepsilon, 2)\}$
  - $F = \{11, 12, 21, 22\}$
- Neuer Startzustand 0
- $\varepsilon$ -Übergänge von 0 zu 1 und 2
- Endzustände 11, 12, 21 und 22



## 2.2.6 NEA zu DEA

Zuerst wird eine Transformationstabelle mit neuen Zuständen erstellt. Danach werden die Zustandsmengen als neue Zustände definiert und wenn die Menge einen Endzustand enthält, ist der neue Zustand ein Endzustand.

### Übergangstabelle:

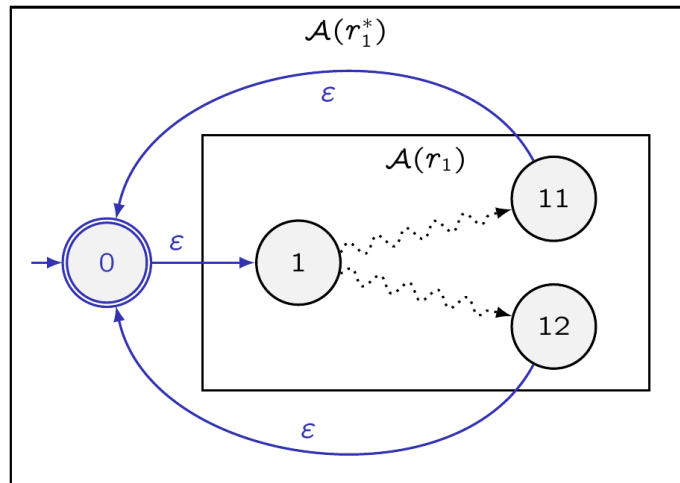
	0	1
$q_0$	$\{q_0, q_1\}$	$q_0$
$q_1$	$\emptyset$	$q_2$
$q_2^*$	$\emptyset$	$\emptyset$

### Transformationstabelle:

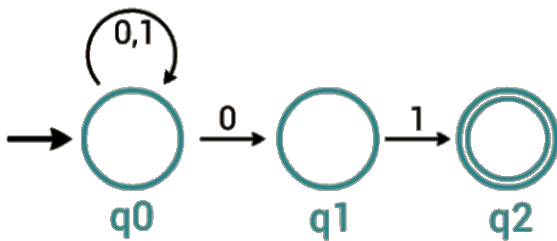
	0	1
$q_0$	$\{q_0, q_1\}$	$q_0$
$\{q_0, q_1\}$	$\{q_0, q_1\}$	$\{q_0, q_2\}^*$
$\{q_0, q_2\}^*$	$\{q_0, q_1\}$	$q_0$

$\{q_0, q_1\} = \mathbf{p}$   
 $\{q_0, q_2\}^* = \mathbf{r}$

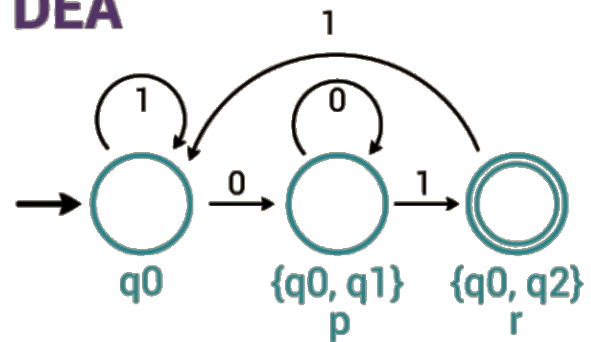
- $\mathcal{A}(r_1) = (Q_1, \Sigma, \Delta_1, 1, \{11, 12\})$
- 6  $\mathcal{A}(r_1^*) = (Q, \Sigma, \Delta, 0, \{0\})$ 
  - $Q = Q_1 \cup \{0\}$
  - $\Delta = \Delta_1 \cup \{(0, \varepsilon, 1), (11, \varepsilon, 0), (12, \varepsilon, 0)\}$
- Neuer Startzustand 0
- $\varepsilon$ -Übergänge
  - von 0 zu 1
  - von 11 und 12 zu 0
- Endzustand 0



## NEA $A = \{0,1\}$



## DEA

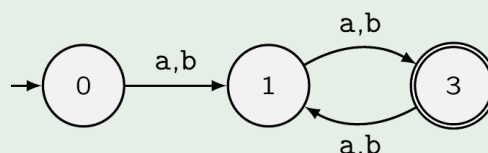


## 2.3 Minimierung

Es wird überprüft ob Zustände erreichbar sind, dafür wird vom Startzustand aus jeder Übergang verfolgt und jeder erreichbare Zustand markiert. Alle unmarkierten Zustände können dann einfach aus dem Automaten entfernt werden, da diese Mülleimer Zustände sind. Anschließend muss überprüft werden, ob die Zustände unterscheidbar sind. Dafür wird eine Tabelle erstellt, welche alle Zustände beinhaltet. Die Diagonale kann dabei entfernt werden. Im Anschluss werden bei den Endzuständen alle nichtendzustände entfernt. Danach müssen die Übergänge getestet werden. Dazu werden für jedes freie Feld in der Tabelle die Übergänge geprüft.

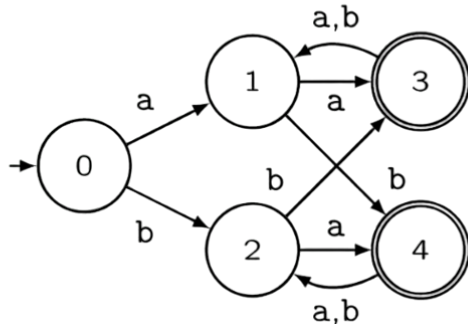
Hier wurden die Übergänge für (1,0),(2,0),(2,1),(4,3) geprüft. Bei (1,0) führt der Übergang a beim Zustand 0 zu 1 und beim Zustand 1 zu 3, (1,3) ist aber schon markiert, deshalb wird in die Zelle eine eins geschrieben. Wenn der Übergang nicht schon markiert wurde kann eine 0 in die Zelle geschrieben werden. **Die (Zahl, Zahl) macht kein Sinn oder?**

- 7 Vereinige Paare (1, 2) und (3, 4)



3 Teste Übergänge von jedem Zustandspaar für jeden Buchstaben

- 1  $\delta(0, a) = 1; \delta(1, a) = 3; (1, 3) \in U \rightsquigarrow (0, 1), (1, 0) \in U$
- 2  $\delta(0, a) = 1; \delta(2, a) = 4; (1, 4) \in U \rightsquigarrow (0, 2), (2, 0) \in U$
- 3  $\delta(1, a) = 3; \delta(2, a) = 4; (3, 4) \notin U$  (bisher)  
 $\delta(1, b) = 4; \delta(2, b) = 3; (4, 3) \notin U$  (bisher)
- 4  $\delta(3, a) = 1; \delta(4, a) = 2; (1, 2) \notin U$  (bisher)  
 $\delta(3, b) = 1; \delta(4, b) = 2; (1, 2) \notin U$  (bisher)

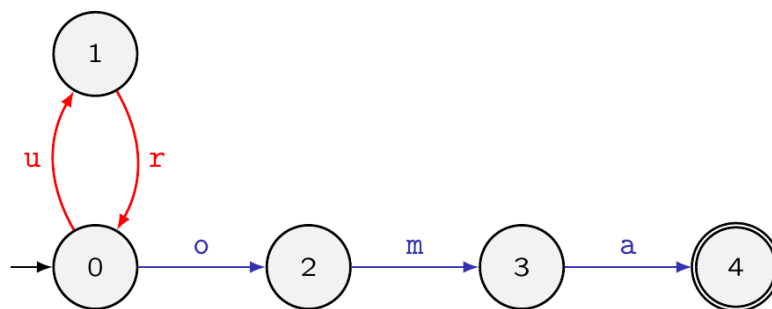


	0	1	2	3	4
0	×	1	1	0	0
1	1	×		0	0
2	1		×	0	0
3	0	0	0	×	
4	0	0	0		×

Die Zustände bei denen eine 1 steht können zusammengefasst werden. Damit ist die Minimierung abgeschlossen.

## 2.4 Nicht-reguläre Sprachen und das Pumping-Lemma

1. Das gesuchte Wort  $s$  besteht aus **Prolog**  $u$ , **Zyklus**  $v$  und **Epilog**  $w$
2. Der Zyklus hat mindestest die Länge 1  $v \neq \epsilon$
3. Prolog und Zyklus zusammen haben höchstens die Länge  $k$
4. Eine beliebige Anzahl von Zyklus-Durchläufen erzeugt ein Wort der Sprache  $L$



- $C$  hat 5 Zustände
- $uoma$  hat 5 Buchstaben
- Es gibt eine Zerlegung  $s = u \cdot v \cdot w$
- so dass  $|v| \neq \epsilon$
- und  $|u \cdot v| \leq k$
- und  $\forall h \in \mathbb{N}(u \cdot v^h \cdot w \in \mathcal{L}(C))$

$$\begin{aligned}
 k &= 5 \\
 s &= uoma \\
 u &= \epsilon & v &= ur & w &= oma \\
 v &= ur \\
 |\epsilon \cdot ur| &= 2 \leq 5 \\
 (ur)^* oma &\subseteq \mathcal{L}(C)
 \end{aligned}$$

Hier ein Beispiel:

$$L = \{a^n b^m \mid n < m\}$$

Das Wort ist damit  $a^n b^m$ , dieses Wort muss in  $u$ ,  $v$  und  $w$  aufgeteilt werden um das Pumping Lemma anzuwenden.

$$x = a^n b^{n+1} \in L$$

$$u = a^{n-k}$$

$$v = a^k$$

$$w = b^m$$

Wir teilen  $u$ ,  $v$  und  $w$  so auf, dass wir nun das Pumping Lemma anwenden können, wobei  $k > 0$  ist.

$$x = a^{n-k} (a^k)^i b^{n+1}$$

Laut dem Pumping Lemma können wir jetzt  $k$  beliebig wählen um das erzeugte Wort sollte immer noch ein Teil der Sprache  $L$  sein.  $i$  steht dabei für die Iterationen, der des Zyklus.

Also wählen wir  $i = 3$  und Formen die gleichen um.

$$x = a^{n+k(-1+3)} b^{n+1}$$

$$x = a^{n+2k} b^{n+1}$$

Weil  $k > 0$  wissen wir, dass das  $x \notin L$  und somit auch das  $L$  keine reguläre Sprache ist.

## 2.5 Eigenschaften regulärer Sprachen

Eine Formale Sprache  $L$  ist regulär, wenn es einen **regulären Ausdruck**, einen **NEA** oder einen **DEA** gibt.

### 2.5.1 Leerheitsproblem

1. Startzustand als erreichbar markieren
2. Markiere iterativ alle erreichbaren Zustände als erreichbar
3. Stoppe, wenn ein Endzustand, oder keine neuen erreichbaren Zustände
4. Falls ein Endzustand erreichbar ist: Ausgabe „nicht leer“
5. Sonst: Ausgabe „leer“

### 2.5.2 Wortproblem

Man simuliert den Lauf von  $A$  auf ein Wort  $w$ . Das heißt man versucht vom Startzustand auf das Wort  $w$  zu kommen.

### 2.5.3 Äquivalenzproblem

Herausfinden, ob zwei RA's  $r_1$  und  $r_2$  gleich sind.

1. Zwei NEA's erstellen( $A_1, A_2$ )
2. NEA's in DEA's transformieren( $D_1, D_2$ )
3. DEA's Minimieren ( $M_1, M_2$ )
4. Zustände von  $M_1$  und  $M_2$  umbenennen.

Wenn  $M_1 \equiv M_2$  dann gilt auch  $r_1 \equiv r_2$

### 2.5.4 Endlichkeitsproblem

1. Markiere iterativ alle vom Startzustand aus erreichbaren Zustände als erreichbar.
2. Markiere iterativ alle Zustände, von denen aus ein  $q \in F$  erreichbar ist, als terminierend
3. Sei  $A_r$  der Automat, der nur die erreichbaren und terminierenden Zustände von  $A$  enthält (gleiche Übergänge)

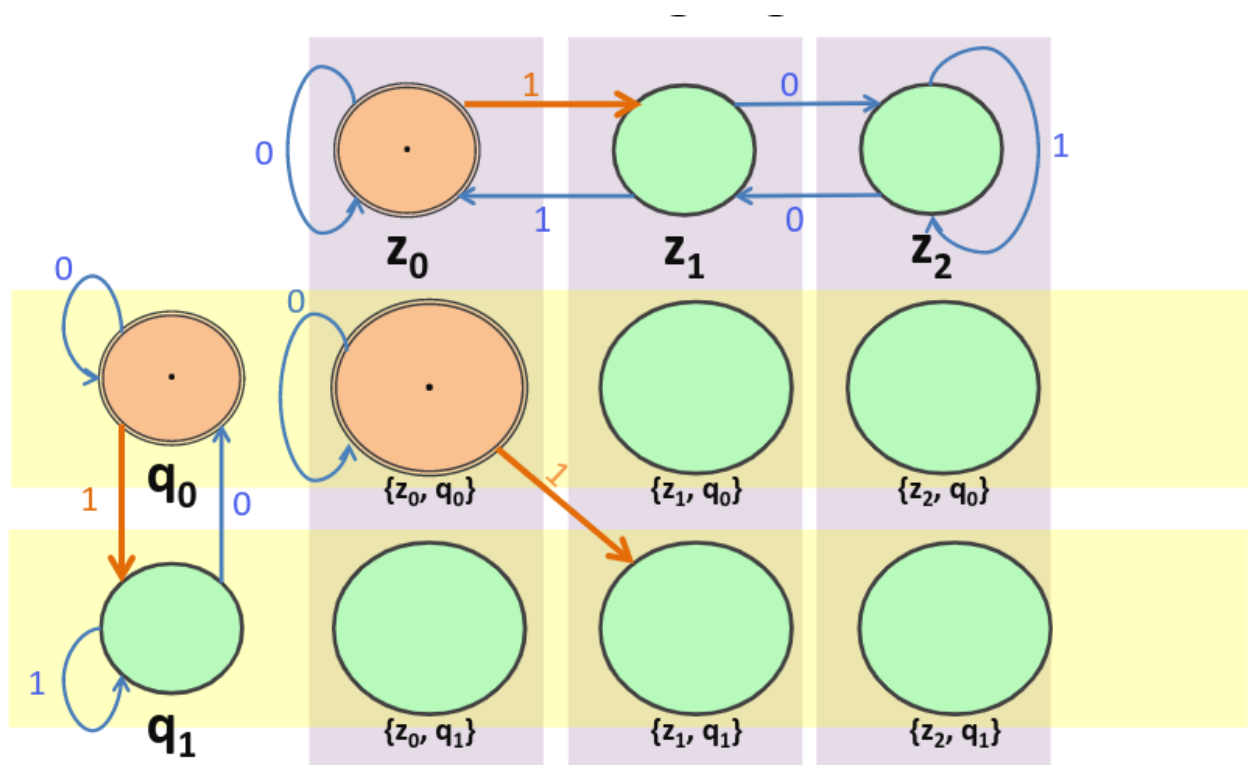
Ist  $A_r$  zyklisch folgt, dass  $\mathcal{L}(A)$  unendlich ist

### 2.5.5 Produktautomaten

Kreuzprodukt der Zustände von  $A_1$  und  $A_2$  erstellen.

Für jeden Zustand die dazugehörigen Übergänge betrachten.

Dabei wird zum Beispiel für den Zustand  $(z_0, q_0)$  überprüft zu welchem Zustand der Übergang 1 führt. Der Zustand  $z_0$  führt mit dem Übergang 1 zum Zustand  $z_1$  und  $q_0$  zu  $q_1$ , dass heißt das der Zustand  $(z_0, q_0)$  mit dem Übergang 1 zum Zustand  $(z_1, q_1)$  führt.



## 3 Chomsky Grammatiken und kontextfreie Sprachen

Grammatiken erzeugen formale Sprachen dar.

$G=(N, \Sigma, P, S)$  mit:

**N** Nichtterminalsymbole. Diese können für Regeln verwendet werden, aber dürfen nicht selbst im abgeleiteten Wort stehen.

**P** Ableitungsregeln. Bsp.:  $P = \{S \rightarrow Aa | \varepsilon, A \rightarrow a\}$

**S** Startsymbol (ist nichtterminal)

## 3.1 Chomsky-Hierarchie

### 3.1.1 Typ0 unbeschränkt

Ja oke?

### 3.1.2 Typ1 Monoton

$\alpha \rightarrow \beta$  mit  $|\alpha| \leq |\beta|$  und Ausnahme  $S \rightarrow \varepsilon$ , wenn S auf keiner rechten Seite ist.

### 3.1.3 Typ2 Kontextfreie

$A \rightarrow \beta$  mit  $A \in N$  und  $\beta \in V^*$

### 3.1.4 Typ3 Rechtsregulär/-linear (RLG)

$A \rightarrow cB$  mit  $A \in N$ ;  $B \in N \cup \{\varepsilon\}$ ;  $c \in \Sigma \cup \{\varepsilon\}$

### 3.1.5 DEA zu RLG

$\mathbf{A} = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F) \Rightarrow \mathbf{G} = (N, \Sigma, P, S)$

mit:  $\mathbf{N} = Q$ ,  $\mathbf{S} = q_0$  und  $\mathbf{P} = \{p \rightarrow cq | \delta(p, c) = q\} \cup \{p \rightarrow \epsilon | p \in F\}$

Bsp.: Kommt man mit a von Zustand 0 zu Endzustand 1:  $P = \{0 \rightarrow a1, 1 \rightarrow \epsilon\}$

### 3.1.6 RLG zu NEA

$\mathbf{G} = (N, \Sigma, P, S) \Rightarrow \mathbf{A} = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$

mit:  $\mathbf{Q} = N \cup \{f | f \notin N\}$ ,  $\mathbf{F} = \{f\}$ ,  $q_0 = S$  und

$\Delta = \{(A, c, B) | A \rightarrow cB \in P\} \cup$

$\{(A, c, f) | A \rightarrow c \in P\} \cup$

$\{(A, \epsilon, B) | A \rightarrow B \in P\} \cup$

$\{(A, \epsilon, f) | A \rightarrow \epsilon \in P\}$  Prinzip: Regeln umwandeln und Endzustände  $f$  hinzufügen.

### 3.1.7 Kellerautomaten

Endlicher Automat mit unendlichem Stack, auf welchem nur der oberste/neueste Buchstabe gelesen, »gepusht« oder »gepoppt« werden kann.

**Akzeptanzbedingung:** Leerer Stack und Wort zu Ende.

**Deterministisch,** wenn in jeder Konfiguration nur eine Folgkonfiguration möglich ist.

**Syntax:**  $A = (Q, \Sigma, \Gamma, \Delta, q_0, Z)$

**Q** Zustände

$\Sigma$  Alphabet

$\Gamma$  Stack-Alphabet

$q_0$  Startzustand

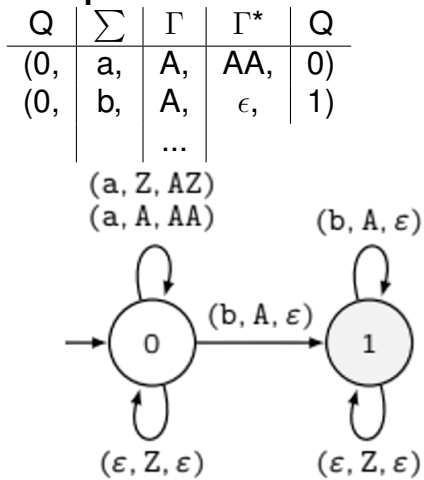
**Z** Startstacksymbol

$\Delta$  Regeln in Tabellenform  $\Rightarrow$

Im Graph  $\Delta$ -Regeln ohne Zustände angeben:

**Run/Konfigurationsfolge:** 3er Tupel: (q, [Stack], Wort)

**$\Delta$ -Bsp.:**



## 3.2 Cocke-Younger-Kasami(CYK)-Algorythmus

Entscheidet Wortproblem für kontextfreie Grammatiken in CNF. Bsp.:

$w = abacba$

Regeln:

$S \rightarrow a$   
 $B \rightarrow b$   
 $B \rightarrow c$   
 $S \rightarrow SA$   
 $A \rightarrow BS$   
 $B \rightarrow BB$   
 $B \rightarrow BS$

$i \setminus j$	1	2	3	4	5	6
1	S	{ }	S	{ }	{ }	S
2		B	A, B	B	B	A, B
3			S	{ }	{ }	S
4				B	B	A, B
5					B	A, B
6						S
$w =$	a	b	a	c	b	a

Umgekehrte Regeln:

$SA \leftarrow S$   
 $BS \leftarrow A, B$   
 $BB \leftarrow B$

1. Wort unter Tabelle schreiben
2. Umgekehrte Regeln bilden (optional)
3. Herleitungen in Tabellen-Diagonale eintragen
4. Herleitungen der Teilwörter als Menge eintragen (alle Möglichkeiten)

## 3.3 Chomskynormalform CNF

Zur Entscheidung des Wortproblems. Nur Regeln mit Syntax:

1.  $A \rightarrow BC$  oder 2.  $A \rightarrow a$  mit  $A, B, C \in \text{Nichtterminalsymbole} \wedge a \in \text{Terminalsymbole}$  und  $S \rightarrow \epsilon$ , wenn S auf keiner Rechten Seite ist.

**Vorgehen:**

1. Epsilon-Regeln entfernen
  - (a) Erstelle Liste L mit  $A \rightarrow \epsilon$ -Regeln und allen Regeln, die auf Nichtterminalsymbole in L zeigen.

- (b) Ergänze rechte Seite der Regeln mit sich selbst mit eingesetztem  $\epsilon$  für Nichtterminalsymbole  $\in L$
- (c) Wenn  $S \in L$  füge Regel  $S_0 \rightarrow S|\epsilon$  ein

## 2. Kettenregel entfernen

- (a) Erstelle Listen für Kettenregeln ausgehend von jeweiligen Nichtterminalen
- (b) Ergänze Regeln mit allen Kettenregeln
- (c) Regeln kürzen

## 3. überflüssige Symbole entfernen

## 4. Einzelne Nichtterminalsymbole auf rechter Seite ersetzen

## 5. Rechte Seite mit Hilfssymbolen kürzen

# 3.4 Eigenschaften kontextfreier Sprachen

## Pumping-Lemma 2

Für jedes  $s \in L$  mit  $|s| \geq k$  gibt es eine Zerlegung  $s = u * v * w * x * y$

- 1.  $vx \neq \epsilon$
- 2.  $|vwx| \leq k$
- 3.  $u * v^h * w * x^h * y \in L$  für alle  $h \in \mathbb{N}$

Wie im normalen Pumping Lemma wird ein Wort der Sprache in teile aufgespalten, wobei  $v$  und  $x$  aufgepumpt werden, um zu zeigen, dass sie die Regeln der Sprache verletzen, wodurch gezeigt wird, dass die Sprache nicht kontextfrei ist.

Mit einer kontextfreien Sprache können Vereinigungen, Konkatenation und Kleene-Stern verwendet werden. Durchschnitt und Komplement aber nicht.

Das Äquivalenzprobleme ist aber unentscheidbar.

# 4 Turing Maschine

## 4.1 Turing Maschine mit einem endlosem Einleseband

Terminiert wenn Endzustand erreicht und Einleseband nicht verschiebbar ist.

$M = (Q, \Sigma, \Gamma, \Delta, q_0, F)$  mit:

$\Gamma$  Vereinigung aus mindestens Blank-Symbol und Terminalsymbole:  $\Gamma \supseteq \Sigma \cup \{\square\}$

$\Delta$  Übergangsrelationen Syntax: IST-Zustand IST-Inhalt Neuer-Inhalt Verschiebung Neuer-

Zustand Bsp.:  $0 \begin{pmatrix} a \\ \square \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a \\ a \end{pmatrix} \begin{pmatrix} r \\ l \end{pmatrix} 1$

**F** Endzustände

**Run/Konfigurationsfolge:** startet mit  $\gg q_0 w \ll$ , mit  $w \in \Sigma^*$  und akzeptiert, wenn  $\gg q \square \ll$ , mit  $q \in Q$



## 4.2 Mehrbank-Turingmaschine

## 4.3 Unbeschränkte Grammatiken

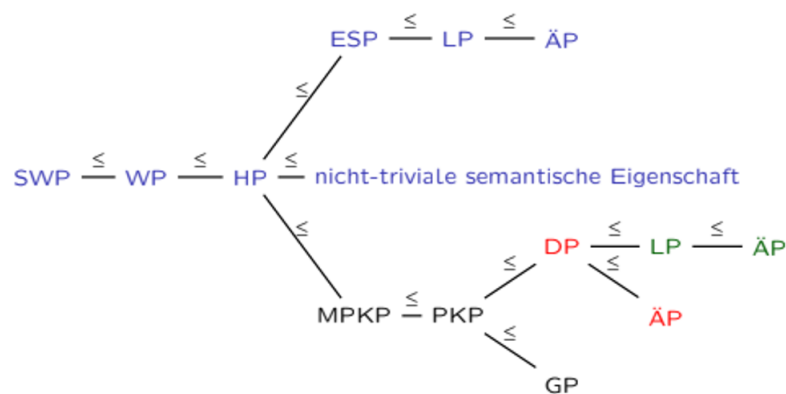
## 4.4 Linear beschränkter Automat

Touring Automat mit beschränktem Band durch Start- und Endsymbol (Band: "> abaab <")

# 5 Entscheidbarkeit

## 5.1 Unentscheidbarkeit des speziellen Wortproblems

## 5.2 Reduktionsweise



Turing-Maschinen / rekursiv aufzählbare Sprachen  
kontextsensitive Sprachen  
kontextfreie Sprachen

## 5.3 Das PKP und weitere unentscheidbare Probleme

Endliche Folge an Wortpaaren, mit nichtleeren Wörtern, über endlichem Alphabet.

**Syntax:**  $P = ((l_1, r_1), (l_2, r_2), \dots, (l_n, r_n))$

**Lösung:**  $l_{i_1} \cdot l_{i_2} \cdot \dots \cdot l_{i_n} = r_{i_1} \cdot r_{i_2} \cdot \dots \cdot r_{i_n}$

## **5.4 Semi-Entscheidbarkeit**

## **5.5 Die universelle Turingmaschine**

## **5.6 Abschlusseigenschaften**

# **6 Berechenbarkeit**

## **6.1 Turing Berechenbarkeit**

## **6.2 WHILE Programme**

## **6.3 Die Church-Turing-These**

# **7 Komplexität**

## **7.1 Komplexitätsklassen**

## **7.2 NP-Vollständigkeit**