Université Paris Cité

Compléments en Programmation Orientée Objet TP nº 11-12 : ForkJoin, CompletableFuture

A finir l'exercice 1 de TP10 si ce n'est pas déjà fait.

1 Problèmes récursifs avec ForkJoin

Exercice 1: Tri fusion

La méthode fusion() fait une fusion de deux listes triés:

```
1 import java.util.ArrayList;
2 import java.util.List;
3 import java.util.ListIterator;
5 public final class Fusion {
       private Fusion(){}
       static <E extends Comparable<? super E>> List<E> fusion(List<E> 11, List<E> 12) {
           // ArrayList plutôt que LinkedList (pour get en temps constant)
           List<E> 13 = new ArrayList<>(11.size() + 12.size());
          ListIterator<E> it1 = l1.listIterator(), it2 = l2.listIterator();
           //System.out.println( "Fusion dans thread "
11
12
                 + Thread.currentThread().getName() + " Listes de taille "
           //+ l1.size() + " et " + l2.size()):
13
           while (it1.hasNext() && it2.hasNext()) {
14
               E = it1.next();
15
               E = e2 = it2.next();
16
               if (e1.compareTo(e2) <= 0) {</pre>
17
                   13.add(e1);
18
19
                   it2.previous();
20
               } else {
                   13.add(e2):
21
22
                   it1.previous();
23
           }
24
           if( it1.hasNext() )
               13.addAll( l1.subList(it1.nextIndex(), l1.size()) );
26
27
           if( it2.hasNext() )
               13.addAll( 12.subList(it2.nextIndex(), 12.size()) );
29
30
           return 13;
31
32 }
```

Elle est utilisée dans l'implémentation de tri fusion :

```
import java.util.*;

public class TriFusion {

private TriFusion() {

public static <E extends Comparable<? super E>> List<E> triMonoThread(List<E> 1) {

if (1.size() <= 1) return 1;

int pivot = Math.floorDiv(1.size(), 2);

List<E> 11 = triMonoThread(1.subList(0, pivot));

List<E> 12 = triMonoThread(1.subList(pivot, 1.size()));

return Fusion.fusion(11, 12);
}
```

Et on ajoute un petit programme de test :

```
public class Main {
   public static void main(String[] args) {

List<Integer> p = Arrays.asList(234, 2134, 1, 122, 122, 2, 99, 12, 81);
}
```

Question 1. Ajoutez dans la classe TriFusion la méthode

```
public static <E extends Comparable<? super E>> List<E> triForkJoin(List<E> 1)
```

qui implémente une version concurrent de tri fusion en utilisant ForkJoinTask. Ajoutez un test dans main().

Ajoutez l'affichage du nom de thread dans les fonctions fusion() et triForkJoin() et observer quel thread exécute chaque appel fonction.

Question 2. Quelle est l'efficacité de triForkJoin?

Générez une très longue liste d'entiers aléatoires (essayez d'abord avec 10 millions d'éléments, si le temps de tri est trop long essayez avec les listes plus courtes).

La liste doit être générée sans boucle dans votre code.

Indication. new Random(System.currentTimeMillis()).ints() donne un stream infini d'entiers, limitez la longueur et transformer en liste.

Comparer le temps d'exécution de trois implémentations de tri :

- TriFusion.triMonoThread()
- TriFusion.triForkJoin()
- la fonction de tri fournie par java : Collections.sort(). (Cette fonction modifie la liste passée en paramètre. Pour garder la liste initiale passez dans Collection.sort() une copie de la liste initiale.)

sur la même liste générée dans la première partie de la question.

Indication. On peut assumer que le temps d'exécution c'est la différence de valeurs retournées par System.nanoTime() juste après et juste avant l'exécution de code.

Remarque. D'après la doc Collections.sort() est une version optimisée de tri fusion.

Question 3. L'utilisation de ForkJoin réaliste évite, si possible, de lancer les threads sur des petits sous-problèmes.

Dans la méthode triForkJoin() cela se traduit par la modification suivante : quand la liste devient plus petite qu'une valeur threshold au lieu de lancer les appels récursifs on appliquera Collections.sort() et on retournera le résultat.

Pour gérer la valeur de threshold vous ajouterez dans la classe TriFusion le code suivant :

```
private static long threshold = 1;
public static void setThreshold(long threshold) {
    if(threshold <= 0) throw new IllegalArgumentException("threshold negative");
    TriFusion.threshold = threshold;
}
public long getThreshold(){
    return threshold;
}
</pre>
```

et vous modifierez triForkJoin() pour prendre en compte la valeur de threshold.

Comparer le temps d'exécution de :

- TriFusion.triMonoThread()
- TriFusion.triForkJoin() avec threshold par exemple 10_000
- Collections.sort()

sur une liste de plusieurs millions d'entiers.

Exercice 2: Factorisation d'entiers

But/prétexte de l'exercice : écrire une méthode qui factorise les nombres entiers en facteurs premiers en suivant l'algorithme récursif suivant : factorize(n):

- entrée : n, le nombre à factoriser
- on calcule : $m = |\sqrt{n}|$ (arrondi vers l'entier en dessous de la racine carrée de n)
- on part de m et on décroit jusqu'à trouver d le premier diviseur de n inférieur ou égal à m.
- on appelle factorize(d) et factorize(n/d)
- on retourne la liste obtenue en ajoutant le résultat de l'un de ces appels à la liste retournée par l'autre appel (chaque facteur premier p apparaît k fois sur la liste si le nombre est divisible par p^k mais pas par p^{k+1}).

La classe suivante implémente l'algorithme et fournit une fonction auxiliaire qui fait le tri de la liste obtenue.

```
public class Factorisation {
      private Factorisation(){}
      public static List<Long> factoriseList(long number){
3
           var divisor = (long)Math.sqrt(number);
           while(number % divisor!=0){
5
6
               divisor--:
           if(divisor==1){
8
9
               var selfSingleton = new ArrayList<Long>();
               selfSingleton.add(number);
               return selfSingleton;
           }
12
           else
13
14
           {
               var factors = factoriseList(divisor);
               factors.addAll(factoriseList(number/divisor));
16
17
               return factors;
           }
18
      }
19
20
      public static List<Long> factoriseWithMultiplicity(long number){
          List<Long> 1 = factoriseList(number);
21
22
           Collections.sort(1);
23
          return 1;
24
25 }
```

Question 1. Testez la méthode en factorisant un nombre, par exemple 1730884069530000L. Calculez le produit de tous les facteurs (sans boucle, en utilisant stream) et comparer avec le nombre de départ.

Question 2 Réécrivez l'algorithme pour que les tâches soient des ForkJoinTask qu'on envoie sur un ForkJoinPool de taille fixée. Pour cela, implémenter une classe FactorisationFJ qui extends la classe RecursiveTask<>.

Testez sur des entiers pour lesquels vous savez qu'il y a beaucoup de facteurs. Testez par exemple sur le même entier que dans la question précédente.

2 Calculs concurrents avec CompletableFuture

Exercice 3:

On considère le programme suivant :

```
public class Main {
2
3
       public static void main(String[] args) {
5
           var f = new ArrayList<CompletableFuture<Integer>>(4);
6
                   f.add(CompletableFuture.completedFuture(12));
                   f.add(CompletableFuture.completedFuture(2));
                   f.add(CompletableFuture.completedFuture(5));
8
9
                   f.add(CompletableFuture.completedFuture(8));
10
           CompletableFuture<Integer> x = f.get(0).thenCombine(f.get(1),
                   (a, b) \rightarrow a + b)
                   .thenCombine(f.get(2), (a, b) -> a * b );
13
14
15
           CompletableFuture<Integer> y = f.get(0).thenCombineAsync(f.get(1),
                   (a, b) -> a + b)
16
17
                   .thenCombineAsync(f.get(2), (a, b) -> a * b );
18
19
           x.join(); y.join();
       }
20
21 }
```

Question 1 Regarder le doc java pour les méthodes thenCombine() et thenCombineAsync() de la classe CompletableFuture.

Nous voulons observer quel thread exécute les BiFunctions implémentées par les lambda expressions (a,b) -> a*b et (a,b) -> a+b.

- 1. Ecrire la méthode private static printThread(int i) qui affiche l'entier i et le nom du thread courant.
- 2. Pour voir quel thread exécute les lambdas modifier le code de main de telle sorte que chaque l'expression lambda commence par exécuter printThread(i) avec les valeurs i différentes dans chaque lambda avant de retourner la valeur de lambda.

Exécutez et observez le threads affichés.

Question 2. Enlevez la ligne x.join(); y.join(); de votre code.

Construire un nouveau CompletableFuture qui utilise les CompletableFutures x, y, f.get(3) pour fabriquer intuitivement l'expression (x + y) * f.get(3). Pour faire les compositions utilisez thenCombine(). Bien sûr vous devez utiliser printThread() dans les BiFunctions.

Afficher le résultat final du nouveau CompletableFuture.

Exécutez plusieurs fois le programme pour voir si le thread main est utilisé toujours dans les mêmes Bifunctions.

Conseil: n'hésitez pas à vous référer à la documentation de CompletableFuture 1.

Exercice 4:

Le but est de calculer la somme $f(1) + \cdots + f(5)$ pour une certaines fonctions f dont on sait qu'elle est thread-safe et on sait que le temps d'exécution est considérable.

Nous voulons utiliser l'API de CompletableFuture.

A la place de la fonction f réelle vous allez utiliser une fonction factice :

 $^{1. \} https://docs.oracle.com/en/java/javase/11/docs/api/java.base/java/util/concurrent/CompletableFuture.html$

```
public static int f( int i ){
    try{
    Thread.sleep(1000);
}catch (InterruptedException e){}
finally{    printThread(i); return i * i; }
}
```

où printThread() est la fonction qui affiche le thread courant et que vous avez déjà implémenté dans l'exercice 3.

Question 1. Dans un premier temps vous devez écrire une « solution » basée sur les méthodes de l'exercice précédent (completedFuture, thenCombine, thenCombineAsync). Comme dans l'exercice précédent printThread() doit être aussi incorporé dans les lambda expressions. Le programme doit afficher les résultat de calcul de $f(1) + \cdots + f(5)$ et aussi le temps de l'exécution (il suffit utiliser System.currentTimeMillis() pas la peine de mesurer en nano-secondes). Exécutez le programme.

- 1. Dans quels threads sont effectués les appels à la fonction f? Observer aussi le temps d'exécution global.
- 2. Est-ce que cette « solution » utilise effectivement les threads pour paralléliser le problème ?

Question 2. La première tentative de solution a donné un programme avec les appels à f exécutés dans le même thread main. Modifiez cette solution pour que les appels à f soient exécutés dans d'autres threads. Observer les temps global d'exécution.

Suggestion: Regarder la méthode supplyAsync() de CompletableFuture.