

On peut interpréter la définition de la sémantique comme :

• Pour les fonctions or : $B^2 \rightarrow B$
not : $B \rightarrow B$
and : $B^2 \rightarrow B$

Définition, Ensemble $F_p(\varphi) \subseteq P_0$
des propositions de φ

$$F_p(P \vee Q) = \{P, Q\}$$

$$F_p(P) \stackrel{\text{def}}{=} \{P\}$$

$$F_p(\neg \varphi) \stackrel{\text{def}}{=} F_p(\varphi)$$

$$F_p(\varphi \vee \psi) \stackrel{\text{def}}{=} F_p(\varphi) \cup F_p(\psi)$$

$$F_p(\varphi \wedge \psi) \stackrel{\text{def}}{=} F_p(\varphi) \cap F_p(\psi)$$

Lemme: Soit φ une formule propositionnelle,
Soit I, I' tq $\forall P \in F_p(\varphi), P^I = P^{I'}$,
alors $\llbracket \varphi \rrbracket^I = \llbracket \varphi \rrbracket^{I'}$

Remarque: Soit φ une FP (= Formule prop.)
alors $\llbracket \varphi \rrbracket : B^n \rightarrow B$ où $n = |F_p(\varphi)|$
 > 0

Une fonction de type $B^n \rightarrow B$ avec $n > 0$ est

une fonction booléenne.

Table de vérité:

Exemple: $\llbracket (\neg P \vee Q) \wedge P \rrbracket$

P	Q	$\neg P$	$\neg P \vee Q$	$(\neg P \vee Q) \wedge P$	$P \wedge Q$
0	0	1	1	0	0
0	1	1	1	0	0
1	0	0	0	0	0
1	1	0	1	1	1

• Autres exemples de fonctions booléennes:

b_1	b_2	$b_1 \text{ xor } b_2$	$b_1 \text{ impl } b_2$	$b_1 \text{ equiv } b_2$	$b_1 \text{ nand } b_2$
0	0	0	1	1	1
0	1	1	1	0	1
1	0	1	0	0	1
1	1	0	1	1	0

\Rightarrow Cela permet d'enrichir la syntaxe!

$\varphi ::= p \mid \neg \varphi \mid \varphi \vee p \mid \varphi \wedge p \mid \varphi \oplus p \mid \varphi \Rightarrow p$
 $\mid \varphi \Leftrightarrow p \mid \varphi \uparrow p$

$$\llbracket \varphi \oplus \varphi \rrbracket^I = \llbracket \varphi \rrbracket^I \text{ xor } \llbracket \varphi \rrbracket^I$$

_____ \Rightarrow _____ impl _____

_____ \Leftrightarrow _____ equiv _____

_____ \uparrow _____ nand _____

Remarque: Le nombre de fonction
 $F: B^n \rightarrow B$ est 2^n

Pour toute fonction $F: B^n \rightarrow B$
on peut étendre la syntaxe avec

$$\varphi ::= \dots \mid F(\varphi, \varphi, \varphi, \dots, \varphi)$$

$$\text{et } \llbracket F(\varphi_1, \dots, \varphi_n) \rrbracket^I \\ \stackrel{\text{def}}{=} F(\llbracket \varphi_1 \rrbracket^I, \dots, \llbracket \varphi_n \rrbracket^I)$$

Lemme:

Soit $F: B^n \rightarrow B$ pour $n > 0$
Il existe φ tq $\llbracket \varphi \rrbracket = F$ et $F(\varphi) = \{ \varphi_1, \dots, \varphi_n \}$

Démonstration pour $n=1$:

b	0	1	\wedge	not
0	0	1	0	1
1	0	1	1	0

$$\neg p_1 \wedge p_1 \quad \neg p_1 \vee p_1 \quad p_1 \wedge p_1$$

Le cas général:

$$\varphi \stackrel{\text{def}}{=} \bigvee_{(b_1, \dots, b_n) \in B^n} \varphi_{(b_1, \dots, b_n)}$$

$$\text{avec } \llbracket \varphi_{(b_1, \dots, b_n)} \rrbracket^I = 1 \quad \text{ssi} \quad \bigwedge_{1 \leq i \leq n} I^{b_i} = b_i$$

Pour cela on écrit

$$\varphi_{(b_1, \dots, b_n)} \stackrel{\text{def}}{=} \bigwedge_{1 \leq i \leq n} l_{i, b_i} \quad \text{où} \quad l_{i, b_i} = \begin{cases} p_i & \text{si } b_i = 1 \\ \neg p_i & \text{si } b_i = 0 \end{cases}$$

$$\left. \begin{array}{l} \{ \Rightarrow, \perp \} \\ \{ \neg, \wedge \} \\ \{ \neg, \vee \} \end{array} \right\} \text{Systèmes complets}$$

Conséquences logique (CL):

φ est une CL de Ψ

notés $\varphi \models \Psi$

ssi $\forall I$, ssi $I \models \varphi$ $\llbracket \varphi \rrbracket^I = 1$

alors $I \models \Psi$ $\llbracket \Psi \rrbracket^I = 1$

Lemme: Soient φ, ψ deux FP.
Alors $\varphi \models \psi$ ss: $\llbracket \varphi \rrbracket \leq \llbracket \psi \rrbracket$

Lemme (de réduction): Soit S un ensemble de FP, φ et ψ deux FP.

Alors, $S \cup \{\psi\} \models \varphi$

$\Leftrightarrow S \models \psi \models \varphi$

En particulier, $\varphi \models \psi \Leftrightarrow \varphi \Rightarrow \psi$

car $S = \emptyset$

Définition: Substitution propositionnelle σ
est une fonction tq son domaine
 $\text{dom}(\sigma) \stackrel{\text{def}}{=} \{ P \in \mathcal{P}_0 \mid \sigma(P) \neq P \}$
soit fini.

Si $\text{dom}(\sigma) = \{ P_1, \dots, P_n \}$

on note $\sigma = \left[\begin{array}{c} \sigma(P_1) \\ / P_1, \dots, \sigma(P_n) \\ / P_n \end{array} \right]$

Lemme: Soit φ une FP et σ, σ'
deux substitutions prop, telles que

$\forall P \in \mathcal{P}_0, \sigma(P)$ soit logiquement équivalente
à $\sigma'(P)$.

Alors φ_σ est logiquement équivalente à $\varphi_{\sigma'}$.