การหาค่าเหมาะสมที่สุดในการออกแบบอากาศยานไร้คนขับที่สามารถขึ้นลง แนวดิ่งได้

The Design Optimization of VTOL UAV

นายเรื่องยศ หนานเจียง¹, นายสหัสวรรษ รัตนมงคลกุล¹, นายกมลภัทร สิทธิธรานนท์¹,
 และ อาจารย์ ดร.อัฏฐพล อริยฤทธิ์²

¹นักศึกษาสาขาวิชาวิศวกรรมอากาศยาน , ²อาจารย์ประจำสาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล
 สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
 โทรศัพท์ 0-4422-3561 โทรสาร 0-4422-4613 อีเมล์ ariyarit@sut.ac.th

บทคัดย่อ

ในรายงานนี้จะบรรยายถึงกระบวนการออกแบบอากาศยานไร้คนขับในรูปแบบ VTOL และ เป็น VTOL ที่ใช้ในการทำแผนที่ (Mapping UAV) จากพลังงานไฟฟ้า การที่จะให้ VTOL สามารถทำ แผนที่ได้พื้นที่มากๆ จะต้องออกแบบ VTOL ให้ได้ Range ที่สูงที่สุดเท่าที่จะทำได้ แล้วการที่จะทำให้ Range สูงที่สุดนั้นขึ้นอยู่กับ Drag Coefficient เป็นหลัก ดังนั้นในการออกแบบครั้งนี้ จะอาศัย Genetic Algorithm มาช่วยในการ Optimization ในส่วนของ Sizing ต่างๆ เพื่อให้ได้ค่า Drag Coefficient ที่น้อยที่สุด โดยความแม่นยำในระดับ Low Fidelity และนำค่า Sizing ที่ได้ไป Validate กับ XFLR5 จากนั้นจึงทำการคำนวณหา Motor ที่ต้องใช้ จาก Thrust Required ทั้งใน Fixed Wing และ Hover Mode โดย Range นั้นจะคำนวณจาก Mode Fixed Wing

คำสำคัญ : การออกแบบอากาศยาน, อากาศยานที่ขึ้นลงแนวดิ่งได้, กระบวนการพันธุศาสตร์, การหา ค่าที่เหมาะสมที่สุดโดยใช้ความเที่ยงตรงต่ำ

Abstract

VTOL or other UAVs design can be normally separated into 3 parts as conceptual, preliminary, and detail design. This paper would be described about the process of conceptual design for Mapping VTOL with electric power. To maximize the performance of Mapping VTOL, depends on drag coefficients. Then design with Genetic Algorithms for optimization of sizing. With this method can confidently bring out minimum drag coefficients with low fidelity information and use these parameters to validate with XFLR5. Some parameters will be used for calculating the minimum thrust required for Fixed Wing and Hover Mode, Range would be used from Fixed Wing.

Keyword: Aircraft Design, VTOL UAV, Genetic Algorithms, Low Fidelity Optimization

1.บทน้ำ

ปัจจุบันในอากาศยานนั้นเป็นที่นิยม และได้รับการยอมรับเป็นวงกว้าง เนื่องจากมี กระบวนการออกแบบอย่างพิถีพิถัน ทั้งนี้เพื่อ ความปลอดภัยสูงสุดในการนำไปใช้งาน เพื่อ ลดอุบัติเหตุที่จะเกิดขึ้น ดังนั้นจึงส่งผลในการ ออกแบบอากาศยานไร้คนขับด้วยเช่นกัน หลักการออกแบบอากาศยานนั้นถูกออกแบบ มาเพื่อให้ได้อากาศยานที่สามารถปฏิบัติ ภารกิจและวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ได้ลุล่วง อาทิ การออกแบบเครื่องบินรบ มุ่งเน้นไปที่ สมรรถนะและประสิทธิภาพ ในการรบ การ ออกแบบเครื่องบินพาณิชย์ สำหรับธุรกิจขนส่ง Mission Profile

หากกล่าวถึงการออกแบบรูปแบบเดิม นั้นเริ่มด้วยการคำนวณและแปลงให้กลายเป็น กราฟ หรือเรียกว่า Design Space แล้วจึง เลือกช่วงนำไปคำนวณต่อไป หากผลลัพธ์ ออกมาไม่ตรงกับที่ต้องการแล้วนั้น ต้อง ย้อนกลับไปเริ่มใหม่ แน่นอนว่าระยะเวลาที่ใช้ นั้นนานพอสมควร หรือจะเป็นการออกแบบ 10 ตัวอย่างแล้วเลือกผลลัพธ์ที่ดีที่สุด ดังนั้น รูปแบบใหม่นั้นเป็นการประยุกต์กับการหาค่าที่เหมาะสมที่สุด (Optimization) ซึ่ง สามารถย่นระยะเวลาได้ และสามารถให้ ผลลัพธ์ที่ดีที่สุด

การหาค่าที่เหมาะสุดที่สุด ในทาง

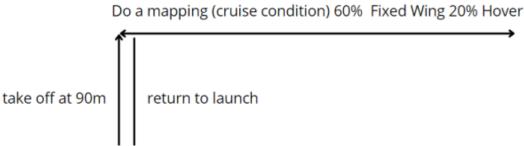


Fig.1 Aircraft Flight Mission

เป็นต้น เมื่อใช้หลักการเดียวกัน อากาศยานไร้ คนขับจึงมี ภารกิจและวัตถุประสงค์ เช่นเดียวกันกับข้างต้น ในการรังสรรค์นั้น ภารกิจย่อมแตกต่างกันออกไป ประกอบกับ ขั้นตอนการออกแบบนั้นมีลำดับขั้นตอนที่ ซับซ้อนและใช้เวลานาน รวมไปถึงต้องมี เหตุผลมารองรับ ว่าเหตุใดจึงเลือกใช้ หรือเหตุ ใดถึงกระทำลักษณะนี้ การพิจารณามุ่งเน้นสิ่ง ใดเป็นหลัก ระยะทาง ความเร็วขณะทำการ บิน หรือ ระยะเวลาสูงสุดในการทำภารกิจ 1 ครั้ง

คณิตศาสตร์ หมายถึงการหาตัวเลือกที่ดีที่สุด ตามเงื่อนไขทางคณิตศาสตร์ที่กำหนด โดย เลือกตัวแปรจากเซตที่กำหนดให้เป็นฟังก์ชัน สำหรับกำหนดเป็นวัตถุประสงค์ มีค่าที่เหมาะ ที่สุด เช่น คำต่ำสุดหรือค่าสูงสุด วิธีการหาค่า เหมาะสมที่สุดได้รับประยุกต์ใช้ในสาขาต่าง ๆ เช่น ฟิสิกส์ วิศวกรรมศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ เป็นต้น

สำหรับการหาค่าที่เหมาะสมที่สุดใน สาขาวิศวกรรมอากาศยานนั้น เริ่มต้นจากการ กำหนดคุณลักษณะที่ต้องการของอากาศยาน โดยสามารถกำหนด 1 ตัวแปร หรือมากกว่า 1 ตัวแปร เพื่อแปลงเป็นสมการทางคณิตศาสตร์ โดยถูกเรียกว่า "Objective Function" สำหรับการนำไปใช้ ต่อยอด โดยใช้ คอมพิวเตอร์ช่วยคำนวณและวิเคราะห์ทาง วิศวกรรม (Computer Aided Engineering) บนพื้นฐานของการออกแบบอากาศยาน (Aircraft Design) และกลศาสตร์การบิน (Flight Mechanics)

ท้ายที่สุดนั้นผลลัพธ์ที่ได้เป็นการ กำหนดอบเขตของการออกแบบเพื่อนำมา ปรับเปลี่ยนรูปทรงของอากาศยานเพื่อที่จะ สามารถทำให้อากาศยานนั้นมีประสิทธิภาพ และสมรรถนะ ตรงตามที่ตั้งไว้

2. หลักการและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

Design methodology คือวิธีในการ ออกแบบอากาศยาน การออกแบบนั้นคำนึงถึง แรงยก จะต้องมากกว่าแรงฉุด จึงจะทำให้ อากาศยานนั้นบินได้ โดยแน่นอนว่าจะต้องมี การกำหนด Mission Profile ขึ้นมาสำหรับ นำไปใช้พิจารณาการกำหนด Requirement เพื่อที่จะสามารถเป็นตัวช่วยในการออกแบบ ได้ว่าควรออกแบบมาในลักษณะใด และควร จะมี Sizing แบบไหน

จาก Fig. 1. Mission Profile สำหรับการ ออกแบบครั้งนี้ มุ่งเน้นไปที่ Mode Fixed Wing ในร้อยละ 60 ของการปฏิบัติการ ร้อย ละ 20 สำหรับการบินรูปแบบ Hover และมี การเผื่อร้อยละ 20 ไว้สำหรับการ Takeoff และ Return to launch

หลักการคำนวณ Power Required กำหนดให้พลังงานที่อากาศยานต้องการเป็น

P_{req} นั้นสามารถหาค่าได้จาก Drag ที่เกิดขึ้น จากอากาศยาน (D) คูณกับ ความเร็วของ อากาศยานขณะทำการปฏิบัติภารกิจ (U) ซึ่ง สามารถเขียนสมการได้ว่า

$$P_{req} = D \times U \tag{1}$$

หากขยายความเพิ่มในส่วนของ แรงฉุด (*Drag*) นั้นอยู่บนพื้นฐานของการคำนวณการไหลแบบ อัดตัวไม่ได้ ซึ่งถูกเขียนออกเป็นสมการ

$$C_D = C_{D_0} + KC_L^2 \qquad (2)$$

 C_{DO} นั้นคือแรงฉุดเมื่อแรงยกมีค่าเท่ากับศูนย์ พร้อมกับผลของความหนืดที่เกิดขึ้น รวมถึง แรงเฉือนและความเสียดทานจากผิวของวัสดุที่ ใช้ ส่วน KC_L^2 นั้นสามารถขยายความได้เป็น แรงยกที่ขึ้นกับแรงฉุดซึ่งประกอบไปด้วย Vortex Drag และ Viscous Pressure Drag จากสมการที่ (2) นั้นสามารถจัดรูปให้เป็นอีก สมการได้โดยถูกคำนวณกับ Dynamic Pressure (q) และ พื้นที่อ้างอิง (S)

$$D = qs(C_{D_0} + KC_L^2) \quad (3)$$

เมื่อกำหนดให้เป็น Steady Level flight ดังนั้นต้องใช้สมการแรงแยก L และน้ำหนัก W มาคำนวณในลำดับถัดไป เมื่อให้ $L=W=0.5 \rho U^2 S C_L^2$ ใส่เข้าไปในสมการที่ (3) แล้ว ย้อนกลับไปในสมการที่ (1) จะได้ว่า

$$p_{req} = \frac{1}{2} \rho U^3 S C_{D0} + \frac{2W^2 K}{\rho U S}$$
 (4)

สำหรับอากาศยานที่ใช้ไฟฟ้าเป็นระบบ ขับเคลื่อนหลักแล้วนั้นจะต้องมีการแปลง Power Required ให้เป็น Battery Required เพื่อที่จะสามารถคำนวณ Endurance ออกมา ได้ การที่ Power Required สามารถเอาชนะ แรงฉุดได้นั้นมีแหล่งพลังงานมาจาก Battery โดยปรกติแล้ว ความจุของแบตเตอรี่นั้นมี หน่วยเป็น ampere hours หรือสามารถใช้ milliampere hours เช่นเดียวกัน แต่ ประสิทธิภาพของแบตเตอรี่นั้นขึ้นอยู่กับ กระแสไฟฟ้าที่นำไปใช้ จึงต้องใช้สมการของ Peukert มาขยายความสามารถเขียนสมการ ได้ว่า

$$t = \frac{c}{i^n} \tag{5a}$$

เมื่อ t คือเวลาในหน่วยชั่วโมง ส่วน l หมายถึง กระแสที่ ดึงไปใช้ และ C คือความจุของ แบตเตอรี่ในหน่วยของ ampere hour ตัวที่ ถูกดึงไปใช้นั้นแปรผันกับ ชนิดของแบตเตอรี่ และ อุณหภูมิ n อย่างไรก็ตามสมการข้างต้น นั้นสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามแบตเตอรี่ที่ถูก ใช้ไปตามกาลเวลา จึงทำให้ความแม่นยำใน การคำนวณยังไม่สามารถนำไปใช้ได้จึงต้องทำ การแปลงสมการให้เที่ยงตรงกับผลของการดึง กระแสไฟไปใช้ สามารถเขียนใหม่ได้ว่า

$$t = \frac{Rt}{i^n} \left(\frac{C}{Rt}\right)^n \tag{5b}$$

Rt หมายถึง Battery hour rating กล่าวคือ อัตราการดึงกระแสไปใช้ตามกาลเวลา ซึ่ง ความจุนั้นจะต้องมีการคำนวณควบคู่ไปกับ พลังงานที่ได้ออกมา (output power) ซึ่ง สามารถ เขียนเป็นสมการได้คือ

$$P_B = V_i \tag{6}$$

นำสมการที่ (5*b)* มาแทนในสมการที่ (6) จะ ได้ว่า

$$P_B = V \frac{c}{Rt} \left(\frac{R_t}{t}\right)^{1/n} \tag{7}$$

พลังงานที่ปลอยออกมาของแบตเตอรี่นั้นจะมี การสูญเสียในระบบขับเคลื่อน เช่น มอเตอร์, ตัวควบคุมมอเตอร์ และใบพัด ในแต่ละชิ้นส่วน ล้นแต่มีประสิทธิภาพของตัวเอง เพื่อนำมาใช้ ในการคำนวณจึงกำหนดให้แต่ประสิทธิภาพ ของแต่ละชิ้นส่วนถูกรวบยอดให้เป็น ประสิทธิภาพรวม เรียกว่า **ท**ุ_{tot} โดยนำสมการ ที่ (4) และ (7) มาจับเท่ากันจะได้ว่า

$$\left(\frac{R_t}{t}\right)^{1/n} \left(\frac{C}{Rt}\right) = \frac{1}{\eta_{tot} v} \left[\frac{1}{2} \rho U^3 S C_{D0} + \frac{2w^2 K}{\rho U S}\right]$$
(8)

แก้สมการหาค่า t จะได้ว่า

$$E = t = Rt^{1-n} \left[\frac{\eta_{tot} V \times C}{\frac{1}{2} \rho U^3 S C_{D0} + \frac{2w^2 K}{\rho U S}} \right]$$
(9)

เมื่อ E นั้นคือ Endurance ในหน่วยชั่วโมง ซึ่ง สมการที่ (9) สามารถนำไปใช้ในการประมาณ ค่าของระยะเวลาของพลังงานแบตเตอรี่ในการ ใช้ปฏิบัติการ 1 ครั้ง

หลักการคำนวณของ Range

ในการคำนวณหาระยะทางนั้น สมการการ คำนวณแรงฉุด (D) นั้นสามารถแปลงให้เป็น Thrust Required ได้โดย

$$Treq = D$$
 (10)

อ้างอิงจากสมการที่ (1) Power Required นั้นถูกจัดรูปใหม่ให้เป็น

$$P_{req} = Treq \times V \tag{11}$$

เมื่อ V ในสมการที่ (11) นั้นคือ Cruise Speed การจะหาระยะทางสามารถทำได้โดยนำ Cruise Speed คูณกับ Endurance

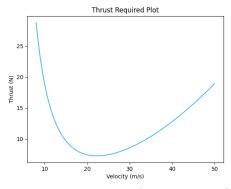


Fig. 2 กราฟเปรียบเทียบความสัมพันธ์ของ Thrust กับ ความเร็ว

จากรูปด้านบนเป็นกราฟแสดงความสัมพันธ์ ระหว่าง Thrust Required เทียบกับความเร็ว Cruise Speed

กราฟเส้นโค้งข้างต้นสามารถบ่งชี้ได้ ว่า ณ จุดที่ Thrust Required มีค่าต่ำที่สุดนั้น สามารถระบุความเร็ว Cruise Speed สำหรับ ระยะทางที่ไกลที่สุดได้

ท้ายที่สุดนั้นการคำนวณ Range สามารถเขียนเป็นสมการได้ว่า

$$R = Vmt \times E \tag{12}$$

Vmt คือ ความเร็วเมื่อ Thrust มีค่า ต่ำที่สุด และ E คือ Endurance และ R คือ ระยะทาง

แรงฉุด (Drag)

การอธิบายแรงฉุดนั้นต้องมีการอธิบายในเรื่อง ของ Boundary Layers ซึ่งในสมการของ Conservation of momentum ได้รับการ พัฒนามาจากกฎของนิวตันที่ได้กล่าวถึงแรงที่ กระทำกับของไหลในระดับอนุภาค มีค่า เท่ากับ อัตราการเปลี่ยนแปลงของ linear momentum ของอนุภาคในของไหล ณ ปัจจุบันนั้นพัฒนาจนเป็นสมการ Navier-Strokes ซึ่งสามารถอธิบายพฤติกรรมการไหล ของ viscous fluid ได้จะถูกแบ่งเป็น 3 รูปแบบได้แก่

- 1.Laminar flow
- 2.Transient flow
- 3. Turbulent flow

การไหลแบบหนืดทั้ง 3 รูปแบบนั้นถูกแบ่งโดย Reynold Number เพื่อใช้ในการอธิบาย พฤติกรรมการไหลสำหรับนำไปใช้การ คำนวณหา Skin-friction drag coefficient (Cf) พฤติกรรมการไหลนั้นเริ่มจากการไหล แบบ Laminar ที่มี Reynold Number น้อย กว่า 500,000 ซึ่งหาก Reynold Number มี ค่ามากกว่า 500,000 แล้วนั้นจะต้องคำนวณ ในรูปของ Transient หรือในรูปของ Turbulent แต่เนื่องจากว่า ของไหลเมื่อไหล ผ่านวัตถุนั้น ช่วงแรกของการไหลจะเป็นการ ไหลแบบ Laminar หากผ่านไประยะหนึ่งการ ไหลจะเข้าสู่ช่วงของ Turbulent จึงต้องใช้ สมการ Cf ช่วง Transient และ Turbulent ในการคำนวณเพื่อให้ได้ความแม่นยำมากขึ้น สมการของ Reynold Number สามารถเขียน ได้ว่า

$$Re = \frac{\rho VL}{\mu}$$
 (13)

ตามปรกตินั้น L นิยมใช้ความยาวของ mean aerodynamics chord เพื่อประมาณค่า Reynold number ในชิ้นส่วนที่มีรูปร่างคล้าย ปีก

Skin-friction Drag Coefficient ใน การไหลแบบ Laminar นั้นใช้สมการ

$$\overline{Cf} = \frac{1.328}{\sqrt{Re_L}} \tag{14}$$

Skin-friction Drag Coefficient ใน การไหลแบบ Turbulent นั้นใช้สมการ

$$\overline{Cf} = \frac{0.455}{(\log_{10} Re_L)^{2.58}} \tag{15}$$

Skin-friction Drag Coefficient ใน การไหลแบบ Transient นั้นใช้สมการ

$$\overline{Cf} = \frac{0.455}{(\log_{10} Re_L)^{2.58}} - \frac{1700}{Re_L} \quad (16)$$

สำหรับการประมาณค่า Sizing เพื่อที่จะ นำไปใช้สำหรับชิ้นส่วนต่าง ๆ ของอากาศยาน นั้น Skin-friction Drag Coefficient จะถูก นำเข้าไปใส่ในสมการของ Parasite Drag โดย สามารถเขียนได้ว่า

$$C_{D_0} = \sum_{i=1}^{N} \frac{K_i \overline{Cf}_{fi} S_{wet_i}}{S_{ref}}$$
 (17)

เมื่อ K คือ form factor
$$k = 1 + \frac{2C(t/c\cos(\Lambda)^2)}{\sqrt{(1-M^2(\cos(\Lambda))^2)}} + \frac{C^2\cos(\Lambda)^2(t/c)^2(1+5\cos(\Lambda)^2)}{2(1-(M\cos(\Lambda))^2)}$$

Cf คือ skin-friction drag coefficient Swet คือ พื้นที่สัมผัสกับอากาศองชิ้นส่วนนั้น Sref คือ พื้นที่ปีกในรูปแบบ projection ใน แนวแกน x y

การประมาณน้ำหนัก (Weight Estimation)

ระหว่างการคำนวณจะต้องมีการประมาณ น้ำหนักของแต่ละชิ้นส่วนสำหรับการป้องกัน ไม่ให้อากาศยานมีน้ำหนักมากกว่าที่ตั้งไว้ และ สำหรับการหาจุด Centre of Gravity (CG)

การประมาณน้ำหนักนั้นมีการ คำนวณอยู่ 3 ส่วนคือ

- 1. ส่วนปีก
- 2. ส่วน Horizontal Tail
- 3. ส่วน Vertical Tail สำหรับส่วนปีก การประมาณน้ำหนักนั้นนิยม ใช้สมการ

$$W_W = 45.42S + 8.71 \times 10^{-5} \frac{N_{\text{lift}} b^3 \sqrt{W_O W}}{S\tau}$$
(18)

เมื่อ N_{lift} และ คือ น้ำหนัก Ultimate design load factor สำหรับใช้ในการออกแบบ โดยทั่วไปนิยมใช้ค่าเท่ากับ 2.5

Disk Loading เป็นการคำนวณเพื่อ หาแรงดันเฉลี่ยที่กดทับ จานหมนหรือเรียกว่า พื้นที่ใบพัด ในเฮลิคอปเตอร์ สำหรับการ ออกแบบ VTOL นั้นจะต้องใช้ทฤษฎี Disk Loading ในการคำนวณโดยจะใช้สมการ

$$T = 2\rho v_i^2 A \qquad (19)$$

เมื่อ T คือ Thrust ที่ใช้ต่อ 1 ใบพัด Vi คือ ความเร็วในแนวดิ่ง A คือ พื้นที่ของใบพัด

การประยุกต์และ Software ที่ใช้ใน การหาค่าที่เหมาะสมที่สุด (Application & Optimization)

จากงานวิจัยอ้างอิงของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยี Delhi พบว่าหากจะทำการเก็บ ข้อมูลอากาศยานนั้นจะต้องใช้ Software ใน การดำเนินความสะดวก และข้อมูลที่จะต้อง ทำการรวบรวมนั้นมีอยู่อย่างจำกัดและไม่ สามารถหาได้มากที่ควร และในระดับปริญญา ตรีการใช้ Software สำหรับการพัฒนาหรือ วิจัยจะต้องมีการเสียเงิน ดังนั้นตัวเลือกที่เหลือ จึงต้องหันมาใช้ Open source แทน ข้อเสีย จึงได้แก่ Libraries หรือ Component มีอยู่ อย่างจำกัด โดยในการศึกษาโครงงานนี้ได้ใช้ โปรแกรม XFLR5 ตามคำแนะนำของอาจารย์ ด้วยเหตุนี้เนื่องจาก XFLR5 เป็นโปรแกรม Open source และข้อมูลที่ได้มานั้นจะอยู่ใน รูปแบบของ Low-Fidelity กล่าวคือข้อมูลจะ มีความแม่นยำที่ต่ำ แต่สามารถให้ชุดหรือ จำนวนข้อมูลที่มากกว่าหากเทียบกับ High-**Fidelity**

สำหรับโปรแกรม XFLR 5 นั้นเป็น โปรแกรมที่ใช้ในการวิเคราะห์ Airfoil . ปีก และ อากาศยาน ที่ถูกวางขอบเขตในช่วงของ Reynold Number ที่น้อยซึ่งอ้างอิงมาจาก โปรแกรม Xfoil แล้วจึงทำการวิเคราะห์ ใน การออกแบบ Conceptual นั้นจะใช้โปรแกรม ที่ได้กล่าวข้างต้นควบคู่ไปกับภาษา Python ในการดำเนินการ Optimization แต่กระนั้น การ Optimization ยังต้องใช้กระบวนการ

หนึ่งในการวิเคราะห์นั่นก็คือ Algorithm สำหรับ Algorithm ที่ใช้คือ Genetic Algorithm

โปรแกรม X foil เป็นโปรแกรมที่ สามารถระบุค่าทางอากาศพลศาสตร์จากการ ใส่ Airfoil แล้วดำเนินการให้ผลลัพธ์ออกมาใน รู ปของกราฟ Lift Coefficient, Drag Coefficient, Angle of Attack

Evolutionary Algorithm ที่จะใช้คือ Genetic Algorithm เป็นวิธีการแก้ไขปัญหา constrained และ unconstrained optimization problem โดยอ้างอิงมาจาก ทฤษฎีของ ชาร์ลส์ ดาร์วิน คือการคัดสรรโดย ธรรมชาติ ซึ่งวิธีการนี้ลอกเลียนให้คล้ายกับ การวิวัฒนาการทางชีวศาสตร์ ซึ่งผู้พัฒนา Genetic algorithm นี้คือ John Henry Holland นักวิทยาศาสตร์และศาสตราจารย์ ชาวอเมริกา

วิธีการนี้จะเป็นการค้นหาแบบสุ่มซึ่ง ใช้ หลักการทำงานของการคัดสรรทาง ธรรมชาติ และ ยีนส์ โดยหลักการทำงานนั้น จะทำงานบนโครงสร้างของสายพันธุกรรม ซึ่ง จะพัฒนาเรื่อย ๆ ภายใต้กฎของการอยู่รอด ซึ่งพันธุกรรมของตัวที่แข็งแรงที่จุดจะสืบทอด ไปให้กับรุ่นถัดไป โดยการสุ่ม และใส่เข้าไปใน สายพันธุกรรม ซึ่งเราจะเรียกสายพันธุกรรม นั้นว่า Generations หรือ รุ่นพันธุกรรม โดย ลักษณะจำเพาะของวิธีการประกอบไปด้วย

• การทำงานของ genetic algorithm ทำงานร่วมกันกับ code ของเซ็ตตัวแปร ไม่ สามารถทำงานบนตัวแปรได้

- Genetic algorithm นั้นเริ่มต้นที่ ค้นหาชุดของประชากร โดยไม่สามารถทำงาน ได้กับ 1 ข้อมูล
- Genetic algorithm นั้นใช้ payoff information ไม่ใช่การหาค่าอนุพันธ์ เพื่อที่จะสามารถดำเนินการวิธีการนี้จะเริ่มต้น ด้วยการสุ่มจากการจับคู่ในประชากร แล้วจึง ใช้ กระบวนการตามหลักธรรมชาติคัดสรรคือ การคัดสรร (selection) การผสมโครโมโซม (crossover) และ การกลายพันธุ์ (mutation) ดำเนินอยู่อย่างนี้จะกระทั่งรุ่น กรรมพันธุ์ดำเนินจนถึงขีดสุด

การคัดสรรค์ Selection

การคัดสรรนั้นเป็นการจับคู่พ่อแม่มา
ผสมพันธุกรรม เพื่อทำให้เกิดการสืบทอดสู่
พันธุกรรมรุ่นถัดไป ซึ่งขั้นตอนนี้เป็นขั้นตอนที่
สำคัญในการใช้วิธีการนี้ มีเป้าหมายเพื่อให้ชุด
ข้อมูลที่เหมาะสมที่สุดนั้นสามารถถูกเลือกเพื่อ
นำไปใช้ในกระบวนการ reproduce

การผสมโครโมโซม crossover

ขั้นตอนของ crossover กำหนดไว้ เป็นตัวดำเนินการของ genetic algorithm ซึ่งตอบสนองกับการ recombination ของ โครงสร้าง และช่วยให้เกิดการ convergence ขึ้นอีกด้วย โดยถูกนำมาประยุกต์ใช้ด้วยค่า ความน่าจะเป็นในช่วงของ 0.6 ถึง 0.9 หลังจากที่เกิดเกิดคัดสรร การผสมโครโมโซม ดำเนินไปอย่างเรียบง่าย วัตถุประสงค์หลัก เพื่อที่จะทำการจัดการชุดข้อมูลของพ่อแม่มา เรียบเรียงใหม่เพื่อให้เกิดลูกออกมา

การกลายพันธุ์ mutation

กระบวนการกลายพันธุ์เป็นขั้นตอนที่ ดำเนินการอยู่เบื้องหลัง เป็นการเกิดเองโดย ธรรมชาติภายใน ตัวโครโมโซม ในระบบ ของยีนประดิษฐ์ (artificial genetic system) ขั้นตอนการกลายพันธุ์นั้นมีไว้เพื่อป้องกัน โครโมโซมมีชุดข้อมูลซ้ำไม่สามารถแก้ไขปัญหา โจทย์ได้ โดยที่โอกาสเกิดนั้นจะมีโอกาสต่ำ หากไม่มีการกลายพันธุ์กระบวนการคัดสรร และ ผสม จะดำเนินไปอย่างไร้จุดหมาย โดยที่ สามารถเสียชุดข้อมูลที่เป็นคำตอบได้ด้วย เช่นกัน ตามปรกติแล้วนั้นจะใช้ Mutation Rate อยู่ที่ 3% และ Crossover Rate 95% ในการ ดำเนินการนี้

Factor Of Safety

งานวิจัยที่ศึกษานั้นได้ระบุว่า
Factor of Safety สำหรับอากาศยาน
ควรใช้ค่าอยู่ที่ 1.5 จาก Revision G of The
Handbook of Instruction for Airplane
Design (March 1934) โดยเป็นการคำนวณ
อย่างพิถีพิถันและได้รับการพิสูจน์แล้ว

สำหรับตัวแปร และขอบเขตเริ่มต้น จะถูกจัดทำเป็นตารางเพื่อให้ง่ายต่อการอ่าน อ้างอิงจากการเก็บข้อมูลนั้นจะต้องทำการหา ข้อมูลที่แต่ละ VTOL สามารถระบุได้จากนั้น จึงนำมาวิเคราะห์ผ่าน Genetics Algorithms หลังการดำเนินงานผ่านขั้นตอนนี้จะได้ค่า สำหรับการกำหนด Sizing ออกมาเพื่อนำไปใช้ ในการดำเนินงานลำดับอื่น ๆ

Table 1
ตัวแปร และ ขอบเขต

ลำดับที่	Design Parameter	คำอธิบาย	Lower limits	Upper limits
1	MTOW	Maximum Weight Take-off	5kg	25kg
2.	$\lambda_{\mathcal{W}}$	Wing Taper ratio	0.3	0.6
3.	Λ_{W}	Wing Swept Angle	0 deg	0 deg
4.	t/c_W	Thickness Ratio	0.08	0.12
5.	$b_{\mathcal{W}}$	Wingspan	3 m	3.5 m
6.	t/c _h	Horizontal Tail Thickness Ratio	0.09	0.12
7.	Λ_h	Horizontal Tail Swept Angle	0 deg	0 deg
8.	$AR_{\mathcal{V}}$	Vertical Tail Aspect Ratio	1.5	2
9.	$\lambda_{\mathcal{V}}$	Vertical Tail Taper Ratio	0.4	0.6
10.	$t/c_{\mathcal{V}}$	Vertical Tail Thisness Ratio	0.09	0.12
11.	$\Lambda_{\mathcal{V}}$	Vertical Tail Swept Angle	0 deg	30 deg

3. วิธีการดำเนินโครงงาน

3.1 ขั้นตอนการเก็บข้อมูล

ในการเก็บข้อมูลนั้นมีการ
เก็บข้อมูล 3 ชนิดได้แก่ ข้อมูลของ VTOL
ข้อมูลของ Fixed Wing และ ข้อมูลของ
Multirotor โดยในการเก็บข้อมูลเหล่านี้
มุ่งเน้นไปที่สมรรถนะ เช่น ระยะเวลาการ
ปฏิบัติภารกิจ ความจุของแบตเตอรี่ ความ
กว้าง ความสูง

สำหรับ VTOL นั้นมุ่งเน้นการเก็บ ข้อมูล อันได้แก่ ชื่อของอากาศยาน ความยาว ของปีก ความยาวลำตัว จำนวนมอเตอร์ นำ หนักสูงสุดในการบินขึ้น น้ำหนักเปล่า น้ำหนัก สัมภาระที่สามารถบรรทุกได้ ความเร็วขณะทำ การบิน ระยะเวลาในการปฏิบัติภารกิจ ระยะทางสูงสุด ความจุแบตเตอรี่ เพดานบิน สูงสุด โดยเงื่อนไขในการเก็บข้อมูลนั้น จะต้อง มีข้อมูลที่ได้กำหนดไว้มากที่สุด เกณฑ์ในการ เก็บข้อมูลนั้นจะต้องเป็น VTOL ลักษณะ Miniature น้ำหนักต่ำสุด 5 กิโลกรัม และมี น้ำหนักสูงสุดไม่เกิน 25 กิโลกรัม

ข้อมูลที่เก็บได้นั้นจะถูกบันทึกลง โปรแกรม Excel ระบุไว้ชัดเจน และง่ายต่อ การค้นหาจึงระบุแหล่งที่มาของข้อมูลข้างต้น ไว้

ข้อจำกัดที่พบคือ ข้อมูลของอากาศยานจาก ผู้ผลิตนั้นบางข้อมูลไม่ถูกเปิดเผยเนื่องจากเป็น ความลับทางการค้า ข้อมูลที่ได้กล่าวไปข้างต้น นั้นเป็นข้อมูลที่สำคัญต่อการกำหนดขนาด หลังจากทำการเก็บข้อมูลขั้นตอนที่ 1 แล้วจึง เข้าสู่การเก็บข้อมูลในขั้นตอนต่อไป

3.2 กระบวนการกำหนดขอบเขต จากตารางที่ 1 เป็นขอบเขต ที่ได้มาจากการข้อมูล เมื่อกำหนดขอบเขต เสร็จสิ้นแล้วจะเข้าสู่กระบวนการ Genetic Algorithm ที่ดำเนินการผ่าน Python 3 โดย กระบวนการนี้ใช้ประชากรทั้งสิ้น 20 40 80 และ 160 ตามลำดับ ประชากร มีการ ดำเนินการจนได้รุ่นที่ 400 มีกระบวนทำซ้ำ เพื่อยืนยันผลอยู่ที่ 3 รอบ (สามารถดู Code การเขียนโดยใช้ Python ได้

https://github.com/Rayato159/VTOL_O ptimization_with_XFLR5) เพื่อให้ได้ ผลลัพธ์ออกมาดำเนินการขั้นตอนถัดไปโดยใช้ โปรแกรม XFLR 5 ความแม่นยำของ Software นี้มีความเที่ยงตรงอย่างมากเมื่อทำการคำนวณ Cl เทียบกับการคำนวณโดยใช้ สมการจากทฤษฎีที่ได้กล่าวไปข้างต้น แต่หากกล่าวถึงการคาดคะเน Cd แล้วพบว่ายังมี ความคลาดเคลื่อนสูงเมื่อเทียบกับสมการจาก ทฤษฎีและหลักการที่ได้อธิบายไป

3.3 การเลือก Airfoil โดยใช้ Xfoil เนื่องจาก Xfoil สามารถระบุ Cl, AoA, Cd, CM ได้ โดยทำการระบุ Airfoil ที่ต้องการ จาก Airfoiltools libraries ของ Airfoil

ในการทำ Airfoil Selection นั้น ได้มาจากกระบวนการ Genetic Algorithms ซึ่งให้ผลลัพธ์แค่ Cl ที่คำนวณได้ออกมา จากนั้นจึงเลือก Airfoil ที่มีค่าใกล้เคียงกับการ ทำ Estimation เป็นกระบวนการ Trial and Error ที่จะต้องค้นหา Airfoil ไปเรื่อย ๆ จนกว่าจะได้ Airfoil ที่มีค่าใกล้เคียง

3.4 XFLR 5 Simulation เป็นขั้นตอน Simulation เพื่อปรับจุด CG ให้ ได้ค่าติดลบ และ Angle of Attack มีค่า ใกล้เคียงกับ 0 เพื่อหาค่าทางอากาศพลศาสตร์ ได้ดัง fig. 3

airfoil	alpha	CL	CD	CDp	CM
sa7024	0.377	0.46	0.00478	0.00109	-0.0917
sa7025	0.241	0.46	0.0048	0.00126	-0.0934
s4110	0.477	0.46	0.00499	0.00136	-0.0901
s2060	1.792	0.46	0.00504	0.00125	-0.0602
s7075	0.535	0.46	0.00512	0.00161	-0.0899

Fig.3 ผลการคำเนินการ Simulation ผ่าน XFLR 5

โดยวิธีดำเนินการสามารถดำเนินการได้โดย หลังจากได้ Airfoil ที่มีค่าใกล้เคียงจากการ ดำเนินการ Genetics Algorithms แล้ว ใช้ค่า ผลลัพธ์อื่น ๆ จากกระบวนการเดียวกันมาเป็น การกำหนดขนาด Sizing Output สำหรับการ ทำ Simulation

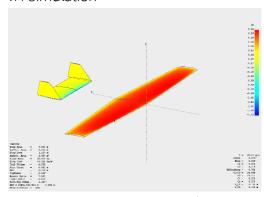


Fig. 4 รูประหว่างการดำเนินการ Simulation โดยใช้ XFLR 5

หลังจากการทำ Simulation แล้วจึงเริ่ม ขั้นตอน Stability Simulation สำหรับการ ปรับจุด CG ให้มีค่าติดลบ ตาม Fig 2 หลังจาก นั้นจึงทำการหา Thrust Required แล้วบัน ทักผลเป็นกราฟ เพื่อหา Minimum Velocity

หลังจากที่ได้ Sizing จากโปรแกรม XFLR 5 แล้วจะทำการเขียนเป็นไฟล์ CAD เพื่อความสวยงามและนำไปใช้สำหรับภาระ งานอื่น ๆ โดยครั้งนี้จะดำเนินการด้วย โปรแกรม Solidworks 2019

3.5 ขั้นตอนการทดสอบ

ในขั้นตอนนี้จะเป็นการ ทดสอบผลลัพธ์ที่ได้จาก XFLR 5 เทียบกับ GA (Genetic Algorithm) โดยทั้ง XFLR 5 และ GA นั้นอ้างอิงมาจากสมการการหาค่า Weight Estimation, Lift Coefficient Equation ทั้งนี้การกำหนด Reynold Number กำหนดให้มีค่าเท่ากัน โดยจะใช้ XFLR 5 เป็น หลักในการเปรียบเทียบผล หลังจากนั้นจึง คำนวณเป็นความคลาดเคลื่อนในหน่วยร้อยละ เพื่อดูผลความแม่นยำ จุดมุ่งเน้นของขั้นตอนนี้ มุ่งเน้นไปที่การหาค่า Cd จากทั้ง 2 กระบวนการ อ้างอิงจากสมการที่ (10) การ หา Minimum Thrust Required จะถูกแปลง เป็นสมการ

$$Tmin = \frac{Lift}{c_l/c_d}$$
 (20)

จากสมการข้างต้นเมื่อนำไป เปรียบเทียบกับ Fig. 2 แล้ว เมื่อ Thrust มีค่า ต่ำที่สุด จะให้ค่า CI/Cd มากที่สุด ทั้งนี้ตัวแปร สำคัญที่ส่งผลโดยตรงนั้นคือค่าของ Cd

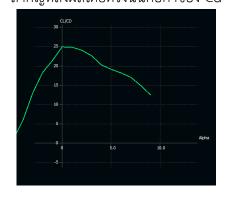


Fig. 5 กราฟแสดงผลค่า CVCd จากโปรแกรม XFLR 5

ดังนั้น Cd จึงเป็นตัวแปรสำคัญที่มีผล ต่อ ระยะทางที่สามารถคำนวณออกมาได้

4. ผลและการอภิปรายผล

Table 2

 ลำดับที่	Parameter	Value	หน่วย
1	MTOW	20	kg
2	Cr_W	0.58	m
3	Ct_{W}	0.38	m
4	$\lambda_{\mathcal{W}}$	0.6	-
5	$arLambda_W$	0	deg
6	b_w	3.5	m
7	mac_W	0.48	m
8	S_{W}	1.67	m^2
9	AR_{W}	7.3	-
10	C_l	0.40	-
11	C_{D_i}	0.008421	-
12	c_{D_i} $c_{D_{0,w}}$ t/c_W	0.007	-
13	t/c_W	0.09	-
14	Λ_h	0	deg
15	b_h	0.94	m
16	Cr_h , Ct_h	0.38	m
17	$C_{D_{0,h}}$	0.000642	-
18	$AR_{\mathcal{V}}$	1.5	-
19	$\lambda_{\mathcal{V}}$	0.4	-
20	t/c_{v}	0.09	-
21	$arLambda_{\mathcal{V}}$	29.98	deg
22	b_{v}	0.47	m

23	$Cr_{\mathcal{V}}$	0.38	m
24	$Ct_{\mathcal{V}}$	0.15	m
25	$mac_{\mathcal{V}}$	0.28	m
26	$C_{D_{0,v}} \ W_w$	0.000227	-
27	W_{w}	7.7	kg
28	W_h	1.76	kg
29	W_v	0.66	kg

Table 3
ผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินโครงงาน

ลำดับที่	Parameter	Value	หน่วย
1	Battery Capacity	22000	mAh
2	Battery Cell	12	-
3	Voltage	44.4	٧
4	Power	767.81	Watts
5	Cruise Speed	22.5	m/s
6	Maximum Speed	34	m/s
7	Endurance	2.27	h
8	Range	184	km
9	Hover Velocity	9.5	m/s
10	Hover Time	23	min
11	Camera GSD	2.78	cm/px
12	Coverage Mapping Area	14.66	km²

ค่า Cd ที่ได้จากกระบวนการ GA = 0.01623

ค่า Cd ที่ได้จาก XFLR 5 = 0.019

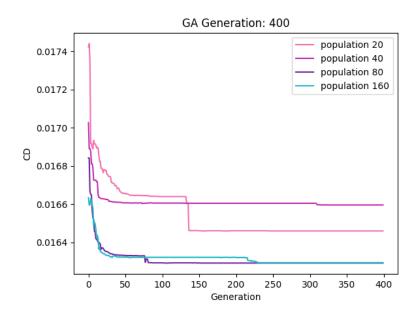


Fig.6 ภาพแสดง Generation เทียบกับ Cd

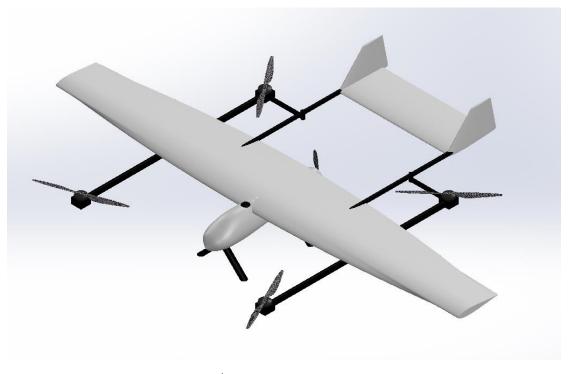


Fig. 7 รูป Conceptual ที่ได้จาก XFLR 5 แล้วดำเนินการต่อด้วย Solidworks 2019

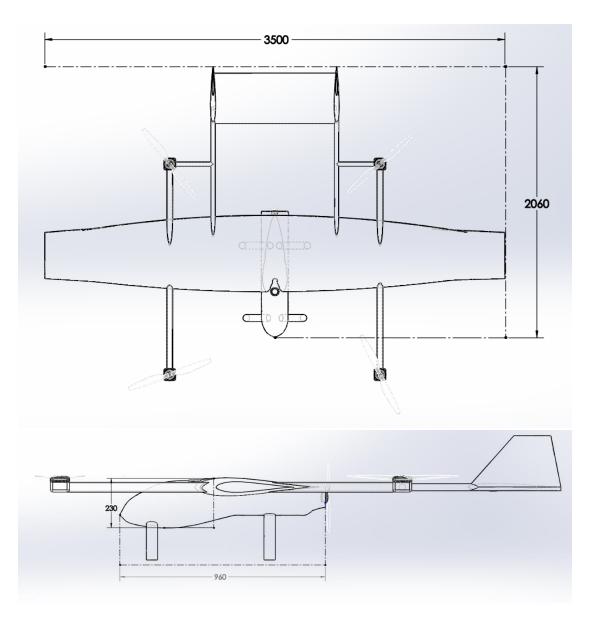


Fig. 8 และ 9 รูปแบบ Drawing มุมมอง Top View และ Side View ตามลำดับ

5. บทสรุปและข้อเสนอแนะ

โครงงานเป็นโครงงานที่มุ่งเน้นในการออกแบบ VTOL เฉพาะขั้นตอนของ Conceptual Design โดยใช้วิธีการ ออกแบบอากาศยานสมัยใหม่ โดยใช้วิธีการ Optimization เข้ามาประยุกต์ ในขั้นตอนแรกเริ่มได้ทำการเก็บข้อมูล VTOL ชนิด Miniature จากนั้นได้ทำการใช้ Genetics Algorithm ช่วยในการคำนวณ สำหรับการคำนวณนั้นใช้ หลักการออกแบบจากวิชา Aircraft Design ทั้ง Thrust Required, Weight Estimation, Airfoil Selection

จากนั้นนำข้อมูลที่ได้จากการ Optimization ไปดำเนินผ่าน โปรแกรม XFLR5 เป็นโปรแกรม Open Source โดยใช้ วิธีการปรับ Sizing ให้ได้ค่าใกล้เคียงกับผลลัพธ์ของ Genetic Algorithm เมื่อเสร็จสิ้นแล้วจึงดำเนินการให้เป็น รูปร่างด้วยโปรแกรม Solidworks 2019 ผลการดำเนินการ นั้นอยู่ในส่วนของ ผลการดำเนินโครงงาน ได้ผลลัพธ์เป็นที่ พอใจ เนื่องจาก ค่าความคลาดเคลื่อนของ Cd ทั้ง GA และ XFLR 5 มีความคลาดเคลื่อนอยู่ที่ 14.58 % โดยให้ XFLR 5 เป็นข้อมูลหลักในการวัดผล

จาก Fig. 6 เป็นกราฟที่แสดงให้เห็นว่าจำนวน ประชากรมีผลต่อค่าการลู่เข้า หมายความว่า ยิ่งจำนวน ประชากรเยอะ ผลลัพธ์ที่ได้จากแต่ละรุ่นจะเป็นข้อมูลที่ลู่ เข้าไวขึ้นนั่นเอง

ทั้งหมดที่กล่าวมานี้ถึงแม้ว่าจะดำเนินการได้เสร็จ สิ้น แต่ยังมีส่วนที่ต้องปรับปรุงคือ 1. ส่วนของการคำนวณ ควรเขียน code เป็น script แล้วรันเพื่อ optimize สามารถได้ค่าที่แม่นยำกว่านี้ได้

2. อาจมีการใช้งาน surrogate model เทียบเพิ่มเติมเพื่อ เป็นตัวเลือกเพิ่มเติมในการวัดความแม่นยำ

ส่วนเพิ่มเติมเป็น Bill of Materials

Table 4 Bill of Materials

Components	ผลิตภัณฑ์ที่เลือก	Link	น้ำหนักรวม (kg)
Wing		-	7.72
Elevator		-	1.76
Fin		-	0.66
Motor_hover	MN801S KV150	https://uav-en.tmotor.com/html/2018/navigato_0402/45.html	1.92
Motor_main	AM480 KV650	https://uav-en.tmotor.com/html/2021/AM_0526/728.html	0.145
Prop_hover	T26*8.5	https://www.foxtechfpv.com/t-motor-g26-8-5-prop-2pcs-pair.html	0.12
Prop_main	T13*6.5	https://store.tmotor.com/goods.php?id=1174	0.087
ESC_hover	FLAME 60A 12S	https://store.tmotor.com/goods.php?id=370	0.294
ESC_main	AM66 A	https://rc-innovations.es/esc-am66-66a-bec-t-motor-with-telemetry	0.148
Flight_contorller	CUAV V5 Nano Flight Controller	https://store.cuav.net/shop/v5-nano/	0.043
GPS_module	NEO 3 Pro GNSS Module	https://store.cuav.net/shop/neo-3-pro/	0.04
Battery	Tattu Plus 1.0 22000mAh 44.4V 25C 12S1P Lipo	https://th.aliexpress.com/i/32976294703.html	6
Camera	HERO10 Black	https://gopro.com/en/us/shop/cameras/hero10-black/CHDHX-101-master.html	0.153
	23ที		

6. กิตติกรรมประกาศ

ผู้เขียนขอกล่าวขอบพระคุณ อาจารย์ ดร. อัฐฏพล อริยฤทธิ์ สำหรับให้กำลังใจในการดำเนินโครงงาน เป็น อาจารย์ผู้สอนรายวิชา Fluid Dynamics, Aerodynamics, Flight Mechanics อีกทั้งเป็นที่ปรึกษาโครงงานนี้

อาจารย์ ดร. สุรเดช ตัญตรัยรัตน์ สำหรับเป็นผู้มอบโอกาส ในการส่งชื่อเข้าร่วมการแข่งขัน AAVC 2021-2022 เปิด ประสบการณ์ใหม่ในการเรียนรู้ อากาศยานไร้คนขับ ผู้รับผิดชอบรายวิชา Unmanned Aerial Vehicle, Fluid Dynamics, Artificial Intelligence, Aircraft Design เนื้อหาสำคัญในการออกแบบอากาศยาน

อาจารย์ ดร. วิทูรย์ เห็มสุวรรณ สำหรับคำแนะนำและ เทคนิคการสอนที่เป็นแรงบันดาลใจให้ศึกษาต่อจนถึงชั้นปี การศึกษาที[่] 4 ผู้รับผิดชอบรายวิชา Engineering Dynamics, Computer Aided Engineering

นายธราเทพ พิบูลย์ นักศึกษาปริญญาโท ผู้ให้คำแนะนำ ระหว่างจัดทำโครงงานรายวิชา Aerodynamics และ Computer Aided Engineering อีกทั้งยังเป็นผู้ให้ คำแนะนำขณะประชุมโครงงานหัวข้อนี้

ขอขอบคุณทุกกำลังใจจากครอบครัว คนรอบข้างที่ให้ กำลังใจขณะที่ท้อ

ขอบคุณ Spotify สำหรับการฟังเพลงร่วมกันกับสมาชิกคน อื่น ๆ ได้ในช่วงวิกฤต Covid-19 ที่ไม่สามารถออกนอก สถานที่ได้ แต่สามารถฟังร่วมกันผ่าน Discord ได้

ขอบคุณ Indian Youtuber สำหรับการสอนทักษะการ เขียนภาษา Python การเขียน Genetic Algorithms

7. เอกสารอ้างอิง

- [1] Lance W Traub, Range and Endurance Estimation for Battery-Powered Aircraft, Embry-Riddle Aeronautical University, DOI 10.2514/1.C031027 reserchgate
- [2] Nikhil Sethi, Saurav Ahlwat and Prof. N. S. Raghava, Low Fidelity VTOL UAV Design Optimization Using an Open Source Framework, Delhi Technological University ,2020
- [3] Warren Woodrow Hoburg, Aircraft Design Optimization as a Geometric Program, University of California, Berkeley, Fall 2013
- [4] National Aeronautics And Space Administration (NASA), Range Summary, https://www.grc.nasa.gov/www/k-12/airplane/sumran.html
- [5] Abdulhakim Essari (2015), Estimation Of Component Design Weights In Conceptual Design Phase For Tactical UAVs, Faculty of Mechanical Engineering, University of Belgrade, 2015
- [6] Pakin Champasak, Natee Panagat, Nantiwat Pholdee, Sujin Bureerat and Ali Riza Yildiz, Selfadaptive many-objective meta-heuristic based on decomposition for many-objective conceptual Design of a fixed wing unmanned aerial vehicle, Faculty of Engineering, Khon Kaen University and Department of Automotive Engineering, Bursa Uludag University, 2020
- [7] M. H Sadraey, Aircraft Design: A Systems Engineering Approach, Wiley, ISBN 978-1-119-95340-1, 2012
- [8] Ahmad Hassanat, Khalid Almohammadi, Ersa'a Alkafaween, Eman Abunawas, Awni Hammouri and

EP09 - **รหัสโครงงาน** EP-2563-3-29 บทความสรุปโครงงานทางวิศวกรรมเครื่องกล ปีการศึกษา 2564

8. เกี่ยวกับผู้ดำเนินโครงงาน

B6113056 สหัสวรรษ รัตนะมงคลกุล (นิว)

B6116736 เรื่องยศ หนานเจียง (ลูกหิน)

B6130268 กมลภัทร สิทธิธรานนท์ (ปาล์ม)

นักศึกษาวิศวกรรมอากาศยาน ดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ด้วยกันตั้งแต่ชั้นปีที่ 2 จนถึงปัจจุบัน มีความชอบ งาน อดิเรก คล้าย ๆ กัน เช่น เล่นเกม คำนวณ วางแผน รูปประกอบระหว่างการดำเนินโครงงานโดยส่วนใหญ่ :



V. B. Surya Prasath, Choosing Mutation and Crossover Ratios for Genetic Algorithms- A Review with a New Dynamic Approach, MDPI journal, doi:10.3390/info10120390, 2019

[9] John N. Ostler, W. Jerry Bowman, Deryl O. Snyder and Timothy W.McLain (2009), Performance Flight Testing of Small Electric Powered Unmanned Aerial Vehicles, Brigham Young University, BYU ScholarsArchive, 2019

[10] Ashraf M Kamal, Alex Ramirez-Serrano (2018), Design methodology for hybrid (VTOL + Fixed Wing) unmanned aerial vehicles, Department of Mechanical & Manufacturing Engineering, University of Calgary, Canada, MedCrave, Aeronautics and Aerospace Open Access Journal, 2018

[11] Daniel Moëll and Joachim Nordin, VTOL UAV – A Concept Study, Department of Management and Engineering, Linköping University, Sweden, 2008

[12] C. T. Modlin and J. J. Zipay, The 1.5 & 1.4 Ultimate Factors of Safety for Aircraft & Spacecraft – History, Definition and Application, February 2014

[13] John D. Anderson Jr, **Introduction to Flight 8**th **edition,** Mc Graw Hill Education, ISBN 978-981-4636:18-6, 2016

[14] John D. Anderson Jr, Fundamental of Aerodynamics 6th edition, Mc Graw Hill Education, ISBN 9781259129919, 2016

[15] John J. Bertin and Russell M. Cummings, Aerodynamics for Engineers 6th edition, Pearson Education Limited, ISBN 978-0-273-79327-4, 2014