# Umelé neurónové siete dokumentácia

Ladislav Rajcsányi a Daniel Malenka

# Obsah

Rozdelenie prác	3
1. Úloha	
<u>Vypracovanie</u>	
<u>Štruktúra MLP siete a parametre trénovania</u>	
Trénovanie a výsledky	
Testovanie 5 bodov a ich triedenie	
2. Úloha	
Vstupné a výstupné dáta	
<u>Štruktúra MLP siete a parametre trénovania</u>	
Trénovanie a výsledky	7
3. Úloha	16
Vstupné a výstupné dáta	16
Štruktúra MLP siete a parametre trénovania	
Trénovanie a výsledky	
Testovanie	
Bonus	

## Rozdelenie prác

Prvú úlohu vypracoval Daniel Malenka, druhú Ladislav Rajcsányi , tretiu a bonusovú sme vypracovali spoločne.

Riešenia sú priložené vo forme spustiteľných programov v **Matlabe**, v priečinku **Figures** sa nachádzajú grafy, ktoré sme vytvorili pomocou programu.

#### 1. Úloha

Úlohou bolo vytvoriť MLP sieť na rozpoznanie 5 skupín bodov , pričom ich bolo treba nájsť na základe troch parametrov ( $\mathbf{x}$ ,  $\mathbf{y}$ ,  $\mathbf{z}$ ). Dáta sú uložené v súbore **databody2.mat** a nájsť čo najmenší počet neurónov v skrytej vrstve , tak aby neurónová sieť správne klasifikovala čo najviac bodov.

#### **Vypracovanie:**

Naše súradnice x , y , z , tvorili vstupy do neurónovej siete na základe ktorých sme určili do ktorej skupiny bude bod patriť . Pre výstup sme si vytvorili maticu ktorá mala riadky pretože sme mali výstupov a teda ich bolo treba zatriediť k jednej z daných skupín (výstupov) .

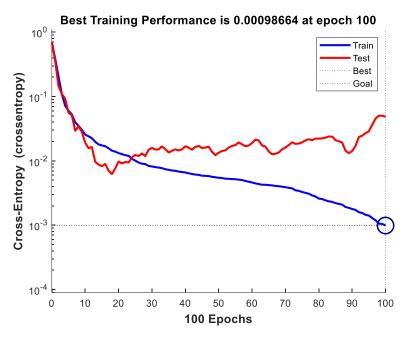
#### **Štruktúra MLP siete a parametre trénovania:**

Na vytvorenie MLP siete na klasifikáciu sme použili štruktúru **patternet**. Mala 1 skrytú vrstvu v ktorej sa nachádzalo 20 neurónov, ktoré mali aktivačnú funkciu **tansig** (**hyperbolický tangens**). Počet neurónov sme hľadali experimentálne. Výstupné neuróny, 5 neurónov, mali aktivačnú funkciu **softmax**. Sieť používala kriteriálnu funkciu **cross-entropy**. Pre ukončovacie podmienky sme stanovili tak že prvú , ktorá slúži na dosiahnutie minimálnej chyby sme nastavili na **net.trainParam.goal = 0.001**; . **resp.= 1\*10^-3**. Druhá slúži na ukončenie trénovania ak zmena chyby bude malá – **net.trainParam.min\_grad=1e-6**; . **resp. = 1\*10^-6** 

Ďalej sme nastavili ešte max. počet trénovacích cyklov na hodnotu = **100**, čo slúži najmä na to ak by sme nevedeli dosiahnuť minimálnu chybu. Na trénovanie sme vybrali náhodný výber dát (**net.divideFcn='dividerand'**) a to 80% z celkového počtu našich dát. Zvyšných 20% sme použili na trénovanie.

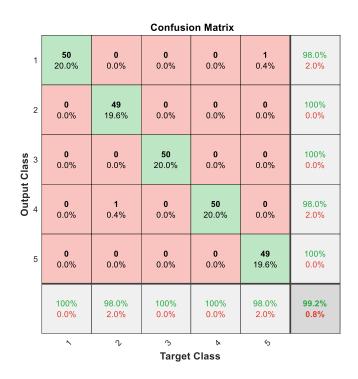
## Trénovanie a výsledky:

Požadovanú chybu sme dosiahli už po 100 trénovacích cykloch.



Figures – Uloha1 – Uloha1\_Performance

Ďalej sme mohli použiť kontingenčnú maticu, kde si môžeme všimnúť že neboli rozpoznané 2 vzorky ktoré mali byť: jedna by mala byť klasifikovaná v druhej triede a druhá v piatej. Preto je naša úspešnosť 99.2 %.



Figures – Uloha1 – Uloha1\_All\_Confusion\_Matrix

#### Testovanie 5 bodov a ich triedenie :

Bod	Х	У	Z
1.	0.9000	0.1000	0.9000
2.	0.5000	0.7000	0.1000
3.	0.2000	0.8000	0.6000
4.	0.9000	0.2000	0.3000
5.	1.0000	1.0000	1.0000

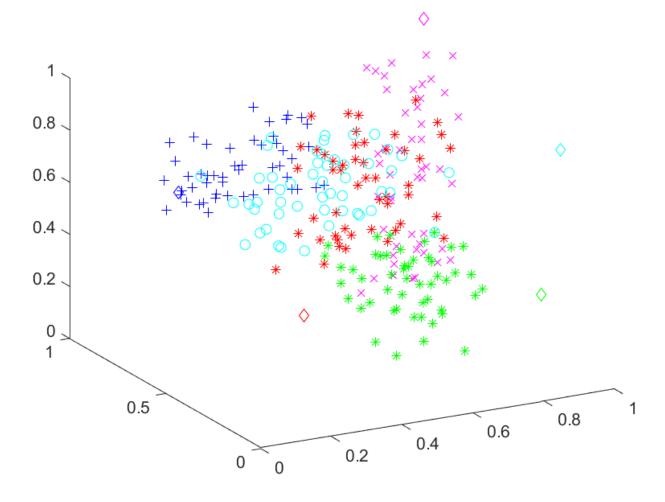
Trénovanie sme riešili takým spôsobom, že najprv sme vytvorili maticu s veľkosťou 5x3, a hodnoty v matici vyzerali ako vo vyššie uvedenej tabuľke. Tieto body sme museli transponovať, lebo vstupom sú tri parametre (x , y , z). Potom tieto transponované body sme dali do neurónovej sieti ako vstupné dáta.

0.0000	0.0000	1.0000	0.0000	0.0000
1.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
0.0000	0.0000	0.0000	1.0000	0.0000
0.0000	1.0000	0.0000	0.0000	0.0000
0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	1.0000

Na výstup sme dostali takéto riadky, každý riadok reprezentuje jednu triedu, do ktorej môžu body patriť. Každý stĺpec reprezentuje zatriedenie jedného vstupného bodu do triedy. V každom prípade máme tam hodnoty z intervalu (0,1) ktoré budú reprezentovať percentá nakoľko bola sieť schopná zaradiť do správnej triedy. Pomocou funkcie **vec2ind** môžeme tieto výstupné dáta meniť na triedy.

_	_	_	_	_
7	1 1	1 1		. 5
_				
	4	⊥	3	

Zadefinovali sme formu a farby , ktorými by sme chceli zobraziť definované body. Vybrali sme diamantovú formu (d). Po zobrazení vstupných dát, ktoré sme načítali z databody2, sme zobrazili ešte 5 definovaných bodov. Celý graf vyzeral nasledovne:



Figures – Uloha1 – Uloha1\_Testovanie

# 2. Úloha

Úlohou bolo vytvoriť MLP sieť na aproximáciu nelineárnej funkcie f so vstupom x a výstupom y. Po trénovaní sme mali v grafe farebne označiť trénovacie, testovacie dáta a výstup neurónovej siete.

### Vstupné a výstupné dáta:

Načítali sme dáta, ktoré boli uložené v súbore **datafun2**. Tento súbor obsahoval súradnice **x**, **y** okrem nich sme tam mali aj **indx\_train** a **indx\_test**, ktoré budeme používať pri indexovom rozdelení. Hodnoty uložené v **x** budeme používať, ako vstupné dáta neurónovej siete, a hodnoty v **y** chceme dosiahnuť. Používali sme indexové rozdelenie, ktorú sme nastavili nasledovne:

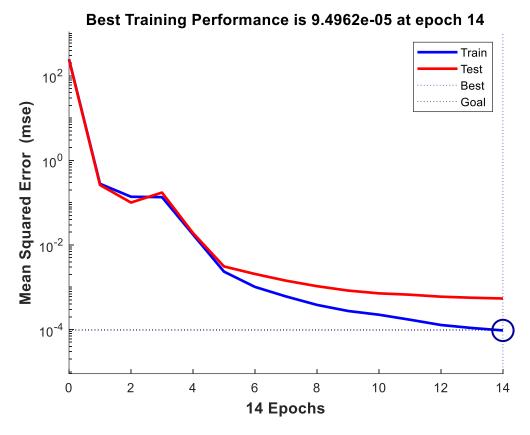
```
net.divideFcn='divideind';
net.divideParam.trainInd=indx_train;
net.divideParam.testInd=indx test;
```

#### **Štruktúra MLP siete a parametre trénovania:**

Používali sme štruktúru **fitnet.** Mali sme len jednu skrytú vrstvu, ktorá obsahovala **15** neurónov, ktoré majú aktivačnú funkciu **tansig** (**hyperbolický tangens**). Mali sme výstupný neurón, ktorý mal aktivačnú funkciu **purelin**. Sieť používala trénovaciu metódu **Levenberg-Marquardt**. Počet neurónov sme hľadali tak isto experimentálne ako v 1. úlohe. Jediná ukončovacia podmienka bola dosiahnutie minimálnej chyby, ktorú sme nastavili na **0.0001** teda **1\*10^-4** (alebo **1e-4**).

#### Trénovanie a výsledky:

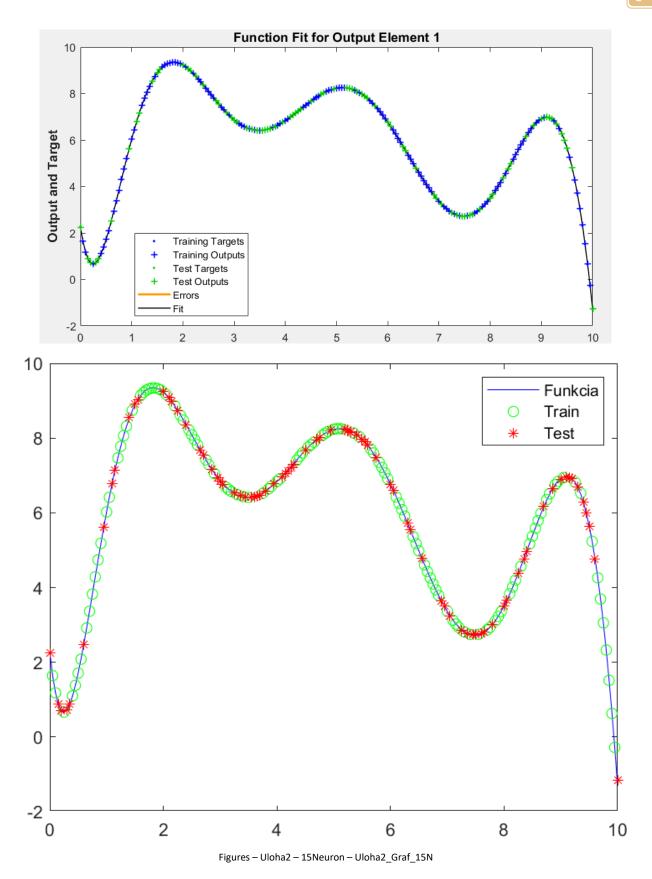
Pri používaní 15 neurónov v skrytej vrstve sme dosiahli nasledujúce výsledky:



 $Figures-Uloha2-15 Neuron-Uloha2\_Performance\_15 N$ 

Minimálnu chybu (10^-4) sme dosiahli po 14 trénovacích cykloch .

Keďže teraz nešlo o klasifikačnej úlohe, kontingenčnú maticu sme tu nemali, ale namiesto toho sme našli **fitgraf** a okrem toho sme vytvorili aj vlastný graf.

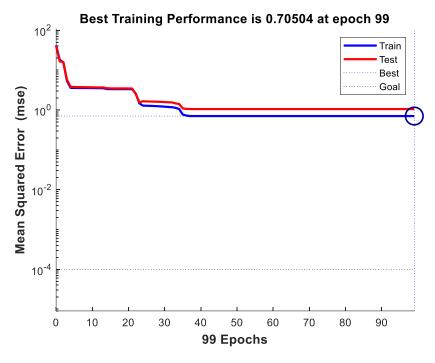


Po zobrazení grafov sme vyčísli chyby **SSE** (suma kvadrátov odchýliek medzi meraným výstupom a výstupom siete), **MSE** (priemer z SSE), **MAE** (maximálna absolútna odchýlka medzi meraným výstupom a výstupom siete) na trénovacích a testovacích dátach. Ktoré vyzerali nasledovne:

```
SSE for network:
  0.0552
SSE for training data:
  0.0114
SSE for testing data:
  0.0438
=======MSE=======
MSE for network:
  2.7448e-04
MSE for training data:
  9.4962e-05
MSE for testing data:
  5.4043e-04
MAE for network:
  0.1551
MAE for training data:
   0.0289
MAE for testing data:
   0.1551
```

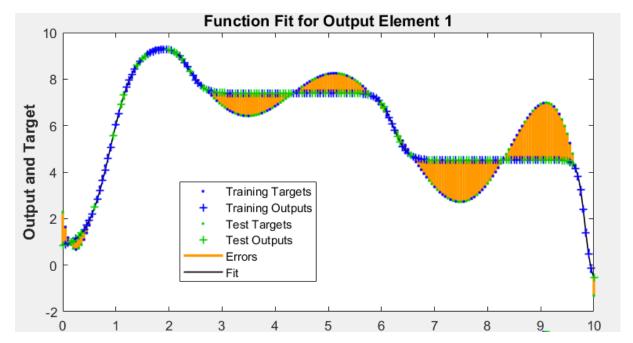
Figures – Uloha2 – MSE\_MAE\_SSE – 15Neuron – SSE\_15,MSE\_15,MAE\_15

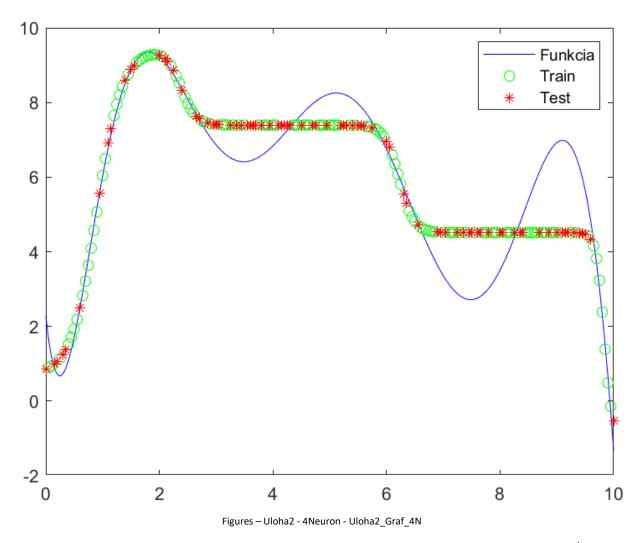
Pri používaní 4 neurónov v skrytej vrstve sme dosiahli nasledujúce výsledky:



 $Figures-Uloha2-4 Neuron-Uloha2\_Performance\_4 N$ 

Minimálnu chybu (10^-4) sme nedosiahli ani po 99 trénovacích cykloch . Toto znamená že na trénovachích a testovacích dátach budeme mať dosť veľa chýb.





Ako sme už videli na **performance** grafe na trénovacích a testovacích dátach naša sieť má dosť veľkú chybovosť.

Dosiahli sme tieto chybové hodnoty:

```
SSE for network:
170.1498

SSE for training data:
84.6044

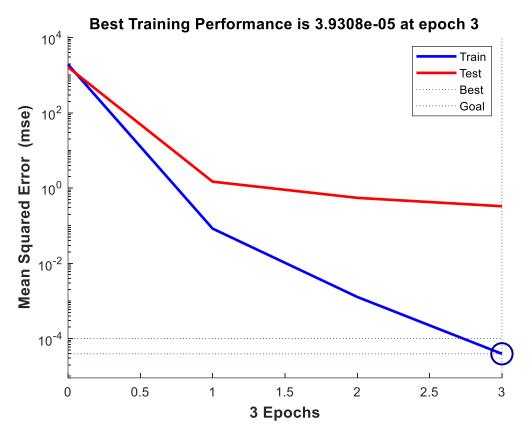
SSE for testing data:
```

85.5454

Figures – Uloha2 – MSE\_MAE\_SSE – 4Neuron – SSE\_4,MSE\_4,MAE\_4

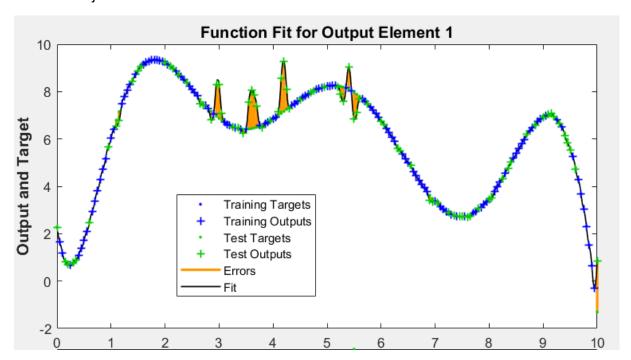
Tieto hodnoty sú oveľa horšie ako v prípade 15 neurónov.

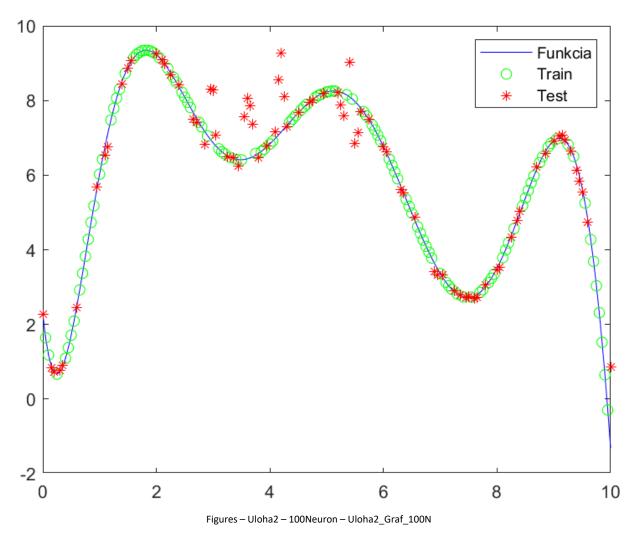
Potom sme vyskúšali čo sa stane, ak máme príliš veľa neurónov. Dosiahli sme nasledujúce výsledky:



Figures – Uloha2 – 100Neuron – Uloha2\_Performance\_100N

Z grafu je vidno, že na trénovacích dátach budeme mať menej chýb, a na testovacích bude z toho viacej.





Na trénovacích dátach sieť dosiahla celkom dobré výsledky, ale na miestach, kde neurónová sieť počas trénovania nemala informácie (testovacie dáta) dochádzalo k veľkej chybovosti. Chybové hodnoty boli nasledovné:

SSE for network:

26.6438

SSE for training data:

0.0047

SSE for testing data:

26.6391

```
MSE for network:

0.1326

MSE for training data:

3.9308e-05

MSE for testing data:

0.3289

=======MAE=====

MAE for network:

2.1687

MAE for training data:

0.0482

MAE for testing data:

2.1687
```

 $Figures-Uloha2-MSE\_MAE\_SSE-100Neuron-SSE\_100, MSE\_100, MAE\_100$ 

Aj tu je vidno, že na trénovacích dátach sme dosiahli celkom nízke chyby, ale na testovacích dátach sme dostali oveľa väčšie.

## 3. Úloha

Mali sme vytvoriť MLP sieť, ktorá bude schopná na základe 19 parametrov rozpoznať (klasifikovať) ochorenie očného pozadia Diabetickú retinopatiu. Mali sme ich klasifikovať do dvoch skupín 0 – žiadne ochorenie, 1 – diagnostikované ochorenie diabetickej retinopatie.

#### Vstupné a výstupné dáta:

Načítali sme dáta zo súboru **dataonly.txt**. Rozdelili sme ich do dvoch skupín. Prvých 19 transponovaných stĺpcov sme nazvali **inputs**, z 20. stĺpca sme vytvorili dvojriadkovú maticu takým spôsobom , že ak je v poslednom stĺpci 0 ide o zdravú vzorku, na 1. výstup siete sa dá jednotka, ak sme tam mali 1 ide o chorú vzorku, na 2. výstup siete sa dá jednotka. Po transponovaní sme túto maticu nazvali **targets**, teda hodnoty, ktorých chceme dosiahnuť. Po testovaní na výstup dostaneme dvojriadkovú maticu, presnejšie 2x1151.

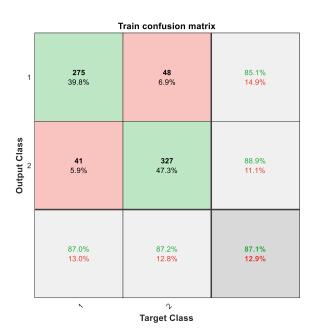
## **Štruktúra MLP siete a parametre trénovania:**

Keďže ide o klasifikačnú úlohu, podobne ako v 1. úlohe sme používali štruktúru patternet. Mala 1 skrytú vrstvu v ktorej sa nachádzalo 40 neurónov, ktoré mali aktivačnú funkciu tansig (hyperbolický tangens). Výstupné neuróny, 2 neuróny, mali aktivačnú funkciu softmax. Sieť používala kriteriálnu funkciu cross-entropy. Prvá ukončovacia podmienka bola dosiahnutie minimálnej chyby, ktorú sme nastavili na 0.000001 . resp.= 1\*10-6. Druhá slúži na ukončenie trénovania ak zmena chyby bude malá - net.trainParam.min\_grad = 1e-10; . resp . =1\*10^-10. Ďalej sme nastavili ešte max. počet trénovacích cyklov na hodnotu 600. Na trénovanie sme vybrali náhodný výber dát (net.divideFcn='dividerand') a to 60% z celkového počtu našich dát. Zvyšných 40% sme použili na trénovanie.

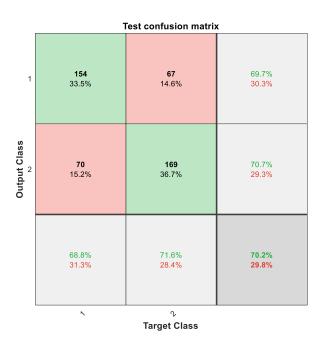
#### Trénovanie a výsledky:



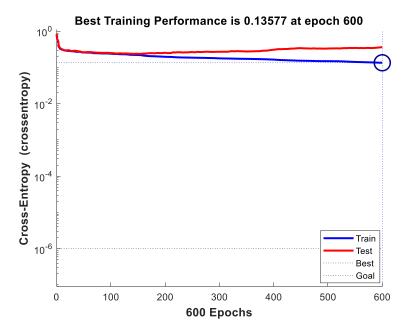
Figures - Uloha3 - OneRun - OneRun40N - AllCM40



Figures – Uloha3 – OneRun – OneRun40N – TrainCM40



Figures – Uloha3 – OneRun – OneRun40N – TestCM40



Figures – Uloha3 – OneRun – OneRun40N – Performance40

Na **Performance grafe** je vidno, že minimálnu chybu sme nedosiahli po 600 trénovacích cykloch . Toto znamená, že aj na trénovacích a testovacích dátach budeme mať príliš vysokú chybovosť (na testovacích väčšiu) , a preto ako je vidno vyššie na kontingenčnej matici (**All confusion matrix**) sme dosiahli len 80.4%, čo je len tesne nad požadovanou 80%.

#### Po 10 spustení sme dosiahli nasledujúce výsledky:

```
=======DOSIAHNUTĖ HODNOTY=======
Na trénovacích dátach:
  88.5673 87.9884 90.3039 88.5673
                                    88.1331
                                             90.8828
                                                      89.4356
                                                              89.0014
                                                                       89.2909
                                                                                90.1592
Na testovacích dátach:
  72.6087 69.1304
                  70.4348
                            72.3913
                                    71.9565
                                             69.1304
                                                      71.0870
                                                              74.1304
                                                                       70.4348
                                                                                71.0870
       ==========TRAIN=====
Minimálna úspešnosť na trénovacích dátach :
   87.9884
Maximálna úspešnosť na trénovacích dátach :
   90.8828
Priemerná úspešnosť na trénovacích dátach :
   89.2330
```

```
Minimálna úspešnosť na testovacích dátach:
69.1304

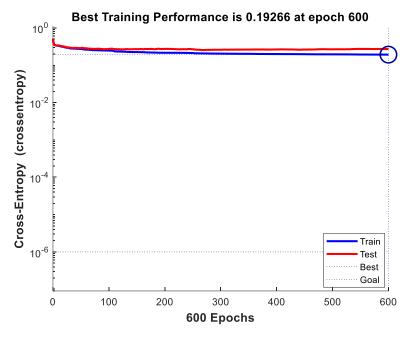
Maximálna úspešnosť na testovacích dátach:
74.1304

Priemerná úspešnosť na testovacích dátach:
71.2391
```

Figures – Uloha3 – TenRun40N – Dosiahnute\_hodnoty, Train, Test

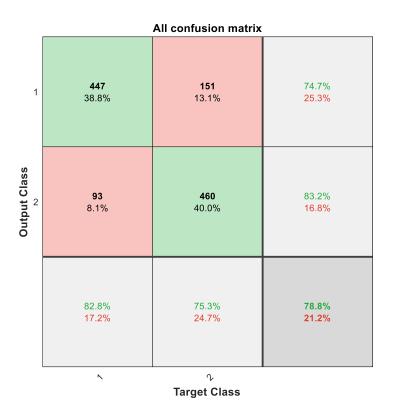
V priečinku *Figures/Uloha3/TenRun40N* sme nechali grafy proces trénovania a kontingenčné matice pre overenie.

Vyskúšali sme aké hodnoty dosiahneme pri používaní 5 neurónov:

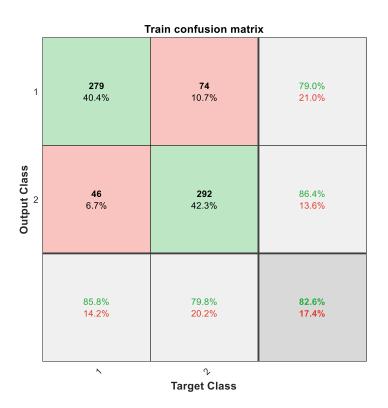


Figures – Uloha3 – OneRun – OneRun5N – Performance5

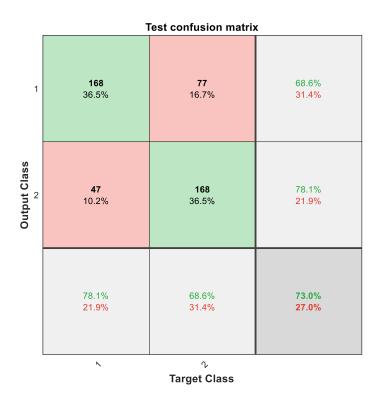
Minimálnu chybu sme nedosiahli po 600 trénovacích cykloch . Je vidno, že veľkú úspešnosť nedosiahneme, lebo máme veľkú chybovosť na oboch dátach. Na testovacích bude to väčšie.



Figures – Uloha3 – OneRun – OneRun5N – AllCM5



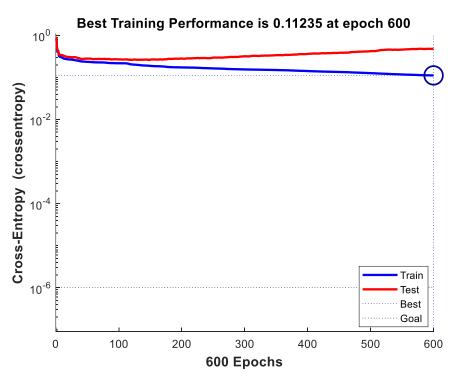
Figures – Uloha3 – OneRun – OneRun5N – TrainCM5



Figures – Uloha3 – OneRun – OneRun5N – TestCM5

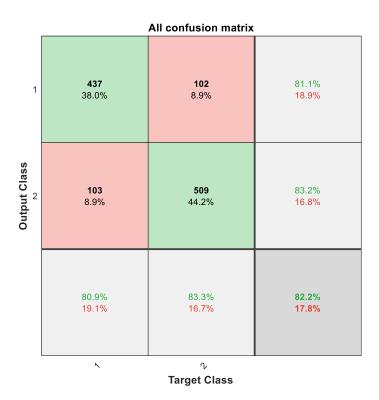
Požadovanú 80% úspešnosť, sme nedosiahli, lebo sme mali príliš málo neurónov.

Potom sme vyskúšali čo sa stane ak používame príliš veľa neurónov. Nasledujúce hodnoty sme dosiahli pri používaní **150** neurónov:

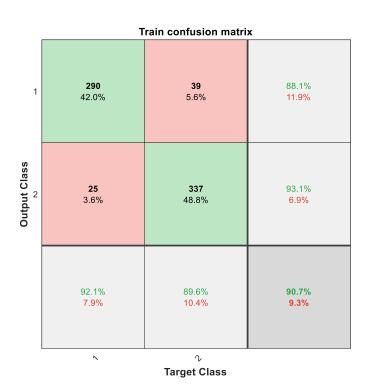


Figures – Uloha3 – OneRun – OneRun150N – Performance150

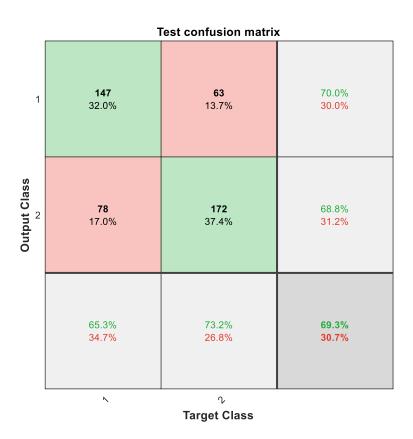
Ani v tomto prípade sme nedosiahli minimálnu chybu po 600 trénovacích cykloch.



Figures – Uloha3 – OneRun – OneRun150N – AllCM150



Figures – Uloha3 – OneRun – OneRun150N – TrainCM150



Figures – Uloha3 – OneRun – OneRun150N – TestCM150

Napriek tomu, že sme nedosiahli minimálnu chybu splnili sme 80% celkovú úspešnosť.

#### Testovanie:

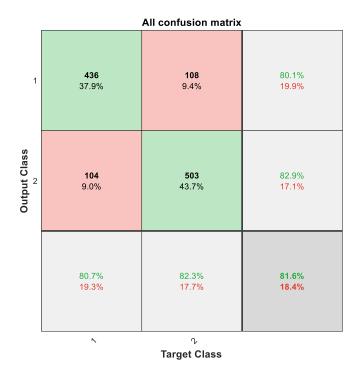
Na koniec sme náhodne vybrali 10 pacientov. Chceli by sme ich klasifikovať, či majú diabetickú retinopatiu alebo nie. Vyzeralo to nasledovne:

```
prediction =
   0.0000
   1.0000
predicted_output =
   1
real_output =
   1
 ========= 3. pacient =========
 prediction =
    0.0844
    0.9156
 predicted_output =
    1
 real_output =
 ========= 4. pacient ==========
 prediction =
   0.5415
    0.4585
 predicted_output =
 real_output =
    1
```

```
======== 5. pacient =========
prediction =
   0.7050
   0.2950
predicted_output =
real_output =
   1
prediction =
  0.9925
   0.0075
predicted_output =
   0
real_output =
   0
======== 7. pacient =========
prediction =
  0.0017
   0.9983
predicted output =
   1
real_output =
   1
```

```
========= 8. pacient =========
prediction =
   0.9788
   0.0212
predicted_output =
    0
real_output =
prediction =
   0.7535
   0.2465
predicted_output =
real_output =
    0
prediction =
   0.8677
   0.1323
predicted_output =
   0
real_output =
    0
    Figures – Uloha3 – Testovanie – Testovanie1 ... Testovanie10
```

Sieť na ktorom sme testovali pacientov mala celkovú úspešnosť:



Z 10 pacientov nám správne klasifikoval 7. Podobne ako v 1. úlohe sme dostali na výstup toľko riadkov koľko tried sme mali , teda pacient je zdravý (prvý riadok) alebo má diabetickú retinopatiu (druhý riadok). Hodnoty sú z intervalu (0,1), ktoré budú reprezentovať percentá nakoľko bolo sieť schopná zaradiť do jednej skupiny. Pomocou funkcie **vec2ind** sme zobrazili triedy do ktorej sme zaradili pacienta. Potom sme ešte zobrazili aj správne riešenie.

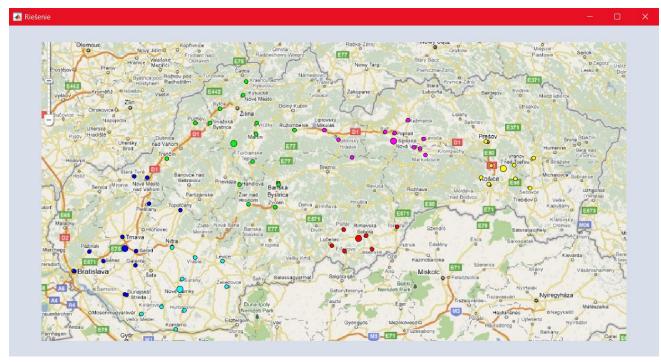
#### Bonus

Na základe rozmiestnenia odberateľov na mape Slovenska sme mali nájsť optimálne rozmiestnenie distribučných skladov pre počet 6,8,9,10 pomocou Kohonenovej siete. Na koniec sme mali farebne znázorniť rozložené sklady a k nim priradených odberateľov. Mali sme aj vyčísliť počet priradených odberateľov, sumu vzdialeností odberateľom od priradeného skladu a priemernú vzdialenosť odberateľa.

Túto úlohu sem riešili implementovaním Kohonenovej siete, v algoritmu učenia sme mali nastavené tieto počiatočné hodnoty:

# Po učení sme dosiahli nasledujúce výsledky:

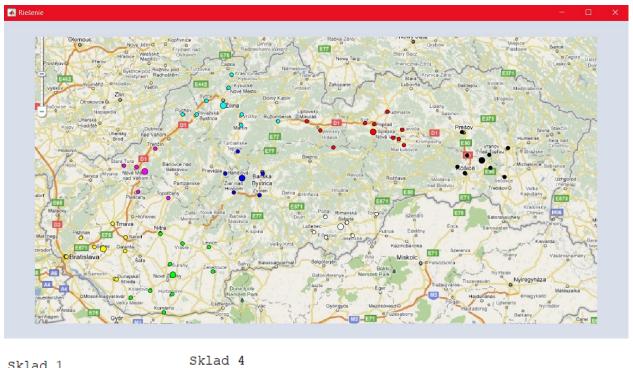
## 1) 6 skladov



Sklad 1 Sklad 4 Suma vzdial. 1 Suma vzdial. 4 312.4221 221.4991 Priemerná vzdial. 1 Priemerná vzdial. 4 39.0528 36.9165 Sklad 2 Sklad 5 10 14 Suma vzdial. 5 Suma vzdial. 2 564.3883 1.1577e+03 Priemerná vzdial. 5 Priemerná vzdial. 2 82.6899 56.4388 Sklad 3 Sklad 6 12 Suma vzdial. 6 Suma vzdial. 3 882.9651 544.9909 Priemerná vzdial. 6 Priemerná vzdial. 3 73.5804 60.5545

Figures – Bonus – 6 – Rozlozenie6, Sklad6\_1, Sklad6\_2

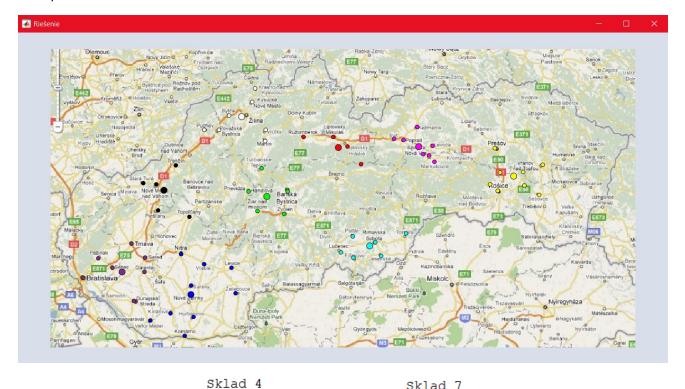
# 2) 8 skladov



Sklad 1 8	Sklad 4 10	
Suma vzdial. 1 375.6872	Suma vzdial. 4 564.8048	
Priemerná vzdial. 1 46.9609	Priemerná vzdial. 4 56.4805	
Sklad 2 5	Sklad 5 9	Sklad 7
Suma vzdial. 2 201.3544	Suma vzdial. 5 543.7715	Suma vzdial. 7 220.9199
Priemerná vzdial. 2 40.2709	Priemerná vzdial. 5 60.4191	Priemerná vzdial. 7 36.8200
Sklad 3	Sklad 6 5	Sklad 8 8
Suma vzdial. 3 430.2069	Suma vzdial. 6 189.4491	Suma vzdial. 8 310.4075
Priemerná vzdial. 3 53.7759	Priemerná vzdial. 6 37.8898	Priemerná vzdial. 8 38.8009

Figures – Bonus – 8 – Rozlozenie8, Sklad8\_1, Sklad8\_2, Sklad8\_3

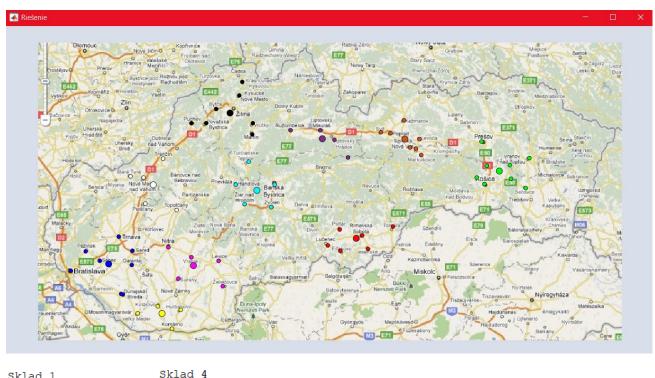
# 3) 9 skladov



Sklad 1 8	4	Sklad /
Suma vzdial. 1	Suma vzdial. 4	Suma vzdial. 7
311.1090	145.8737	323.5107
Priemerná vzdial. 1	Priemerná vzdial. 4	Priemerná vzdial. 7
38.8886	36.4684	46.2158
Sklad 2	Sklad 5 5	Sklad 8 5
Suma vzdial. 2	Suma vzdial. 5	Suma vzdial. 8
205.2549	189.3519	199.8509
Priemerná vzdial. 2	Priemerná vzdial. 5	Priemerná vzdial. 8
29.3221	37.8704	39.9702
Sklad 3	Sklad 6 9	Sklad 9 8
Suma vzdial. 3	Suma vzdial. 6	Suma vzdial. 9
221.1260	542.1669	376.1343
Priemerná vzdial. 3	Priemerná vzdial. 6	Priemerná vzdial. 9
36.8543	60.2408	47.0168

 $Figures-Bonus-9-Rozlozenie 9, Sklad 9\_1, Sklad 9\_2, Sklad 9\_3$ 

# 4) 10 skladov



Sklad 1 4	Sklad 4		
Suma vzdial. 1 119.9600	Suma vzdial. 4 221.3169		
Priemerná vzdial. 1 29.9900	Priemerná vzdial. 4 36.8861		
Sklad 2	Sklad 5	Sklad 7	Sklad 9
5	8	5	
Suma vzdial. 2	Suma vzdial. 5	Suma vzdial. 7	4 Suma vzdial. 9
207.0446	311.1228	203.8315	
Priemerná vzdial. 2	Priemerná vzdial. 5	Priemerná vzdial. 7	146.1319 Priemerná vzdial. 9
41.4089	38.8903	40.7663	
Sklad 3 5	Sklad 6	Sklad 8 7	36.5330 Sklad 10 7
Suma vzdial. 3	Suma vzdial. 6	Suma vzdial. 8	Suma vzdial. 10
190.1329	375.8786	324.4070	207.3018
Priemerná vzdial. 3	Priemerná vzdial. 6	Priemerná vzdial. 8	Priemerná vzdial. 10
38.0266	46.9848	46.3439	29.6145

 $Figures-Bonus-10-Rozlozenie 10, Sklad 10\_1, Sklad 10\_2, Sklad 10\_3, Sklad 10\_4$