

Definição e propriedades

- O modelo de regressão linear simples é definido por uma reta que estabelece a relação entre uma variável resposta y e uma única variável explicativa x , da seguinte forma:

$$y = \beta_0 + \beta_1 x + \epsilon, \quad (1)$$

em que β_0 é o intercepto e β_1 a inclinação da reta, e ϵ representa o erro aleatório.

- Usualmente assumimos que os erros tem média zero e variância (desconhecida) constante, isso é, $E(\epsilon) = 0$ e $Var(\epsilon) = \sigma^2$.
- Adicionalmente, vamos supor que os erros associados a diferentes observações sejam não correlacionados, o que implica $Cov(\epsilon_i, \epsilon_{i'}) = 0$.

Definição e propriedades

- Condicional a um valor observado x , a média da distribuição de y fica dada por:

$$E(y|x) = \beta_0 + \beta_1 x. \quad (2)$$

- A variância de y , condicional a x , é dada por:

$$\text{Var}(y|x) = \sigma^2. \quad (3)$$

Definição e propriedades

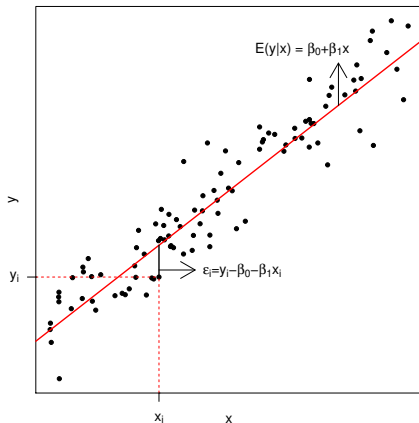


Figura 1: Regressão linear simples.

Definição e propriedades

- Interpretação dos parâmetros do modelo:
 - β_1 expressa a alteração no valor esperado de y associada ao acréscimo de uma unidade em x ;
 - β_0 é o valor esperado de y quando $x = 0$ (caso $x = 0$ faça parte do suporte do problema).

Definição e propriedades

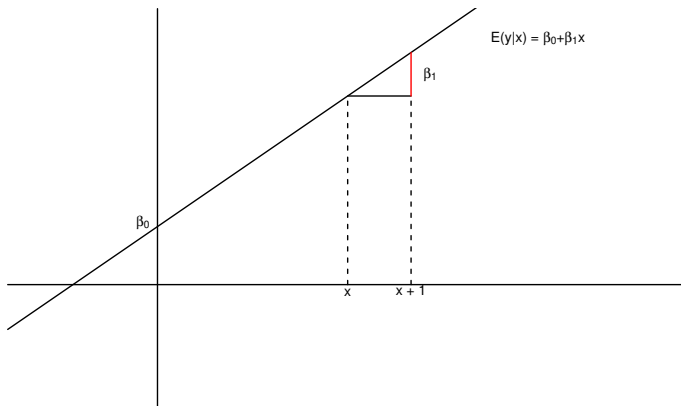


Figura 2: Interpretação dos parâmetros.

Estimação por mínimos quadrados

- A estimação de β_0 e β_1 por mínimos quadrados baseia-se em n observações para as quais se dispõe dos valores de x e y , ou seja, $(x_1, y_1), (x_2, y_2), \dots, (x_n, y_n)$:

$$y_i = \beta_0 + \beta_1 x_i + \epsilon_i, \quad i = 1, 2, \dots, n. \quad (4)$$

- O método de mínimos quadrados baseia-se na determinação de β_0 e β_1 tal que a soma de quadrados dos erros, definida na sequência, seja mínima:

$$S = S(\beta_0, \beta_1) = \sum_{i=1}^n (y_i - \beta_0 - \beta_1 x_i)^2. \quad (5)$$

Estimação por mínimos quadrados

Exemplo 1

Os dados a seguir referem-se às alturas de plantas (y , em centímetros) com diferentes idades (x , em semanas).

Idade (x)	1	2	3	4	5	6	7
Altura (y)	5	13	16	23	33	38	40

Estimação por mínimos quadrados

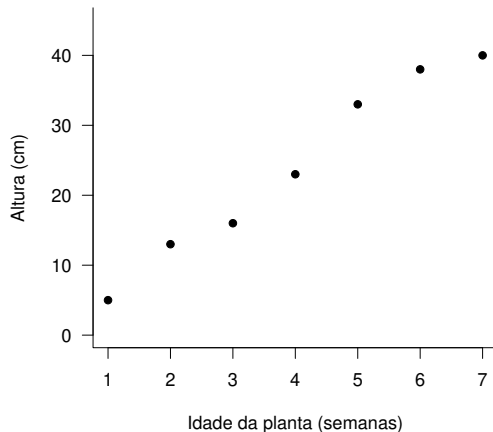


Figura 3: Gráfico de dispersão para os dados das plantas.

Estimação por mínimos quadrados

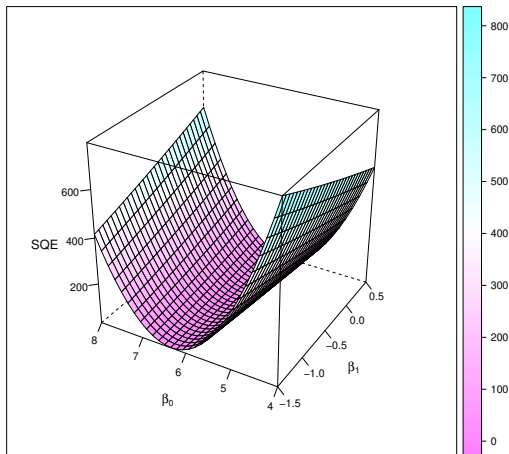


Figura 4: Ilustração da estimação por mínimos quadrados.

Estimação por mínimos quadrados

- Observando a figura 4, as estimativas de mínimos quadrados para β_0 e β_1 (denotadas por $\hat{\beta}_0$ e $\hat{\beta}_1$) correspondem aos valores de β_0 e β_1 tais que SQE seja mínimo.
- Para o presente problema, as estimativas de mínimos quadrados são dadas por $\hat{\beta}_0 = -0.57$ e $\hat{\beta}_1 = 6.14$.
- O modelo ajustado é usualmente expresso da seguinte forma:

$$\hat{y} = -0.57 + 6.14x, \quad (6)$$

em que \hat{y} denota a altura predita pelo modelo para uma planta com idade x .

Estimação por mínimos quadrados

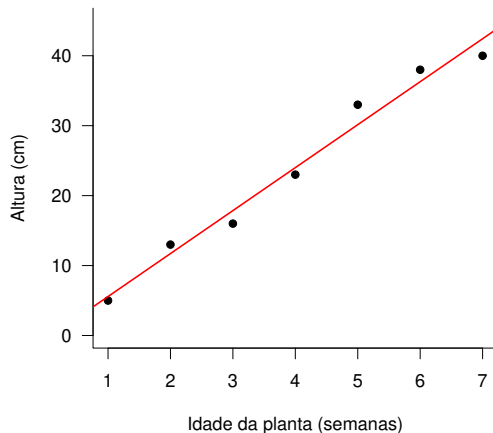


Figura 5: Gráfico de dispersão para os dados das plantas com a reta de regressão de mínimos quadrados.

Estimação por mínimos quadrados

- Os estimadores de mínimos quadrados devem satisfazer:

$$\left. \frac{\partial S}{\partial \beta_0} \right|_{\hat{\beta}_0, \hat{\beta}_1} = -2 \sum_{i=1}^n (y_i - \hat{\beta}_0 - \hat{\beta}_1 x_i) = 0; \quad (7)$$

$$\left. \frac{\partial S}{\partial \beta_1} \right|_{\hat{\beta}_0, \hat{\beta}_1} = -2 \sum_{i=1}^n (y_i - \hat{\beta}_0 - \hat{\beta}_1 x_i) x_i = 0. \quad (8)$$

Estimação por mínimos quadrados

- A solução do sistema apresentado resulta nos seguintes estimadores de mínimos quadrados:

$$\hat{\beta}_0 = \bar{y} - \hat{\beta}_1 \bar{x} \quad (9)$$

e

$$\hat{\beta}_1 = \frac{\sum (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{\sum (x_i - \bar{x})^2} = \frac{\sum (x_i - \bar{x})}{\sum (x_i - \bar{x})^2} y_i. \quad (10)$$

Estimação por mínimos quadrados

- O modelo de regressão linear simples ajustado pode ser representado, genericamente, da seguinte forma:

$$\hat{y} = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x. \quad (11)$$

- A diferença entre o valor observado e o valor ajustado para uma particular observação é definido **resíduo**:

$$r_i = y_i - \hat{y}_i = y_i - \hat{\beta}_0 - \hat{\beta}_1 x_i, \quad i = 1, 2, \dots, n. \quad (12)$$

- Ao contrário dos erros, resíduos podem ser calculados, e são importantes para a checagem da qualidade do ajuste.

Propriedades dos estimadores de mínimos quadrados

- Os estimadores de mínimos quadrados são combinações lineares dos y' s;
- Os estimadores de mínimos quadrados são não viciados em relação aos respectivos parâmetros:

$$E(\hat{\beta}_0) = \beta_0; \quad E(\hat{\beta}_1) = \beta_1. \quad (13)$$

- As variâncias de $\hat{\beta}_1$ e $\hat{\beta}_0$ são dadas, respectivamente, por:

$$\text{Var}(\hat{\beta}_1) = \frac{\sigma^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}; \quad (14)$$

$$\text{Var}(\hat{\beta}_0) = \sigma^2 \left(\frac{1}{n} + \frac{\bar{x}^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2} \right). \quad (15)$$

Propriedades dos estimadores de mínimos quadrados

Teorema de Gauss Markov

Satisfeitas as suposições assumidas para a distribuição dos erros, os estimadores de mínimos quadrados tem menor variância que quaisquer outros estimadores não viciados que sejam combinações lineares dos y 's.

Estimação de σ^2

- A estimação de σ^2 é necessária para avaliar a precisão de $\hat{\beta}_0$ e $\hat{\beta}_1$, construir intervalos de confiança e executar testes de hipóteses.
- O estimador usual de σ^2 é baseado na soma de quadrados de resíduos:

$$SQRes = \sum_{i=1}^n (y_i - \hat{y}_i)^2. \quad (16)$$

- Como o valor esperado de $SQRes$ é $(n - 2)\sigma^2$, um estimador não viciado de σ^2 é dado por:

$$\hat{\sigma}^2 = \frac{SQRes}{n - 2} = QMRes. \quad (17)$$

- Por depender da soma de quadrados de resíduos, a especificação incorreta do modelo compromete o uso de $\hat{\sigma}^2$ na estimação de σ^2 .

Regressão com dados centrados

- Uma forma alternativa de conduzir a análise de regressão é considerando os desvios da variável explicativa em torno de sua média:

$$y_i = \beta'_0 + \beta'_1(x_i - \bar{x}) + \epsilon_i. \quad (18)$$

- O efeito de centrar os valores de x_i em torno de \bar{x} é deslocar a origem dos x 's de zero para \bar{x} .

Regressão com dados centrados

- Como resultado, apenas o intercepto do modelo fica alterado para $\beta'_0 = \beta_0 + \beta_1 \bar{x}$, em que β_0 e β_1 são os parâmetros do modelo com a variável x não centrada.
- O estimador de mínimos quadrados de β'_0 fica dado por \bar{y} , e o estimador de β_1 não é afetado pela transformação. Portanto, o modelo ajustado fica dado por:

$$\hat{y} = \bar{y} + \hat{\beta}_1(x - \bar{x}) \quad (19)$$

Testes de hipóteses e intervalos de confiança para os parâmetros do modelo

- Neste ponto teremos que assumir, adicionalmente, que os erros são normalmente distribuídos (isto é, os erros são independentes com $\epsilon \sim \text{Normal}(0, \sigma^2)$).
- A suposição de que os erros têm distribuição Normal implica $y|x \stackrel{\text{ind}}{\sim} \text{Normal}(\beta_0 + \beta_1 x, \sigma^2)$.

Testes de hipóteses e intervalos de confiança para os parâmetros do modelo

- Como $\hat{\beta}_1$ é uma combinação linear dos y 's, decorre que também $\hat{\beta}_1$ tem distribuição Normal:

$$\hat{\beta}_1 \sim \text{Normal} \left(\beta_1, \frac{\sigma^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2} \right). \quad (20)$$

- De maneira semelhante:

$$\hat{\beta}_0 \sim \text{Normal} \left(\beta_0, \sigma^2 \left[\frac{1}{n} + \frac{\bar{x}^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2} \right] \right) \quad (21)$$

Testes de hipóteses e intervalos de confiança para os parâmetros do modelo

- A distribuição conjunta dos estimadores de mínimos quadrados é dada por:

$$\begin{pmatrix} \hat{\beta}_0 \\ \hat{\beta}_1 \end{pmatrix} \sim N_2 \left(\begin{bmatrix} \beta_0 \\ \beta_1 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} \sigma^2 \left(\frac{1}{n} + \frac{\bar{x}^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2} \right) & \frac{-\bar{x}\sigma^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2} \\ \frac{-\bar{x}\sigma^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2} & \frac{\sigma^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2} \end{bmatrix} \right), \quad (22)$$

em que $Cov(\hat{\beta}_0, \hat{\beta}_1) = \frac{-\bar{x}\sigma^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}$ e N_2 denota a distribuição Normal bivariada.

Testes de hipóteses e intervalos de confiança para β_1

- Vamos considerar o teste de que β_1 é igual a um particular valor postulado constante β_{10} :

$$H_0 : \beta_1 = \beta_{10} \text{ vs } H_1 : \beta_1 \neq \beta_{10}. \quad (23)$$

- Então, sob a hipótese H_0 (ou seja, assumindo que $\beta_1 = \beta_{10}$:

$$Z = \frac{\hat{\beta}_1 - \beta_{10}}{\sqrt{\frac{\sigma^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}}} \sim \text{Normal}(0, 1). \quad (24)$$

Testes de hipóteses e intervalos de confiança para β_1

- Como σ^2 geralmente é desconhecido, ele usualmente é estimado usando o seguinte estimador:

$$\hat{\sigma}^2 = \frac{\sum_{i=1}^n (y_i - \hat{y}_i)^2}{n-2} = \frac{SQRes}{n-2} = QMRes. \quad (25)$$

- O estimador $\hat{\sigma}^2$ é não viciado e consistente na estimação de σ^2 . Além disso, sua distribuição, sob as especificações do modelo, é dada por:

$$\frac{(n-2)\hat{\sigma}^2}{\sigma^2} \sim \chi_{n-2}, \quad (26)$$

em que χ^2 denota a distribuição qui-quadrado com $n-2$ graus de liberdade.

Testes de hipóteses e intervalos de confiança para β_1

- Substituindo σ^2 por $\hat{\sigma}^2$ em (24), temos:

$$t = \frac{\hat{\beta}_1 - \beta_{10}}{\sqrt{\frac{\hat{\sigma}^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}}} \sim t_{n-2}, \quad (27)$$

em que t_{n-2} representa a distribuição t -Student com $n - 2$ graus de liberdade.

- Com base no resultado (30) pode-se conduzir o teste da hipótese $H_0 : \beta_1 = \beta_{10}$.
- Fixando o nível de significância em α , H_0 será rejeitada se $|t| > |t_{n-2;\alpha/2}|$, em que $t_{n-2;\alpha/2}$ é o quantil $\alpha/2$ da distribuição t_{n-2} .

Testes de hipóteses e intervalos de confiança para β_1

- O nível descritivo (valor-p) do teste fica definido por:

$$p = 2 \times P(X > |t|), \text{ em que } X \sim t_{n-2}. \quad (28)$$

- Um intervalo de confiança $100(1 - \alpha)\%$ para β_1 é definido pelo par de limites:

$$\hat{\beta}_1 \mp t_{n-2; \alpha/2} \sqrt{\frac{\hat{\sigma}^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}}. \quad (29)$$

Teste da significância da regressão

- Uma importante hipótese a ser testada é $H_0 : \beta_1 = 0$ vs $H_0 : \beta_1 \neq 0$.
- Chamamos esse teste de **teste da significância da regressão linear simples**.
- Neste caso, a estatística do teste fica dada por:

$$t = \frac{\hat{\beta}_1}{\sqrt{\frac{\hat{\sigma}^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}}} \sim t_{n-2}, \quad (30)$$

que será rejeitada, a um nível de significância α , se $|t| > |t_{n-2;\alpha/2}|$

Teste da significância da regressão

- É importante ressaltar que a não rejeição de $H_0 : \beta_1 = 0$ permite concluir que não há relação linear entre y e x , mas não que não se tenha relação entre as variáveis.
- Além disso, ainda que H_0 seja rejeitada, isso não implica que um modelo não linear (como um polinômio, por exemplo), seja mais adequado para explicar a relação entre as variáveis.

Testes de hipóteses e intervalos de confiança para β_0

- De maneira similar, considere $H_0 : \beta_0 = \beta_{00}$ vs $H_1 : \beta_0 \neq \beta_{00}$ um par de hipóteses postuladas para o intercepto do modelo.
- Sob as suposições do modelo:

$$t = \frac{\hat{\beta}_0 - \beta_{00}}{\sqrt{\hat{\sigma}^2 \left(\frac{1}{n} + \frac{\bar{x}^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2} \right)}} \sim t_{n-2}, \quad (31)$$

sob a suposição de que a hipótese nula é verdadeira.

Testes de hipóteses e intervalos de confiança para β_0

- Fixando o nível de significância em α , novamente H_0 será rejeitada se $|t| > |t_{n-2;\alpha/2}|$, em que $t_{n-2;\alpha/2}$ é o quantil $\alpha/2$ da distribuição t_{n-2} .
- Um intervalo de confiança $100(1 - \alpha)\%$ para β_0 é definido pelo par de limites:

$$\hat{\beta}_0 \mp t_{n-2;\alpha/2} \sqrt{\hat{\sigma}^2 \left(\frac{1}{n} + \frac{\bar{x}^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2} \right)} \quad (32)$$

Intervalo de confiança para σ^2

- Um intervalo de confiança $100(1 - \alpha)\%$ para σ^2 pode ser obtido com base na distribuição qui-quadrado (χ^2):

$$\frac{(n-2)\hat{\sigma}^2}{\chi_{n-2;1-\alpha/2}^2} \quad ; \quad \frac{(n-2)\hat{\sigma}^2}{\chi_{n-2;\alpha/2}^2}, \quad (33)$$

em que $\chi_{n-2;\alpha/2}^2$ e $\chi_{n-2;1-\alpha/2}^2$ são os quantis $\alpha/2$ e $1 - \alpha/2$ da distribuição qui-quadrado com $n - 2$ graus de liberdade.

Intervalo de confiança para a resposta média

- Suponha que se deseja estimar a média de y para um particular valor $x = x_0$.
- A estimativa pontual pode ser calculada por:

$$\hat{\mu}_{y|x_0} = E(\widehat{y|x = x_0}) = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_0. \quad (34)$$

- Como $\hat{\beta}_0$ e $\hat{\beta}_1$ têm distribuição Normal, $\hat{\mu}_{y|x_0}$ também é normalmente distribuído (pois é uma combinação linear de $\hat{\beta}_0$ e $\hat{\beta}_1$).
- A variância de $\hat{\mu}_{y|x_0}$ é dada por:

$$Var(\hat{\mu}_{y|x_0}) = \sigma^2 \left(\frac{1}{n} + \frac{(x_0 - \bar{x})^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2} \right). \quad (35)$$

Intervalo de confiança para a resposta média

- O intervalo de confiança para $\mu_{y|x_0}$ baseia-se na seguinte distribuição amostral:

$$\hat{\mu}_{y|x_0} \sim \text{Normal} \left(\mu_{y|x_0}, \sqrt{\sigma^2 \left(\frac{1}{n} + \frac{(x_0 - \bar{x})^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2} \right)} \right) \quad (36)$$

- Substituindo σ^2 por $\hat{\sigma}^2 = QMRes$:

$$\frac{\hat{\mu}_{y|x_0} - \mu_{y|x_0}}{\sqrt{\hat{\sigma}^2 \left(\frac{1}{n} + \frac{(x_0 - \bar{x})^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2} \right)}} \sim t_{n-2} \quad (37)$$

Intervalo de confiança para a resposta média

- Dessa forma, o intervalo de confiança $100(1 - \alpha)\%$ para a média de y quando $x = x_0$ tem limites:

$$\hat{\mu}_{y|x_0} \mp t_{n-2;\alpha/2} \sqrt{\hat{\sigma}^2 \left(\frac{1}{n} + \frac{(x_0 - \bar{x})^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2} \right)} \quad (38)$$

Predição de uma nova observação

- Seja \hat{y}_0 a predição de uma nova observação para um particular valor $x = x_0$. A estimativa pontual é a mesma de $\hat{\mu}_{y|x_0}$:

$$\hat{y}_0 = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_0 \quad (39)$$

- A variância de \hat{y}_0 , no entanto, é dada por:

$$\begin{aligned} \text{var}(\hat{y}_0) &= \text{Var}(\hat{\mu}_{y|x_0}) + \text{var}(y_0 | \mu_{y|x_0} = \hat{\mu}_{y|x_0}) = \\ &\sigma^2 \left(\frac{1}{n} + \frac{(x_0 - \bar{x})^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2} \right) + \sigma^2 = \\ &\sigma^2 \left(1 + \frac{1}{n} + \frac{(x_0 - \bar{x})^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2} \right). \end{aligned} \quad (40)$$

Predição de uma nova observação

- Um intervalo de predição $100(1 - \alpha)\%$ para uma observação futura em x_0 tem os seguintes limites:

$$\hat{y}_0 \mp t_{n-2;\alpha/2} \sqrt{\sigma^2 \left(1 + \frac{1}{n} + \frac{(x_0 - \bar{x})^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2} \right)} \quad (41)$$

- Em problemas de regressão linear com apenas uma variável explicativa, é comum representar graficamente o modelo de regressão ajustado acompanhado das **bandas de confiança** para a média e **bandas de predição** para observações futuras.

Estimação por máxima verossimilhança

- A estimação de β_0 e β_1 por máxima verossimilhança baseia-se, novamente, em n observações para as quais se dispõe dos valores de x e y , ou seja, $(x_1, y_1), (x_2, y_2), \dots, (x_n, y_n)$:
- Vamos assumir $\epsilon \sim N(0, \sigma^2)$, tal que $y|x \sim N(\beta_0 + \beta_1 x, \sigma^2)$.
- Assumindo que os erros sejam independentes, a função de verossimilhança fica dada pelo produto da f.d.p. normal avaliada nas n observações:

$$\begin{aligned} L(\beta_0, \beta_1, \sigma^2; \mathbf{y}, \mathbf{x}) &= \prod_{i=1}^n \left(2\pi\sigma^2\right)^{-1/2} \exp\left[-\frac{1}{2\sigma^2}(y_i - \beta_0 - \beta_1 x_i)^2\right] \\ &= \left(2\pi\sigma^2\right)^{-n/2} \exp\left[-\frac{1}{2\sigma^2} \sum_{i=1}^n (y_i - \beta_0 - \beta_1 x_i)^2\right] \end{aligned} \quad (42)$$

Estimação por máxima verossimilhança

- Dessa forma, a função de log-verossimilhança fica dada por:

$$\ln L(\beta_0, \beta_1, \sigma^2; \mathbf{y}, \mathbf{x}) = -\frac{n}{2} \ln 2\pi - \frac{n}{2} \ln \sigma^2 - \frac{1}{2\sigma^2} \sum_{i=1}^n (y_i - \beta_0 - \beta_1 x_i)^2 \quad (43)$$

Estimação por máxima verossimilhança

- Os estimadores de máxima verossimilhança devem satisfazer a:

$$\begin{aligned}\frac{\partial S}{\partial \beta_0} \bigg|_{\hat{\beta}_0, \hat{\beta}_1, \hat{\sigma}^2} \ln L(\beta_0, \beta_1, \sigma^2; \mathbf{y}, \mathbf{x}) &= 0; \\ \frac{\partial S}{\partial \beta_1} \bigg|_{\hat{\beta}_0, \hat{\beta}_1, \hat{\sigma}^2} \ln L(\beta_0, \beta_1, \sigma^2; \mathbf{y}, \mathbf{x}) &= 0; \\ \frac{\partial S}{\partial \sigma^2} \bigg|_{\hat{\beta}_0, \hat{\beta}_1, \hat{\sigma}^2} \ln L(\beta_0, \beta_1, \sigma^2; \mathbf{y}, \mathbf{x}) &= 0.\end{aligned}\tag{44}$$

Estimação por máxima verossimilhança

- Observe que maximizar $\ln L(\beta_0, \beta_1, \sigma^2; \mathbf{y}, \mathbf{x})$ com relação a β_0 e β_1 equivale a maximizar $-\sum_{i=1}^n (y_i - \beta_0 - \beta_1 x_i)^2 = -SQE$ em função desses parâmetros;
- Lembre que na estimação por mínimos quadrados a obtenção dos estimadores dos parâmetros do modelo era obtida pela minimização de $SQE = \sum_{i=1}^n (y_i - \beta_0 - \beta_1 x_i)^2$;
- Uma vez que minimizar SQE é equivalente a maximizar $-SQE$, os estimadores de máxima verossimilhança para β_0 e β_1 são idênticos aos de mínimos quadrados.

Estimação por máxima verossimilhança

- O estimador de máxima verossimilhança de σ^2 , por sua vez, é dado por:

$$\hat{\sigma}_{ML}^2 = \frac{\sum_{i=1}^n (y_i - \hat{\beta}_0 - \hat{\beta}_1 x_i)^2}{n}, \quad (45)$$

que, diferentemente do estimador estudado anteriormente, é viciado para σ^2 (mas **assintoticamente** não viciado).

Análise de variância aplicada à regressão linear simples

- A análise de variância é uma técnica que permite particionar a variação total dos dados em parcelas atribuíveis a diferentes fontes.
- No contexto de regressão, a análise de variância baseia-se na seguinte identidade:

$$y_i - \bar{y} = (\hat{y}_i - \bar{y}) + (y_i - \hat{y}_i), \quad i = 1, 2, \dots, n. \quad (46)$$

Análise de variância aplicada à regressão linear simples

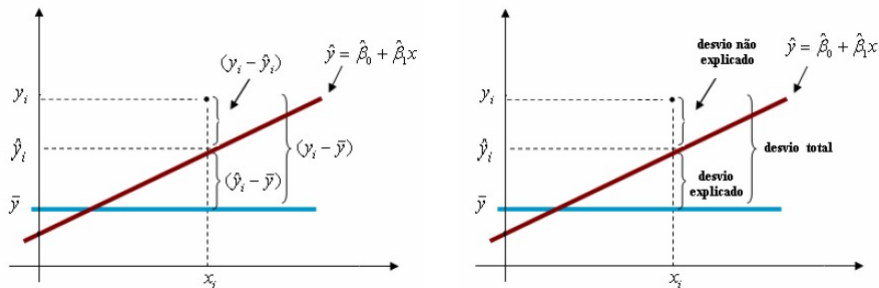


Figura 6: Decomposição da variação dos dados na regressão linear simples.

Análise de variância aplicada à regressão linear simples

- Para um conjunto de n observações, a variabilidade total dos dados (em torno da média) pode ser decomposta da seguinte forma:

$$\sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2 = \sum_{i=1}^n (\hat{y}_i - \bar{y})^2 + \sum_{i=1}^n (y_i - \hat{y}_i)^2, \quad (47)$$

$SQ_{Total} \qquad \qquad \qquad SQ_{Reg} \qquad \qquad \qquad SQ_{Res}$

em que:

- SQ_{Total} é a variabilidade total dos dados (corrigida pela média);
- SQ_{Reg} é a variabilidade dos dados explicada pela regressão;
- SQ_{Res} é a variabilidade dos dados não explicada pela regressão (variação residual).

Análise de variância aplicada à regressão linear simples

- Dessa forma, quanto maior SQ_{Reg} em detrimento a SQ_{Res} , maior a parcela da variação total dos dados explicada pela regressão.
- Associado a cada componente dessa decomposição temos:
 - $n - 1$ graus de liberdade para SQ_{Total} (perda de um grau devido à estimação da média);
 - $n - 2$ graus de liberdade para SQ_{Res} (perda de dois graus devido à estimação de β_0 e β_1);
 - $(n - 1) - (n - 2) = 1$ grau de liberdade para SQ_{Reg} .
- O resultado da análise de variância pode ser sumarizado através do quadro da análise.

Análise de variância aplicada à regressão linear simples

Tabela 2: Quadro de análise de variância

Fonte de variação	Graus de liberdade	Soma de quadrados	Quadrados médios	F
Regressão	1	$\sum_{i=1}^n (\hat{y}_i - \bar{y})^2$	$QM_{Reg} = \frac{SQ_{Reg}}{1}$	$F = \frac{QM_{Reg}}{QM_{Res}}$
Resíduos	n-2	$\sum_{i=1}^n (y_i - \hat{y}_i)^2$	$QM_{Res} = \frac{SQ_{Res}}{n-2}$	
Total	n-1	$\sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2$		

- A significância da regressão linear pode ser testada com base na análise de variância, **com resultado idêntico** ao apresentado anteriormente no teste da hipótese $H_0 : \beta_1 = 0$.

Análise de variância aplicada à regressão linear simples

- O teste da significância do modelo via ANOVA baseia-se em:
 - $\frac{(n-2)QM_{Res}}{\sigma^2} \sim \chi_{n-2}$;
 - Sob a hipótese nula (isso é, se $\beta_1 = 0$), então $\frac{SQ_{Reg}}{\sigma^2}$ tem distribuição χ_1 ;
 - SQ_{Reg} e SQ_{Res} são independentes.
- Então:

$$F = \frac{SQ_{Reg}/1}{SQ_{Res}/(n-2)} = \frac{QM_{Reg}}{QM_{Res}} \quad (48)$$

tem distribuição F – *Snedecor* com parâmetros 1 e $n - 2$.

- Assim, $H_0 : \beta_1 = 0$ será rejeitada, a um nível de significância α se $F > F_{1,n-2;1-\alpha}$.

Análise de variância aplicada à regressão linear simples

- O **coeficiente de determinação** do modelo é definido por:

$$R^2 = \frac{SQ_{Reg}}{SQ_{Total}}, \quad (49)$$

tal que $0 \leq R^2 \leq 1$.

- Dessa forma, R^2 corresponde à proporção da variação dos dados explicada pela regressão.
- Para o caso da regressão linear simples, $R^2 = r^2$, em que r é o coeficiente de correlação linear.
- O valor de R^2 deve ser interpretado com cautela uma vez que um elevado valor de R^2 não implica, necessariamente, num modelo bem ajustado.

Análise de variância aplicada à regressão linear simples

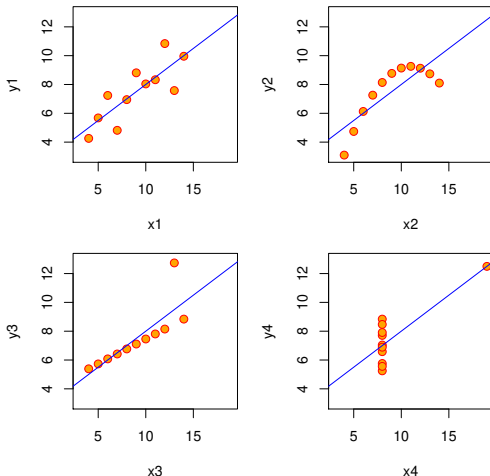


Figura 7: Quatro conjuntos de dados que produzem mesmo valor de R^2

Caso em que x também é aleatório - análise de correlação

- Em algumas situações, pode não ser razoável admitir que a variável explicativa x seja fixa.
- Como exemplo, num experimento na agronomia em que está se estudando produção vegetal, pode ser pouco realista assumir a altura das plantas ou o número de folhas como não sendo aleatórios;
- Vamos estudar agora o caso em que x e y são variáveis aleatórias e o estudo da distribuição conjunta.

O caso de x e y com distribuição normal bivariada - análise de correlação

- Considere que o par de variáveis aleatórias x e y tenha distribuição normal bivariada:

$$f(x, y) = \frac{1}{2\pi\sigma_x\sigma_y\sqrt{1-\rho^2}} \exp \left\{ -\frac{1}{2(1-\rho^2)} \left[\left(\frac{x-\mu_x}{\sigma_x} \right)^2 + \left(\frac{y-\mu_y}{\sigma_y} \right)^2 - 2\rho \left(\frac{x-\mu_x}{\sigma_x} \right) \left(\frac{y-\mu_y}{\sigma_y} \right) \right] \right\}, \quad (50)$$

em que μ_x e σ_x^2 são a média e a variância de x ; μ_y e σ_y^2 são a média e a variância de y e

$$\rho = \frac{E[(x - \mu_x)(y - \mu_y)]}{\sigma_x\sigma_y} = \frac{\text{Cov}(x, y)}{DP(x)DP(y)} \quad (51)$$

é o coeficiente de correlação entre x e y .

O caso de x e y com distribuição normal bivariada - análise de correlação

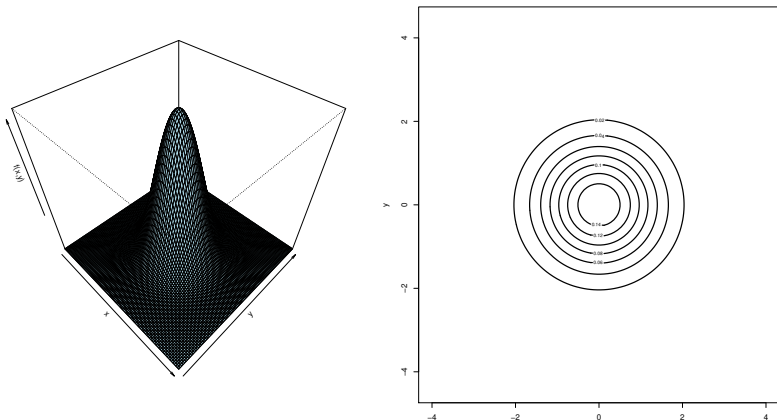


Figura 8: Distribuição normal bivariada: $\rho^x = 0$.

O caso de x e y com distribuição normal bivariada - análise de correlação

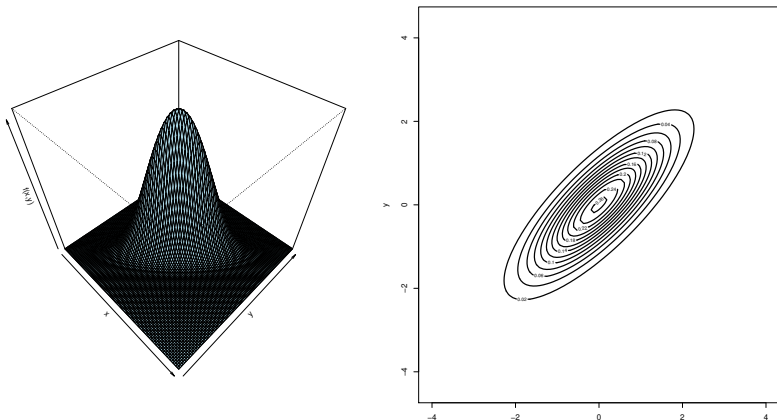


Figura 9: Distribuição normal bivariada: $\rho_x = 0.8$.

O caso de x e y com distribuição normal bivariada - análise de correlação

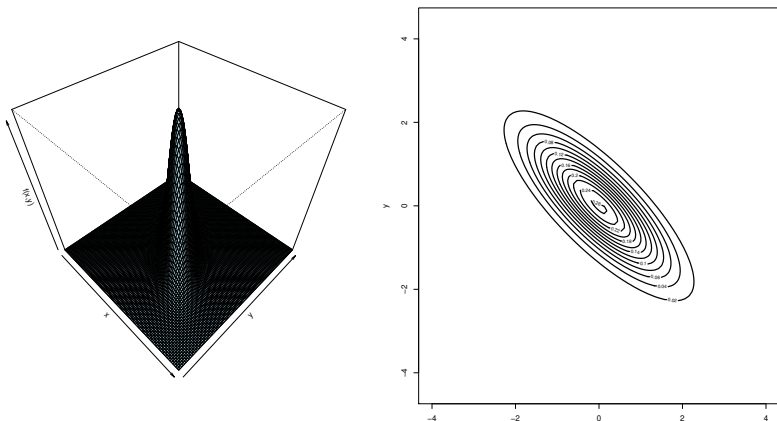


Figura 10: Distribuição normal bivariada: $\rho^x = -0.8$.

Análise de correlação

- O estimador de ρ é o coeficiente de correlação amostral, dados por:

$$r = \frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{[\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2 \sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2]^{1/2}}. \quad (52)$$

- Verifica-se facilmente que:

$$\hat{\beta}_1 = \left(\frac{\sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2} \right) r, \quad (53)$$

de forma que $\hat{\beta}_1$, a inclinação da reta de mínimos quadrados, é o coeficiente de correlação amostral multiplicado por um fator de escala.

Análise de correlação

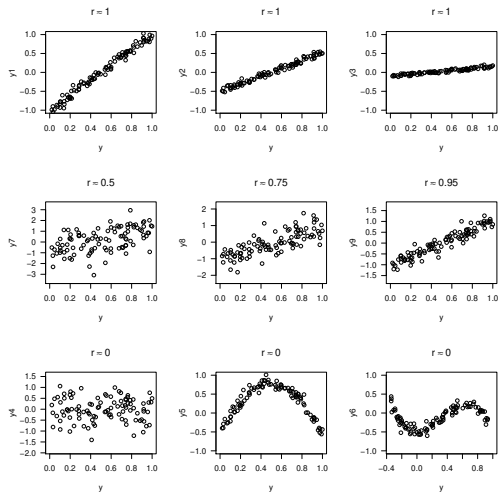


Figura 11: Ilustração de dados com diferentes níveis de correlação linear.

Análise de correlação

- Pode se testar a hipótese que a correlação linear entre um par de variáveis é igual a zero, configurando o seguinte par de hipóteses:

$$H_0 : \rho = 0 \quad \text{vs} \quad H_1 : \rho \neq 0$$

- A estatística teste, neste caso, é dada por:

$$t = r \sqrt{\frac{n-2}{1-r^2}}, \tag{54}$$

que, sob a hipótese nula ($\rho = 0$), tem distribuição t_{n-2} .

Análise de correlação

- Assim, a hipótese de correlação nula deverá ser rejeitada, ao nível de significância de α , se $|t| > |t_{n-2;\alpha/2}|$.
- O nível descritivo do teste pode ser calculado por $p = 2 \times P(X > |t|)$, sendo $X \sim t_{n-2}$.

Análise de correlação

- Um intervalo de confiança $100(1 - \alpha)\%$ para ρ pode ser obtido da seguinte forma:

$$\tanh \left(\arctan r - \frac{z_{\alpha/2}}{\sqrt{n-3}}; \arctan r + \frac{z_{\alpha/2}}{\sqrt{n-3}} \right), \quad (55)$$

em que:

$$\arctan r = \frac{1}{2} \ln \frac{1 + \rho}{1 - \rho}; \quad \tanh u = \frac{e^u - e^{-u}}{e^u + e^{-u}}. \quad (56)$$

Teste da falta de ajuste da regressão linear

- O teste da falta de ajuste permite testar formalmente a adequação do ajuste do modelo de regressão.
- Neste ponto assumimos que os pressupostos de normalidade, variância constante e independência são satisfeitos.
- A suposição sob teste é a de relação linear entre as variáveis.
- O teste da falta de ajuste baseia-se na decomposição da variação residual em dois componentes, o primeiro atribuído à própria falta de ajuste e o segundo ao erro puro.

Teste da falta de ajuste da regressão linear

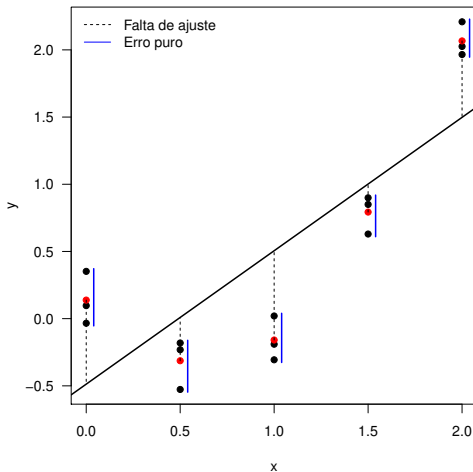


Figura 12: Ilustração da análise da falta de ajuste da regressão linear.

Teste da falta de ajuste da regressão linear

- O teste da falta de ajuste requer que se disponha de replicações independentes de y para ao menos um valor de x .
- Dispondo de replicações de y em diferentes valores de x , temos condições de obter uma estimativa para a variância do erro (σ^2) independente do modelo de regressão ajustado.

Teste da falta de ajuste da regressão linear

- Seja y_{ij} a j -ésima observação da variável resposta para um particular valor x_i , $i = 1, 2, \dots, m$; $j = 1, 2, \dots, n_i$, $n = \sum_{i=1}^m n_i$. Então:

$$r_i = y_{ij} - \hat{y}_i = \underbrace{(y_{ij} - \bar{y}_i)}_{\text{Resíduo}} + \underbrace{(\bar{y}_i - \hat{y}_i)}_{\text{Erro puro}} + \underbrace{(\bar{y}_i - \hat{y}_i)}_{\text{Falta de ajuste}}, \quad (57)$$

em que \bar{y}_i é a média das n_i observações tomadas em x_i .

- Tomando o quadrado de cada componente e somando-os, obtemos:

$$\sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^{n_i} (y_{ij} - \hat{y}_i)^2 = \underbrace{\sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^{n_i} (y_{ij} - \bar{y}_i)^2}_{SQEP} + \underbrace{\sum_{i=1}^m n_i (\bar{y}_i - \hat{y}_i)^2}_{SQFA}. \quad (58)$$

$SQRes$ $SQEP$ $SQFA$

Teste da falta de ajuste da regressão linear

- Assim, sob a suposição de variância constante SQEP é uma medida de dispersão dos erros independente do modelo, uma vez que é calculada com base nas variações dos y 's para cada valor de x_i .
- Cada valor x_i contribui com $n_i - 1$ graus de liberdade para o erro puro;
- Dessa forma, temos $\sum_{i=1}^m (n_i - 1) = n - m$ graus de liberdade para o erro puro e $(n - 2) - (n - m) = m - 2$ graus de liberdade para a falta de ajuste.
- Os resultados da análise da falta de ajuste podem ser apresentados na forma de um quadro de análise de variância.

Teste da falta de ajuste da regressão linear

Tabela 3: Quadro de análise de variância para o teste da falta de ajuste

Fonte de variação	Graus de liberdade	Soma de quadrados	Quadrados médios	F
Regressão	1	$\sum_{i=1}^n (\hat{y}_i - \bar{y})^2$	$QM_{Reg} = \frac{SQ_{Reg}}{1}$	$F = \frac{QM_{Reg}}{QM_{Res}}$
Resíduos	n-2	$\sum_{i=1}^n (y_i - \hat{y}_i)^2$	$QM_{Res} = \frac{SQ_{Res}}{n-2}$	
Falta de ajuste	m-2	$\sum_{i=1}^m n_i (\bar{y}_i - \hat{y}_i)^2$	$QM_{FA} = \frac{SQ_{FA}}{m-2}$	$F = \frac{QM_{FA}}{QM_{EP}}$
Erro puro	n-m	$\sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^{n_i} (y_{ij} - \bar{y}_i)^2$	$QM_{EP} = \frac{SQ_{EP}}{n-m}$	
Total	n-1	$\sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2$		

Teste da falta de ajuste da regressão linear

- Se a função de regressão verdadeira de fato é linear, então tanto QM_{EP} quanto QM_{FA} são estimadores não viciados de σ^2 .
- Caso a real função de regressão seja não linear, então $E(QM_{FA}) > \sigma^2$.
- Sob a hipótese nula de que não há falta de ajuste (a função de regressão verdadeira é linear), então:

$$F_0 = \frac{SQ_{FA}/(m-2)}{SQ_{EP}/(n-m)} = \frac{QM_{FA}}{QM_{EP}} \quad (59)$$

tem distribuição F-Snedecor com graus de liberdade $m-2$ e $n-m$.

Teste da falta de ajuste da regressão linear

- Assim, a hipótese nula de que não há falta de ajuste (a regressão de fato é linear) deverá ser rejeitada, ao nível de significância α , se $F_0 > F_{m-2, n-m; 1-\alpha}$.
- O nível descritivo (p-valor) do teste pode ser calculado por $P(X > F_0)$, sendo $X \sim F_{m-2, n-m}$.
- No caso em que não se dispõe de réplicas de y para testar a falta de ajuste, uma estratégia consiste em agrupar indivíduos com valores próximos de x e proceder a análise (para mais informações consultar Montgomery, Peck e Vinning, 2006).