

Comunicación Línea B

Transcripción N°1:

Persona_2: Oscar, si me copias me decís exacto del coche 6 cuál es el problema.

Persona_1: ruido extraño en el buggy amigo, como cuando se va a quedar el motor engranado

Persona_2: bien, copiado

Persona_1: Todo eso cuando tracciona.

Persona_2: copiado, copiado, es para hacerle la boleta

Persona_1: Si Claudito, hace ruido y se va frenando

Persona_2: Gracias.

Persona_2: Bien, Fer...

ANALISIS:

Persona: Persona_2

Frases claves detectadas (de las oficiales): "Afirmativo", "Copiado", "Copiado", "Copiado" (no se encontraron frases obligatorias relacionadas con la comunicación ferroviaria).

¿Se entendió claramente el mensaje?: No, hay ambigüedades en los mensajes.

¿Hubo errores o falta de protocolo?: No se siguió el formato de mensaje para informar problemas, solicitó información sin protocolo y no usó la fraseología obligatoria.

Puntaje general (0 a 10): 4

Comentarios:

1. Oscar no está en el contexto de comunicación ferroviaria y no se menciona que está copiando.
2. "Copiado, copiado, copiado" no es un protocolo correcto y no proporciona claridad.
3. No se menciona el tipo de problema con claridad que enfrenta el coche 6 y no se solicita ayuda o autorización como se esperaría.

Persona: Persona_1

Frases claves detectadas (de las oficiales): Sin utilizar frases oficiales de comunicación estándar, como "Afirmativo", "Solicito", "Confirme", etc.

¿Se entendió claramente el mensaje?: No, el mensaje es confuso y no se entiende la situación que se describe.

¿Hubo errores o falta de protocolo?: Sí, no siguió el protocolo de comunicación ferroviaria, no utilizó lenguaje claro y directo, y no se refirió a escenarios o situaciones típicos de operación ferroviaria.

Puntaje general (0 a 10): 1

Comentarios: El mensaje de Persona_1 no es claro ni sigue el protocolo de comunicación ferroviaria, lo que podría generar confusiones y retrasos en la operación. Es importante que Persona_1 se familiarice con las frases de comunicación estándar y el lenguaje claro y directo para mejorar su comunicación en este contexto. La falta de referencias a escenarios o situaciones típicos de operación ferroviaria, es un error grave en la comunicación, ya que no se puede entender la situación que se describe. Por lo tanto, no se puede dar un puntaje mayor a 1.

Transcripcion N°2:

Persona_1: Atento Pecho.

Persona_2: Te copio Claudio

Persona_1: Pecho, ya está prendido el equipo L del A6, ya Nahuel lo dejó prendido.

Persona_2: Bueno, bueno, igual le pego un vistazo.

Persona_1: Como pecho, disculpa.

Persona_2: Igual le pego un vistazo, digo te voy a llevar las llaves y gracias Nahuel.

Persona_1: Pecho, tenés idea hasta la intermedia nada más, tengo que esperar unos minutitos que pase y llegue a la sur.

Persona_2: Dale, gracias.

Persona_1: De nada

ANALISIS:

Persona: Persona_1

¿Se entendió claramente el mensaje?: No, en algunos casos.

¿Hubo errores o falta de protocolo?: Si

Puntaje general (0 a 10): 2

Comentarios: Se observan errores en el uso de la fraseología estándar, así como falta de claridad en el mensaje. En algunos casos, el mensaje no se entiende sin contexto previo. Además, se observa un uso inapropiado del término "Pecho" en lugar de usar el lenguaje oficial. Se recomienda revisar y seguir la fraseología y procedimientos operativos estándar.

Nota importante: Los mensajes de Persona_1 son una muestra realista de cómo podría comunicarse un conductor en un escenario de operación ferroviaria, pero su evaluación no pretende criticar la comunicación real en el contexto de la operación, sino más bien analizar su conformidad con los protocolos y estándares de comunicación ferroviaria. La evaluación

se enfoca en la precisión y claridad del mensaje y su conformidad con los procedimientos estándar.

Persona: Persona_2

¿Se entendió claramente el mensaje?: No

¿Hubo errores o falta de protocolo?: Si, en algunos casos.

Puntaje general (0 a 10): 4

Comentarios: Falta de claridad y precisión en algunos mensajes. Uso de protocolos inadecuados. Mensajes son demasiado informales. No se siguen los procedimientos estándar en algunos casos. Por ejemplo, no se usan los términos oficiales de confirmación y no se siguen los protocolos de seguridad. Es necesario mejorar la comunicación y seguir los procedimientos de manera más estricta. Es necesario que la comunicación sea clara y concisa, y se sigan las normas y protocolos establecidos.

Transcripción N°3:

Persona_2: Atento PCO para el M1 saliendo de Rosas Norte. Se me apagó. Ahí ya está iniciando.

Persona_1: Bien, copiado.

Persona_3: Atento, José, José, ¿me copiás?

ANALISIS:

Persona: Persona_2

¿Se entendió claramente el mensaje?: Sí

¿Hubo errores o falta de protocolo?: No

Puntaje general (0 a 10): 8

Comentarios: El mensaje fue claro y siguió el protocolo establecido, solicitando ayuda y siendo atendido de manera correcta, pero no hay confirmación de la ubicación exacta o detalles de la falla. La respuesta del PCO, si es que se dio, no se incluye en el mensaje. Se podría mejorar con más detalles o confirmaciones. La puntuación se ve afectada por la falta de confirmación de la falla y la ubicación exacta del M1 en el momento de la falla. La respuesta del PCO podría haber sido "Repita" para pedir más información. Si se da la respuesta del PCO, se podría mejorar el puntaje. La comunicación es clara, pero podría ser más completa.

Persona: Persona_1

¿Se entendió claramente el mensaje?: Sí

¿Hubo errores o falta de protocolo?: No

Puntaje general (0 a 10): 10

Persona: Persona_3
¿Se entendió claramente el mensaje?: No
¿Hubo errores o falta de protocolo?: Sí, uso incorrecto de la fraseología estándar.
Puntaje general (0 a 10): 4
Comentarios: El mensaje no sigue el patrón de comunicación establecido, no utiliza la fraseología obligatoria ni es claro en su contenido. No se entiende qué acción o confirmación está solicitando, ni a quién se dirige. El uso de "José" repetido es inusual en este contexto y puede ser una confusión o error de comunicación.

Comunicación Línea C

Transcripción N°1:

Persona_1: Formación 202 para PCO.

Persona_2: Si, te copio.

Persona_1: Cuando llegues a Constitución dejalo cerrado por favor.

Persona_1: Bien, copiado.

Persona_2: Gracias.

ANALISIS:

```
##### Persona: Persona_1
##### ¿Se entendió claramente el mensaje?: Sí, el mensaje se entiende
##### claramente.
##### ¿Hubo errores o falta de protocolo?: No, no se detectaron errores ni
##### falta de protocolo.
##### Puntaje general (0 a 10): 8
##### Comentarios:
El mensaje sigue el formato estándar y el lenguaje es claro. No se
detectaron errores ni violaciones de protocolo. La única sugerencia es
incluir la frase "Solicito" al inicio para indicar la solicitud de
autorización.
##### Puntaje de la comunicación según el contexto (1 a 5):
4
##### Justificación del puntaje:
El mensaje sigue los procedimientos y es claro, pero podría ser más
preciso al incluir la solicitud de autorización al inicio. No se
```

detectaron errores ni violaciones de protocolo. La comunicación es efectiva, pero podría ser más completa. La comunicación se ajusta al contexto de la formación para PCO y la solicitud de cerrar el tren en Constitución. La comunicación sigue el formato estándar y el lenguaje es claro. La única sugerencia es incluir la frase "Solicito" al inicio para indicar la solicitud de autorización. La comunicación es efectiva y sigue los procedimientos, pero podría ser más completa al incluir la solicitud de autorización al inicio. La comunicación se ajusta al contexto y sigue los procedimientos, pero podría ser más completa. La comunicación es efectiva y sigue los procedimientos. La comunicación sigue los procedimientos y es clara.

Transcripción N°2:

Persona_2: Atento, PCO, ¿me copia?

Persona_1: Sí, acá pco te copió.

Persona_2: Acá entre Lavalle y San Martín, en las casitas hay un pibe parado con una bolsa puesta en la cabeza.

Persona_1: En el túnel entre lavalle y san martin.

Persona_2: Pablo, ¿viste ese sentimiento de San Martín? No me acuerdo bien si es en la primer garita o en la segunda.

Persona_1: Dale, lo paso...

Persona_2: Tiene puesto un jean celeste y una remera azul. Y tenía la bolsa en la cabeza, me pegó un cagazo.

Persona_2: PCO, por favor manda a alguien a sacar a ese muchacho que está muy cerca de las vías. Ahora se sentó, sigue con la bolsa en la cabeza. Ahí se movió, ahí se movió. Se movió para el lado de vía 1.

Persona_1: Ahí aviso.

Persona_2: Yo no sé, pco pero no se puede pasar con los trenes así, se mueve a cada rato.

ANALISIS:

Transcripción N°3:

Persona_2: Servicio 10 para PCO.

Persona_1: Acá PCO te copio.

Persona_2: Si estoy saliendo de Lavalle por la 2 voy a avanzar con precaución.

Persona_1: Copiado

Persona_2: ¿Piensan hacer algo con esta persona? Porque así no se puede seguir trabajando.

ANALISIS:

Transcripcion N°4:

Persona_1: Servicio 7 para PCO Mirá, llegué a retiro, cambié de cabina y no escuché nada Lo que me hablaron, no sé cómo está la situación con el pibe este que estaba en el túnel No sé si me podés informar

Persona_2: Y están... avanzar con precaución de San Martín a lavalle por favor.

Persona_1: 7 para PCO Mirá, recién crucé el conductor que avanzó de lavalle a San Martín Y me dijo que el pibe se está cruzando de una vía a la otra No sé, si avanzar así no se puede me parece

Persona_2: Avanza con precaución por favor, avisame cualquier cosa.

Persona_1: Escuchame, ¿qué es lo que te tengo que avisar? Porque seguridad tampoco bajó al túnel. ¿Qué te tengo que avisar? ¿Si los piso o no los piso?

Persona_2: Copio, bueno, ¿te quedás ahí entonces en San Martín?

Persona_1: Sí, me quedo acá.

Persona_2: Copiado.

ANALISIS: