



## OBSERVATORIO ESTATAL PARA LA CONTENCIÓN DEL COVID-19 (ObsContenCOVID)»

### RESULTADOS PARA MÉXICO A PRINCIPIOS DE MAYO

Autores y afiliaciones<sup>φ</sup>: Felicia Marie Knaul<sup>1,2</sup>, Héctor Arreola-Ornelas<sup>1,3</sup>, Michael Touchton<sup>4</sup>, Thalia Porteny<sup>1,5</sup>, Mariano Sánchez-Talanquer<sup>6</sup>, Mario Luis Fuentes<sup>7</sup>, Raymond Balise<sup>2</sup>, Layla Bouzoubaa<sup>2</sup>, Germán Fajardo<sup>8</sup> y Salomón Chertorivski<sup>6</sup> (sr author).

Coordinadores del Consorcio: Centro de Investigación y Docencia Económicas, Salomón Chertorivski W; Universidad Nacional Autónoma de México, Germán Fajardo; Universidad de Miami, Felicia Marie Knaul; Sociedad Mexicana de Salud Pública, Miguel Betancourt Cravioto; y, Tómatelo a Pecho A.C., Héctor Arreola-Ornelas; México Social, Mario Luis Fuentes.

En colaboración con: Pablo Kuri, UNAM; Mariana Chudnovsky, CIDE.

#### Actualización a principios de mayo

#### Puntos principales

- **En general todos los estados han mejorado, algunos más que otros.**
- **El promedio general ha mejorado pero no por mucho**
- **Los estados que no mejoran** mucho se debe a que su movilidad aumentó y las políticas publicas se han implementado de manera parcial.

---

» Agradecemos el apoyo financiero recibido de la Universidad de Miami (Instituto de Estudios Avanzados para las Américas, y Departamento de Ciencias de la Salud Pública de la Escuela Miller de Medicina) y de la Fundación Mexicana para la Salud, y el apoyo en la investigación y la recolección de datos de Sonia X. Ortega Alanis, Óscar Méndez-Carniado, Javier Dorantes Aguilar, Salvador Acevedo Gómez, Karen Lizet Luján López, Luvia Lizette González Gómez, Fernando Ariel García Terrón y la colaboración de Instituto para la Evaluación y la Métrica en Salud de la Universidad de Washington en la recolección de los datos y el análisis.

<sup>φ</sup> Afiliaciones:

1. Instituto de Estudios Avanzados para las Américas, Universidad de Miami.
2. Escuela Miller de Medicina, Universidad de Miami.
3. Centro de Investigaciones en Ciencias de la Salud, Universidad Anáhuac.
4. Escuela de Artes y Ciencias, Universidad de Miami.
5. Universidad Tufts.
6. Centro de Investigación y Docencia Económicas, A.C. (CIDE).
7. México Social.
8. Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Autónoma de México.

- **Los primeros cinco estados que se reportaron al 27 de abril se mantienen:** Nuevo León, Nayarit, Baja California Sur, Jalisco y Yucatán.
- **Grupo que va a la alza:** Baja California, Tamaulipas y Chihuahua. Estos estados tienen una pendiente continua hacia arriba.
- **Existe otro grupo que sigue la tendencia nacional:** Ciudad de México, Morelos, Colima, Querétaro, Edo. de México, Durango, Puebla, Quintana Roo, Hidalgo, Guanajuato, Guerrero, Sonora, Oaxaca, Coahuila, Veracruz, Michoacán y Sinaloa.
- **Por último se encuentra el bloque más rezagado:** Campeche, San Luis Potosí, Aguascalientes, Tabasco, Tlaxcala, Zacatecas y Chiapas.

#### **Puntos por estados:**

**Aguascalientes:** No cambió políticas entre 27 de abril y 3 de mayo, pero su no movilidad es baja en relación al promedio nacional; por eso lo rebaza San Luis Potosí.

**Baja California:** No cambió políticas entre 27 de abril y 3 de mayo, la mejora en la no movilidad de la población lo mejora mucho pasa de casi -80 a -90.

**Coahuila:** No cambió políticas entre 27 de abril y 3 de mayo, y su no movilidad se mantuvo, pero el ascenso de Sinaloa y Guerrero lo empuja abajo en el rank.

**Colima:** No presenta cambio en indicadores pero su mejora relativa en la no movilidad de la población le ayuda a subir una posición.

**Chihuahua:** Creció desde el 19 de abril que implementó dos políticas públicas, la suspensión parcial de transporte público y la restricción parcial de tránsito dentro del estado, a ello se suma su no movilidad que mejoró de -66% a 71%.

**Edo. Mex:** No cambió políticas entre 27 de abril y 3 de mayo, tampoco en la no movilidad, el movimiento de Chihuahua es lo que lo empuja hacia abajo.

**Guanajuato:** No cambió políticas entre 27 de abril y 3 de mayo, lo que bajo un poco fue su movilidad que está por abajo del promedio nacional.

**Guerrero:** Implemento restricciones al transporte público a partir del 30 de abril, las demás variables se mantuvieron igual, por lo que dio un brinco en el rank.

**Hidalgo:** No cambió políticas entre 27 de abril y 3 de mayo, lo que bajo un poco fue su movilidad que está por abajo del promedio nacional.

**Morelos:** No cambió políticas entre 27 de abril y 3 de mayo, pero lo penaliza movilidad, que aunque no cambia mucho en comparación a los otros estados lo baja.

**Oaxaca:** No cambió políticas entre 27 de abril y 3 de mayo, tiene todas implementadas aunque la mayoría parcialmente, pero su no movilidad está por abajo del promedio nacional.

**Puebla:** No cambió políticas entre 27 de abril y 3 de mayo, pero su no movilidad está alta, arriba del promedio nacional.

**Querétaro:** No cambió políticas entre 27 de abril y 3 de mayo, tampoco en la no movilidad, el movimiento de Chihuahua es lo que lo empuja hacia abajo.

**Quintana Roo:** No cambió políticas entre 27 de abril y 3 de mayo, pero lo penaliza movilidad y que otros estados como Baja California, Colima y Tamaulipas crecen y lo empujan hacia abajo.

**San Luís Potosí:** No cambió políticas entre 27 de abril y 3 de mayo, pero su no movilidad sigue siendo alta comparada al promedio nacional por lo que creció en relación a Aguascalientes que se estancó.

**Sinaloa:** No cambió políticas entre 27 de abril, pero su no movilidad sigue siendo alta comparada al promedio nacional por lo que sigue creciendo.

**Sonora:** No cambió políticas entre 27 de abril y 3 de mayo, y su no movilidad se mantuvo pero el ascenso de otros estados lo empujo abajo en el rank.

**Tamaulipas:** No cambió políticas entre 27 de abril y 3 de mayo, la mejora en la no movilidad de la población lo mejora mucho pasa de casi -66 a -73.

**Zacatecas:** Implementó el 3 de mayo restricciones de viaje a nivel local, y eso lo empuja por arriba de Chiapas, sin embargo sus indicadores siguen siendo bajos, al igual que su movilidad.