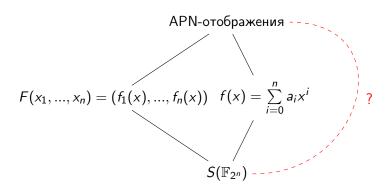
### ВВЕДЕНИЕЕЕЕЕ

ВВЕДЕНИЕ



Рассмотрим симметрическую группу  $S(\Omega)$  на множестве  $\Omega$  из n элементов.

• Расстоянием между подстановками  $f,g\in S(\Omega)$  называется величина

$$d(f,g) = |\{x \in \Omega \mid f(x) \neq g(x)\}|$$

ullet Расстоянием между подгруппами  $G,G'\leq S(\Omega)$  назовем

$$d(G,G') = \min_{\substack{g \in G \setminus \{e\} \\ g' \in G' \setminus \{e\}}} d(g,g')$$



#### Утверждение

Пусть разложение в произведение независимых циклов  $f,g\in S(\Omega)$  имеет вид:

$$f = (x_1, y_1)...(x_s, y_s)\tau_1...\tau_k,$$

$$g = (x_1, y_1)...(x_s, y_s)\sigma_1...\sigma_I,$$

где  $au_i, \sigma_j$  различные транспозиции.

Тогда

$$d(f,g) = n - 2s - |fix(f) \cap fix(g)|,$$

где

$$fix(\pi) = \{x \in \Omega \mid \pi(x) = x\}.$$

- ullet Далее будем рассматривать  $\Omega = \mathbb{F}_{2^n}$
- Любой элемент поля  $\alpha \in \mathbb{F}_{2^n}$  определяет биективное отображение

$$\tau_{\alpha} \colon \mathbb{F}_{2^{n}} \to \mathbb{F}_{2^{n}}$$

$$x \mapsto x + \alpha$$

• Множество таких отображений  $T=\{ au_{lpha}\mid lpha\in \mathbb{F}_{2^n}\}$  образует подгруппу симметрической группы  $S(\mathbb{F}_{2^n})$ 

В работе использовалась следующая комбинаторная характеризация дифференциальной равномерности:

#### **Утверждение**

Пусть  $f \in S(\mathbb{F}_{2^n})$ , T – группа сдвигов, определенная выше, а

$$G = f^{-1} \cdot T \cdot f = \{ f^{-1} \cdot t \cdot f | t \in T \}.$$

Тогда подстановка f является дифференциально  $\delta$ -равномерной  $\iff d(G,T)=2^n-\delta$ 

#### **Утверждение**

Пусть  $G\cong T$  и d(G,T)=lpha. Тогда если  $\pi$  - транспозиция, то

$$\alpha + 4 \ge d(\pi^{-1} \cdot G \cdot \pi, T) \ge \alpha - 4$$

Т.е. дифференциальная равномерность не может изменится более чем на 4 при умножении на транспозицию.  $^{1}$ 

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Yu, Y., Wang, M., Li, Y.: Constructing Differentially 4 Uniform
Permutations from Known Ones. Chin. J. Electron. 22(3), 495–499 (201₃) 

₃



- Рассмотрим  $\pi \in S(\mathbb{F}_{2^n})$  и  $G = \pi^{-1} \cdot T \cdot \pi$ .
- Пусть  $N = |\mathbb{F}_{2^n}|$ ,  $G = \{g_1, \dots, g_{N-1}\}$ ,  $T = \{t_1, \dots, t_{N-1}\}$ .
- ullet Каждый элемент  $t_i$  раскладывается в произведение независимых транспозиций  $t_i= au_1^i\dots au_{rac{N}{N}}^i.$
- ullet Зафиксируем некоторый элемент  $g=\sigma_1\dots\sigma_{rac{N}{2}}\in G.$
- Определим множество  $I(t_i,g) \stackrel{\mathsf{def}}{:=} t_i \cap g$ .

#### Утверждение

Сложность построения множества  $I(t_i,g)$  равна O(N) и  $d(t_i,g)=N-2|I(t_i,g)|$ 



#### • Определим

$$I(g) \stackrel{\text{def}}{:=} \{I(t_i, g) \mid t_i \in T\},$$
 $D(g) \stackrel{\text{def}}{:=} (I(g), \max_{i \in I(g)} \{2 \cdot |i|\})$ 

#### Утверждение

Сложность построения D(g) равна  $O(N^2)$ .

• Определим множество  $\Delta(G) \stackrel{\mathsf{def}}{:=} \{ D(g) \mid g \in G \}.$ 

#### Утверждение

Дифференциальная равномерность подстановки  $\pi$  равна

$$\delta = \max_{(d_1, d_2) \in \Delta(G)} \{d_2\}.$$

Сложность вычисления  $\delta$  равна  $O(N^3)$ .

Сложность классического алгоритма  $O(N^2)$ ...

Пусть  $I(t_i,g)$  уже построено и  $\sigma=(\alpha\beta)$  – некоторая транспозиция.

Тогда вычислить  $I(t_i, \sigma^{-1}g\sigma)$  можно следующим образом:

- ullet Если  $\sigma=\sigma_i$ , то  $I(t_i,g)=I(t_i,\sigma^{-1}g\sigma)$
- ullet Пусть  $\sigma 
  eq \sigma_i$ . Тогда  $\exists \sigma_s = (\alpha, \alpha'), \sigma_r = (\beta, \beta')$  в разложении g. Тогда

$$\sigma^{-1}g\sigma=\sigma_1...\sigma'_s...\sigma'_r...\sigma'_{\frac{N}{2}},$$
 где  $\sigma'_s=(\beta,\alpha'),\sigma'_r=(\alpha,\beta').$ 

Таким образом  $I(t_i, \sigma^{-1}g\sigma)$  получается из  $I(t_i, g)$  удалением  $\sigma_s, \sigma_r$  (если они там есть) и добавлением  $\sigma'_s, \sigma'_r$  (при условии, что они есть в разложении  $t_i$ )

#### **Утверждение**

Сложность вычисления  $I(t_i, \sigma^{-1}g\sigma)$  по известному  $I(t_i, g)$  равна O(1).



Для вычисления множества  $D(\sigma^{-1}g\sigma)$  по D(g)=(I(g),d) нужно:

- ullet Если  $\sigma=\sigma_i$ , то D(g) не изменится
- Найти сдвиги  $t(\sigma_s), t(\sigma_r), t(\sigma_s'), t(\sigma_r')$  и пересчитать  $I(t(\sigma_s), g), I(t(\sigma_r), g), I(t(\sigma_s'), g), I(t(\sigma_r'), g)$
- Обновить максимальное значение d.

#### Утвержде<del>ние</del>

Сложность вычисления  $D(\sigma^{-1}g\sigma)$  по известному D(g) равна O(1).

#### **Утверждение**

Сложность вычисления  $\Delta(\sigma^{-1}G\sigma)$  по известному  $\Delta(G)$  равна O(N).



# Подходы к построению подстановок с низкой дифф. равномерностью

#### Наиболее удачные подходы:

- Полный перебор транспозиций.
- Перебор образующих транспозиций.
- Перебор транспозиций, образованных элементами пересечения.

### "Комбинированный" подход

После многочисленных экспериментов оказалось, что лучше всего справляется с задачей уменьшения дифференциальной равномерности "комбинированный" подход, который состоит из поочерёдного применения подходов с перебором образующих транспозиций и с перебором транспозиций, образованных элементами пересечения. Такой "комбинированный" подход позволяет стабильно снижать дифференциальную равномерность S-блока размерности 8 до значения 6.

### ЭКСП

#### ВЫЧИСЛИТЕЛЬНЫЕ ЭКСПЕРИМЕНТЫ

### Направления дальнейшего исследования

- Придумать и опробовать новые эвристики.
- Переписать код на более "быстрый" язык.
- Использовать более мощный компьютер для перебора.

Спасибо за внимание!