תקשורת ומחשוב מטלה 4

מגישות:

רז אלבז ת"ז: 207276775

ליאור נגר ת"ז: 209399294

DoH - 'חלק א

DNS over HTTPS

:1 שאלה

(ממובן, מעבר לעובדה שהוא מאובטח ומוצפן) והסבירו אותו DoH- הציגו יתרון אחד לשימוש ב

פתרון שאלה 1:

ראשית, נפרט את ראשי התיבות של פרוטוקול Dolf -enaisoner HTTPS —Dolf-פרוטוקול אשר מעביר מידע אודות Dolf בצורה מוצפנת על גבי חיבורי http. אחד היתרונות הבולטים לשימוש ב Dolf מעבר לכך שהוא פרוטוקול המעביר את המידע בצורה מאובטח ומוצפנת הוא שנוכל לבדוק כיצד פרוטוקול זה ישתלב עם רשתות נוספות וטרם הפיכתו לפרוטוקול ברירת המחדל שלנו, נוכל לדעת מה יהיו הבעיות אשר נקבל בעתיד ולפתור אותן. לאחר התיקון נוכל להשתמש בו ולהימנע מהבעיות אשר היו נגררות אילולא נבדק קודם לכן.

:2 שאלה

הרגיל. DNS לעומת DoH הרגיל.

:2 פתרון

וסרון 1:

אחד היתרונות של שימוש בפרוטוקול *DNS* הוא שישנה אפשרות לסינון ובכך להבטיח שלא תהיה גישה לאתרים אשר יכולים להוות נזק, אתרים אשר יכולים לגנוב את המידע האישי שלנו- כמו סיסמאות לאתרים, פרטים אישיים וכולי, או לעזור להורים למנוע גישה עבור אתרים בעלי תכנים לא הולמים עבור הילדים שלהם. אנשים וארגונים רבים מסתמכים על היתרון המשמעותי של הפרוטוקול הנ"ל.

החיסרון של DoH לעומת ה-DNS הוא שכאשר מפעילים אותו, הוא עוקף את המדיניות של הפעלת מסנן ה-DNS ובכך ה-DoH לא מאפשר סינונים כמו בשירות ה-DNS בכך, תפתח גישה לכל אתר אפשר מה שעלול להוות סיכון למשתמש. DNS גובר ביתרונו על השימוש ב-DoH כאשר אין בו את האפשרות של הסינון.

וסרון 2:

DoH החיסרון השני כאשר אנו משתמשים ב DoH לעומת DNS הוא שזמני התגובה של פרוטוקול TCP אשר גבוהים יותר מאשר בפרוטוקול DNS מכיוון שבפרוטוקול זה אנו משתמשים בחיבור DNS שבו מבטיח אמינות אך מאט את אופן החיבור ולכן זמני התגובה של DoH איטיים יותר לעומת DDS אנו משתמשים בפרוטוקול DDS.

:3 שאלה

בחרו אחד מהחסרונות משאלה (2), הציעו דרך למתן\לעקוף\לפתור חיסרון זה והסבירו אותה.

פתרון 3:

החיסרון שבחרנו הוא חיסרון 1 חוסר היכולת של הפרוטוקול לבצע סינונים ולמנוע כניסה לאתרים אשר יכולים להוות נזק למשתמש.

אחד הפתרונות הפשוטים הוא פשוט לכבות את פרוטוקול DoH בצורה ידנית עבור דפדפנים של חברות או ילדים מהם נרצה למנוע גישה לאתרים מסוימים.

אך מכיוון שיש לו יתרונות רבים נרצה למצוא פתרון אשר נוכל מחד גיסא להשתמש בו ומאידך גיסא לפתור את אחד מהחסרונות שלו.

הפתרון המוצע הוא להשתמש במסנני אינטרנט , מסנני האינטרנט יגבילו את המידע אשר נגיש למשתמש ללא חשיפה לתכנים לא רצויים כלשהם, הפעלת המסננים הנ"ל יכולה להתבצע בצורה ידנית על ידי שימוש בתוכנות מסוימות (או כיבוי ה-DoH כמו שהסברנו בפתרון הפשוט) או באמצעות ספק מסוים אשר מספק את השירותים של סינון הגלישה. הפתרון הנ"ל יוכל לעזור להורים לבצע סינון לאתרים מסוימים ולהגביל את הגישה של ילדיהם וחברות אשר מסתמכות על הבדיקה של תעבורת ה- DNS באינטרנט יוכלו להשתמש בתוכנות אשר יאפשרו להם לדעת באילו דפדפנים אשר משתמשים בפרוטוקול DoH העובדים שלהם גולשים ולהגביל אותם בהתאם.

:4 שאלה

ישנן DoH באינטרנט שלנו: DoH באינטרנט שלנו:

- ברמת האפליקציות (לדוגמא: לעדכן את קוד הדפדפן כך DoH מימוש .a שישלחו שאילתות דרך (HTTPS
- ברשת (מהמחשב לשרת נשלח לפורט *proxy ברמת שרת DoH מימוש .b 53 והלאה, כבר 443)
 - (proxy מקומי (על המכונה רץ שרת DoH ברמת שרת DoH
- המממש DoH ברמת הגדרות המחשב ("מעכשיו, אתה .d התקנת DoH שולח רק DoH")

כתבו השוואה בין כל ארבעת השיטות, בהשוואתכם הראו יתרונות וחסרונות לכל שיטה והציגו מהי, לדעתכם, השיטה המועדפת מבין הארבעה. כלומר, הציגו את השיטה בה, לדעתכם, היתרונות הגדולים ביותר לעומת החסרונות הקטנים ביותר.

:4 פתרון

מימוש DoH ברמת האפליקציות:

ניתן לממש את פרוטוקול DoH ברמת האפליקציה כאשר לדפדפנים יהיה מימוש של הפרוטוקול הנ"ל כברירת מחדל, בכך, הם יעקפו בשכבת האפליקציה את פרוטוקול ה- DNS הרגיל. היתרון בכך הוא שבאופן אוטומטי השאילתות יהיו מוצפנות, המשתמש יזכה להשיג הגנה על הפרטיות שלו והגנה על הנתונים שלו. אחד המימושים הוא על ידי כך שהמשתמש יגדיר בתור תחבורת השאילתות לאפליקציית האינטרנט או לדפדפן מסוים דרך HTTP. חיבור ה-HTTP מספק את אבטחת תחבורה עבור האינטראקציה בין שרתי DoH ללקוח. החיסרון הוא אם פרוטוקול DoH לא נתמך במחשב או אם הוא מקבלת שאילתות DoH שגויות אזי האפליקציה או הדפדפן יבצעו דילוג על אותן שאילתות.

מימוש DoH ברמת שרת PROXY ברשת:

המימוש של PROXY אשר תומך ב-PROXY ברשת יהיה על ידי התקנת PROXY אשר תומך ב-PROXY בשרת השמות ברשת המקומית. השאילתות יישלחו על ידי פרוטוקול PROXY באמצעות פרוטוקול PROXY. כל שאילתה והתשובות לאותן שאילתות ייאספו על ידי השרת PROXY יבצע את בקשות האינטרנט עבורנו ומחזיר לנו את עוברת בהתחלה לשרת ה-PROXY, ה-PROXY יבצע את בקשות האינטרנט עבורנו ומחזיר לנו את המידע אודות דף האינטרנט בכדי שנוכל לראות אותו בדפדפן של המחשב שלנו. היתרון הראשון הוא הוא שלא צריך להתקין את ה-PROXY בכל מערכת אשר ברצונה להשתמש בפרוטוקול PROXY. היתרון השני הוא שכאשר שרת הPROXY יבצע את העבודה בשבילנו עם הPROXY יש תצורות שונות וכמו כן מוסתרים וכן הנתונים שלנו בזמן זה. החיסרון הוא שלשרת הPROXY לא יתאים תמיד לרשת. כאשר גם לרשת המקומית שלנו, על כן ישנה אפשרות בה שרת הPROXY לא יתאים תמיד לרשת. בעלי שרת PROXY אשר מתאים לרשת בה אנחנו משתמשים אחרת השימוש לא יהיה יעיל, והבעיה היא שלא בהכרח נהיה.

מקומי PROXY מקומי DoH

המימוש של DoH ברמת שרת PROXY מקומי הוא על ידי כך שבהגדרות של מערכות ההפעלה השאילתות הן $DNS\ OVER\ HTTP$ והן יבצעו אותם על שרתי PROXY אשר פועלים באופן מקומי. היתרון הוא ששרת הPROXY המבצע את השאילתות בצורה מוצפנת ומאובטחת יגרום להגנה על נתוני המשתמש ועל הרשת הפנימית מפני אפליקציות ויישומים זדוניים אחרים. החיסרון הוא שיש צורך בהתקנת שרת הPROXY בכל אפליקציה או דפדפן אשר ברצונם להשתמש ב-DoH.

התקנת plugin המממש DoH ברמת הגדרות

כאשר נתקין plugin המממש DoH ברמת הגדרות אנחנו נפעיל את DoH ברמת המערכת כך שמאותו הרגע כל תוכנה אשר מבוססת על שימוש באינטרנט וכל דפדפן יתמכו בפרוטוקול DoH. היתרון הוא שאין צורך להגדיר באופן ידני על כל אחד מהם את הגדרות ה-DoH אלא ההגדרות הנ"ל יחולו על ידי מערכת ההפעלה שלנו על כל דפדפן ועל כל אפליקציה שבה נרצה להשתמש באופן אוטומטי. החיסרון הוא שלא כל מחשב יתמוך ויוכל לממש את השיטה , אם מערכת ההפעלה שלנו לא תהיה מעודכנת לגרסאות אשר תומכות אז לא נוכל ליהנות מההתקנה של ה-plugin המממש DoH

:5 שאלה

נניח שאנו ברשת שקיים בה איבוד פקטות ($packet\ loss$) באחוז לא ידוע ואנו רוצים לטעון דף נניח שאנו ברשת שקיים בה איבוד פקטות (DoH- שצריך 25 שאילתות כדי לבקש את כל המשאבים שבו. הציגו יתרון ברור שיש ל-DoH- לעומת (TCP- רמז: מנגנון הקיים ב-Do53)

:5 פתרון

היתרון הברור של שימוש בDoH על פני שימוש בDo53 הוא כאשר קיים מצב של איבוד פקטות. DoH משתמש בפרוטוקול TCP, פרוטוקול אשר שומר על אמינות מבחינת העברת מידע ומוודא שכלל הפקטות נשלחו אל יעדן, הווידוא מתבצע על ידי כך שלאחר כל פקטה שהגיעה הוא צריך לקבל אישור, כלומר במצב של איבוד פקטות, לא תשלח הודעת אישור ולאחר זמן מסוים תתבצע שליחה מחדש של הפקטה שנאבדה שוב אל היעד.

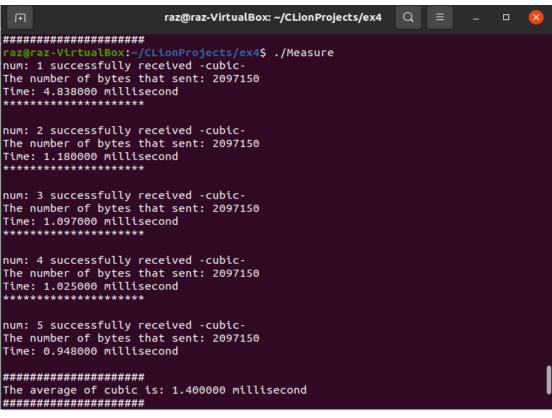
לעומת זאת, Do53 אשר משתמש בפרוטוקול UDP אינו שולח בשנית פקטות שנאבדו והוא איננו ממתין לאישור על כל כך שכל פקטה הגיעה ליעדה. ולכן הפקטות שנאבדו לא ישלחו שוב.

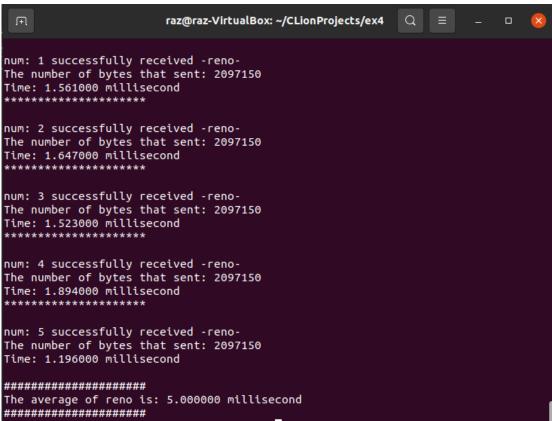
לכן, כאשר אנו במצב שאינו ניתן לדעת מה אחוז איבוד הפקטות, אין ספק שבHסל נקבל את כלל המידע מהדף המבוקש.

<u> Congestion Control - 'חלק ב</u>

צילומי מסך של ההרצה הראשונה (לפני איבוד):

:Measur





: Sender

```
raz@raz-VirtualBox: ~/CLionProjects/ex4
                                                                                                  Q =
 az@raz-VirtualBox:~/CLionProjects/ex4$ ./sender
Socket num: 1
Trying to connect to the server...
Connect to server successfully!
The number of bytes that sent: 2097150
The file was sent
Closing the connection to server!
Socket num: 2
Trying to connect to the server...

Connect to server successfully!

The number of bytes that sent: 2097150

The file was sent
Closing the connection to server!
Socket num: 3
Trying to connect to the server...

Connect to server successfully!

The number of bytes that sent: 2097150

The file was sent
Closing the connection to server!
Socket num: 4
Trying to connect to the server...
Connect to server successfully!
The number of bytes that sent: 2097150
The file was sent
Closing the connection to server!
Socket num: 5
Trying to connect to the server...
Connect to server successfully!
The number of bytes that sent: 2097150
The file was sent
Closing the connection to server!
Socket num: 7
Socket num: 8
Trying to connect to the server...
Connect to server successfully!
The number of bytes that sent: 2097150
The file was sent
Closing the connection to server!
Socket num: 9
Trying to connect to the server...
Connect to server successfully!
The number of bytes that sent: 2097150
The file was sent
Closing the connection to server!
Socket num: 10
Trying to connect to the server...
Connect to server successfully!
The number of bytes that sent: 2097150
The file was sent
Closing the connection to server!
```

טבלת זמנים

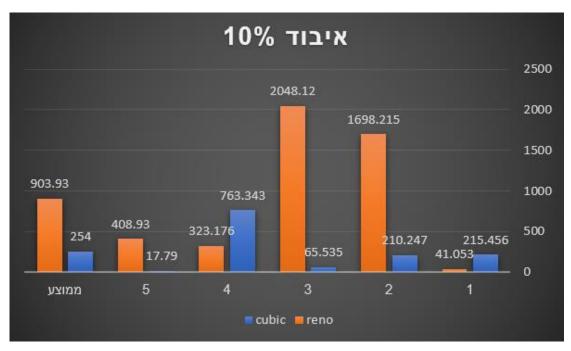
קובץ	איבוד 30%	25% איבוד	איבוד 20%	איבוד 15%	10% איבוד	קובץ
מספר						מספר
Cubic						
1	63040.801	1998.190000	2534.741000	5.048000	215.45600	1
2	6116.9750	9418.39000	19584.03800	1161.520000	210.24700	2
3	89146.167	13495.56600	13792.07300	432.505000	65.535000	3
4	2665.7530	6400.027000	413.789000	3799.960000	763.34300	4
5	136575.22	17313.55000	2337.768000	1724.987000	17.790000	5
	3					
	59508.400	9724.800000	7732.000000	1424.200000	254.00000	ממוצע
Reno						
1		92423.51000	61517.53100	468.823000	41.053000	1
2		5552.475000	1234.391000	1803.950000	1698.2150	2
3	לא מסתיים	82450.44900	9727.897000	13849.29300	2048.1200	3
4		420.937000	2.333000	6590.662000	323.17600	4
5		16174.58200	4182.495000	1924.759000	408.93000	5
		39403.80000	15332.40000	4956.800000	903.93000	ממוצע

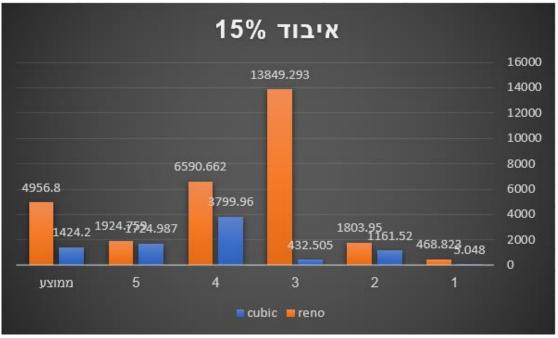
הסבר להבדלים בין שני האלגוריתמים:

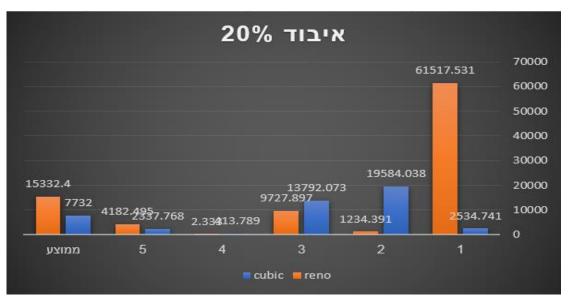
ראשית כל, נאמר ששני האלגוריתמים משתמשים בפרוטוקול TCP הידוע בתור פרוטוקול איטי אך אמין.

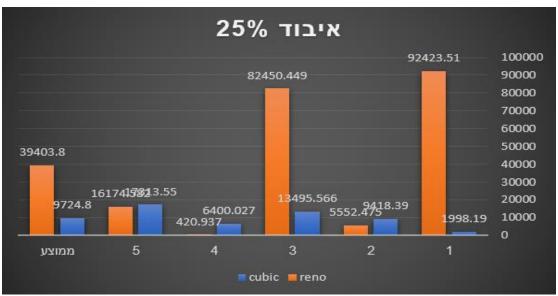
שנית, זמן הריצה של שליחת החבילות על ידי האלגוריתם Renoאיטי יותר מהאלגוריתם שנית, זמן הריצה של שליחת החביבור איטי יותר בכדי להימנע ממצב שבו נשלחות הרבה Cubic פקטות והרשת לא תעמוד בעומס. מנגד, Cubic הוא בעל בקרה של עומס ולכן יכול להשתמש בחיבור איטי בהתחלה ואז לעלות למהירות גבוהה ממש של שליחת הפקטות.

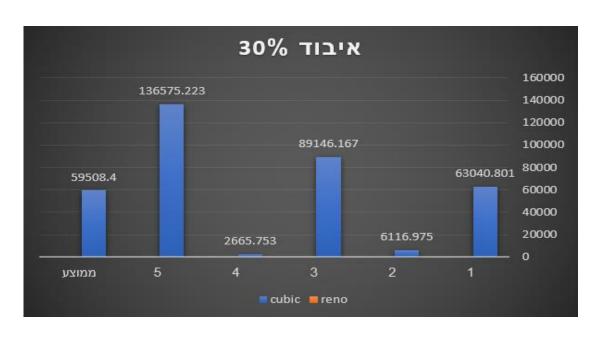
גרפים עבור אחוזי האיבוד











:איבוד 10% צילומי מסך



:איבוד 15% צילומי מסך

```
raz@raz-VirtualBox:~/CLionProjects/ex4$ ./Measure
num: 1 successfully received -cubic-
The number of bytes that sent: 2097150
Time: 5.048000 millisecond
******
num: 2 successfully received -cubic-
The number of bytes that sent: 2097150
Time: 1161.520000 millisecond
*****
num: 3 successfully received -cubic-
The number of bytes that sent: 2097150
Time: 432.505000 millisecond
******
num: 4 successfully received -cubic-
The number of bytes that sent: 2097150
Time: 3799.960000 millisecond
num: 5 successfully received -cubic-
The number of bytes that sent: 2097150
Time: 1724.987000 millisecond
The average of cubic is: 1424.200000 millisecond
*******
num: 1 successfully received -reno-
The number of bytes that sent: 2097150
Time: 468.823000 millisecond
******
num: 2 successfully received -reno-
The number of bytes that sent: 2097150
Time: 1803.950000 millisecond
num: 3 successfully received -reno-
The number of bytes that sent: 2097150
Time: 13849.293000 millisecond
num: 4 successfully received -reno-
The number of bytes that sent: 2097150
Time: 6590.662000 millisecond
num: 5 successfully received -reno-
The number of bytes that sent: 2097150
Time: 1924.759000 millisecond
#############################
The average of reno is: 4926.800000 millisecond
#########################
```

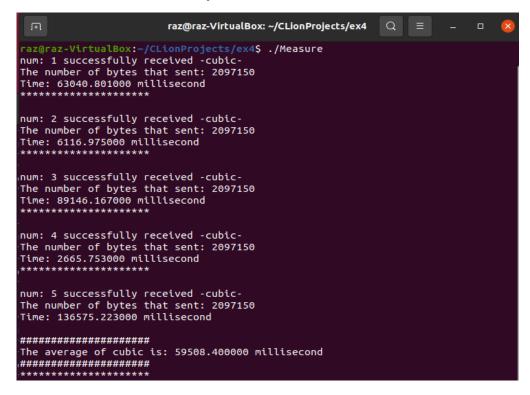
:איבוד20% צילומי מסך

```
-az@raz-VirtualBox:~/CLionProjects/ex4$ sudo tc qdisc add dev lo root netem loss
 20%
[sudo] password for raz:
raz@raz-VirtualBox:~/CLionProjects/ex4$ ./Measure
num: 1 successfully received -cubic-
The number of bytes that sent: 2097150
Time: 2534.741000 millisecond
num: 2 successfully received -cubic-
The number of bytes that sent: 2097150
Time: 19584.038000 millisecond
******
num: 3 successfully received -cubic-
The number of bytes that sent: 2097150
Time: 13792.073000 millisecond
num: 4 successfully received -cubic-
The number of bytes that sent: 2097150
Time: 413.789000 millisecond
******
num: 5 successfully received -cubic-
The number of bytes that sent: 2097150
Time: 2337.768000 millisecond
####################################
The average of cubic is: 7732.000000 millisecond
###################################
******
num: 1 successfully received -reno-
The number of bytes that sent: 2097150
Time: 61517.531000 millisecond
num: 2 successfully received -reno-
The number of bytes that sent: 2097150
Time: 1234.391000 millisecond
num: 3 successfully received -reno-
The number of bytes that sent: 2097150
Time: 9727.897000 millisecond
num: 4 successfully received -reno-
The number of bytes that sent: 2097150
Time: 2.333000 millisecond
******
num: 5 successfully received -reno-
The number of bytes that sent: 2097150
Time: 4182.495000 millisecond
###########################
The average of reno is: 15332.400000 millisecond
```

:איבוד 25% צילומי מסך

```
raz@raz-VirtualBox: ~/CLionProjects/ex4
                                                     Q
 GARAGE ALL CAREDON . .. LE CONTINUECCES CO EVA
raz@raz-VirtualBox:~/CLionProjects/ex4$ sudo tc qdisc add dev lo root netem loss
 25%
[sudo] password for raz:
raz@raz-VirtualBox:~/CLionProjects/ex4$ ./Measure
num: 1 successfully received -cubic-
The number of bytes that sent: 2097150
Time: 1998.190000 millisecond
******
num: 2 successfully received -cubic-
The number of bytes that sent: 2097150
Time: 9418.319000 millisecond
******
num: 3 successfully received -cubic-
The number of bytes that sent: 2097150
Time: 13495.566000 millisecond
******
num: 4 successfully received -cubic-
The number of bytes that sent: 2097150
Time: 6400.027000 millisecond
******
num: 5 successfully received -cubic-
The number of bytes that sent: 2097150
Time: 17313.550000 millisecond
The average of cubic is: 9724.800000 millisecond
******
num: 1 successfully received -reno-
The number of bytes that sent: 2097150
Time: 92423.510000 millisecond
*******
num: 2 successfully received -reno-
The number of bytes that sent: 2097150
Time: 5552.475000 millisecond
num: 3 successfully received -reno-
The number of bytes that sent: 2097150
Time: 82450.449000 millisecond
*****
num: 4 successfully received -reno-
The number of bytes that sent: 2097150
Time: 420.937000 millisecond
******
num: 5 successfully received -reno-
The number of bytes that sent: 2097150
Time: 16174.582000 millisecond
#############################
The average of reno is: 39403.800000 millisecond
```

איבוד 30% צילומי מסך:



הסבר: היות והקובץ גדול, ולאחר ניסיונות מרובים של הרצות, הריצה של התוכנית לא מסתיימת כאשר ניסינו להריץ את האלגוריתם של RENO , הפרוטוקול משתנה מDNS לאחר התייעצות עם ד"ר עמית דביר התבקשנו לצרף תמונת WIRESHARK אשר תציג מדוע השליחה לא מסתיימת. בנוסף, צירפנו את הקלטת ה Wireshark עד למועד העצירה.

