

Miljörappport

Källa: Poseidon 3 stÅrsta inkÅpen 2024-11-06 (2).xlsx
Genererad: 2025-12-12 22:29:48

AI-baserad analys

Tack för sammanfattningen! Baserat på den information du har gett mig om kolumnerna och exempelraderna, verkar det som om vi har information om perioder och leverantörer. För att kunna göra en meningsfull analys av "miljödata" saknas dock själva datakolumnerna som beskriver miljöprestanda (t.ex. koldioxidutsläpp, energiförbrukning, avfallsmängd, vattenförbrukning, etc.).

Min analys nedan bygger därför på antaganden om vilken typ av miljödata som *skulle finnas* i en sådan tabell, och hur jag skulle närlägga mig analysen om dessa data var tillgängliga.

Analys av Miljödata (baserat på antaganden om tillgänglig data)

****1. Kort övergripande sammanfattning:****

Detta dataset är för närvarande en översikt över leverantörer (inklusive organisationsnummer) och den period som datan avser (kalenderåret 2022). För att utföra en miljöanalys är det *underförstått* att datasetet syftar till att spåra miljörelaterade nyckeltal (t.ex. utsläpp, förbrukning, avfall) kopplade till dessa leverantörer under den angivna perioden. Utan de faktiska miljödatakolumnerna kan ingen djupgående analys av miljöprestanda göras.

****2. Viktiga mönster / trender:****

Utan de faktiska miljödata-kolumnerna kan inga konkreta mönster eller trender identifieras. *Om data fanns (t.ex. CO2-utsläpp, energiförbrukning, avfallsmängd per leverantör)*, skulle jag leta efter:

* **Prestandaskillnader mellan leverantörer:** Vilka leverantörer har högre/lägre miljöpåverkan i absoluta tal eller per enhet/volym levererad vara/tjänst?

* **Största bidragsgivare:** Identifiera de leverantörer som står för den största andelen av den totala miljöpåverkan (t.ex. CO2-utsläpp, avfall).

* **Trender över tid (om flera perioder finns):** Om datan sträcker sig över flera år, skulle jag analysera om miljöpåverkan från specifika leverantörer eller totalt sett ökar, minskar eller är stabil.

* **Korrelation med leverantörstyp:** Finns det ett samband mellan typen av leverantör (t.ex. byggmaterial vs. IT-tjänster) och deras miljöpåverkan?

****3. Eventuella avvikelser:****

Utan miljödata kan inga avvikelser identifieras. *Om data fanns*, skulle jag söka efter:

* **Oväntade toppar eller dalar:** Plötsliga, stora ökningar eller minskningar i t.ex. utsläpp för en specifik leverantör utan uppenbar förklaring.

* **Outliers:** Leverantörer vars miljöprestanda avviker markant från genomsnittet för liknande

leverantörer, vilket kan indikera antingen exceptionellt god eller dålig prestanda, eller datainmatningsfel.

* **Saknade data:** Identifiera om det saknas miljödata för vissa leverantörer eller för specifika mätvärden, vilket kan påverka analysens fullständighet.

****4. Konkreta rekommendationer (max 5 punkter):****

1. ****Omgående samla in miljödata:**** Den absolut viktigaste åtgärden är att lägga till de faktiska miljödatakolumnerna (t.ex. mängd CO₂, vatten, energi, avfall) för varje leverantör och period. Utan detta är ingen meningsfull miljöanalys möjlig.
2. ****Definiera nyckeltal och enheter:**** Tydligt specificera vilka miljörelaterade nyckeltal (KPI:er) som ska spåras (t.ex. Scope 1, 2, 3 utsläpp, vattenförbrukning per kvm, avfall i kg) och säkerställa enhetlighet i måttenheterna.
3. ****Inkludera normaliseringssdata:**** För att kunna jämföra leverantörer rättvist, inkludera data som möjliggör normalisering (t.ex. inköpsvolym, omsättning med leverantören, antal producerade enheter) så att miljöpåverkan kan mätas per enhet.
4. ****Implementera datakvalitetskontroll:**** Upprätta rutiner för att säkerställa att den insamlade miljödatan är korrekt, komplett och verifierbar, eventuellt genom att begära underlag från leverantörerna.
5. ****Sätt upp mål och handlingsplaner:**** När data är på plats, använd analysen för att sätta konkreta mål för reduktion av miljöpåverkan, identifiera högriskleverantörer och utveckla handlingsplaner för att samarbeta med dem mot förbättrad prestanda.