



## 시계열 분석 기법과 응용

Week 6. 벡터자기회귀모형

6-1. 벡터자기회귀모형의 식별 및 추정

전치혁 교수

(포항공과대학교 산업경영공학과)

# 벡터자기회귀모형

- 벡터 시계열

- 여러 시계열을 동시에 고려하여 상호 연관성을 분석

- 예 (3개의 시계열)

시계열 1:  $Z_{1t}$  - 분기별 소비

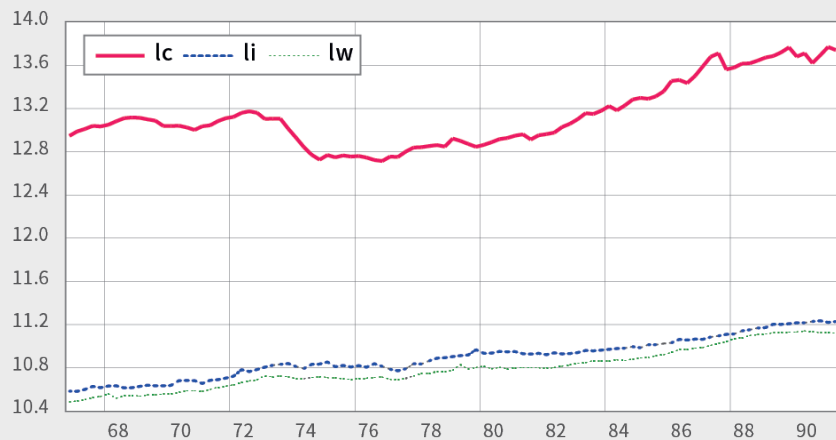
시계열 2:  $Z_{2t}$  - 분기별 소득

시계열 3:  $Z_{3t}$  - 분기별 자산

- 벡터시계열의 표현:

$$\mathbf{z}_t = \begin{pmatrix} Z_{1t} \\ Z_{2t} \\ Z_{3t} \end{pmatrix}, t = 1, 2, \dots$$

- 벡터자기회귀 (vector autoregressive; VAR) 모형이 주로 사용



# 벡터자기회귀모형

- 벡터자기회귀 (VAR) 모형

- 한 시계열에 대한 AR(1) 모형

$$Z_t = \phi_1 Z_{t-1} + a_t$$

- 두 시계열에 대한 VAR(1) 모형

$$Z_{1t} = \phi_{11}Z_{1,t-1} + \phi_{12}Z_{2,t-1} + a_{1t}$$

$$Z_{2t} = \phi_{21}Z_{1,t-1} + \phi_{22}Z_{2,t-1} + a_{2t}$$

여기서  $a_{1t} \sim \text{Nor}(0, \sigma_1^2)$ ,  $a_{2t} \sim \text{Nor}(0, \sigma_2^2)$  이며,  $\text{Cov}[a_{1t}, a_{2t}] = \sigma_{12} \Rightarrow$  (벡터로 표현)

$$\mathbf{z}_t = \begin{pmatrix} Z_{1t} \\ Z_{2t} \end{pmatrix}, \mathbf{a}_t = \begin{pmatrix} a_{1t} \\ a_{2t} \end{pmatrix}, \Phi_1 = \begin{bmatrix} \phi_{11} & \phi_{12} \\ \phi_{21} & \phi_{22} \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{z}_t = \Phi_1 \mathbf{z}_{t-1} + \mathbf{a}_t, \mathbf{a}_t \sim \text{MVN}(\mathbf{0}, \Sigma), \Sigma = \begin{bmatrix} \sigma_1^2 & \sigma_{12} \\ \sigma_{12} & \sigma_2^2 \end{bmatrix}$$

# VAR 모형

- m차원 시계열의 VAR(1) 모형

$$\mathbf{z}_t = \begin{pmatrix} Z_{1t} \\ \vdots \\ Z_{mt} \end{pmatrix}; \mathbf{z}_t = \Phi_1 \mathbf{z}_{t-1} + \mathbf{a}_t \text{ (여기서 } \Phi_1 \text{는 } m \times m \text{ 행렬)}$$

- m차원 시계열의 VAR(p) 모형

$$\mathbf{z}_t = \Phi_1 \mathbf{z}_{t-1} + \Phi_2 \mathbf{z}_{t-2} + \cdots + \Phi_p \mathbf{z}_{t-p} + \mathbf{a}_t$$

$$\Phi(x) = I - \Phi_1 x - \cdots - \Phi_p x^p \Rightarrow \Phi(B) \mathbf{z}_t = \mathbf{a}_t$$

VAR(1)형태의 표현

$$\mathbf{y}_t = \begin{pmatrix} \mathbf{z}_t \\ \mathbf{z}_{t-1} \\ \vdots \\ \mathbf{z}_{t-p+1} \end{pmatrix}, F = \begin{bmatrix} \Phi_1 \Phi_2 & \cdots & \Phi_p \\ I & 0 & \\ & \ddots & \\ 0 & & I & 0 \end{bmatrix}, \mathbf{v}_t = \begin{pmatrix} \mathbf{a}_t \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} \Rightarrow \mathbf{y}_t = F \mathbf{y}_{t-1} + \mathbf{v}_t$$

# VAR 모형

- 정상성 조건

## VAR(1)모형의 정상성 조건

- 모형:  $\mathbf{z}_t = \Phi_1 \mathbf{z}_{t-1} + \mathbf{a}_t$
- 계수행렬  $\Phi_1$ 의 고유치들의 크기가 모두 1보다 작아야 한다.
- $\det \Phi(x) = \det(I - \Phi_1 x) = 0$ 의 근들의 크기가 모두 1보다 커야 한다.

## VAR(p)모형의 정상성 조건

- 모형:  $\mathbf{z}_t = \Phi_1 \mathbf{z}_{t-1} + \Phi_2 \mathbf{z}_{t-2} + \dots + \Phi_p \mathbf{z}_{t-p} + \mathbf{a}_t$   
 $\Phi(B)\mathbf{z}_t = \mathbf{a}_t, \Phi(x) = I - \Phi_1 x - \dots - \Phi_p x^p$
- $\det \Phi(x) = \det(I - \Phi_1 x - \dots - \Phi_p x^p) = 0$ 의 근들의 크기가 모두 1보다 커야 한다.
- $\mathbf{y}_t = F\mathbf{y}_{t-1} + \mathbf{v}_t$ 의 형태에서 행렬  $F$ 의 고유치들의 크기가 모두 1보다 작아야 한다.

# VAR 모형

- 정상성 조건

(예) 다음의 두 시계열에 대한 VAR(2)모형이 정상적인지 알아보자.

$$\begin{pmatrix} Z_{1t} \\ Z_{2t} \end{pmatrix} = \begin{bmatrix} 0.3 & -0.1 \\ -0.05 & 0.25 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} Z_{1,t-1} \\ Z_{2,t-1} \end{pmatrix} + \begin{bmatrix} 0.2 & -0.75 \\ -0.1 & 0.4 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} Z_{1,t-2} \\ Z_{2,t-2} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} a_{1t} \\ a_{2t} \end{pmatrix}, \quad \Sigma = \begin{bmatrix} 0.6 & 0.05 \\ 0.05 & 1 \end{bmatrix}$$

(풀이)  $y_t = Fy_{t-1} + v_t$  형태로 표시하면 행렬 F는 다음과 같다.

$$F = \begin{bmatrix} 0.3 & -0.1 & 0.2 & -0.75 \\ -0.05 & 0.25 & -0.1 & 0.4 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

- 고유치는 다음과 같다.  $\lambda_1 = 0.9627, \lambda_2 = 0.2376, \lambda_3 = -0.0356, \lambda_4 = -0.6148$
- 즉, 고유치 크기가 모두 1보다 작으므로 위의 VAR(2)모형은 정상적이다.

# VAR 모형

- 모형의 식별 - 시차 p 결정

방법 1: 이론적 ACF/PACF를 구하고 표본 ACF/PACF와 비교

- 교차상관관계 등이 존재하므로 쉽지 않음
- 개별 시계열에 대한 표본 ACF/PACF를 관찰하고 충분한 시차 p를 추정할 수도 있음

방법 2: 정보기준 (information criteria) 사용

- 실제로 널리 사용되고 있음
- 여러 시차에 대해 AIC, BIC, HQ 등을 산출하고 정보기준값이 최소인 시차 선택

-  $AIC(p) = \ln|\hat{\Sigma}| + \frac{2m^2p}{N}$  : Akaike information criteria

-  $BIC(p) = \ln|\hat{\Sigma}| + \frac{m^2p \ln N}{N}$  : Schwarz (Bayesian) information criteria

-  $HQ(p) = \ln|\hat{\Sigma}| + \frac{2m^2p \ln \ln N}{N}$  : Hannan -Quinn information criteria

방법 3: 우도비 검정

# VAR 모형의 식별

(예) 다음은 세가지 벡터 시계열에 대한 여러 시차에 따른 VAR모형을 추정한 후 정보기준값을 산출한 결과이다.

적절한 시차 p를 선택하라.

- SC 기준으로는 시차 1이 가장 적절하다고 볼 수 있으나 대부분 기준은 시차 2가 적절하다고 선언하므로 결과적으로 시차 2가 최적이라 하겠다.
- 기준마다 서로 다른 최적 시차를 제시하는 경우에는 가장 작은 시차를 최종적으로 선택하는 것도 방법이라 하겠다.

Lag	LogL	LR	FPE	AIC	SC	HQ
0	-1415.48	NA	5.05e+11	35.46	35.55	35.49
1	-1070.11	656.19	1.13e+08	27.05	27.41*	27.19
2	-1055.28	27.07*	9.74e+07*	26.90*	27.53	27.16*
3	-1046.40	15.53	9.79e+07	26.91	27.80	27.27
4	-1039.98	10.75	1.05e+08	26.97	28.14	27.44
5	-1038.50	2.37	1.28e+08	27.16	28.59	27.73

LR: sequential modified LR test statistic (each test at 5% level)

FPE: final prediction error