

минобрнауки россии

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Национальный исследовательский университет «МЭИ»

Институт	ЭнМИ
Кафедра	РМДиПМ

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

Направление	e 15	15.03.06 Мехатроника и робототехника			
		(код и наименование)			
Образовател	ьная	Компьютері	Компьютерные технологии управления в		
программа		робото	отехнике и м	ехатронике	
Ф					
Форма обуче					
T	3.6	(очная/очно-заочная/заочная)			
Тема:	Мультиа	Мультиагентное взаимодействие роя роботов			
Студент	C-126-20	С-126-20 Разорвин А.Д.			
	группа	подпись	фамилия и инициалы		
Руководителя	Ь				
ВКР	к.фм.н.	доцент		Адамов Б.И.	
	уч. степень	должность	подпись	фамилия и инициалы	
Консультант					
	уч. степень	должность	подпись	фамилия и инициалы	
Внешний					
консультант					
	уч. степень	должность	подпись	фамилия и инициалы	
		OPPONING			
" Р обото пону		организация			
	щена к защит	e»			
Заведующий		1		M IID	
кафедрой	д.т.н.	профессор		Меркурьев И.В.	
	уч. степень	звание	подпись	фамилия и инициалы	
			Дата		
			, 1		

Москва, 2024



минобрнауки россии

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Национальный исследовательский университет «МЭИ»

Институт	ЭнМИ
Кафедра	РМДиПМ

ЗАДАНИЕ НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ (БАКАЛАВРСКУЮ РАБОТУ)

Направление	15.03.06 Мехатроника и робототехника			
		(код и і	наименование)	
Образовательна	Я	Компьютерные технологии управления в		
программа		робото	технике и ме	ехатронике
Фанта объта	_			
Форма обучения	ОЧНАЯ ОЧНАЯ (очная/очно-заочная)			20)
Tr	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			
Тема:	Мультиагентное взаимодействие роя роботов			
Студент С-	-126-20		Pa	зорвин А.Д.
1	группа	подпись	фам	иилия и инициалы
Руководитель				
ВКР	к.фм.н.	доцент		Адамов Б.И.
	уч. степень	должность	подпись	фамилия и инициалы
IC				
Консультант				1
	уч. степень	должность	подпись	фамилия и инициалы
Внешний				
консультант				
	уч. степень	должность	подпись	фамилия и инициалы
		организация		
Заведующий				
кафедрой	д.т.н.	профессор		Меркурьев И.В.
	уч. степень	звание	подпись	фамилия и инициалы
Место выполнения работы ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ»			IУ «МЭИ»	

СОДЕРЖАНИЕ РАЗДЕЛОВ ЗАДАНИЯ И ИСХОДНЫЕ ДАННЫЕ

EHADA 1 HOCTAHODKA 2A HAHIA O	
	льтиагентной задачи, кинематическая и
принципиальная схема робота.	
ГЛАВА 2 РАЗРАБОТКА МАТЕМАТИЧЕСКОЙ М	
модель робота-агента, модель определения положе	
ГЛАВА З РАЗРАБОТКА ПРОГРАММЫ КОМПЬ	
АЛГОРИТМОВ РОЕВОГО УПРАВЛЕНИЯ: Разра	* *
моделирования и роевых алгоритмов, сравнение ре	
ГЛАВА 4 ПРОВЕДЕНИЕ НАТУРНОГО ЭКСПЕРІ	
ГОРОДСКОЙ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ТРАНСПО	
программы для роботов, проведение эксперимента	для алгоритмов роевого управления,
выводы по работе.	
ЗАКЛЮЧЕНИЕ: Результаты и анализ проделанной	і работы.
Исходные данные:	
1. Макет городской интеллектуальной транспорт	гной системы платформы «Робовейник»
2. Роботы на базе Raspberry Pi 4	
ПЕРЕЧЕНЬ ГРАФИЧЕС	СКОГО МАТЕРИАЛА
Количество листов	56
TA	
Количество слайдов в презентации	15
РЕКОМЕНДУЕМАЯ	
•	Я ЛИТЕРАТУРА в, С. В. Серебряков, // Прикладные
РЕКОМЕНДУЕМАЯ 1. В. И. Городецкий, О. В. Карсаев, В. В. Самойлов многоагентные системы группового управления./ І решений, 2009, выпуск 2, 3–24 2. Baykasoglu A., Ozbakir L., Tapkan P.// Artificial be	Я ЛИТЕРАТУРА в, С. В. Серебряков, // Прикладные Искусственный интеллект и принятие ee colony algorithm and its application to
РЕКОМЕНДУЕМА 1. В. И. Городецкий, О. В. Карсаев, В. В. Самойлог многоагентные системы группового управления./ І решений, 2009, выпуск 2, 3–24 2. Baykasoglu A., Ozbakir L., Tapkan P.// Artificial be generalized assignment problem /Swarm Intelligence: –2007.– Т. 1.	Я ЛИТЕРАТУРА в, С. В. Серебряков, // Прикладные Искусственный интеллект и принятие ее colony algorithm and its application to Focus on Ant and particle swarm optimization.
РЕКОМЕНДУЕМА 1. В. И. Городецкий, О. В. Карсаев, В. В. Самойлов многоагентные системы группового управления./ І решений, 2009, выпуск 2, 3–24 2. Baykasoglu A., Ozbakir L., Tapkan P.// Artificial be generalized assignment problem /Swarm Intelligence: –2007.— Т. 1. 3. M. Dorigo, M. Birattari and T. Stutzle, //Ant colony	Я ЛИТЕРАТУРА в, С. В. Серебряков, // Прикладные Искусственный интеллект и принятие ee colony algorithm and its application to Focus on Ant and particle swarm optimization.
РЕКОМЕНДУЕМА 1. В. И. Городецкий, О. В. Карсаев, В. В. Самойлог многоагентные системы группового управления./ І решений, 2009, выпуск 2, 3–24 2. Baykasoglu A., Ozbakir L., Tapkan P.// Artificial be generalized assignment problem /Swarm Intelligence: –2007.– Т. 1.	Я ЛИТЕРАТУРА в, С. В. Серебряков, // Прикладные Искусственный интеллект и принятие ee colony algorithm and its application to Focus on Ant and particle swarm optimization. r optimization / in IEEE Computational 006, doi: 10.1109/MCI.2006.329691.

- 4. Андреев В.Д.// Теория инерциальной навигации. (Автономные системы). / Издательство «Наука», 1966.
- 5. Y. Cheng and T. Zhou, // UWB Indoor Positioning Algorithm Based on TDOA Technology/ pp. 777-782, 2019.
- 6. O. V. Glukhov, I. A. Akinfiev, A. D. Razorvin, A. A. Chugunov, D. A. Gutarev and S. A. Serov, "Loosely Coupled UWB/Stereo Camera Integration for Mobile Robots Indoor Navigation," 2023 5th International Youth Conference on Radio Electronics, Electrical and Power Engineering (REEPE), Moscow, Russian Federation, 2023, pp. 1-7, doi: 10.1109/REEPE57272.2023.10086807.

АННОТАЦИЯ

Выпускная работа бакалавра посвящена разработке алгоритмов мультиагентного взаимодействия роя роботов и их исследованию в контексте задачи нахождения кратчайшего пути для каждого робота-агента.

Работа состоит из введения, четырёх основных глав, заключения, списка используемых источников информации и приложения с листингом программ.

В первой главе описана мультиагентная задача управления роем, кинематическая и принципиальная схема робота.

Во второй главе разработана математическая модель робота-агента, модель определения положения и ориентации робота.

В третьей главе разработана программа для моделирования мультиагентной задачи и тестирования алгоритмов роевого управления. Описаны три алгоритма мультиагентного взаимодействия, проведено моделирование этих алгоритмов и выполнен анализ результатов.

В четвёртой главе представлен натурный эксперимент, его результаты и анализ. Также описан состав макет городской интеллектуальной транспортной системы платформы «Робовейник», на котором проводился эксперимент, изложена методика проведения эксперимента и сделан вывод по всей работе.

Работа содержит 56 страниц, 27 рисунков, 2 таблицы и 2 приложения.

ОГЛАВЛЕНИЕ

АННОТАЦИЯ	4
введение	7
Обзор литературы	8
Актуальность работы	
ГЛАВА 1 ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ	12
1.1 Описание мультиагентной задачи управления	
1.2 Выводы по главе	
ГЛАВА 2 РАЗРАБОТКА МАТЕМАТИЧЕСКОЙ МОД	
POGOTOB	
2.1 Составление модели робота-агента	
2.2 Модель определение положения робота	
2.3 Модель определение ориентации робота	
2.4 Выводы по главе	
ГЛАВА З РАЗРАБОТКА ПРОГРАММЫ КОМПЬЮ	
МОДЕЛИРОВАНИЯ И АЛГОРИТМОВ РОЕВОГО УПРАВЛ	ЕНИЯ 26
3.1 Разработка среды моделирования	26
3.2 Разработка алгоритма, основанного на здравом смысле	29
3.3 Разработка алгоритма, основанного на методе роя частиц	33
3.4 Разработка муравьиного алгоритма	37
3.5 Выводы по главе	45
ГЛАВА 4 ПРОВЕДЕНИЕ НАТУРНОГО ЭКСПЕРИМЕНТ	A C POEM
РОБОТОВ НА МАКЕТЕ ГОРОДСКОЙ ИНТЕЛЛЕКТ	ГУАЛЬНОЙ
ТРАНСПОРТНОЙ СИСТЕМЫ	
4.1 Разработка алгоритмов роевого управления для	
эксперимента	
4 2 Выволы по главе	52

ЗАКЛЮЧЕНИЕ	53
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	54
ПРИЛОЖЕНИЕ А	57
Листинг программы моделирования СОМ алгоритма	57
Листинг программы моделирования PSO алгоритма	61
Листинг программы моделирования АСО алгоритма	66
ПРИЛОЖЕНИЕ Б	70
Листинг программы робота-агента для эксперимента по СОМ алгорит	му 70
Листинг программы робота-агента для эксперимента по PSO алгоритм	ıy74
Листинг программы робота-агента для эксперимента по АСО алгорит	му.79

ВВЕДЕНИЕ

[1] B Мультиагентная система контексте роевого управления мобильными роботами представляет собой совокупность агентов, каждый из которых обладает собственной степенью автономности, способностью к самостоятельному принятию решений и выполнению задач. особенностью таких систем является их способность к кооперации, координации и распределенному решению задач без централизованного управления. Мультиагентные системы, применяемые в роевом управлении, вдохновлены природными явлениями, такими как поведение стай птиц, рыб, колоний муравьёв и других социальных насекомых, которые демонстрируют сложные формы коллективного поведения, основанные на простых правилах взаимодействия между отдельными особями.

Основные принципы роевого управления, согласно [1] включают:

- Автономность: каждый робот в рое обладает собственной степенью автономности и способен самостоятельно выполнять задачи.
- Локальное взаимодействие: роботы обмениваются информацией только
 с непосредственно «видимыми» соседями или через локальное
 взаимодействие с окружающей средой.
- Распределенное решение задач: роевая система не зависит от одного управляющего центра; вместо этого каждый агент вносит вклад в общую задачу, основываясь на локально доступной информации.
- Масштабируемость: система способна эффективно работать при увеличении или уменьшении числа агентов.
- Устойчивость к отказам: благодаря распределенной природе, система может продолжать функционировать даже при выходе из строя одного или нескольких агентов.

Обзор литературы

Рассмотрим самые распространённые описанные в литературе алгоритмы, которые реализуют принципы роевого управления.

Алгоритмы на основе метода оптимизации роя частиц (Particle Swarm Optimization, PSO) [2] моделируют социальное поведение роя, где каждая частица адаптируется, исходя из своего опыта и опыта своих соседей, для поиска оптимального решения задачи. В контексте мобильных роботов PSO можно применять для задач, таких как планирование траекторий и движений в пространстве с препятствиями. координация Алгоритм демонстрирует высокую эффективность в быстром нахождении оптимальных или близких оптимальным решений В К сложных многомерных пространствах, делая его идеальным для задач, где требуется быстродействие и точность выполнения целевой задачи. Это хорошо описано в работе [3], где PSO использует опыт каждой частицы и в отдельности каждая частица использует свой лучший опыт.

Муравьиные алгоритмы [4] (Ant Colony Optimization, ACO): вдохновлены поведением муравьёв при поиске пищи, где они оставляют феромоновые следы для обозначения оптимальных путей, что используется для решения оптимизационных задач. Применение ACO в многоагентных системах для решения задач структурной оптимизации в энергетических системах показано в статье [5]. В статье [5] проведено сравнение муравьиного алгоритма с генетическим алгоритмом на матрицах различных размерностей. Результаты показали, что муравьиный алгоритм превосходит генетический алгоритм в скорости и значении целевой функции на матрицах больших размерностей.

В работе [6] рассматривается модификация муравьиного алгоритма MMAS, связанная с ограничением феромона. Эта модификация хорошо вписывается в естественные законы природы и позволяет решать задачи оптимизации. В статье [7] представлен модернизированный алгоритм АСО,

который рассматривает принципы построения и организации мультиагентных систем на основе эволюционного проектирования.

мультиагентных системах мобильных роботов, АСО может использоваться для оптимизации маршрутов и распределения задач между агентами, таких как доставка грузов в логистических приложениях или поиск спасение. Алгоритм показывает отличные результаты в решении комбинаторных и маршрутных задач, предлагая эффективные пути в среды. динамично изменяющихся условиях Интересным примером использования данного семейства алгоритмов является работа [8], в которой описано решение задачи коммивояжёра мультиагентным методом, подобно муравьиной колонии.

Алгоритмы поведения косяков птиц/рыб [9] основаны на имитации поведения стай птиц или рыб, включая правила разделения, выравнивания и сгущения, для координированного движения группы как единого цеого.

Бактериальный алгоритм взаимодействия (Bacterial Foraging Optimization) [10] вдохновлён микробиологическим процессом поиска пищи бактериями, где используется стратегия для оптимизации решений путём имитации поведения бактерий.

Алгоритмы, основанные на имитации поведения пчёл [11] используют поведение пчёл при опылении и поиске пищи для решения задач оптимизации, где пчёлы "танцуют", указывая на лучшие ресурсы.

В дополнение к вышеупомянутым методам, в мультиагентных системах широко применяются алгоритмы, основанные на чёткой логике (Common sense). Эти алгоритмы используют простые, но эффективные правила для управления поведением агентов, например, правила для избежания столкновений, следования за лидером или распределения по территории. Преимущество таких алгоритмов заключается в их прозрачности и простоте реализации, что делает их подходящими для задач, где требуется надёжность и предсказуемость поведения роя. Они могут быть использованы как самостоятельно, так и в комбинации с более сложными методами,

например, для первоначального распределения агентов перед применением более сложных стратегий оптимизации. Подробнее использование комбинаций различных методов описаны в монографии [12]. В работе раскрыты основные проблемы, связанные с разработкой интеллектуального вычислителя решений задач автономных интеллектуальных мобильных способных систем различного назначения, целенаправленно функционировать в априори неописанных и недоопределенных условиях сложной проблемной среды. Интеграция этих алгоритмов в мультиагентные системы предполагает разработку программного обеспечения, которое включает в себя не только сам алгоритм управления поведением агентов, но и коммуникационные протоколы для обмена информацией между агентами.

Так же важным аспектом является разработка математической модели мультиагентной системы и агента, что позволяет точно симулировать их взаимодействие и адаптировать алгоритмы для выполнения конкретных задач. Подробная математическая модель роевой системы показана в работе [13]. В ней подробно описана модель, которая учитывает энергетические характеристики единичного агента, группы роботов и роя в целом.

Рассмотренные алгоритмы демонстрируют, как простые правила взаимодействия ΜΟΓΥΤ привести К возникновению сложного И целенаправленного коллективного поведения, что делает их мощными области инструментами решения широкого спектра задач ДЛЯ робототехники и искусственного интеллекта.

Актуальность работы

В эпоху стремительного развития робототехники и искусственного интеллекта распределенное управление роем роботов представляет собой инновационный подход в области робототехники, поэтому актуальным становится анализ существующих решений и научных исследований в этой области. Настоящая работа посвящена поиску и анализу существующих алгоритмов роевого управления, их моделированию и сравнению скорости выполнения поставленной задачи роем роботов в программной среде и в натурных экспериментах.

Для натурных экспериментов в работе будет использоваться макет городской интеллектуальной транспортной системы (ИТС) платформы «Робовейник», основанной в Московском энергетическом институте в 2022 году [14].

ГЛАВА 1 ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ

В рамках работы рассматривается моделирование мультиагентной системы роботов, разработка программного обеспечения (ПО) для каждого агента и оценка скорости решения задачи передвижения роя в пространстве с препятствиями с помощью различных алгоритмов роевого управления. По результатам моделирования, более эффективный алгоритм будет реализован в реальной среде, на макете городской ИТС с колёсными роботами.

Для выполнения работы требуется:

- разработать математическую модель системы;
- разработать математическую модель робота-агента;
- разработать программу для компьютерного моделирования работы мультиагентных алгоритмов;
- реализовать мультиагентные алгоритмы;
- сравнить полученные алгоритмы по показателям качества;
- реализовать аналогичную мультиагентную систему на макете городской ИТС;
- разработать ПО для колёсных роботов и запустить роевые алгоритмы в реальной среде.

1.1 Описание мультиагентной задачи управления

Мультиагентные алгоритмы имеют большую эффективность в решении задач, которые не могут иметь централизованного управления или требуют большие вычислительные ресурсы. Рой роботов способен выполнять задачи более эффективно, чем одиночные агенты, благодаря способности к самоорганизации, распределенному принятии решений и адаптивности к изменяющимся условиям окружающей среды. Исходя из этого поставим задачи, которые должна решать наша мультиагентная система:

- переместить каждого агента роя из своего начального положения в целевое;
- избегать столкновения агентов роя друг с другом и с окружающими препятствиями;
- выполнить задачу наиболее эффективно по времени.

Для решения этой задачи каждый агент роя роботов должен определять своё местоположение, уметь планировать свой путь, учитывать положения окружающих роботов и соблюдать требования, заданные для всего роя.

Мультиагентной системой будет считаться совокупность роботовагентов, имеющих собственные вычислители, средства связи и протокол общения с остальными агентами, навигационную систему и набор датчиков, который позволяет решать поставленную задачу (рисунок 1). Все агенты имеют равные возможности.



Рисунок 1. Схема робота-агента

Протокол общения между агентами роя выберем таким образом, чтобы он позволял масштабировать систему, имел наименьшую задержку и мог передавать всю необходимую информацию. При моделировании этот шаг будет организован внутри программы симуляции, а на реальных роботах будет использована локальная сеть WiFi [15] и протокол WebSocket [16]. На рисунке 2 изображена схема обмена сообщениями:

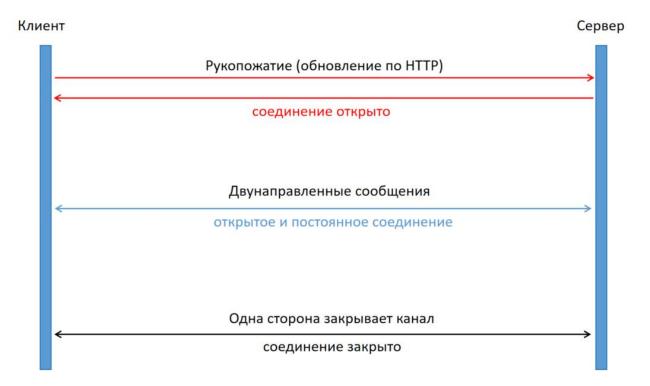


Рисунок 2. Принцип обмена сообщениями по WebSocket

Каждый робот является и сервером и клиентом одновременно, обмениваясь данными со всеми доступными в сети агентами.

Набор датчиков, который необходим для решения мультиагентной задачи управления: приемно-передающий модуль радионавигационной системы, дальномер и инерциальный измерительный блок (рисунок 3).

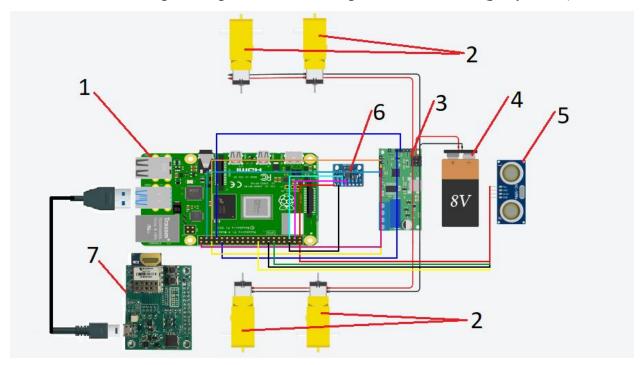


Рисунок 3. Принципиальная схема робота

На рисунке 3 цифрами обозначены: 1 - Raspberry Pi 4, 2 - моторы с редукторами, 3 - драйвер электродвигателей, 4 - элемент питания, 5 - ультразвуковой дальномер, 6 - инерциальный датчик, 7 - радиомодуль MDEK1001.

Так же робот должен иметь средства для перемещения в пространстве. Примем кинематическую схему робота как дифференциальный привод: правые и левые колёса вращаются синхронно, поэтому можно принять их линейную скорость общей. (рисунок 4).

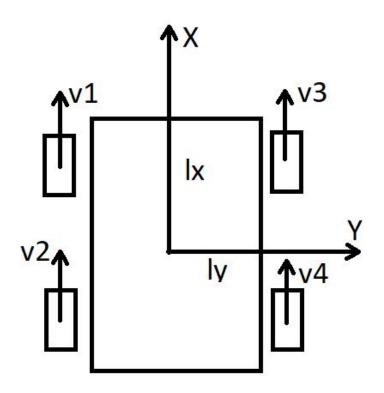


Рисунок 4. Кинематическая схема робота

Линейные скорости левой и правой стороны робота:

$$V_l = V_1 + V_2,$$
 (1)
 $V_r = V_3 + V_4.$

При помощи этого набора измерителей и средств для перемещения, каждый робот будет способен самостоятельно перемещаться, планировать свой путь, отслеживать препятствия и свою ориентацию в пространстве.

1.2 Выводы по главе

Поставленная мультиагентная задача управления позволит выявить алгоритм, который потратит на выполнение наименьшее количество времени. Согласно плану работы далее будет описана разработка математическая модель системы, среда симуляции для роевых задач, алгоритмы мультиагентного взаимодействия, программа для реальных роботов и проведён эксперимент на макете городской ИТС.

ГЛАВА 2 РАЗРАБОТКА МАТЕМАТИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ РОЯ РОБОТОВ

Математическая модель мультиагентной системы роя роботов включает в себя динамику перемещения каждого робота, механизмы избежания столкновений, и стратегии достижения целевых позиций. Модель можно описать с использованием состояний, управляющих воздействий и динамических уравнений движения, а также алгоритмов решения задач навигации.

Внешний вид робота-агента представлен на рисунке 5.

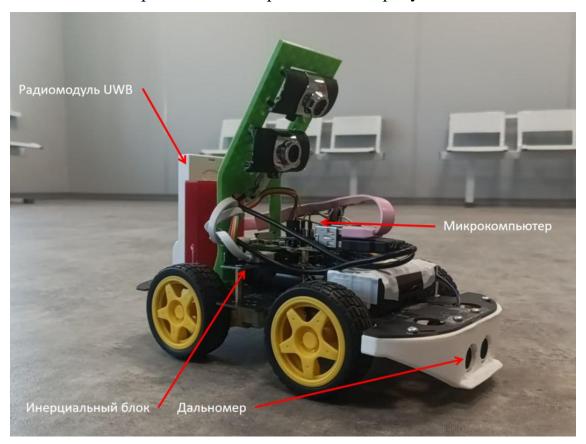


Рисунок 5. Внешний вид робота

2.1 Составление модели робота-агента

Для каждого робота определим вектор состояния:

$$\bar{x} = (x, y, \theta), \qquad (2)$$

где x, y — координаты робота в двумерном пространстве, θ — угол ориентации робота относительно глобальной системы координат.

Управляющие воздействия для каждого шага описываются вектором:

$$\mathbf{u} = (v, \mathbf{\omega}), \tag{3}$$

где v — линейная скорость движения вперёд, ω — угловая скорость поворота.

Движение робота моделируется с использованием уравнений кинематики дифференциального привода уравнений:

$$x_{t+1} = x_t + v_t cos(\theta_t),$$

$$y_{t+1} = y_t + v_t sin(\theta_t),$$

$$\theta_{t+1} = \theta_t + \omega_t t,$$
(4)

где t обозначает текущий момент времени.

Каждый агент принимает на каждый дискретный шаг времени данные с датчиков: дальномер (дальность до объекта перед роботом), инерциальный датчик (даёт угол ориентации робота) и навигационная система (даёт координаты робота в двумерном пространстве).

Для определения препятствий робот-агент должен анализировать неподвижные (статичные элементы среды) и подвижные (другие агенты роя) объекты. Неподвижные объекты можно определить с помощью дальномера, проверяя пространство перед роботом, соблюдая заданный порог (5).

$$d_{max} = const. (5)$$

Проверку на столкновение с другими агентами роя можно выполнить при помощи определения расстояния между известными координатами окружающих роботов. При помощи системы связи каждый робот имеет информацию о положении его соседей, получая от них вектора состояния (2) и управления (3) на данный временной шаг. Определить расстояние до других роботов можно по формуле (6):

$$d_r = \sqrt{(x_0 - x_i)^2 + (y_0 - y_i)^2},\tag{6}$$

где x_0 , y_0 - собственные координаты робота, а x_i , y_i - координаты і-го робота-агента.

Таким образом, выполняя проверку (5) и (6) перед началом движения робот сможет избегать столкновения с различными препятствиями.

2.2 Модель определение положения робота

Положение робота в пространстве определим при помощи локальной навигационной системы дальномерным методом как в работах [17] и [18]. По периметру рабочей области эксперимента (рисунок 6) расставлены опорные радионавигационные точки MDEK1001 (рисунок 7).

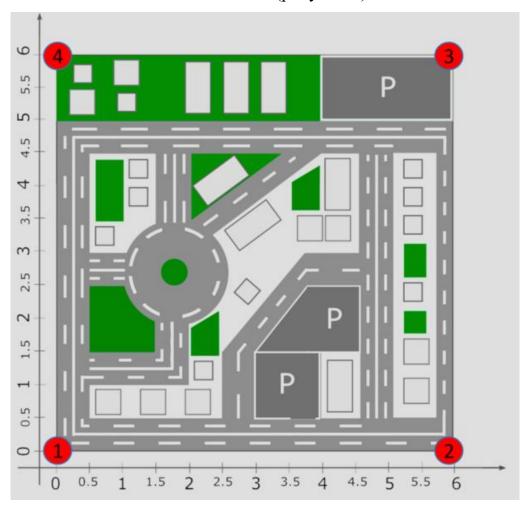


Рисунок 6. Расстановка опорных радионавигационных точек



Рисунок 7. Опорная радионавигационная точка МDEК1001

Такой же радиомодуль установлен на каждом роботе и принимает дальности от опорных точек. Получаемый вектор дальностей (7):

$$\widehat{R} = \left| \widehat{R}_1 \, \widehat{R}_2 \, \widehat{R}_3 \, \widehat{R}_4 \right|^T. \tag{7}$$

Кроме дальностей, радиомодуль имеет априорную информацию о положении опорных точек:

$$x_{1} = |x_{1} y_{1} z_{1}|^{T},$$

$$x_{2} = |x_{2} y_{2} z_{2}|^{T},$$

$$x_{3} = |x_{3} y_{3} z_{3}|^{T},$$

$$x_{4} = |x_{4} y_{4} z_{4}|^{T}.$$
(8)

Необходимо определить координаты робота (9):

$$x = |x_0 \ y_0 \ z_0|^T. (9)$$

Запишем функциональную связь между измеряемой дальностью и координатами объекта (10):

$$R_i = \sqrt{(\mathbf{x_i} - \mathbf{x_0})^2 + (\mathbf{y_i} - \mathbf{y_0})^2 + (\mathbf{z_i} - \mathbf{z_0})^2} = \|\mathbf{x_i} - \mathbf{x}\|,$$
 (10) где $\|*\|$ - квадратичная норма, отсюда (11):

$$R = f(x) = \begin{vmatrix} ||\mathbf{x}_1 - \mathbf{x}|| \\ ||\mathbf{x}_2 - \mathbf{x}|| \\ ||\mathbf{x}_3 - \mathbf{x}|| \\ ||\mathbf{x}_4 - \mathbf{x}|| \end{vmatrix}.$$
(11)

Применим метод наименьших квадратов (МНК), который минимизирует квадратичную норму вектора невязок (12):

$$\|\widehat{R} - f(x)\| \to \min. \tag{12}$$

Для применения МНК найдём производную функции f(x), связывающей вектор измерений с вектором состояния, по вектору состояния \mathbf{x} . Эта производная называется градиентной матрицей:

$$\frac{\partial R_{i}}{\partial x_{0}} = \frac{-(x_{i} - x_{0})}{\sqrt{(x_{i} - x_{0})^{2} + (y_{i} - y_{0})^{2} + (z_{i} - z_{0})^{2}}} = \frac{-(x_{i} - x_{0})}{\|\mathbf{x}_{i} - \mathbf{x}\|},$$
(13)

отсюда:

$$\frac{\partial \mathbf{f}(\mathbf{x})}{\partial \mathbf{x}} = \mathbf{H}(\mathbf{x}) = \begin{bmatrix} \frac{-(\mathbf{x}_1 - \mathbf{x})^T}{\|\mathbf{x}_1 - \mathbf{x}\|} \\ -(\mathbf{x}_2 - \mathbf{x})^T \\ \|\mathbf{x}_2 - \mathbf{x}\| \\ -(\mathbf{x}_3 - \mathbf{x})^T \\ \|\mathbf{x}_3 - \mathbf{x}\| \\ -(\mathbf{x}_4 - \mathbf{x})^T \\ \|\mathbf{x}_4 - \mathbf{x}\| \end{bmatrix},$$
(14)

где H(x) - градиентная матрица размером 4 x 3.

Находим вектор состояния \mathbf{x} , пользуясь итеративным алгоритмом, суть которого и есть МНК:

$$\mathbf{x_0} = [0 \ 0 \ 0]^T \,, \tag{15}$$

$$\mathbf{x}_{k} = \mathbf{x}_{k-1} + ((H(\mathbf{x}_{k-1}))^{-1}H(\mathbf{x}_{k-1}))^{-1}(H(\mathbf{x}_{k-1}))^{T}(\widehat{R} - f(x)), \qquad (16)$$

где k - номер итерации.

Критерий останова:

$$\|\mathbf{x}_{\mathbf{k}} - \mathbf{x}_{\mathbf{k}-1}\| \le \varepsilon, \tag{17}$$

где ϵ - требуемая точность.

Сходимость МНК представлена на рисунке 8:

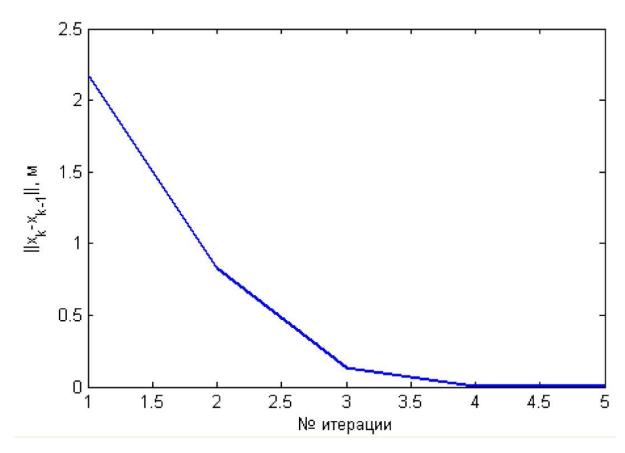


Рисунок 8. Сходимость МНК

Таким образом робот получает решение навигационной задачи для каждого дискретного момента времени, за счёт чего получает свои координаты на плоскости.

2.3 Модель определение ориентации робота

Ориентацию робота-агента в пространстве позволяет определить инерциальный блок. На роботе установлен датчик GY-85 (рисунок 9), на выходе который выдаёт угловые скорости по трём осям от гироскопа, линейные ускорения по 3 осям от акселерометра и показания магнитометра по 3 осям, аналогично работе [19].

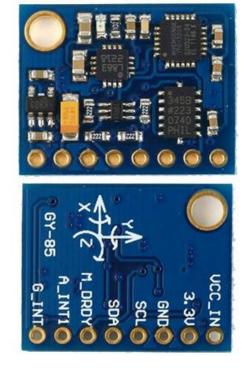


Рисунок 9. Инерциальный блок GY-85

Вычисление угла ориентации робота будем определять по угловой скорости ω, измеренной гироскопом. Вычисления угла на основе данных гироскопа получим путём интегрирования (18):

$$\theta_{t} = \theta_{t-1} + \omega_{t} \Delta t \,, \tag{18}$$

где Δt - временной интервал между измерениями.

Однако угловая скорость ω , измеренная гироскопом, имеет погрешность из-за скорости вращения Земли и отклонения от вертикали. Для коррекции с учётом вращения Земли интегрируем скорость вращения $\Omega_{\text{земли}}$ по осям X,Y (19), используя известные координаты (широту ψ и долготу λ) в месте проведения эксперимента:

$$θ3емли x = ∫0t Ω3емли cos(ψ) dt,$$

$$θ3емли y = ∫0t Ω3емли sin(ψ) dt.$$
(19)

Далее проинтегрируем измерения гироскопа (20) за время t - время калибровки и вычтем из полученных углов поправки на вращение Земли (21):

$$\int_{0}^{t} \begin{pmatrix} \omega_{x} \\ \omega_{y} \\ \omega_{z} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \phi_{x} \\ \phi_{y} \\ \phi_{z} \end{pmatrix},$$
(20)

$$\Delta \phi_x = \phi_x - \theta_{\text{Земли x}},\tag{21}$$

 $\Delta \phi_y = \phi_y$,

$$\Delta \phi_z = \phi_z - \theta_{\text{земли z}}.$$

Вычислим углы после завершения калибровки (22):

$$\Delta_x = \Delta \phi_x t_d \,, \tag{22}$$

 $\Delta_y = \Delta \phi_y t_d ,$

$$\Delta_z = \Delta \phi_z t_d .$$

Далее с помощью акселерометра определим отклонение оси Z от вертикали, чтобы учитывать влияние ускорения свободного падения g. Для этого проинтегрируем кажущиеся ускорения (23), измеренные акселерометром, получим линейные скорости и вычисли углы отклонения от вертикали (24):

$$\int_0^t \begin{pmatrix} a_x \\ a_y \\ a_z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} V_x \\ V_y \\ V_z \end{pmatrix},\tag{23}$$

$$\alpha_{0x} = arctg\left(\frac{V_x}{V_z}\right),\tag{24}$$

$$\alpha_{0y} = arctg\left(\frac{V_y}{V_z}\right).$$

Далее вычислим углы, на которые нужно сделать поворот системы координат гироскопа (25):

$$\alpha_{x} = \Delta_{x} + \alpha_{0x},$$

$$\alpha_{y} = \Delta_{y} - \alpha_{0y},$$

$$\alpha_{z} = \Delta_{z}.$$
(25)

После калибровки, полученные данные гироскопа интегрируем как в (20) на каждый временной промежуток и корректируем согласно вращению Земли и отклонения от вертикали (25):

$$\begin{pmatrix} \phi_{x} \\ \phi_{y} \\ \phi_{z} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \phi_{x} - \alpha_{x} - \theta_{\text{Земли x}} \\ \phi_{y} - \alpha_{y} - \theta_{\text{Земли y}} \\ \phi_{z} - \alpha_{z} \end{pmatrix}.$$
(25)

Таким образом, робот получает информацию о направлении в каждый момент времени, отталкиваясь от начального направления.

2.4 Выводы по главе

В данной главе представлена математическая модель роя роботов, включающая динамику перемещения, механизмы избежания столкновений и стратегии достижения целевых позиций. Разработка модели основывается на векторах состояния и управления каждого робота, учитывающих координаты, угол ориентации, линейную и угловую скорости. Динамика движения описана с использованием соответствующих уравнений и данных, получаемых с датчиков.

Для избежания столкновений применяются алгоритмы анализа расстояний до статичных и подвижных объектов, используя данные дальномера и системы связи между роботами. Положение робота определяется с помощью локальной навигационной системы, включающей радионавигационные точки и метод наименьших квадратов для вычисления координат. Ориентация робота вычисляется на основе данных инерциального блока, включающего гироскоп, акселерометр и магнитометр.

Таким образом, разработанная модель позволяет описывать поведение роя роботов, обеспечивая корректное определение их положения и ориентации, а также предотвращение столкновений.

ГЛАВА З РАЗРАБОТКА ПРОГРАММЫ КОМПЬЮТЕРНОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ И АЛГОРИТМОВ РОЕВОГО УПРАВЛЕНИЯ

Для выявления наиболее эффективного по времени алгоритма реализуем программу моделирования мультиагентной системы, состоящей из автономных роботов-агентов, которые действуют в заданной двумерной области для достижения целевых позиций. Каждый робот моделируется как независимая сущность с собственными характеристиками и поведенческой стратегией.

3.1 Разработка среды моделирования

Определим основные сущности и функции, которые должна учитывать среда моделирования:

- Робот: автономный агент, характеризующийся позицией в пространстве (x, y), углом ориентации θ, областью восприятия, ограниченной дальностью действия дальномера, и физическими размерами. Робот способен перемещаться в пространстве, изменяя свою позицию в направлении заданной целевой точки. История перемещений агента сохраняется в память.
- Целевая позиция: конечная точка, к которой должен прибыть робот. Определяется случайно внутри заданной области, что вносит элемент стохастики в поведение робота.
- Модель движения: описывает изменение позиции робота в пространстве согласно формуле (4). В зависимости от текущего положения и угла ориентации, робот перемещается к целевой позиции. Модель может учитывать ограничения скорости и ускорения.
- Алгоритмы восприятия и обхода препятствий: с помощью дальномера робот оценивает расстояние до ближайших объектов, что позволяет ему избегать столкновений, корректируя траекторию движения. Так же робот может принимать вектора состояния других роботов роя.

Для реализации сформулированных выше функций и сущностей среды моделирования был написан код на языке программирования Руthon. Были применены принципы объектно ориентированного программирования (ООП) для реализации объекта робота-агента и окружающей его среды с входными параметрами:

- начальное положения каждого робота-агента;
- положения препятствий;
- конечное положение каждого робота-агента.

Для того, чтобы можно было смоделировать роботов-агентов с различными параметрами, в объекте робота заданы следующие константы:

- ширина робота;
- длинна робота;
- максимальная дальность обнаружения дальномера;
- максимальная линейная скорость;
- максимальная угловая скорость.

Расставим препятствия таким образом, чтобы роботам для достижения своих целевых позиций было необходимо изменять свои траектории, то есть сделать достаточно сложную окружающую среду. С помощью библиотеки Matplotlib [20] отобразим среду и начальные положения роботов-агентов (рисунок 10), тут синие точки - роботы-агенты, зелёные линии - лучи дальномеров, голубые прямоугольники - статичные препятствия, а красные квадраты - целевые положения роботов.

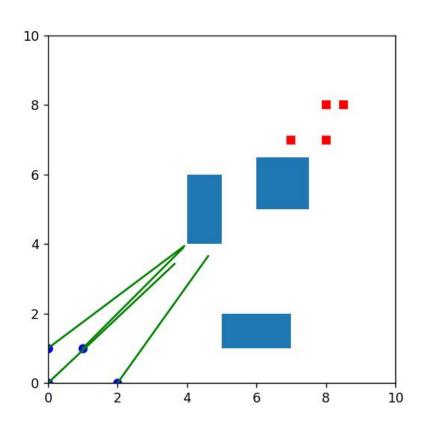


Рисунок 10. Среда моделирования. Начальное положение роботов и препятствий

Далее необходимо реализовать перемещение роботов с дискретным временем. Зададим время между каждым шагом равным 1 секунде и будем обновлять положения роботов на экране с помощью встроенной функции FuncAnimation [21] библиотеки Matplotlib. Данная функция позволяет выполнять некоторый блок программы с заданным временным промежутком. В этом блоке будет заключаться основная логика моделирования мультиагентного взаимодействия.

Реализуем обновление положения всех роботов-агентов по ходу анимации с помощью вызова функции с различными алгоритмами. Таким образом, возможно сравнить время выполнения целевой задачи каждым алгоритмом, так как у всех одинаковые начальные условия. Блок-схема работы программы симуляции представлена на рисунке 11.



Рисунок 11. Блок-схема работы программы симуляции

Красной рамкой выделен блок кода, в котором будет заключён проверяемый алгоритм. Таким образом, разработанная среда симуляции позволит сравнивать различные алгоритмы управления роем и выявить наиболее эффективные.

3.2 Разработка алгоритма, основанного на здравом смысле

Реализуем первый алгоритм, основой которого будет простая логика или здравый смысл. Такое семейство алгоритмов называют Common sense (COM): каждый робот действует по простому алгоритму, продвигаясь к

целевой точке по прямой и объезжая препятствия и других роботов. Положения других роботов алгоритм учитывает только при сближении для избежания столкновений. Такие алгоритмы обычно хорошо работают в простых условиях, не требующих нахождения эффективного решения. На рисунке 12 изображена блок-схема работы алгоритма.

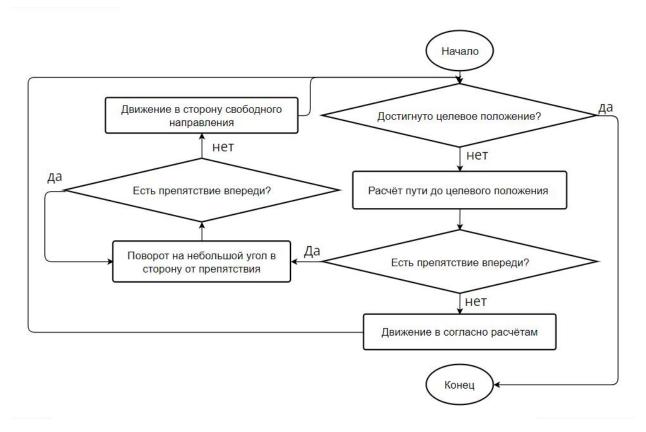


Рисунок 12. Блок-схема работы СОМ алгоритма

Этот алгоритм встраивается в программу симуляции, описанную выше, на место обозначенное красной рамкой на рисунке 11.

Один из основных аспектов данного алгоритма это блок расчёта пути к целевой позиции. Он разбивается на серию шагов, которые включают в себя движение вперёд и повороты для коррекции направления. Движение можно разложить на две составляющие: поворот с заданной угловой скоростью и движение вперёд с заданной линейной скоростью. Целевая угловая и линейная скорость рассчитывается по формулам (26) и (27):

$$\theta_{target} = arctg\left(\frac{(x_{target} - x_{i-1})}{(y_{target} - y_{i-1})}\right),$$

$$\omega_i = \theta_{target}t_d,$$
(26)

$$\omega_{i} \leq \omega_{max},$$

$$d_{xy} = \sqrt{(x_{target} - x_{i})^{2} + (y_{target} - y_{i})^{2}},$$

$$V_{i} = \frac{d_{xy}}{t_{d}},$$

$$V_{i} \leq V_{max},$$

$$x_{i} = x_{i-1} + V_{i}cos(\theta_{target}),$$

$$y_{i} = y_{i-1} + V_{i}sin(\theta_{target}),$$

$$(27)$$

где t_d - дискретное время между итерациями симуляции.

После расчёта пути по шагам формируется массив скоростей: линейная и угловая скорость. Следующим шагом является проверка на столкновение с неподвижными и подвижными объектами среды. Проводиться проверка дальности, полученной от дальномера и вычисляется расстояние до других агентов, исходя из их положения на предыдущем шаге согласно формулам (5) и (6). Если проверка показала возможность столкновения, проверяется другое направление движения, сначала близкое с целевым направлением, если они тоже заняты, направление меняем сильнее до того момента, пока не найдётся свободное. Далее меняем целевое направление робота-агента на данном шаге на свободное и проводим расчёт пути заново.

Далее запускаем движение с заданными скоростями согласно формуле (4) на время dt, до следующей итерации цикла симуляции.

Робот-агент останавливается, если достигает целевой позиции или если не может изменить свою позицию на протяжении определённого количества шагов, что указывает на застревание.

Ниже на рисунке 13 представлены траектории движения роя из 4 роботов.

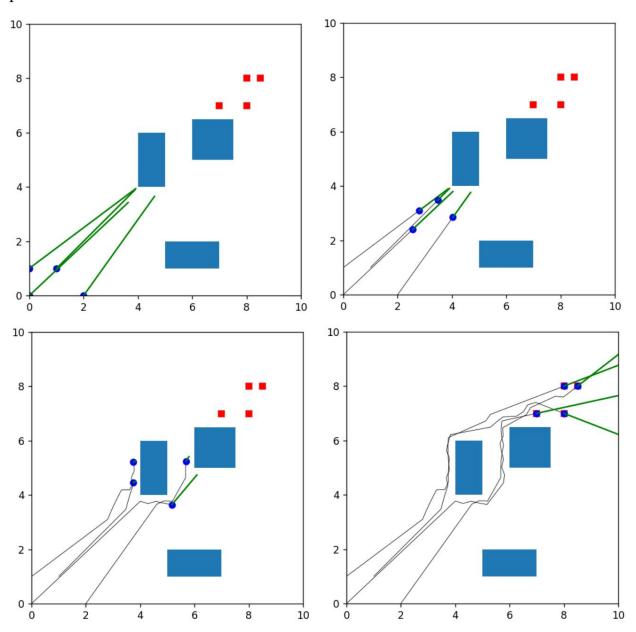


Рисунок 13. Траектории движение роя роботов по СОМ алгоритму

Время, затраченное на выполнения задачи перемещения всех роботов из начальных положений в целевые СОМ алгоритмом, составило 13.26 секунд. По траекториям роботов можно заметить, что сначала роботы двигаются по прямой к своим целевым позициям и при достижении первого препятствия расходятся в разные стороны, в зависимости от близости целевой точки для каждого робота-агента. Так же видно, что траектории при обходе препятствий у соседних роботов не совпадают, что может так же влиять на скорость общего выполнения задания. На конечном участке

движения роботы начинают сталкиваться друг с другом, так как некоторые уже закончили движение, а другие все ещё продолжают перемещение. На этом участке роботам-агентам приходиться так же изменять свои траектории, затрачивая дополнительное время.

3.3 Разработка алгоритма, основанного на методе роя частиц

Другим подходом к решению задачи эффективного перемещения роя роботов является создание мультиагентного взаимодействия между роботами. Одним из таких алгоритмов является метод роя частиц - particle swarm optimization (PSO). Алгоритм PSO, применяемый в данной программе, представляет собой вариацию метода роя частиц, адаптированную для оптимизации пути движения роботов в пространстве с препятствиями. В основе метода лежит концепция социального взаимодействия и обмена информацией между частицами (в данном случае роботами-агентами), что позволяет каждой частице адаптироваться и улучшать своё положение в пространстве в соответствии с опытом других частиц. Блок-схема работы алгоритма представлена на рисунке 14.

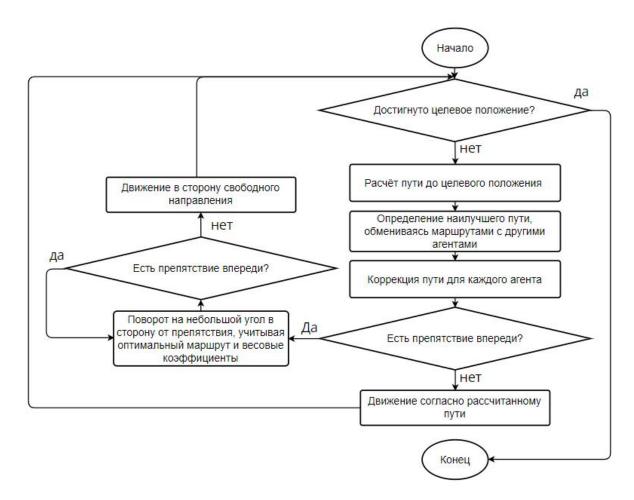


Рисунок 14. Блок-схема работы алгоритма на основе метода роя частиц

Каждый робот-агент в системе описывается своим положением и скоростью, которые динамически обновляются на основе локально и глобально оптимальных найденных решений. Это является ключевым моментом, обеспечивающим эффективность и адаптивность поведения роя в динамически изменяющейся среде. Процесс обновления положения робота базируется на обновлении его скорости, после чего на основе новой скорости вычисляется новое положение. Положение робота обновляется согласно формуле (28):

$$p_{i+1} = p_i + V_{i+1} \Delta t, (28)$$

где p_i - текущее положение робота, V_{i+1} - скорость робота на следующем шаге, которая была обновлена на основании нескольких факторов, Δt - дискретный шаг времени.

Скорость V_{i+1} каждого робота обновляется по следующей формуле (29):

$$V_{i+1} = qV_i + \varphi_p R_p (p_{best} - p_i) + \varphi_g R_g (g_{best} - p_i), \tag{29}$$

где:

- q коэффициент инерции, который помогает сохранять предыдущую скорость, добавляя стабильность в движение робота;
- ϕ_p когнитивный коэффициент, определяющий степень влияния личного опыта робота (лучшее локальное положение p_{best} , к которому робот стремился ранее);
- R_p случайное число в диапазоне [0, 1], обеспечивающее стохастическую компоненту в векторе к личному лучшему положению;
- φ_g социальный коэффициент, показывающий влияние глобального опыта роя (лучшее глобальное положение g_{best});
- R_g случайное число в диапазоне [0, 1], вносящее случайность в вектор к глобальному лучшему положению.

Этот процесс обновления позволяет роботам-агентам адаптироваться к изменениям в среде и реагировать на препятствия, других роботов и динамические изменения в распределении целей. Когнитивная и социальная составляющие обеспечивают сбалансированное сочетание индивидуальной стратегии поиска пути и коллективного поведения, что позволяет рою быстро адаптироваться и находить оптимальные пути в сложных условиях.

Программа также включает механизмы обнаружения столкновений и избежания препятствий. Каждый робот проверяет потенциальные столкновения с препятствиями и другими роботами, что реализовано через функцию, которая определяет, пересекает ли предполагаемая позиция робота какое-либо из препятствий. В случае обнаружения препятствия программа корректирует траекторию, выбирая альтернативное направление движения, чтобы минимизировать вероятность столкновения.

Результатом является то, что каждый робот не только следует за лучшим решением в рое, но и сохраняет способность к самостоятельной адаптации и изучению пространства, что существенно повышает шансы на успешное достижение всех поставленных перед роем целей. На рисунке 15

представлен результат работы алгоритма PSO в виде траекторий роботовагентов.

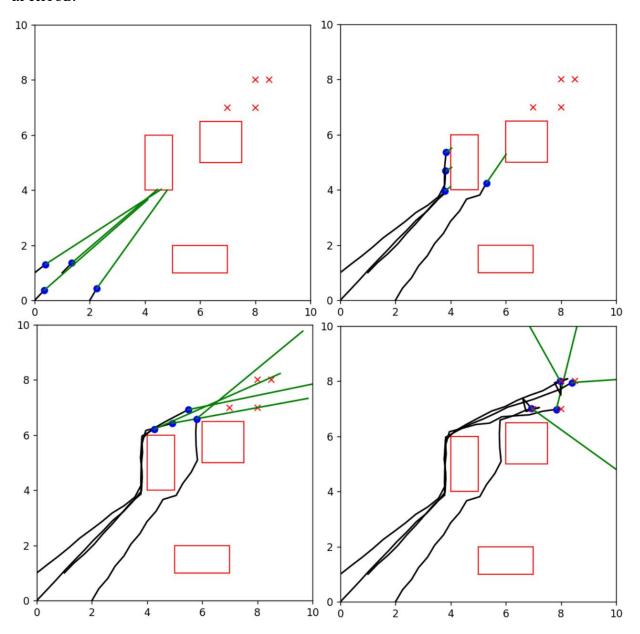


Рисунок 15. Траектории движение роя роботов по PSO алгоритму

Время, затраченное на выполнения задачи перемещения всех роботов из начальных положений в целевые PSO алгоритмом, составило 11.11 секунд. По траекториям роботов-агентов видно, что большинство старается держаться ближе друг к другу, выбирая наиболее эффективный путь для всех. Их траектории стали более сглаженные по сравнению с первым алгоритмом, на что влияет коэффициент инерции робота, делая его более стабильным. Обход препятствий большинство роботов так же делает по одной и той же траектории, что сокращает время, относительно СОМ алгоритма, где роботы

обходили препятствия не всегда с наиболее эффективной стороны. На последнем участке движения роботы-агенты выбирают наиболее эффективный путь для себе, стараясь не пересекаться с другими. Однако при финишировании роботы начинают делать движения в сторону соседей, считая, что они имеют более эффективный маршрут, что показывают выбросы в траектории около целевых точек. Разработанный алгоритм имеет выигрыш по времени, относительно предыдущего, но тоже имеет недостатки на конечном промежутке пути.

3.4 Разработка муравьиного алгоритма

На основе алгоритма Ant Colony Optimization (ACO), основаного на поведении муравьев в природе, особенно на их способности находить кратчайшие пути от колонии к источнику пищи. В контексте управления роем роботов, этот алгоритм адаптируется для оптимизации маршрутов движения в заданной среде с препятствиями, используя концепцию феромонов для маркировки и выбора оптимальных путей.

Роботы взаимодействуют с феромоновой картой, которая обновляется динамически, отражая текущее состояние истории перемещений всех роботов. На рисунке 16 показана блок-схема алгоритма.

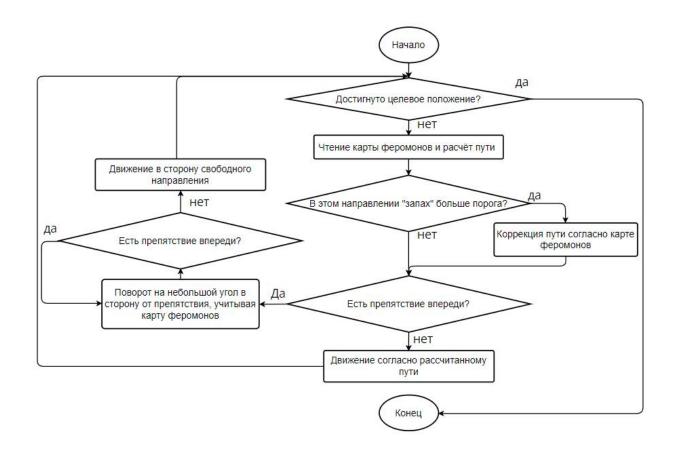


Рисунок 16. Блок-схема муравьиного алгоритма

Метод выбора следующего шага является критически важным аспектом, так как он напрямую влияет на эффективность и оптимальность пути, который прокладывают роботы.

Принятие решений о направлении движения на основе уровней феромонов и расстояния до цели. Робот оценивает возможные позиции для следующего шага, применяя комбинацию двух ключевых факторов: уровень феромонов на потенциальных путях и расстояние до целевой точки. Взаимодействие этих факторов можно выразить следующей формулой (30):

$$S(x,y) = \alpha F(x,y) + \beta \frac{1}{D(x,y)}, \tag{30}$$

где:

- S(x,y) оценочный балл для клетки с координатами (x,y);
- F(x, y) уровень феромонов в данной клетке;
- D(x, y)- евклидово расстояние от клетки до целевой точки;
- α и β весовые коэффициенты для феромонов и расстояния соответственно.

Феромоны F(x,y) играют ключевую роль, так как они предоставляют информацию о предыдущих успешных маршрутах, пройденных роботами. Высокий уровень феромонов указывает на предпочтительные пути, которые часто использовались или были определены как эффективные. Это создаёт положительную обратную связь, поощряющую роботов следовать за уже исследованными и успешными маршрутами.

Расстояние D(x, y) обеспечивает баланс, добавляя стратегическую составляющую выбора на основе геометрической близости к цели. Включение обратного значения расстояния обеспечивает тем больший вес этому компоненту, чем меньше расстояние до цели. Это помогает направлять роботов по более короткому пути, когда феромоновые следы отсутствуют или недостаточно сильны.

Выбор значения α и β зависит от конкретных задач и условий окружающей среды. Высокое значение α подчёркивает важность следования за установленными маршрутами, тогда как высокое значение β стимулирует более исследовательское и рискованное поведение, направленное на поиск новых, возможно, более коротких путей к цели.

Процесс оптимизации может включать настройку параметров α и β на обратной связи 0 производительности роя, что динамически адаптировать поведение роботов под изменяющиеся условия или задачи. Использование методов машинного обучения для адаптации этих параметров в реальном времени представляет собой перспективное направление развития алгоритмов роя. Таким образом, метод выбора следующего шага в АСО обеспечивает сложное взаимодействие между исследовательским поведением и использованием знаний о среде, что делает его мощным инструментом для управления роем роботов в сложных и динамически меняющихся условиях.

После каждого перемещения робот добавляет феромон в текущее местоположение, увеличивая вероятность выбора этого местоположения другими роботами в будущем. Уровень феромонов в каждой точке со

временем уменьшается, что позволяет алгоритму адаптироваться к изменяющимся условиям и избегать чрезмерной фиксации на старых путях.

Перед выбором следующего шага робот проверяет, не приведёт ли перемещение в выбранную точку к столкновению с препятствиями или другими роботами. Если обнаруживается потенциальное столкновение, робот ищет альтернативные маршруты, минимизирующие риск столкновения. На рисунке 17 представлен результат работы алгоритма АСО в виде траекторий роботов-агентов.

Время, затраченное на выполнения задачи перемещения всех роботов из начальных положений в целевые PSO алгоритмом, составило 6.94 секунд. По траекториям движения роботов-агентов видно, что они наиболее эффективны для данной среды. Роботы следуют своему маршруту, пока не замечают «запах» феромонов впереди идущих, после чего корректируют свои маршруты, опираясь на наилучший опыт предыдущих агентов. При обходе препятствий роботы так же выбирают оптимальный путь, что сокращает время относительно предыдущих алгоритмов. На последнем участке роботы-агенты так же двигаются вместе только до определённого момента, после чего заворачивают на свои целевые точки. В отличии от алгоритма PSO, на финише роботы не колеблются вокруг целевых точек, что тоже сокращает время выполнения задачи.

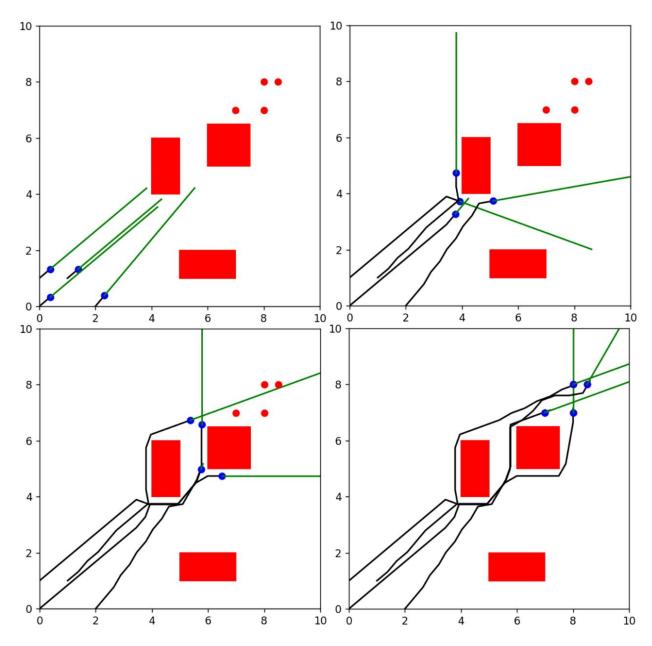


Рисунок 17. Траектории движение роя роботов по АСО алгоритму

Этот подход позволяет рою роботов динамически адаптироваться к изменениям в среде, учитывая как недавние перемещения других роботов, так и статические и динамические препятствия. АСО эффективен в средах, где требуется нахождение оптимальных путей в условиях высокой неопределённости и динамических изменений, предоставляя роботам механизм для оптимизации совместных маршрутов на основе общих опытов и «памяти» окружающей среды.

Для анализа поведения роя при разном количестве роботов-агентов, проведём моделирование для каждого алгоритма с 4, 8 и 16 роботами. Результаты приведены в таблице 1.

 Таблица 1. Сравнительная таблица времени выполнения задания при разном количестве роботов-агентов

Количество	Алгоритм		
роботов			
	COM	PSO	ACO
4 робота	13.26 с	11.11 с	6.94 с
8 роботов	16.03 с	12.90 с	8.62 c
16 роботов	24.56 с	21.03 с	10.84 с

На рисунке 18 изображены траектории роботов при работе алгоритмов с 8 и 16 роботами-агентами.

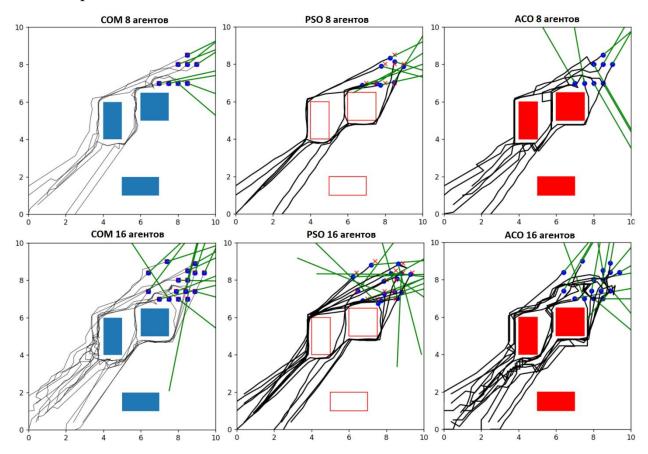


Рисунок 18. Траектории роботов при работе алгоритмов с 8 и 16 роботамиагентами

По полученным данным можно сделать вывод, что при увеличении количества агентов в моделировании время общего выполнения задания увеличивается, при этом лучшим по времени алгоритмом остаётся АСО, дальше идёт PSO и медленнее остальных СОМ. Зависимость времени выполнения от количества агентов приведена на рисунке 19.

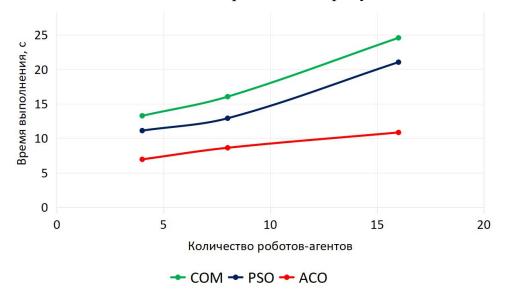


Рисунок 19. Зависимость времени выполнения задания от количества агентов Для анализа скоростей в каждом алгоритме построим зависимость средней линейной и угловой скорости всех агентов от времени. Возьмём вариант с 16 агентами. Графики зависимости приведены на рисунках 20, 21, 22.

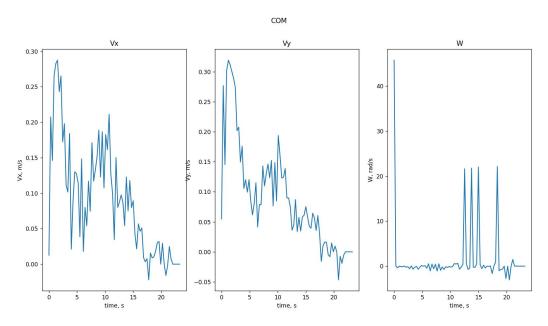


Рисунок 20. Зависимость средних скоростей роботов-агентов в СОМ алгоритме



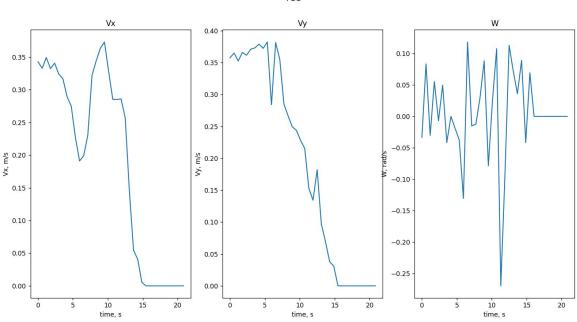


Рисунок 21. Зависимость средних скоростей роботов-агентов в PSO алгоритме

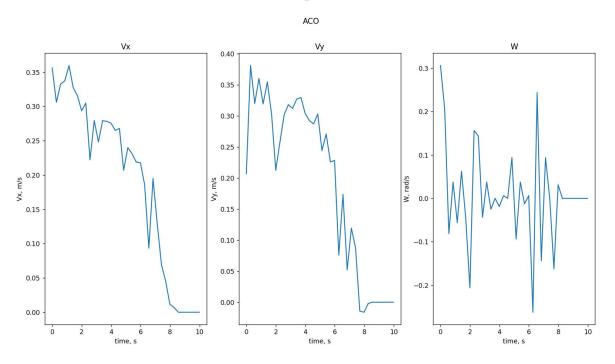


Рисунок 22. Зависимость средних скоростей роботов-агентов в ACO алгоритме

По графикам можно сделать вывод, что сначала скорости всех роботов близки к максимальной, дальше при обходе препятствий скорость начинает колебаться и к финишу снижается до нуля. В алгоритме СОМ график наиболее ломаный, что подтверждает наличие лишних действий у роботов, за

счёт чего время выполнения задания у этого алгоритма больше остальных. Графики линейных скоростей у алгоритмов PSO и ACO схожи, но колебания угловых скоростей больше у алгоритма ACO. По этим данным можно сделать вывод, что в алгоритме ACO роботы быстрее выбирают нужное направление, что подтверждает наименьшее время выполнения задания.

3.5 Выводы по главе

В третьей главе дипломной работы рассмотрена разработка программы компьютерного моделирования и алгоритмов роевого управления для анализа эффективности мультиагентных систем, состоящих из автономных роботов-агентов, действующих в двумерной области для достижения целевых позиций. Листинги программ симуляции по трём алгоритмам представлены в приложении А. Основное внимание уделено разработке среды моделирования, определению основных сущностей и функций, таких как роботы, их целевые позиции и модель движения, а также алгоритмы восприятия и обхода препятствий. Реализация программы на Руthоп с использованием принципов ООП позволила визуализировать среду и процессы взаимодействия роботов, что существенно облегчило сравнение и анализ эффективности различных алгоритмов управления.

В ходе работы были разработаны и протестированы три алгоритма: алгоритм на основе здравого смысла (СОМ), метод роя частиц (PSO) и муравьиный алгоритм (АСО). Каждый из алгоритмов демонстрирует различные подходы к решению задачи управления движением роботов, отражая как простые стратегии обхода препятствий и движения к цели, так и сложные взаимодействия на основе социальных и когнитивных компонентов.

Анализ мультиагентных алгоритмов демонстрирует значительные различия в эффективности разработанных алгоритмов управления. Сравнительный анализ показал, что для 4 агентов алгоритмы PSO и ACO значительно превосходят СОМ алгоритм по времени выполнения задачи: PSO сократил время на 16%, а ACO — на 47%, сравнительно с СОМ

алгоритмом, который затратил 13.26 секунд на выполнение задачи. Также, PSO алгоритмы И ACO продемонстрировали более координированные траектории движения роботов, что свидетельствует о их эффективно реагировать на динамические изменения в способности распределении препятствий и целей в среде. Муравьиный алгоритм АСО показал наилучшие результаты не только в скорости, но и в стабильности маршрутов, минимизируя необходимость частых корректировок траектории, что делает его предпочтительным выбором для сложных динамических сред. Эти выводы аналогичны так же и для другого количества агентов в моделировании.

По графикам зависимостей линейных и угловых скоростей можно сделать вывод, что наиболее эффективными являются алгоритмы PSO и ACO, так как они имеют меньшие колебания по сравнению с COM алгоритмом.

ГЛАВА 4 ПРОВЕДЕНИЕ НАТУРНОГО ЭКСПЕРИМЕНТА С РОЕМ РОБОТОВ НА МАКЕТЕ ГОРОДСКОЙ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ТРАНСПОРТНОЙ СИСТЕМЫ

Для подтверждения результатов моделирования был проведён натурный эксперимент на роботах макета городской ИТС платформы «Робовейник». Внешний вид роботов представлен на рисунке 5. Эксперимент включал в себя адаптацию программного обеспечения, используемого в симуляции, под условия реального мира, что потребовало внесения изменений в обмен сообщениями между роботами, навигационную систему, инерциальные датчики, а также процессы запуска программы и записи времени.

4.1 Разработка алгоритмов роевого управления для натурного эксперимента

В отличие от симуляции, в реальной среде была реализована более сложная система обмена сообщениями между роботами, обеспечивающая передачу данных о положении и состоянии каждого робота, схема обмена сообщениями представлена на рисунке 2. Это включало в себя интеграцию протоколов связи WebSocket для уменьшения задержек и повышения надёжности обмена информацией. Навигационная была система усовершенствована для работы в условиях реальной среды: использовались UWB - радиомодули для точного определения координат роботов на макете. Инерциальные датчики, включая акселерометры и гироскопы, обеспечивали стабильное определение ориентации роботов в пространстве. Алгоритмы навигации и определения ориентации роботов, описанные в пункте 2.2, были реализованы на языке Python. Полный листинг программы представлен в приложении Б. Запуск программы и запись времени выполнялись с использованием бортовых микрокомпьютеров Raspberry Pi 4, что позволило запускать код всех роботов-агентов одновременно, а также автоматически фиксировать время выполнения общей задачи.

Эксперимент проводился на макете городской ИТС (схема представлена на рисунке 6), который представлял собой уменьшенную копию городской среды с препятствиями в виде макетов домов. Внешний вид макета и роботов представлен на рисунке 23.

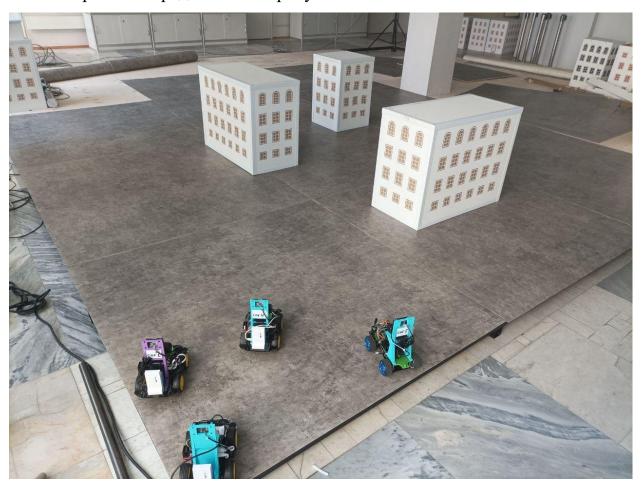


Рисунок 23. Внешний вид макета ИТС и роботов

Для отслеживания траектории движения роботов их координаты записывались в файл, для того чтобы после выполнения мультиагентной задачи их визуализировать для дальнейшего анализа. Аналогично координатам записывались так линейные и угловые скорости каждого робота-агента. Для сравнения с результатами моделирования был проведён эксперимент с 4 роботами. Результаты представлены в сравнительной таблице 2.

Таблица 2. Сравнительная таблица результатов натурного эксперимента

Количество	Алгоритм			
роботов				
	COM	PSO	ACO	
4 робота	14.06 с	12.51 c	10.28 с	

Результаты эксперимента показали, что алгоритмы PSO и ACO, как и в моделировании, продемонстрировали наилучшие результаты по времени выполнения задачи и качеству траекторий. Время выполнения задачи алгоритмом PSO составило 12.51 секунд, а алгоритмом ACO – 10.28 секунды, что подтверждает данные, полученные в симуляции. Алгоритм на основе здравого смысла (COM) показал наихудшие результаты, затратив 14.06 секунд на выполнение задачи.

Траектории движения роботов (рисунок 24) и графики зависимости скоростей от времени (рисунки 25, 26, 27), полученные в результате натурного эксперимента, аналогичны траекториям и графикам, полученным в процессе моделирования. Роботы, работающие по алгоритму СОМ, демонстрировали более резкие и неоптимальные траектории, часто изменяя направление движения при обнаружении препятствий, что показывают графики зависимости скоростей. В то время как роботы, использующие алгоритмы PSO и ACO, двигались по более плавным и оптимизированным траекториям, эффективно избегая препятствия и минимизируя необходимость частых корректировок маршрута.

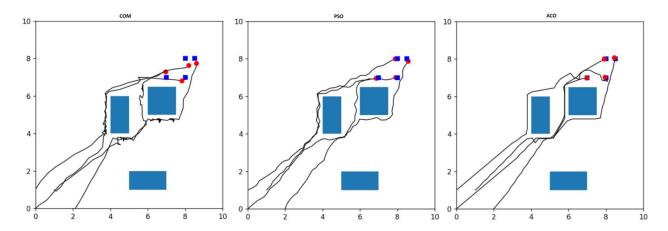


Рисунок 24. Траектории роботов-агентов, полученные экспериментально

Остановка роботов не точно в целевых точках обусловлена погрешностью навигационной системы, порядок погрешности UWB радиомодуля 0.2 метра.

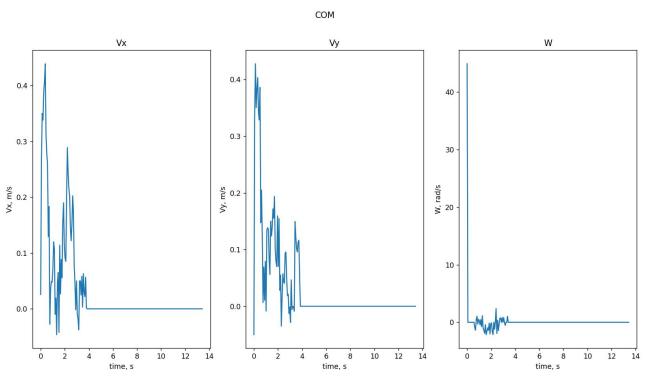


Рисунок 25. Графики зависимостей скоростей от времени COM алгоритма, полученные экспериментально

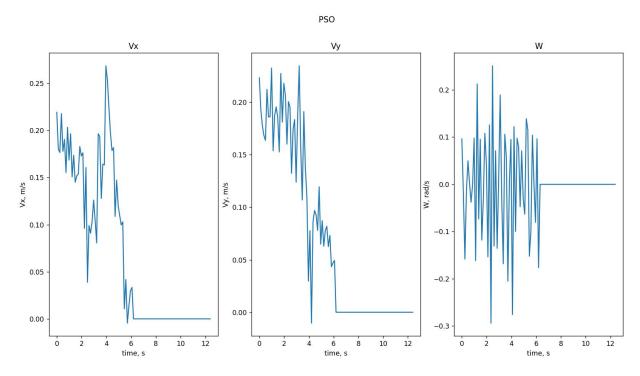


Рисунок 26. Графики зависимостей скоростей от времени PSO алгоритма, полученные экспериментально

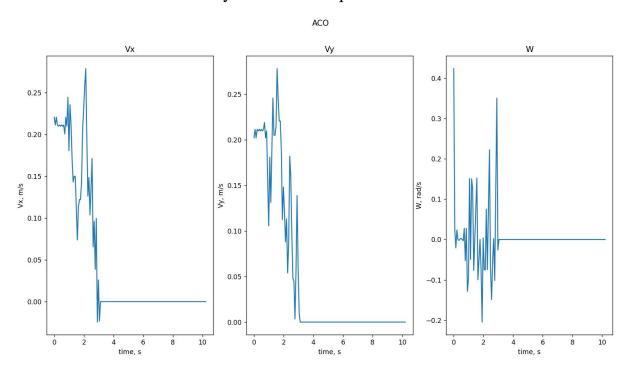


Рисунок 27. Графики зависимостей скоростей от времени ACO алгоритма, полученные экспериментально.

4.2 Выводы по главе

В четвёртой главе дипломной работы проведён натурный эксперимент, отличия между результатами моделирования и эксперимента были минимальными и связаны в основном с непредвиденными задержками в обмене сообщениями и неточностями навигационных датчиков в реальной среде. Эти факторы были учтены при разработке, и их влияние было минимизировано в рамках возможностей аппаратного обеспечения. Основное влияние оказывала неточность поворотов по ИНС. По траекториям всех трёх алгоритмов видно, что роботы делают более неточные повороты, за счёт чего увеличивается время выполнения задания.

На основании проведённых экспериментов можно сделать вывод, что предложенные алгоритмы мультиагентного взаимодействия демонстрируют высокую эффективность в реальных условиях, аналогично результатам моделирования. Алгоритм АСО показал наилучшую стабильность маршрутов и минимальное время выполнения задачи, что делает его предпочтительным для использования в сложных динамических средах. Алгоритм PSO также продемонстрировал хорошие результаты, уступая АСО в стабильности, но превосходя СОМ по всем параметрам.

Таким образом, проведённый натурный эксперимент подтвердил эффективность разработанных алгоритмов и открыл перспективы для их дальнейшего совершенствования и применения в различных областях робототехники и автоматизации. Данная работа показала, что применение алгоритмов роевого управления позволяет значительно повысить эффективность и координацию работы роя роботов, что является важным шагом на пути к созданию более автономных и интеллектуальных систем.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках выпускной квалификационной работы была выполнена разработка и исследование алгоритмов управления роем роботов для решения задачи нахождения кратчайшего пути каждым роботом-агентом.

В работе была сформулирована мультиагентная задача управления, представлена кинематическая и принципиальная схема робота. Была создана математическая модель робота-агента, включающая описание его положения ориентации. Рассматривались механизмы избежания столкновений, стратегии достижения целевых позиций и алгоритм решения навигационной разработана программная задачи. Была среда ДЛЯ моделирования мультиагентной задачи и тестирования алгоритмов роевого управления. рассмотрены три алгоритма мультиагентного взаимодействия: алгоритм на основе здравого смысла (COM), метод роя частиц (PSO) и муравьиный алгоритм (АСО). Проведено моделирование этих алгоритмов и анализ их результатов.

Заключительная часть работы содержит описание натурного проведённого эксперимента, на макете городской интеллектуальной транспортной системы платформы «Робовейник», на основании которого можно сделать вывод, что разработанные и протестированные алгоритмы мультиагентного взаимодействия успешно решают задачу нахождения кратчайшего пути для роя роботов.

Таким образом, в ходе работы были решены все поставленные задачи: разработана математическая модель системы, программная среда для моделирования и проведён натурный эксперимент. Настоящая работа открывает перспективы для дальнейших исследований и совершенствования алгоритмов управления роями роботов, что может найти широкое применение в различных областях робототехники и автоматизации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 В. И. Городецкий, О. В. Карсаев, В. В. Самойлов, С. В. Серебряков // Прикладные многоагентные системы группового управления, Искусственный интеллект и принятие решений, 2009, выпуск 2, 3–24.
- 2 Federico Marini, Beata Walczak Particle swarm optimization // A tutorial, Chemometrics and Intelligent Laboratory Systems. Volume 149, Part B, 2015, Pages 153-165, ISSN 0169-7439, https://doi.org/10.1016/j.chemolab.2015.08.020.
- 3 Е. Н. Шварева, Л. В. Еникеева, И. М. Губайдуллин Оптимизация роем частиц // Уфа : Уфимский государственный нефтяной технический университет, 2021. 82 с. ISBN 978-5-7831-2105-0. EDN JIVVRU.
- 4 M. Dorigo, M. Birattari T., Stutzle Ant colony optimization // IEEE Computational Intelligence Magazine, vol. 1, no. 4, pp. 28-39, Nov. 2006, doi: 10.1109/MCI.2006.329691.
- 5 Еременко Ю.И., Цуканов М.А., Соловьев А.Ю. О применении мультиагентных алгоритмов муравьиных колоний для решения задачи структурной оптимизации в энергетических системах // Фундаментальные исследования. 2013. № 10-15. С. 3316-3320.
- 6 Dorigo M., Stutzle T. Ant Colony Optimization // MIT Press, Cambridge (2004) A Critical Analysis of Parameter Adaptation in Ant Colony Optimization. IRIDIA Technical Report Series
- 7 Гладков Л. А., Гладкова Н. В. Эволюционирующие многоагентные системы и эволюционное проектирование // Известия ЮФУ. Технические науки. 2020. №4 (214). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsioniruyuschie-mnogoagentnye-sistemy-i-evolyutsionnoe-proektirovanie (дата обращения: 09.04.2024).
- 8 Жданкина, С. А. Применение алгоритмов роевого интеллекта для решения задачи коммивояжёра // Наука. Технологии. инновации : Сборник научных трудов XVII Всероссийской научной конференции молодых ученых. В 11-ти частях, Новосибирск, 04–08 декабря 2023 года. Новосибирск:

Новосибирский государственный технический университет, 2024. – С. 54-58. – EDN LXHUDE.

9 Aadesh Neupane, Michael A., Goodrich Eric G. Mercer Grammatical evolution algorithm for evolution of swarm behaviors // In Proceedings of the Genetic and Evolutionary Computation Conference 2018 GEESE. Association for Computing Machinery, New York, NY, USA, 999–1006. https://doi.org/10.1145/3205455.3205619.

10 Md. Arafat Hossain, Israt Ferdous, Autonomous robot path planning in dynamic environment using a new optimization technique inspired by bacterial foraging technique // Robotics and Autonomous Systems, Volume 64,2015,Pages 137-141, ISSN 0921-8890, https://doi.org/10.1016/j.robot.2014.07.002.

11 Baykasoglu A., Ozbakir L., Tapkan P. Artificial bee colony algorithm and its application to generalized assignment problem // Swarm Intelligence: Focus on Ant and particle swarm optimization. –2007.– T. 1.

12 В. Б. Мелехин, М. В. Хачумов Планирование поведения автономных интеллектуальных мобильных систем в условиях неопределенности // Санкт-Петербург: Издательство "Политехника", 2022. — 274 с. — ISBN 978-5-7325-1193-2. — DOI 10.25960/7325-1193-2. — EDN HLSQHR.

13 К. Д. Крестовников, А. Р. Шабанова, А. Д. Ковалев Математическая модель роевой робототехнической системы с беспроводной двусторонней передачей энергии // Труды Научно-исследовательского института радио. − 2020. – № 1-2. – С. 64-73. – DOI 10.34832/NIIR.2020.1.1.007. – EDN ZBUEVH.

- 14 Официальный сайт платформы «Робовейник» https://landing.hackmpei.ru/ (дата обращения: 22.05.2024)
- 15 Педжман Рошан, Джонатан Лиэри Основы построения беспроводных локальных сетей стандарта 802.11. Руководство Cisco = 802.11 Wireless Local-Area Network Fundamentals. М.: «Вильямс», 2004. С. 304. ISBN 5-8459-0701-2

- 16 I. Fette, A. Melnikov, The WebSocket Protocol // Internet Engineering Task Force (IETF) Google, Inc. Category: Standards Track ISSN: 2070-1721Isode Ltd. December 2011
- 17 Y. Cheng T. Zhou UWB Indoor Positioning Algorithm Based on TDOA Technology. pp. 777-782, 2019.
- 18 O. V. Glukhov, I. A. Akinfiev, A. D. Razorvin, A. A. Chugunov, D. A. Gutarev and S. A. Serov Loosely Coupled UWB/Stereo Camera Integration for Mobile Robots Indoor Navigation // 2023 5th International Youth Conference on Radio Electronics, Electrical and Power Engineering (REEPE), Moscow, Russian Federation, 2023, pp. 1-7, doi: 10.1109/REEPE57272.2023.10086807.
- 19 Андреев В.Д. Теория инерциальной навигации. (Автономные системы). // Издательство «Наука», 1966.
- 20 Mathplotlib Официальный сайт https://matplotlib.org/ (дата обращения: 22.05.2024)
- 21 FuncAnimation Mathplotlib Официальный сайт https://matplotlib.org/stable/api/animation_api.html#funcanimation (дата обращения: 22.05.2024)

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Листинг программы моделирования СОМ алгоритма

```
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
from matplotlib.animation import FuncAnimation
import matplotlib.patches as patches
import time
pos = []
sec = 0
class Rectangle(patches.Rectangle):
  def distance(self, point):
     closest x = max(self.get x(), min(point[0], self.get x() + self.get width()))
     closest y = max(self.get y(), min(point[1], self.get y() + self.get height()))
     return np.sqrt((point[0] - closest_x) ** 2 + (point[1] - closest_y) ** 2)
  def intersects(self, other rect):
     return self.get x() < other rect.get x() + other rect.get width() and \
         self.get x() + self.get width() > other rect.get <math>x() and \setminus
         self.get_y() < other_rect.get_y() + other_rect.get_height() and \
         self.get y() + self.get height() > other rect.get y()
class Robot:
  def init (self, x, y, angle, target, obstacles, robots=None):
     self.x = x
     self.y = y
     self.x0 = x
     self.y0 = y
     self.ang0 = 0
     self.angle = angle
     self.lidar range = 5
     self.width = 0.4
     self.max speed per step = 0.5 # максимальная скорость 0.5 метра в секунду
     self.path = [(x, y)]
     self.target position = target
     self.obstacles = obstacles
     self.robots = robots if robots is not None else [] #Добавляем проверку на robots
     self.steps = self.calculate_path_steps(self.target_position)
     self.step\_index = 0
     self.stop = False
     self.stuck steps = 0
     self.last position = (x, y)
  def move(self):
     if self.step index < len(self.steps) and not self.stop:
        distance, angle change = self.steps[self.step index]
        self.angle = (self.angle + angle change) % 360
        rad angle = np.deg2rad(self.angle)
        proposed x = self.x + distance * np.cos(rad angle)
        proposed y = self.y + distance * np.sin(rad angle)
        if not self.check collision(proposed x, proposed y, self.robots):
          if (proposed_x, proposed_y) == self.last_position:
             self.stuck steps += 1
          else:
```

```
self.stuck steps = 0
          self.x, self.y = proposed x, proposed y
          self.path.append((self.x, self.y))
          self.step index += 1
          self.last position = (self.x, self.y)
       else:
          self.avoid collision()
       if self.stuck steps > 10:
          self.stop = True
  def check collision(self, x, y, robots):
     for obstacle in self.obstacles:
       if obstacle.intersects(Rectangle((x - self.width/2, y - self.width/2), self.width, self.width)):
         return True
     for obstacle in [(r.x, r.y)] for r in robots if r != self]:
       if np.hypot(x - obstacle[0], y - obstacle[1]) \leq self.width / 2 + 0.1:
          return True
     return False
  def avoid collision(self):
     for angle offset in [30, -30, 60, -60, 90, -90, 120, -120, 180]:
       rad angle = np.deg2rad(self.angle + angle offset)
       proposed x = self.x + 0.3 * np.cos(rad_angle)
       proposed y = self.y + 0.3 * np.sin(rad angle)
       if not self.check collision(proposed x, proposed y, self.robots):
          self.x, self.y = proposed x, proposed y
          self.path.append((self.x, self.y))
          self.steps = self.calculate path steps(self.target position)
         self.step index = 0
          return
     self.stuck_steps += 1
  def measure distance(self):
     lidar range = self.lidar range
     lidar angle = self.angle
     min distance = lidar range # Устанавливаем максимальное расстояние дальномера как минимальное
найденное расстояние до препятствия
     for angle step in range(-5, 6): #Проверяем углы от -5 до 5 градусов относительно текущего
направления робота для учета небольших расхождений
       check angle = np.deg2rad(self.angle + angle_step)
       for step in np.linspace(0, lidar range, num=int(lidar range/0.1)):
          check x = self.x + np.cos(check angle) * step
          check y = self.y + np.sin(check angle) * step
          for obstacle in self.obstacles:
            if obstacle.distance((check x, check y)) \leq self.width / 2:
               min distance = min(min distance, step) # Обновляем минимальное расстояние, если найдено
более близкое препятствие
               break
          else:
            continue
          break
     lidar end x = self.x + np.cos(np.deg2rad(lidar angle)) * min distance
     lidar end y = self.y + np.sin(np.deg2rad(lidar angle)) * min distance
     return lidar end x, lidar end y
  def calculate path steps(self, target position):
     steps = []
     current x, current y = self.x, self.y
     current_angle = np.deg2rad(self.angle)
     target x, target y = target position
```

```
while True:
       dx = target x - current_x
       dy = target_y - current_y
       distance = np.sqrt(dx**2 + dy**2)
       if distance < 0.01:
         break
       target angle = np.arctan2(dy, dx)
       angle diff = np.rad2deg(np.mod(target angle - current angle + np.pi, 2 * np.pi) - np.pi)
       if abs(angle diff) > 1:
         steps.append((0, angle diff))
         distance = 0
       else:
         if distance <= self.max speed per step:
            steps.append((distance, 0))
            break
         else:
            steps.append((self.max speed per step, 0))
       current angle += np.deg2rad(angle diff)
       current_x += np.cos(current_angle) * min(self.max_speed_per_step, distance)
       current_y += np.sin(current_angle) * min(self.max_speed_per_step, distance)
    return steps
  def avoid obstacles and robots(self):
    for other robot in self.robots:
       if other robot != self:
          #Проверяем расстояние между текущим и другим роботом
          dx = other robot.x - self.x
          dy = other robot.y - self.y
         distance = np.sqrt(dx ** 2 + dy ** 2)
         if distance < 0.3: # Учитываем положение другого робота только если он на расстоянии меньше
0.3 метра
            self.avoid robot collision(other robot)
            self.avoid collision()
            # Обновляем угол движения после избегания столкновений с другими роботами
            self.angle = np.degrees(np.arctan2(self.steps[self.step index][1], 1))
  def avoid robot collision(self, other robot):
    min distance = 0.3 # Минимальное расстояние между роботами
    dx = other robot.x - self.x
    dy = other robot.y - self.y
    distance = np.sqrt(dx ** 2 + dy ** 2)
     if distance < min distance:
       #Вычисляем новый угол, чтобы роботы не сталкивались
       target angle = np.arctan2(dy, dx)
       angle diff = np.rad2deg(np.mod(target angle - np.deg2rad(self.angle) + np.pi, 2 * np.pi) - np.pi)
       self.angle = (self.angle + angle diff) % 360
       #Корректируем позицию робота, чтобы он не наезжал на другого робота
       proposed x = self.x - min distance * np.cos(target angle)
       proposed y = self.y - min distance * np.sin(target angle)
       if not self.check_collision(proposed_x, proposed_y, self.robots):
         self.x, self.y = proposed_x, proposed_y
class AnimatedSimulation:
  def init (self, init positions, target positions, obstacle params):
    self.robots = [] # Создаем пустой список для роботов
    for (x, y), target in zip(init positions, target positions):
       robot = Robot(x, y, np.random.rand() * 360, target, self.create_obstacles(obstacle_params))
       robot.robots = self.robots # Передаем список роботов каждому роботу
       self.robots.append(robot) #Добавляем созданный робот в список self.robots
    self.fig, self.ax = plt.subplots()
    self.width, self.height = 10, 10
    self.ax.set aspect('equal') # Устанавливаем одинаковый масштаб осей
```

```
self.ax.set xlim(0, self.width)
     self.ax.set ylim(0, self.height)
     self.start time = time.time()
     self.all robots stopped = False
     self.steps without movement = 0
  def create obstacles(self, obstacle params):
     obstacles = []
     for obstacle in obstacle params:
       obstacles.append(Rectangle((obstacle['x'], obstacle['y']), obstacle['width'], obstacle['height']))
     return obstacles
  def animate(self):
     def update(frame):
       global pos, sec
       nonlocal active robots
       active robots = 0
       for robot in self.robots:
          if not robot.stop:
            robot.move()
            if robot.step index < len(robot.steps):</pre>
               active robots += 1
       self.ax.clear()
       self.ax.set aspect('equal') # Сохраняем аспект при обновлении
       self.ax.set xlim(0, self.width)
       self.ax.set ylim(0, self.height)
       for obstacle in robot.obstacles:
          self.ax.add patch(obstacle)
       i = 0
       V_X = []
       Vy = []
       \mathbf{W} = []
       for robot in self.robots:
          path_x, path_y = zip(*robot.path)
          self.ax.plot(*robot.target position, 'rs')
          self.ax.plot(path x, path y, 'k-', linewidth=0.5)
          self.ax.plot(robot.x, robot.y, 'bo')
          Vx.append((robot.x - robot.x0)/1)
          robot.x0 = robot.x
          Vy.append((robot.y - robot.y0)/1)
          robot.y0 = robot.y
          W.append((robot.angle - robot.ang0)/1)
          robot.ang0 = robot.angle
          lidar end x, lidar end y = robot.measure distance()
          self.ax.plot([robot.x, lidar end x], [robot.y, lidar end y], 'g-')
          #Проверка столкновений с другими роботами
          robot.avoid obstacles and robots()
          i += 1
       pos.append([sum(Vx)/i, sum(Vy)/i, sum(W)/i])
       if active robots == 0 and not self.all robots stopped:
          end time = time.time()
          sec = end_time - self.start_time
          print(f"Все роботы остановились. Время выполнения: {end time - self.start time:.2f} секунд.")
          self.all robots stopped = True
     active robots = len(self.robots)
     anim = FuncAnimation(self.fig, update, frames=np.arange(300), repeat=False)
     plt.show()
init_positions = [(0, 1), (2, 0), (1, 1), (0, 0), (0, 1.5), (2.5, 0), (1.5, 1.5), (0.5, 0.5),
           (0.4, 1.4), (2.4, 0.4), (1.4, 1.4), (0.4, 0.4), (0.4, 1.9), (2.9, 0.4), (1.9, 1.9), (0.9, 0.9)
target positions = [(8, 7), (7, 7), (8, 8), (8.5, 8), (8.5, 7), (7.5, 7), (8.5, 8.5), (7.4, 9),
```

```
(8.4, 7.4), (6.4, 7.4), (6.4, 8.4), (8.9, 8.4), (8.9, 7.4), (7.9, 7.4), (8.9, 8.9), (9.4, 8.4)
obstacles = [{'x': 4, 'y': 4, 'width': 1, 'height': 2}, {'x': 5, 'y': 1, 'width': 2, 'height': 1}, {'x': 6, 'y': 5, 'width': 1.5, 'height': 1}
simulation = AnimatedSimulation(init positions, target positions, obstacles)
simulation.animate()
time = []
V_X = []
Vy = []
W = []
old min, old max = 0, len(pos)
new_min, new_max = 0, sec
old range = old max - old min
new_range = new_max - new_min
for i in range(len(pos)):
  converted = ((i - old min) * new range / old range) + new min
  time .append(converted)
  Vx.append(pos[i][0])
  Vy.append(pos[i][1])
  W.append(pos[i][2])
plt.suptitle("COM")
plt.subplot(131)
plt.title("Vx")
plt.xlabel("time, s")
plt.ylabel("Vx, m/s")
plt.plot(time, Vx)
plt.subplot(132)
plt.title("Vy")
plt.xlabel("time, s")
plt.ylabel("Vy, m/s")
plt.plot(time_, Vy)
plt.subplot(133)
plt.title("W")
plt.xlabel("time, s")
plt.ylabel("W, rad/s")
plt.plot(time_, W)
plt.show()
```

Листинг программы моделирования PSO алгоритма

```
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
from matplotlib.animation import FuncAnimation
import matplotlib.patches as patches
import time

pos = []
sec = 0

class PSORobot:
    def __init__ (self, x, y, target, obstacles):
        self.position = np.array([x, y], dtype=float)
        self.x0 = x
        self.y0 = y
        self.velocity = np.random.rand(2) * 0.1 # Инициализируем небольшую случайную начальную скорость
```

```
self.angle = np.arctan2(self.velocity[1], self.velocity[0])
  self.ang0 = self.angle
  self.target = np.array(target, dtype=float)
  self.path = [tuple(self.position)]
  self.max speed = 0.5
  self.max angular speed = np.pi/2
  self.obstacles = obstacles
  self.lidar range = 5
  self.all robots = None
  self.at target = False
def update all robots(self, robots):
  self.all robots = robots
def update velocity(self, global best position, delta time=1):
  if not self.at target:
    inertia = 0.5
     cognitive = 2.5
     social = 1
     r1, r2 = np.random.rand(), np.random.rand()
     cognitive velocity = cognitive * r1 * (self.target - self.position)
     social velocity = social * r2 * (global best position - self.position)
     velocity = inertia * self.velocity + cognitive velocity + social velocity
     speed = np.linalg.norm(velocity)
     if speed > self.max speed:
       velocity = velocity * (self.max speed / speed)
     self.velocity = velocity
     self.update angle(delta time)
def update angle(self, delta time):
  if np.linalg.norm(self.velocity) > 0: # Убеждаемся, что скорость не нулевая
     target_angle = np.arctan2(self.velocity[1], self.velocity[0])
     angle diff = (target angle - self.angle + np.pi) % (2 * np.pi) - np.pi
     max angle change = self.max angular speed * delta time
     angle_diff = np.clip(angle_diff, -max_angle_change, max_angle_change)
     self.angle += angle diff
def move(self, delta time=1):
  self.check if at target()
  if not self.at target:
     if self.avoid obstacles and robots() or True: # Убедитесь, что условие для движения правильное
       self.position += self.velocity * delta time
       self.path.append(tuple(self.position))
def check if at target(self):
  target radius = 0.3
  if np.linalg.norm(self.position - self.target) < target radius:
     self.velocity = np.zeros(2)
     self.at target = True
def avoid obstacles and robots(self):
  if self.at target:
    return False
  buffer = 0.15 # Буферное расстояние для избежания столкновений
  num checks = 1 #Количество проверочных точек вдоль предполагаемой траектории
  best direction = None
  best score = float('-inf')
  safe distance = self.max speed / num checks
  #Итерация по разным направлениям в поисках безопасного пути
  angles = np.linspace(-np.pi/2, np.pi/2, 18)
  for angle in angles:
     test direction = np.array([np.cos(self.angle + angle), np.sin(self.angle + angle)])
     collision = False
```

```
for step in range(1, \text{ num checks} + 1):
          test position = self.position + test direction * safe distance * step
          if self.check collision(test position, buffer):
            collision = True
            break
       if not collision:
          # Оценка направления по его близости к целевому
          score = np.dot(test direction, self.target - self.position)
          if score > best score:
            best score = score
            best direction = test direction
     #Применение найденного лучшего направления
     if best direction is not None:
       self.velocity = best direction * self.max speed
       return True
     return False
  def check collision(self, position, buffer):
     """ Проверяет, пересекается ли данная позиция с каким-либо препятствием, учитывая буфер. """
     for obs in self.obstacles:
       expanded rect = patches.Rectangle((obs['x'] - buffer, obs['y'] - buffer), obs['width'] + 2*buffer, obs['height']
+ 2*buffer)
       if expanded rect.contains point(position):
          return True
     return False
  def find alternative path(self):
     target direction = (self.target - self.position) / np.linalg.norm(self.target - self.position)
     min angle = float('inf')
     best direction = self.velocity
     for angle in np.linspace(-np.pi, np.pi, 36, endpoint=True):
       direction = np.array([np.cos(angle), np.sin(angle)])
       angle diff = np.arccos(np.clip(np.dot(direction, target direction), -1, 1))
       if angle diff < min angle:
          test_position = self.position + direction * self.max_speed
          collision = False
          for obs in self.obstacles:
            rect = patches.Rectangle((obs['x'], obs['y']), obs['width'], obs['height'])
            if rect.contains point(test position):
               collision = True
               break
          if not collision:
            min angle = angle diff
            best direction = direction
     self.velocity = best direction * self.max speed
  def measure distance(self):
     lidar direction = np.array([np.cos(self.angle), np.sin(self.angle)])
     for test point in np.linspace(0, self.lidar range, 100):
       test_pos = self.position + lidar_direction * test_point
       for obs in self.obstacles:
          rect = patches.Rectangle((obs['x'], obs['y']), obs['width'], obs['height'])
          if rect.contains_point(test_pos):
            return test point
     return self.lidar range
  def avoid obstacle(self):
     # Попытка изменить направление на +/- 30, 60, 90 градусов от текушего угла
     for angle offset in [np.pi / 6, -np.pi / 6, np.pi / 3, -np.pi / 3, np.pi / 2, -np.pi / 2]:
       new angle = self.angle + angle offset
       test_direction = np.array([np.cos(new angle), np.sin(new angle)])
       test_position = self.position + test_direction * self.max_speed
       if not any(patches.Rectangle((obs['x'], obs['y']), obs['width'], obs['height']).contains point(test position) for
```

```
obs in self.obstacles):
          self.angle = new angle
          self.velocity = test direction * self.max speed
  def lidar visual(self):
     lidar direction = np.array([np.cos(self.angle), np.sin(self.angle)])
     end point = self.position + lidar direction * self.measure distance()
     return self.position, end point
class AnimatedPSOSimulation:
  def init (self, init positions, target positions, obstacles):
     self.robots = [
       PSORobot(x, y, target, obstacles)
       for (x, y), target in zip(init positions, target positions)]
     for robot in self.robots:
       robot.update all robots(self.robots)
     self.global best position = self.find global best()
     self.width, self.height = 10, 10
     self.fig, self.ax = plt.subplots()
     self.ax.set aspect('equal') # Сохраняем аспект при обновлении
     self.ax.set xlim(0, self.width)
     self.ax.set_ylim(0, self.height)
     self.obstacles = obstacles
     self.start time = time.time() #Засекаем время старта
     self.all robots stopped = False
  def find global best(self):
     best value = float('inf')
     best position = None
     for robot in self.robots:
       value = np.linalg.norm(robot.position - robot.target)
       if value < best value:
          best value = value
          best_position = robot.position
     return best position
  def animate(self):
     def update(frame):
       global pos, sec
       self.ax.clear()
       self.ax.set aspect('equal') # Сохраняем аспект при обновлении
       self.ax.set xlim(0, self.width)
       self.ax.set ylim(0, self.height)
       # Draw obstacles
       for obs in self.obstacles:
          rect = patches.Rectangle((obs['x'], obs['y']), obs['width'], obs['height'], linewidth=1, edgecolor='r',
facecolor='none')
          self.ax.add patch(rect)
       # Update global best position
       current global best = self.find global best()
       if current_global_best is not None:
          self.global best position = current global best
       i = 0
       V_X = []
       V_{\mathbf{y}} = []
       W = []
       all at target = True
       for robot in self.robots:
          robot.update velocity(self.global best position)
          robot.move()
          path x, path y = zip(*robot.path)
```

```
self.ax.plot(path x, path y, 'k-')
          self.ax.plot(robot.position[0], robot.position[1], 'bo')
          self.ax.plot(robot.target[0], robot.target[1], 'rx')
          Vx.append((robot.position[0] - robot.x0)/1)
          robot.x0 = robot.position[0]
          Vy.append((robot.position[1] - robot.y0)/1)
          robot.y0 = robot.position[1]
          W.append((robot.angle - robot.ang0)/1)
          robot.ang0 = robot.angle
          # Lidar visualization
          start, end = robot.lidar_visual()
          self.ax.plot([start[0], end[0]], [start[1], end[1]], 'g-')
          if not robot.at target:
            all at target = False
          i += 1
       pos.append([sum(Vx)/i, sum(Vy)/i, sum(W)/i])
       if all at target and not self.all robots stopped:
          end time = time.time()
          sec = end time - self.start time
          print(f"Все роботы остановились. Время выполнения: {end time - self.start time:.2f} секунд.")
          self.all robots stopped = True
          # plt.close(self.fig) # Закрываем фигуру, чтобы остановить анимацию
     anim = FuncAnimation(self.fig, update, frames=np.arange(100), repeat=False)
     plt.show()
init positions = [(0, 1), (2, 0), (1, 1), (0, 0), (0, 1.5), (2.5, 0), (1.5, 1.5), (0.5, 0.5),
           (0.4, 1.4), (2.4, 0.4), (1.4, 1.4), (0.4, 0.4), (0.4, 1.9), (2.9, 0.4), (1.9, 1.9), (0.9, 0.9)
target positions = [(8, 7), (7, 7), (8, 8), (8.5, 8), (8.5, 7), (7.5, 7), (8.5, 8.5), (7.4, 9),
            (8.4, 7.4), (6.4, 7.4), (6.4, 8.4), (8.9, 8.4), (8.9, 7.4), (7.9, 7.4), (8.9, 8.9), (9.4, 8.4)
obstacles = [{'x': 4, 'y': 4, 'width': 1, 'height': 2}, {'x': 5, 'y': 1, 'width': 2, 'height': 1}, {'x': 6, 'y': 5, 'width': 1.5, 'height':
simulation = AnimatedPSOSimulation(init_positions, target_positions, obstacles)
simulation.animate()
time = []
V_X = []
Vy = []
W = []
old min, old max = 0, len(pos)
new min, new max = 0, sec
old range = old max - old min
new range = new max - new min
for i in range(len(pos)):
  converted = ((i - old min) * new range / old range) + new min
  time .append(converted)
  Vx.append(pos[i][0])
  Vy.append(pos[i][1])
  W.append(pos[i][2])
plt.suptitle("PSO")
plt.subplot(131)
plt.title("Vx")
plt.xlabel("time, s")
plt.ylabel("Vx, m/s")
plt.plot(time, Vx)
plt.subplot(132)
plt.title("Vy")
plt.xlabel("time, s")
plt.ylabel("Vy, m/s")
plt.plot(time_, Vy)
plt.subplot(133)
```

```
plt.title("W")
plt.xlabel("time, s")
plt.ylabel("W, rad/s")
plt.plot(time_, W)
plt.show()
```

Листинг программы моделирования АСО алгоритма

```
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
from matplotlib.animation import FuncAnimation
import matplotlib.patches as patches
import time
pos = []
sec = 0
class Rectangle(patches.Rectangle):
  # Класс для описания препятствий
  def intersects(self, rect):
     return not (self.get_x() + self.get_width() < rect.get_x() or
            self.get x() > rect.get x() + rect.get width() or
            self.get y() + self.get height() < rect.get y() or
            self.get y() > rect.get y() + rect.get height())
class PheromoneMap:
  def __init__ (self, width, height, decay rate=0.1):
     self.map = np.zeros((height, width))
     self.decay rate = decay rate
  def update(self):
     self.map *= (1 - self.decay rate)
  def add pheromone(self, x, y, amount=1.0):
     if 0 \le int(x) \le self.map.shape[1] and 0 \le int(y) \le self.map.shape[0]:
       self.map[int(y), int(x)] += amount
  def get pheromone level(self, x, y):
     if 0 \le int(x) \le self.map.shape[1] and 0 \le int(y) \le self.map.shape[0]:
       return self.map[int(y), int(x)]
     return 0
class Robot:
  def init (self, x, y, target, obstacles, pheromone map, robots=None):
    self.x = x
     self.y = y
     self.x0 = x
    self.y0 = y
     self.ang0 = 0
    self.target position = target
    self.obstacles = obstacles
     self.pheromone map = pheromone map
     self.robots = robots if robots is not None else []
     self.path = [(x, y)]
     self.stop = False
     self.max speed per step = 0.5
     self.width = 0.33
     self.angle = 0
     self.prev x = x \# Предыдущее положение по x
     self.prev y = y \# Предыдущее положение по y
```

```
def move(self):
  if self.stop:
     return
  if np.hypot(self.x - self.target position[0], self.y - self.target position[1]) < self.max speed per step / 2:
     self.x, self.y = self.target position #Перемещаем робота точно в целевую позицию
     self.stop = True
  self.prev x, self.prev y = self.x, self.y # Обновляем предыдущее положение
  self.choose next step()
def choose_next_step(self):
  best score = float('inf')
  best move = (0, 0)
  # Увеличение детализации направлений движения
  step angles = np.linspace(0, 360, 36, endpoint=False) #36 направлений
  for angle in step angles:
    rad = np.radians(angle)
     dx = self.max speed per step * np.cos(rad)
     dy = self.max speed_per_step * np.sin(rad)
     nx, ny = self.x + dx, self.y + dy
    if 0 \le nx \le 10 and 0 \le ny \le 10 and not self.check collision(nx, ny):
       distance to target = np.hypot(self.target position[0] - nx, self.target position[1] - ny)
       if distance to target < best score:
         best score = distance to target
         best move = (dx, dy)
  if best move !=(0,0):
     self.x += best move[0]
     self.y += best move[1]
     self.path.append((self.x, self.y))
     self.pheromone map.add pheromone(self.x, self.y, 1.0)
  # Рассчитываем угол направления робота на основе изменения положения
  dx = self.x - self.prev x
  dy = self.y - self.prev y
  self.angle = np.degrees(np.arctan2(dy, dx))
def try random step(self):
  attempts = 0
  while attempts < 10:
     angle = np.radians(np.random.randint(0, 360))
     dx = self.max\_speed\_per\_step * np.cos(angle)
     dy = self.max_speed_per_step * np.sin(angle)
     nx, ny = self.x + dx, self.y + dy
    if 0 \le nx \le 10 and 0 \le ny \le 10 and not self.check collision(nx, ny):
       self.x = nx
       self.y = ny
       self.path.append((self.x, self.y))
       self.pheromone map.add pheromone(self.x, self.y, 1.0)
       break
     attempts += 1
def check collision(self, x, y):
  robot\_rect = patches.Rectangle((x - self.width / 2, y - self.width / 2), self.width, self.width)
  if any(ob.intersects(robot_rect) for ob in self.obstacles):
     return True
  return any(np.hypot(x - other.x, y - other.y) <= self.width for other in self.robots if other != self)
def measure distance(self):
  lidar range = 5 # максимальный диапазон дальномера в метрах
  lidar angle = np.radians(self.angle)
  min distance = lidar range # начальное минимальное расстояние устанавливаем максимальным
  #Проверяем расстояние до препятствий в направлении дальномера
  for step in np.linspace(0, lidar range, num=int(lidar range/0.1)):
     check x = self.x + np.cos(lidar angle) * step
```

```
check y = self.y + np.sin(lidar angle) * step
       for obstacle in self.obstacles:
          #Проверяем, пересекается ли точка с препятствием
          if obstacle.intersects(patches.Rectangle((check x - self.width / 2, check y - self.width / 2), self.width,
self.width)):
            min distance = min(min distance, step) # Обновляем минимальное расстояние, если нашли
ближайшее препятствие
            break
       else:
          continue
       break
     lidar end x = self.x + np.cos(lidar angle) * min distance
     lidar end y = self.y + np.sin(lidar angle) * min distance
     return lidar end x, lidar end y
class AnimatedSimulation:
  def init (self, init positions, target positions, obstacle params):
     self.start time = time.time() # Начальное время для замера времени выполнения
     self.all robots stopped = False
     self.width, self.height = 10, 10
     self.pheromone map = PheromoneMap(self.width, self.height)
     self.obstacles = [Rectangle((obstacle['x'], obstacle['y']), obstacle['width'], obstacle['height']) for obstacle in
obstacle params]
     self.robots = [Robot(x, y, target, self.obstacles, self.pheromone map) for (x, y), target in zip(init positions,
target positions)]
     for robot in self.robots:
       robot.robots = self.robots
     self.fig, self.ax = plt.subplots()
     self.ax.set aspect('equal') # Устанавливаем одинаковый масштаб осей
     self.ax.set xlim(0, self.width)
     self.ax.set_ylim(0, self.height)
  def animate(self):
     def update(frame):
       global pos, sec
       self.ax.clear()
       self.ax.set aspect('equal') # Сохраняем аспект при обновлении
       self.ax.set xlim(0, self.width)
       self.ax.set vlim(0, self.height)
       for obstacle in self.obstacles:
          self.ax.add patch(patches.Rectangle((obstacle.get x(), obstacle.get y()), obstacle.get width(),
obstacle.get height(), fill=True, color='red'))
       active robots = 0
       i = 0
       V_X = []
       Vy = []
       W = []
       for robot in self.robots:
          robot.move()
         path x, path y = zip(*robot.path)
          self.ax.plot(*robot.target position, 'ro')
          self.ax.plot(path_x, path_y, 'k-')
          self.ax.plot(robot.x, robot.y, 'bo')
          Vx.append((robot.x - robot.x0)/1)
          robot.x0 = robot.x
          Vy.append((robot.y - robot.y0)/1)
          robot.v0 = robot.v
          W.append((robot.angle - robot.ang0)/1)
          robot.ang0 = robot.angle
          lidar_end_x, lidar_end_y = robot.measure_distance()
          self.ax.plot([robot.x, lidar_end_x], [robot.y, lidar_end_y], 'g-') # Рисуем луч дальномера
          if not robot.stop:
```

```
active robots += 1
          i += 1
        pos.append([sum(Vx)/i, sum(Vy)/i, sum(W)/i])
        self.pheromone map.update()
        if active robots == 0 and not self.all robots stopped:
          self.all robots stopped = True
          end time = time.time()
          total time = end time - self.start time
          sec = total time
          print(f"Все роботы остановились. Время выполнения: {total time:.2f} секунд.")
     anim = FuncAnimation(self.fig, update, frames=np.arange(300), repeat=False)
     plt.show()
init_positions = [(0, 1), (2, 0), (1, 1), (0, 0), (0, 1.5), (2.5, 0), (1.5, 1.5), (0.5, 0.5),
           (0.4, 1.4), (2.4, 0.4), (1.4, 1.4), (0.4, 0.4), (0.4, 1.9), (2.9, 0.4), (1.9, 1.9), (0.9, 0.9)
target positions = [(8, 7), (7, 7), (8, 8), (8.5, 8), (8.5, 7), (7.5, 7), (8.5, 8.5), (7.4, 9),
            (8.4, 7.4), (6.4, 7.4), (6.4, 8.4), (8.9, 8.4), (8.9, 7.4), (7.9, 7.4), (8.9, 8.9), (9.4, 8.4)
obstacles = [{'x': 4, 'y': 4, 'width': 1, 'height': 2}, {'x': 5, 'y': 1, 'width': 2, 'height': 1}, {'x': 6, 'y': 5, 'width': 1.5, 'height':
simulation = AnimatedSimulation(init positions, target positions, obstacles)
simulation.animate()
time_ = []
V_X = []
Vy = []
\mathbf{W} = []
old min, old max = 0, len(pos)
new min, new max = 0, sec
old range = old max - old min
new range = new max - new min
for i in range(len(pos)):
  converted = ((i - old_min) * new_range / old_range) + new_min
  time .append(converted)
  Vx.append(pos[i][0])
  Vy.append(pos[i][1])
  W.append(pos[i][2])
plt.suptitle("ACO")
plt.subplot(131)
plt.title("Vx")
plt.xlabel("time, s")
plt.ylabel("Vx, m/s")
plt.plot(time, Vx)
plt.subplot(132)
plt.title("Vy")
plt.xlabel("time, s")
plt.ylabel("Vy, m/s")
plt.plot(time, Vy)
plt.subplot(133)
plt.title("W")
plt.xlabel("time, s")
plt.ylabel("W, rad/s")
plt.plot(time, W)
plt.show()
```

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Листинг программы робота-агента для эксперимента по СОМ

алгоритму

```
import RPi.GPIO as GPIO
from i2c itg3205 import *
from time import sleep
import atexit
import math
import socket
import threading
import json
import time
from zeroconf import ServiceBrowser, ServiceInfo, Zeroconf
# Конфигурация для удаленного запуска
SERVER IP = "192.168.1.100" # IP adpec cepsepa
SERVER_PORT = 12345 \# \Pi opm \ cepsepa
def listen for start():
  with socket.socket(socket.AF INET, socket.SOCK STREAM) as s:
    s.connect((SERVER IP, SERVER PORT))
    print("Connected to the server. Waiting for the start command...")
    start command = s.recv(1024).decode('utf-8')
    init positions = {"Robot1": (0, 1), "Robot2": (2, 0), "Robot3": (1, 1), "Robot4": (0, 0)}
    target positions = {"Robot1": (8, 7), "Robot2": (7, 7), "Robot3": (8, 8), "Robot4": (8.5, 8)}
    robot name = "Robot2" # Изменить имя робота
    robot = RealRobot(robot name, init positions[robot name], target positions[robot name])
    if start command == "START":
       print("Received start command. Starting the robot...")
       start time = time.time()
         robot.move to target()
       except KeyboardInterrupt:
         robot.stop()
       end time = time.time()
       duration = end_time - start_time
       s.sendall(f"FINISHED {robot.name} {duration:.2f}".encode('utf-8'))
       print(f"Sent completion message to the server: {duration:.2f} seconds")
# ------Constants-----
ENA = 13
ENB = 12
IN1 = 26
IN2 = 21
IN3 = 16
IN4 = 19
# Set the type of GPIO
GPIO.setmode(GPIO.BCM)
GPIO.setwarnings(False)
# Motor initialized to LOW
```

```
GPIO.setup(ENA, GPIO.OUT)
GPIO.setup(IN1, GPIO.OUT, initial=GPIO.LOW)
GPIO.setup(IN2, GPIO.OUT, initial=GPIO.LOW)
GPIO.setup(ENB, GPIO.OUT)
GPIO.setup(IN3, GPIO.OUT, initial=GPIO.LOW)
GPIO.setup(IN4, GPIO.OUT, initial=GPIO.LOW)
pwmA = GPIO.PWM(ENA, 100)
pwmB = GPIO.PWM(ENB, 100)
pwmA.start(0)
pwmB.start(0)
# -----Close function-----
def MotorStop():
  print('motor stop')
  pwmA.ChangeDutyCycle(0)
  pwmB.ChangeDutyCycle(0)
  GPIO.output(IN1, False)
  GPIO.output(IN2, False)
  GPIO.output(IN3, False)
  GPIO.output(IN4, False)
def MotorOn(speed):
  print('motor forward')
  pwmA.ChangeDutyCycle(speed)
  pwmB.ChangeDutyCycle(speed)
  GPIO.output(IN1, False)
  GPIO.output(IN2, True)
  GPIO.output(IN3, False)
  GPIO.output(IN4, True)
def on esc():
  print("end")
  MotorStop()
atexit.register(on esc)
# -----Base function-----
def turn_by_angle(angle_g):
  itg3205 = i2c itg3205(1)
  angle = angle g*math.pi/180
  dt = 0.2
  spe = 60
  pwmA.ChangeDutyCycle(spe)
  pwmB.ChangeDutyCycle(spe)
  x, y, z = itg3205.getDegPerSecAxes()
  start_error = z
  this_angle = 0
  while abs(angle - this_angle) > 0.3:
    if angle - this angle > 0:
      GPIO.output(IN4, True)
      GPIO.output(IN3, False)
      GPIO.output(IN1, True)
      GPIO.output(IN2, False)
    else:
      GPIO.output(IN3, True)
      GPIO.output(IN4, False)
      GPIO.output(IN2, True)
```

```
GPIO.output(IN1, False)
     sleep(dt)
     try:
       itgready, dataready = itg3205.getInterruptStatus()
       if dataready:
          x, y, z = itg3205.getDegPerSecAxes()
          this angle += -(z - start error) / 180 * math.pi * dt
     except OSError:
       pass
  MotorStop()
class RobotP2P:
  def __init__(self, robot_name, service_type="_robot._tcp.local.", port=12345):
     self.robot name = robot name
     self.service type = service type
     self.port = port
     self.zeroconf = Zeroconf()
     self.address = self. get local ip()
    self.info = ServiceInfo(
       service type,
       f"{robot name}.{service type}",
       addresses=[socket.inet_aton(self.address)],
       port=port,
       properties={"name": robot name.encode("utf-8")},
    self.known robots = {}
  def get local ip(self):
    s = socket.socket(socket.AF_INET, socket.SOCK_DGRAM)
       s.connect(('10.255.255.255', 1))
       IP = s.getsockname()[0]
     except Exception:
       IP = '127.0.0.1'
     finally:
       s.close()
     return IP
  def update service(self, zeroconf, type, name, info):
     pass
  def start(self):
     self.zeroconf.register service(self.info)
     self.browser = ServiceBrowser(self.zeroconf, self.service type, listener=self)
     threading.Thread(target=self.listen for messages).start()
     threading. Thread(target=self.send updates).start()
  def add service(self, zeroconf, type, name):
     info = zeroconf.get_service_info(type, name)
     if info and info.properties[b'name'] != self.robot name.encode("utf-8"):
       robot_name = info.properties[b'name'].decode("utf-8")
       self.known_robots[robot_name] = (socket.inet_ntoa(info.addresses[0]), info.port)
       print(f"Discovered robot: {robot_name} at {self.known_robots[robot_name]}")
  def remove service(self, zeroconf, type, name):
     robot name = name.split('.')[0]
     if robot name in self.known robots:
       del self.known robots[robot name]
       print(f"Robot {robot name} left the network")
  def listen for messages(self):
     with socket.socket(socket.AF INET, socket.SOCK STREAM) as s:
```

```
s.bind((", self.port))
       s.listen()
       while True:
         conn, addr = s.accept()
         with conn:
            while True:
              data = conn.recv(1024)
              if not data:
                 break
              message = data.decode('utf-8')
              print(f"Message from {addr}: {message}")
  def send message(self, ip, port, message):
    try:
       with socket.socket(socket.AF INET, socket.SOCK STREAM) as sock:
         sock.connect((ip, port))
         sock.sendall(bytes(message, 'utf-8'))
    except ConnectionRefusedError:
       pass
  def send updates(self):
    while True:
       for robot_name, (ip, port) in self.known_robots.items():
         message = json.dumps({"name": self.robot name, "location": "x:100, y:200"}) # Customize this message
          self.send message(ip, port, message)
       time.sleep(1)
  def stop(self):
    self.zeroconf.unregister service(self.info)
    self.zeroconf.close()
# ----- Robot Movement Control -----
class RealRobot:
  def __init__(self, name, init_pos, target_pos):
    self.name = name
    self.x, self.y = init pos
    self.target_x, self.target_y = target_pos
    self.angle = 0 # Начальный угол движения
    self.speed = 50 \# Скорость движения
    # Инициализация Р2Р связи
    self.p2p = RobotP2P(self.name)
    self.p2p.start()
  def move forward(self, duration):
    MotorOn(self.speed)
    sleep(duration)
    MotorStop()
  def turn to(self, target angle):
    current angle = self.angle
    angle_diff = (target_angle - current_angle) % 360
    if angle diff > 180:
       angle diff = 360
    turn by angle(angle diff)
    self.angle = target angle
  def move to target(self):
    while not self.is at target():
       target angle = self.calculate target angle()
       self.turn to(target angle)
       distance = self.calculate distance to target()
```

```
self.move forward(distance / self.speed)
       self.update position()
       self.send position update()
  def calculate target angle(self):
    dx = self.target x - self.x
    dy = self.target y - self.y
    return math.degrees(math.atan2(dy, dx)) % 360
  def calculate distance to target(self):
    dx = self.target x - self.x
    dy = self.target y - self.y
    return math.sqrt(dx ** 2 + dy ** 2)
  def is at target(self):
    return self.calculate distance to target() < 0.1
  def update position(self):
    self.x = self.target x
    self.y = self.target y
  def send position update(self):
    message = json.dumps({"name": self.name, "position": (self.x, self.y)})
    for robot name, (ip, port) in self.p2p.known robots.items():
       self.p2p.send message(ip, port, message)
  def stop(self):
    self.p2p.stop()
#Запуск прослушивания команды старта в отдельном потоке
threading.Thread(target=listen_for_start).start()
```

Листинг программы робота-агента для эксперимента по PSO

алгоритму

```
import numpy as np
import time
import json
import threading
from zeroconf import ServiceBrowser, ServiceInfo, Zeroconf
import socket
from i2c itg3205 import *
import RPi.GPIO as GPIO
from time import sleep
# Конфигурация для удаленного запуска
SERVER IP = "192.168.1.100" # IP adpec cepsepa
SERVER PORT = 12345 # Порт сервера
def listen for start():
  with socket.socket(socket.AF INET, socket.SOCK STREAM) as s:
    s.connect((SERVER IP, SERVER PORT))
    print("Connected to the server. Waiting for the start command...")
    start command = s.recv(1024).decode('utf-8')
    init_positions = {"Robot1": (0, 1), "Robot2": (2, 0), "Robot3": (1, 1), "Robot4": (0, 0)}
    target_positions = {"Robot1": (8, 7), "Robot2": (7, 7), "Robot3": (8, 8), "Robot4": (8.5, 8)}
    robot name = "Robot2" # Изменить имя робота
    robot = PSORobot(robot_name, init_positions[robot_name], target_positions[robot_name])
```

```
if start command == "START":
      print("Received start command. Starting the robot...")
      start time = time.time()
      try:
        robot.move to target()
      except KeyboardInterrupt:
        robot.stop()
      end time = time.time()
      duration = end time - start time
      s.sendall(f"FINISHED {robot.name} {duration:.2f}".encode('utf-8'))
      print(f"Sent completion message to the server: {duration:.2f} seconds")
# ------Constants-----
ENA = 13
ENB = 12
IN1 = 26
IN2 = 21
IN3 = 16
IN4 = 19
# Set the type of GPIO
GPIO.setmode(GPIO.BCM)
GPIO.setwarnings(False)
# Motor initialized to LOW
GPIO.setup(ENA, GPIO.OUT)
GPIO.setup(IN1, GPIO.OUT, initial=GPIO.LOW)
GPIO.setup(IN2, GPIO.OUT, initial=GPIO.LOW)
GPIO.setup(ENB, GPIO.OUT)
GPIO.setup(IN3, GPIO.OUT, initial=GPIO.LOW)
GPIO.setup(IN4, GPIO.OUT, initial=GPIO.LOW)
pwmA = GPIO.PWM(ENA, 100)
pwmB = GPIO.PWM(ENB, 100)
pwmA.start(0)
pwmB.start(0)
def MotorStop():
  pwmA.ChangeDutyCycle(0)
  pwmB.ChangeDutyCycle(0)
  GPIO.output(IN1, False)
  GPIO.output(IN2, False)
  GPIO.output(IN3, False)
  GPIO.output(IN4, False)
def MotorOn(speed):
  pwmA.ChangeDutyCycle(speed)
  pwmB.ChangeDutyCycle(speed)
  GPIO.output(IN1, False)
  GPIO.output(IN2, True)
  GPIO.output(IN3, False)
  GPIO.output(IN4, True)
def turn by angle(angle g):
  itg3205 = i2c itg3205(1)
  angle = angle_g * math.pi / 180
  dt = 0.2
  spe = 60
  pwmA.ChangeDutyCycle(spe)
  pwmB.ChangeDutyCycle(spe)
  x, y, z = itg3205.getDegPerSecAxes()
```

```
start error = z
  this angle = 0
  while abs(angle - this angle) > 0.3:
     if angle - this angle > 0:
       GPIO.output(IN4, True)
       GPIO.output(IN3, False)
       GPIO.output(IN1, True)
       GPIO.output(IN2, False)
     else:
       GPIO.output(IN3, True)
       GPIO.output(IN4, False)
       GPIO.output(IN2, True)
       GPIO.output(IN1, False)
     sleep(dt)
     try:
       itgready, dataready = itg3205.getInterruptStatus()
       if dataready:
          x, y, z = itg3205.getDegPerSecAxes()
          this angle += -(z - start error) / 180 * math.pi * dt
     except OSError:
       pass
  MotorStop()
class RobotP2P:
  def init (self, robot name, service type=" robot. tcp.local.", port=12345):
     self.robot name = robot name
     self.service type = service type
     self.port = port
     self.zeroconf = Zeroconf()
     self.address = self._get_local_ip()
     self.info = ServiceInfo(
       service type,
       f"{robot_name}.{service_type}",
       addresses=[socket.inet_aton(self.address)],
       properties={"name": robot name.encode("utf-8")},
     self.known robots = {}
  def _get_local_ip(self):
     s = socket.socket(socket.AF INET, socket.SOCK DGRAM)
       s.connect(('10.255.255.255', 1))
       IP = s.getsockname()[0]
     except Exception:
       IP = '127.0.0.1'
     finally:
       s.close()
     return IP
  def update_service(self, zeroconf, type, name, info):
     pass
  def start(self):
     self.zeroconf.register service(self.info)
     self.browser = ServiceBrowser(self.zeroconf, self.service type, listener=self)
     threading.Thread(target=self.listen for messages).start()
     threading.Thread(target=self.send updates).start()
  def add service(self, zeroconf, type, name):
     info = zeroconf.get_service_info(type, name)
     if info and info.properties[b'name'] != self.robot name.encode("utf-8"):
```

```
robot name = info.properties[b'name'].decode("utf-8")
       self.known robots[robot name] = (socket.inet ntoa(info.addresses[0]), info.port)
       print(f"Discovered robot: {robot name} at {self.known robots[robot name]}")
  def remove service(self, zeroconf, type, name):
     robot name = name.split('.')[0]
     if robot name in self.known robots:
       del self.known robots[robot name]
       print(f"Robot {robot name} left the network")
  def listen for messages(self):
     with socket.socket(socket.AF INET, socket.SOCK STREAM) as s:
       s.bind((", self.port))
       s.listen()
       while True:
          conn, addr = s.accept()
          with conn:
            while True:
              data = conn.recv(1024)
              if not data:
                 break
              message = data.decode('utf-8')
              print(f"Message from {addr}: {message}")
  def send message(self, ip, port, message):
     try:
       with socket.socket(socket.AF INET, socket.SOCK STREAM) as sock:
          sock.connect((ip, port))
          sock.sendall(bytes(message, 'utf-8'))
     except ConnectionRefusedError:
       pass
  def send updates(self):
     while True:
       for robot_name, (ip, port) in self.known_robots.items():
          message = json.dumps(
            {"name": self.robot name, "position": (self.x, self.y)}) # Update with real position
          self.send message(ip, port, message)
       time.sleep(1)
  def stop(self):
     self.zeroconf.unregister service(self.info)
     self.zeroconf.close()
class PSORobot:
  def init (self, name, init pos, target pos):
     self.name = name
     self.position = np.array(init_pos, dtype=float)
     self.target = np.array(target_pos, dtype=float)
     self.velocity = np.random.rand(2) * 0.1
     self.angle = np.arctan2(self.velocity[1], self.velocity[0])
     self.max\_speed = 0.5
     self.max_angular_speed = np.pi / 2
     self.path = [tuple(self.position)]
     self.at target = False
     self.p2p = RobotP2P(self.name)
     self.p2p.start()
  def move forward(self, duration):
     MotorOn(self.max_speed * 100)
     sleep(duration)
     MotorStop()
```

```
def turn to(self, target angle):
  current angle = self.angle
  angle diff = (target angle - current angle) % (2 * np.pi)
  if angle diff > np.pi:
     angle diff -= 2 * np.pi
  turn by angle(np.degrees(angle diff))
  self.angle = target angle
def update velocity(self, global best position):
  if not self.at target:
    inertia = 0.5
     cognitive = 2.5
     social = 1
     r1, r2 = np.random.rand(), np.random.rand()
     cognitive velocity = cognitive * r1 * (self.target - self.position)
     social velocity = social * r2 * (global best position - self.position)
     velocity = inertia * self.velocity + cognitive velocity + social velocity
     speed = np.linalg.norm(velocity)
     if speed > self.max speed:
       velocity = velocity * (self.max_speed / speed)
     self.velocity = velocity
     self.update angle()
def update angle(self):
  if np.linalg.norm(self.velocity) > 0:
     target angle = np.arctan2(self.velocity[1], self.velocity[0])
     angle_diff = (target_angle - self.angle + np.pi) % (2 * np.pi) - np.pi
     angle_diff = np.clip(angle_diff, -self.max_angular_speed, self.max_angular_speed)
     self.angle += angle diff
def move(self):
  if not self.at target:
     target angle = np.arctan2(self.velocity[1], self.velocity[0])
     self.turn to(target angle)
     distance = np.linalg.norm(self.velocity)
     self.move forward(distance / self.max speed)
     self.position += self.velocity
     self.path.append(tuple(self.position))
     self.check if at target()
     self.send_position_update()
def check if at target(self):
  target radius = 0.3
  if np.linalg.norm(self.position - self.target) < target radius:
     self.velocity = np.zeros(2)
     self.at_target = True
def send position update(self):
  message = json.dumps({"name": self.name, "position": self.position.tolist()})
  for robot name, (ip, port) in self.p2p.known robots.items():
     self.p2p.send message(ip, port, message)
def move to target(self):
  try:
     while not self.at target:
       global best position = self.find global best()
       self.update velocity(global best position)
       self.move()
       time.sleep(0.1)
```

```
except KeyboardInterrupt:
       self.stop()
  def find global best(self):
    best value = float('inf')
    best position = None
    for robot name, (ip, port) in self.p2p.known robots.items():
       value = np.linalg.norm(self.position - self.target)
       if value < best value:
         best value = value
         best position = self.position
    return best position
  def stop(self):
    self.p2p.stop()
    MotorStop()
#Запуск прослушивания команды старта в отдельном потоке
threading.Thread(target=listen for start).start()
```

Листинг программы робота-агента для эксперимента по АСО

алгоритму

```
import numpy as np
import time
import json
import threading
from zeroconf import ServiceBrowser, ServiceInfo, Zeroconf
import socket
from i2c itg3205 import *
import RPi.GPIO as GPIO
from time import sleep
# Конфигурация для удаленного запуска
SERVER IP = "192.168.1.100" # IP adpec cepsepa
SERVER PORT = 12345 # Порт сервера
def listen for start():
  with socket.socket(socket.AF_INET, socket.SOCK_STREAM) as s:
    s.connect((SERVER IP, SERVER PORT))
    print("Connected to the server. Waiting for the start command...")
    start command = s.recv(1024).decode('utf-8')
    init positions = {"Robot1": (0, 1), "Robot2": (2, 0), "Robot3": (1, 1), "Robot4": (0, 0)}
    target_positions = {"Robot1": (8, 7), "Robot2": (7, 7), "Robot3": (8, 8), "Robot4": (8.5, 8)}
    robot_name = "Robot2" # Изменить имя робота
    robot = ACORobot(robot name, init positions[robot name], target positions[robot name])
    if start command == "START":
      print("Received start command. Starting the robot...")
      start time = time.time()
         robot.move to target()
       except KeyboardInterrupt:
         robot.stop()
       end time = time.time()
       duration = end time - start time
      s.sendall(f"FINISHED {robot.name} {duration:.2f}".encode('utf-8'))
      print(f"Sent completion message to the server: {duration:.2f} seconds")
# ------Constants-----
ENA = 13
```

```
ENB = 12
IN1 = 26
IN2 = 21
IN3 = 16
IN4 = 19
# Set the type of GPIO
GPIO.setmode(GPIO.BCM)
GPIO.setwarnings(False)
# Motor initialized to LOW
GPIO.setup(ENA, GPIO.OUT)
GPIO.setup(IN1, GPIO.OUT, initial=GPIO.LOW)
GPIO.setup(IN2, GPIO.OUT, initial=GPIO.LOW)
GPIO.setup(ENB, GPIO.OUT)
GPIO.setup(IN3, GPIO.OUT, initial=GPIO.LOW)
GPIO.setup(IN4, GPIO.OUT, initial=GPIO.LOW)
pwmA = GPIO.PWM(ENA, 100)
pwmB = GPIO.PWM(ENB, 100)
pwmA.start(0)
pwmB.start(0)
def MotorStop():
  pwmA.ChangeDutyCycle(0)
  pwmB.ChangeDutyCycle(0)
  GPIO.output(IN1, False)
  GPIO.output(IN2, False)
  GPIO.output(IN3, False)
  GPIO.output(IN4, False)
def MotorOn(speed):
  pwmA.ChangeDutyCycle(speed)
  pwmB.ChangeDutyCycle(speed)
  GPIO.output(IN1, False)
  GPIO.output(IN2, True)
  GPIO.output(IN3, False)
  GPIO.output(IN4, True)
def turn by angle(angle g):
  itg3205 = i2c itg3205(1)
  angle = angle_g * math.pi / 180
  dt = 0.2
  spe = 60
  pwmA.ChangeDutyCycle(spe)
  pwmB.ChangeDutyCycle(spe)
  x, y, z = itg3205.getDegPerSecAxes()
  start error = z
  this angle = 0
  while abs(angle - this angle) > 0.3:
    if angle - this angle > 0:
       GPIO.output(IN4, True)
       GPIO.output(IN3, False)
       GPIO.output(IN1, True)
       GPIO.output(IN2, False)
    else:
       GPIO.output(IN3, True)
       GPIO.output(IN4, False)
       GPIO.output(IN2, True)
       GPIO.output(IN1, False)
    sleep(dt)
    try:
       itgready, dataready = itg3205.getInterruptStatus()
       if dataready:
         x, y, z = itg3205.getDegPerSecAxes()
```

```
this angle += -(z - start error) / 180 * math.pi * dt
     except OSError:
       pass
  MotorStop()
class RobotP2P:
  def init (self, robot name, service type=" robot. tcp.local.", port=12345):
     self.robot name = robot name
     self.service type = service type
     self.port = port
     self.zeroconf = Zeroconf()
     self.address = self. get local ip()
     self.info = ServiceInfo(
       service type,
       f"{robot name}.{service type}",
       addresses=[socket.inet aton(self.address)],
       properties={"name": robot name.encode("utf-8")},
     self.known robots = {}
  def get local ip(self):
    s = socket.socket(socket.AF_INET, socket.SOCK_DGRAM)
       s.connect(('10.255.255.255', 1))
       IP = s.getsockname()[0]
     except Exception:
       IP = '127.0.0.1'
     finally:
       s.close()
     return IP
  def update service(self, zeroconf, type, name, info):
     pass
  def start(self):
     self.zeroconf.register service(self.info)
     self.browser = ServiceBrowser(self.zeroconf, self.service type, listener=self)
     threading. Thread(target=self.listen for messages).start()
     threading.Thread(target=self.send updates).start()
  def add service(self, zeroconf, type, name):
     info = zeroconf.get service info(type, name)
     if info and info.properties[b'name'] != self.robot_name.encode("utf-8"):
       robot name = info.properties[b'name'].decode("utf-8")
       self.known robots[robot name] = (socket.inet ntoa(info.addresses[0]), info.port)
       print(f"Discovered robot: {robot name} at {self.known robots[robot name]}")
  def remove service(self, zeroconf, type, name):
     robot name = name.split('.')[0]
     if robot name in self.known robots:
       del self.known_robots[robot_name]
       print(f"Robot {robot_name} left the network")
  def listen for messages(self):
     with socket.socket(socket.AF INET, socket.SOCK STREAM) as s:
       s.bind((", self.port))
       s.listen()
       while True:
          conn, addr = s.accept()
          with conn:
            while True:
              data = conn.recv(1024)
```

```
if not data:
                 break
               message = data.decode('utf-8')
               print(f"Message from {addr}: {message}")
  def send message(self, ip, port, message):
     try:
       with socket.socket(socket.AF_INET, socket.SOCK_STREAM) as sock:
          sock.connect((ip, port))
         sock.sendall(bytes(message, 'utf-8'))
     except ConnectionRefusedError:
       pass
  def send updates(self):
     while True:
       for robot name, (ip, port) in self.known robots.items():
         message = json.dumps(
            {"name": self.robot name, "position": (self.x, self.y)}) # Update with real position
          self.send message(ip, port, message)
       time.sleep(1)
  def stop(self):
     self.zeroconf.unregister service(self.info)
     self.zeroconf.close()
class PheromoneMap:
  def init (self, width, height, decay rate=0.1):
     self.map = np.zeros((height, width))
     self.decay rate = decay rate
  def update(self):
     self.map *= (1 - self.decay_rate)
  def add_pheromone(self, x, y, amount=1.0):
     if 0 \le int(x) \le self.map.shape[1] and 0 \le int(y) \le self.map.shape[0]:
       self.map[int(y), int(x)] += amount
  def get pheromone level(self, x, y):
     if 0 \le int(x) \le self.map.shape[1] and 0 \le int(y) \le self.map.shape[0]:
       return self.map[int(y), int(x)]
     return 0
class ACORobot:
  def __init__ (self, name, init_pos, target_pos, pheromone_map):
     self.name = name
     self.position = np.array(init_pos, dtype=float)
     self.target = np.array(target pos, dtype=float)
     self.pheromone map = pheromone map
     self.velocity = np.random.rand(2) * 0.1
     self.angle = np.arctan2(self.velocity[1], self.velocity[0])
     self.max speed = 0.5
     self.width = 0.33
     self.path = [tuple(self.position)]
     self.at target = False
     self.p2p = RobotP2P(self.name)
     self.p2p.start()
  def move forward(self, duration):
     MotorOn(self.max speed * 100)
     sleep(duration)
     MotorStop()
  def turn to(self, target angle):
```

```
current angle = self.angle
    angle diff = (target angle - current angle) % (2 * np.pi)
    if angle diff > np.pi:
       angle_diff -= 2 * np.pi
    turn by angle(np.degrees(angle diff))
    self.angle = target angle
  def update velocity(self):
    if not self.at target:
       pheromone levels = [self.pheromone map.get pheromone level(self.position[0] + dx, self.position[1] + dy)
                    for dx, dy in [(-1, 0), (1, 0), (0, -1), (0, 1)]
       best direction = np.argmax(pheromone levels)
       directions = [(-1, 0), (1, 0), (0, -1), (0, 1)]
       self.velocity = np.array(directions[best_direction]) * self.max_speed
       self.update angle()
  def update angle(self):
    if np.linalg.norm(self.velocity) > 0:
       target angle = np.arctan2(self.velocity[1], self.velocity[0])
       angle diff = (target angle - self.angle + np.pi) % (2 * np.pi) - np.pi
       angle diff = np.clip(angle diff, -np.pi / 2, np.pi / 2)
       self.angle += angle diff
  def move(self):
    if not self.at_target:
       target angle = np.arctan2(self.velocity[1], self.velocity[0])
       self.turn to(target angle)
       distance = np.linalg.norm(self.velocity)
       self.move forward(distance / self.max speed)
       self.position += self.velocity
       self.path.append(tuple(self.position))
       self.pheromone_map.add_pheromone(self.position[0], self.position[1], 1.0)
       self.check if at target()
       self.send position update()
  def check if at target(self):
    target radius = 0.3
    if np.linalg.norm(self.position - self.target) < target radius:
       self.velocity = np.zeros(2)
       self.at target = True
  def send position update(self):
    message = json.dumps({"name": self.name, "position": self.position.tolist()})
    for robot name, (ip, port) in self.p2p.known robots.items():
       self.p2p.send message(ip, port, message)
  def move to target(self):
    try:
       while not self.at target:
         self.update velocity()
         self.move()
         time.sleep(0.1)
    except KeyboardInterrupt:
       self.stop()
  def stop(self):
    self.p2p.stop()
    MotorStop()
#Запуск прослушивания команды старта в отдельном потоке
```

threading.Thread(target=listen for start).start()