

UNIVERSITATEA BABEŞ-BOLYAI Facultatea de Matematică și Informatică



INTELIGENŢĂ ARTIFICIALĂ

Rezolvarea problemelor de căutare

Strategii de căutare neinformată

Laura Dioşan

Sumar

A. Scurtă introducere în Inteligența Artificială (IA)

B. Rezolvarea problemelor prin căutare

- Definirea problemelor de căutare
- Strategii de căutare
 - Strategii de căutare neinformate
 - Strategii de căutare informate
 - Strategii de căutare locale (Hill Climbing, Simulated Annealing, Tabu Search, Algoritmi evolutivi, PSO, ACO)
 - Strategii de căutare adversială

c. Sisteme inteligente

- Sisteme care învaţă singure
 - Arbori de decizie
 - Retele neuronale artificiale
 - Maşini cu suport vectorial
 - Algoritmi evolutivi
- Sisteme bazate pe reguli
- Sisteme hibride

Sumar

Probleme

- Rezolvarea problemelor
 - Paşi în rezolvarea problemelor
- Rezolvarea problemelor prin căutare
 - Paşi în rezolvarea problemelor prin căutare
 - Tipuri de strategii de căutare

Materiale de citit și legături utile

capitolele I.1, I.2, II.3 şi II.4 din S. Russell, P. Norvig, Artificial Intelligence: A Modern Approach, Prentice Hall, 1995

capitolele 1 - 4 din C. Groşan, A. Abraham, Intelligent Systems: A Modern Approach, Springer, 2011

capitolele 2.1 – 2.5 din http://www-g.eng.cam.ac.uk/mmg/teaching/artificialintelligence/

Probleme



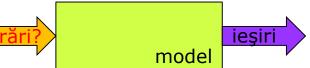
- □ Două mari categorii de probleme:
 - Rezolvabile în mod determinist
 - Calculul sinusului unui unghi sau a rădăcinii pătrate dintr-un număr
 - Rezolvabile în mod stocastic
 - □ Probleme din lumea reală → proiectarea unui ABS
 - □ Presupun căutarea unei soluţii → metode ale IA

Probleme



- Tipologie
 - Probleme de căutare/optimizare

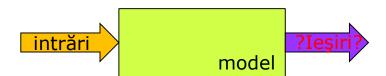
Planificare, proiectarea sateliţilor



- Probleme de modelare
 - Predicţii, clasificări



- Probleme de simulare
 - Teoria jocurilor economice



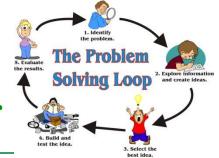


Rezolvarea problemelor

- Constă în identificarea unei soluţii
 - □ În informatică (IA) → proces de căutare
 - □ În inginerie și matematică → proces de optimizare

Cum?

- □ Reprezentarea soluţiilor (parţiale) → puncte în spaţiul de căutare
- □ Proiectarea unor operatori de căutare → transformă o posibilă soluţie în altă soluţie



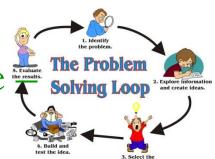
Paşi în rezolvarea problemelor

- Definirea problemei
- Analiza problemei
- Alegerea unei tehnici de rezolvare
 - căutare
 - reprezentarea cunoştinţelor
 - abstractizare

Rezolvarea problemelor prin căutare

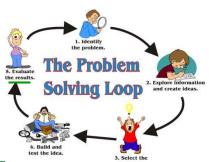
- bazată pe urmărirea unor obiective
- compusă din acţiuni care duc la îndeplinirea unor obiective
 - fiecare acţiune modifică o anumită stare a problemei
- succesiune de acţiuni care transformă starea iniţială a problemei în stare finală

Paşi în rezolvarea problemelor prin căutare Definirea problemei



- Definirea problemei implică stabilirea:
 - unui spaţiu de stări
 - toate configurațiile posibile, fără enumerarea obligatorie a tuturor configurațiilor
 - reprezentare
 - explicită construirea (în memorie) a tuturor stărilor posibile
 - implicită utilizarea unor structuri de date şi a unor funcţii (operatori)
 - unei/unor stări iniţiale
 - unei/unor stări finale obiectiv
 - unui/unor drum(uri)
 - succesiuni de stări
 - unui set de reguli (acţiuni)
 - funcţii succesor (operatori) care precizează starea următoare a unei stări
 - funcţii de cost care evaluează
 - trecerea dintr-o stare în alta
 - un întreg drum
 - funcţii obiectiv care verifică dacă s-a ajuns într-o stare finală

Pași în rezolvarea problemelor prin căutare Definirea problemei



Exemple

- Joc puzzle cu 8 piese
 - Spaţiul stărilor configuraţii ale tablei de joc cu 8 piese
 - Starea iniţială o configuraţie oarecare
 - Starea finală o configurație cu piesele aranjate într-o anumită ordine
 - □ Reguli → acţiuni albe
 - Condiţii: mutarea în interiorul tablei
 - Transformări: spaţiul alb se mişcă în sus, în jos, la stânga sau la dreapta
 - Soluţia secvenţa optimă de acţiuni albe

2	1
5	6
8	4
	5

1	2	3
4	5	6
7	8	

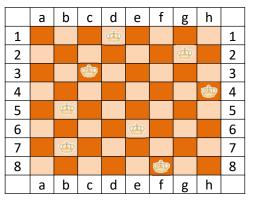
Pași în rezolvarea problemelor prin căutare Definirea problemei

are s. Evaluate the results.

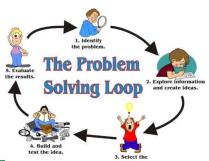


Exemple

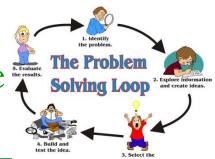
- Joc cu n dame
 - Spaţiul stărilor configuraţii ale tablei de joc
 cu n regine
 - Starea iniţială o configuraţie fără regine
 - Starea finală o configurație cu n regine care nu se atacă
 - □ Reguli → amplasarea unei regine pe tablă
 - Condiţii: regina amplasată nu este atacată de nici o regină existentă pe tablă
 - Transformări: amplasarea unei noi regine într-o căsuţă de pe tabla de joc
 - Soluţia amplasarea optimă a reginelor pe tablă



Paşi în rezolvarea problemelor prin căutare Analiza problemei



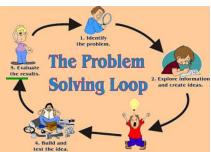
- Se poate descompune problema?
 - Sub-problemele sunt independente sau nu?
- Universul stărilor posibile este predictibil?
- Se doreşte obţinerea oricărei soluţii sau a unei soluţii optime?
- Soluţia dorită constă într-o singură stare sau într-o succesiune de stări?
- Sunt necesare multiple cunoştinţe pentru a limita căutarea sau chiar pentru a identifica soluţia?
- Problema este conversaţională sau solitară?
 - Este sau nu nevoie de interacţiune umană pentru rezolvarea ei?



- Rezolvarea prin utilizarea regulilor (în combinaţie cu o strategie de control) de deplasare în spaţiul problemei până la găsirea unui drum între starea iniţială şi cea finală
- Rezolvare prin căutare
 - Examinarea sistematică a stărilor posibile în vederea identificării



- unui drum de la o stare iniţială la o stare finală
- unei stări optime
- Spaţiul stărilor = toate stările posibile + operatorii care definesc legăturile între stări



Rezolvare prin căutare

- Strategii de căutare multiple > cum alegem o strategie?
 - Complexitatea computaţională (temporală şi spaţială)
 - □ Completitudine → algoritmul se sfârşeşte întotdeauna şi găseşte o soluţie (dacă ea există)
 - □ Optimalitate → algoritmul găseşte soluţia optimă (costul optim al drumului de la starea iniţială la starea finală)

1. Identify the problem

5. Evaluate the results.

Solving Loop

2. Explore information and create iteas.

4. Build and test the idea.

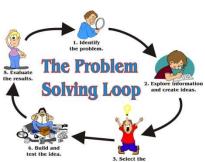
3. Select the

- Rezolvare prin căutare
 - Strategii de căutare multiple → cum alegem
 - o strategie?
 - Complexitatea computaţională (temporală şi spaţială)
 - Performanţa strategiei depinde de:
 - Timpul necesar rulării
 - Spaţiul (memoria) necesară rulării
 - Mărimea intrărilor algoritmului
 - Viteza calculatorului
 - Calitatea compilatorului
 - □ Se măsoară cu ajutorul complexității → Eficiență computațională
 - Spaţială → memoria necesară identificării soluţiei
 - S(n) cantitatea de memorie utilizată de cel mai bun algoritm A care rezolvp o problemă de decizie f cu n date de intrare

Factori externi

- Temporală → timpul necesar identificării soluţiei
 - T(n) timpul de rulare (numărul de paşi) al celui mai bun algoritm A care rezolvă o problemă de decizie f cu n date de intrare

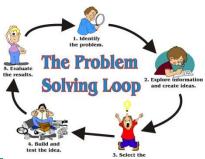




- Rezolvarea problemelor prin căutare poate consta în:
 - Construirea progresivă a soluţiei

Identificarea soluţiei potenţiale optime





- Rezolvarea problemelor prin căutare poate consta în:
 - Construirea progresivă a soluţiei
 - Componentele problemei
 - Stare iniţială
 - Operatori (funcţii succesor)
 - Stare finală
 - Soluţia = un drum (de cost optim) de la starea iniţială la starea finală
 - Spaţiul de căutare
 - Mulţimea tuturor stărilor în care se poate ajunge din starea iniţială prin aplicarea operatorilor
 - stare = o componentă a soluţiei
 - Exemple
 - Problema comisului voiajor
 - Algoritmi
 - Ideea de bază: se începe cu o componentă a soluţiei şi se adaugă noi componente până se ajunge la o soluţie completă
 - Recursivi → se re-aplică până la îndeplinirea unei condiţii
 - Istoricul căutării (drumul parcurs de la starea iniţială la starea finală) este reţinut în liste de tip LIFO sau FIFO
 - Avantaje
 - Nu necesită cunoștințe (informații inteligente)





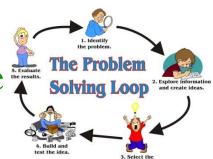


Rezolvarea problemelor prin căutare poate consta în:

- Identificarea soluţiei potenţiale optime
 - Componentele problemei
 - Condiţii (constrângeri) pe care trebuie să le satisfacă (parţial sau total) soluţia
 - Funcţie de evaluare a unei soluţii potenţiale → identificareaa optimului
 - Spaţiul de căutare
 - mulţimea tuturor soluţiilor potenţiale complete
 - Stare = o soluţie completă
 - Exemple
 - Problema celor 8 regine
 - Algoritmi
 - Ideea de bază: se începe cu o stare care nu respectă anumite constrângeri pentru a fi soluţie optimă şi se efectuează modificări pentru a elimina aceste violări
 - Iterativi → se memorează o singură stare şi se încearcă îmbunătăţirea ei
 - Istoricul căutării nu este reţinut
 - Avantaje
 - Simplu de implementat
 - Necesită puţină memorie
 - Poate găsi soluţii rezonabile în spaţii de căutare (continue) foarte mari pentru care alţi algoritmi sistematici nu pot fi aplicaţi

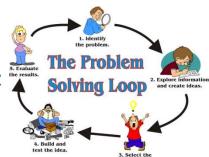


Inteligență artificială - metode de căutare neinformată

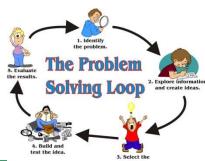


- Rezolvarea problemelor prin căutare presupune
 - algoritmi cu o complexitate ridicată (probleme NP-complete)
 - căutarea într-un spaţiu exponenţial



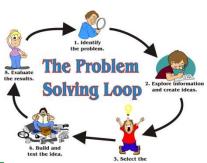


- Tipologia strategiilor de căutare
 - În funcție de modul de generare a soluției
 - Căutare constructivă
 - Construirea progresivă a soluției
 - Ex. TSP
 - Căutare perturbativă
 - O soluție candidat este modificată în vederea obținerii unei noi soluții candidat
 - Ex. SAT Propositional Satisfiability Problem
 - În funcție de modul de traversare a spațiului de căutare
 - Căutare sistematică
 - Traversarea completă a spaţiului
 - Ideintificarea soluției dacă ea există → algoritmi compleți
 - Căutare locală
 - Traversarea spaţiului de căutare dintr-un punct în alt punct vecin → algoritmi incompleţi
 - O stare a spațiului poate fi vizitată de mai multe ori
 - În funcție de elementele de **certitudine** ale căutării
 - Căutare deterministă
 - Algoritmi de identificare exactă a soluţiei
 - Căutare stocastică
 - Algoritmi de aproximare a soluţiei
 - În funcție de stilul de explorare a spațiului de căutare
 - Căutare secvenţială
 - Căutare paralelă



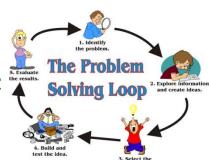
Tipologia strategiilor de căutare

- □ În funcţie de **scopul** urmărit
 - Căutare uni-obiectiv
 - Soluţia trebuie să satisfacă o signură condiţie/constrângere
 - Căutare multi-obiectiv
 - Soluţia trebuie să satisfacă mai multe condiţii (obiective)
- În funcție de numărul de soluții optime
 - Căutare uni-modală
 - Există o singură soluție optimă
 - Căutare multi-modală
 - Există mai multe soluții optime
- În funcție de tipul de algoritm folosit
 - Căutare de-a lungul unui număr finit de paşi
 - Căutare iterativă
 - Algoritmii converg către soluție
 - Căutare euristică
 - Algoritmii oferă o aproximare a soluţiei
- În funcţie de mecanismul căutării
 - Căutare tradițională
 - Căutare **modernă**
- □ În funcție de locul în care se desfășoară căutarea în spațiul de căutare
 - Căutare locală
 - Căutare globală



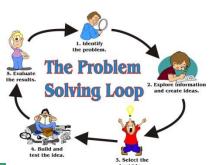
Tipologia strategiilor de căutare

- În funcție de tipul (linearitatea) constrângerilor
 - Căutare liniară
 - Căutare neliniară
 - Clasică (deterministă)
 - Directă bazată doar pe evaluarea funcției obiectiv
 - Indirectă bazată şi pe derivata (I si/sau II) a funcţiei obiectiv
 - Enumerativă
 - În funcţie de modul de stabilire a soluţiei
 - Ne-informată → soluția se știe doar când ea coincide cu starea finală
 - Informată → se lucrează cu o funcție de evaluare a unei soluții partiale
 - În funcţie de tipul spaţiului de căutare
 - Completă spaţiu finit (dacă soluţia există, ea poate fi găsită)
 - Incompletă spaţiu infinit
 - Stocastică
 - Bazată pe elemente aleatoare
- În funcție de **agenții** implicați în căutare
 - Căutare realizată de un singur agent → fără piedici în atingerea obiectivelor
 - Căutare adversială → adversarul aduce o incertitudine în realizarea obiectivelor



Exemplu

- Tipologia strategiilor de căutare
 - În funcţie de modul de generare a soluţiei
 - Căutare constructivă
 - Căutare perturbativă
 - În funcție de modul de traversare a spațiului de căutare
 - Căutare sistematică
 - Căutare locală
 - În funcţie de elementele de certitudine ale căutării
 - Căutare deterministă
 - Căutare stocastică
 - În funcție de stilul de explorare a spațiului de căutare
 - Căutare secvenţială
 - Căutare paralelă



Exemplu

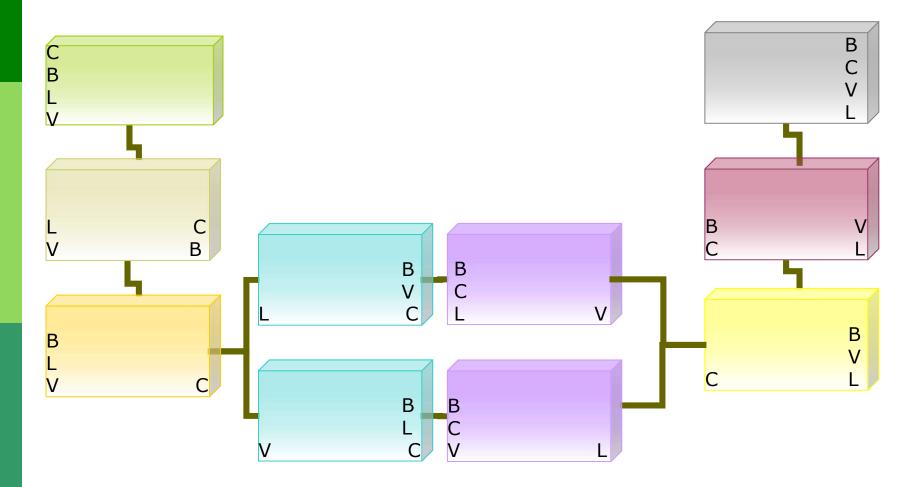
Problema "capra, varza şi lupul"

Se dau:

- o capră, o varză și un lup pe malul unui râu
- o barcă cu barcagiu

Se cere

- Să se traverseze toţi pasagerii pe malul celălalt al râului
- cu următoarele condiţii
 - în barcă există doar 2 locuri
 - nu pot rămâne pe acelaşi mal
 - capra şi varza
 - lupul şi capra



Strategii de căutare – Elemente fundamentale



- □ Tipuri abstracte de date (TAD)
 - TAD listă → structură liniară
 - TAD arbore → structură arborescentă (ierarhică)
 - TAD graf → structură de graf

TAD

- Domeniu şi operaţii
- Reprezentare

Strategii de căutare – Elemente fundamentale – TAD Listă



Domeniu

- $D = \{l \mid l = (el1, el2, ...), \text{ unde } el_i, i=1,2,3..., \text{ sunt de acelaşi tip } TE \text{ (tip element) } \text{ şi fiecare element } el_i, i=1,2,3..., \text{ are o poziție unică în } l \text{ de tip } TP \text{ (TipPoziție)} \}$
- Operaţii
 - Creare(I)
 - •Prim(I)
 - Ultim(l)
 - Următor(I,p)
 - •Anterior(I,p)
 - Valid(l,p)
 - •getElement(I,p)
 - •getPoziţie(l,e)
 - Modifică(l,p,e)
 - AdăugareLaÎnceput(l,e)
- Reprezentare
 - Vectorială
 - Liste (simplu sau dublu) înlănţuite, etc
- Cazuri particulare
 - Stivă LIFO
 - Coadă FIFO
 - Coadă cu priorităţi

- AdăugareLaSfârșit(l,e)
- AdăugareDupă(I,p,e)
- AdăugareÎnainte(l,p,e)
- •Eliminare(l,p)
- Căutare(l,e)
- •Vidă(I)
- •Dimensiune(I)
- •Distrugere(I)
- •getIterator(I)

Strategii de căutare – Elemente fundamentale – TAD Listă



Domeniu

- $D = \{l \mid l = (el1, el2, ...), \text{ unde } el_i, i=1,2,3..., \text{ sunt de acelaşi tip } TE \text{ (tip element) } \text{ şi fiecare element } el_i, i=1,2,3..., \text{ are o poziție unică în } l \text{ de tip } TP \text{ (TipPoziție)} \}$
- Operaţii
 - Creare(I)
 - •Prim(I)
 - Ultim(l)
 - Următor(I,p)
 - •Anterior(I,p)
 - •Valid(l,p)
 - •getElement(I,p)
 - •getPoziţie(l,e)
 - Modifică(l,p,e)
 - AdăugareLaÎnceput(l,e)
- Reprezentare
 - Vectorială
 - Liste (simplu sau dublu) înlănţuite, etc
- Cazuri particulare
 - Stivă LIFO
 - Coadă FIFO
 - Coadă cu priorităţi

- AdăugareLaSfârşit(I,e)
- AdăugareDupă(l,p,e)
- AdăugareÎnainte(l,p,e)
- •Eliminare(l,p)
- Căutare(l,e)
- Vidă(I)
- •Dimensiune(I)
- •Distrugere(I)
- •getIterator(I)



Strategii de căutare – Elemente fundamentale – TAD Listă



Domeniu

- $D = \{l \mid l = (el1, el2, ...), \text{ unde } el_i, i=1,2,3..., \text{ sunt de acelaşi tip } TE \text{ (tip element) } \text{ şi fiecare element } el_i, i=1,2,3..., \text{ are o poziție unică în } l \text{ de tip } TP \text{ (TipPoziție)} \}$
- Operaţii
 - Creare(I)
 - •Prim(I)
 - Ultim(l)
 - Următor(l,p)
 - •Anterior(I,p)
 - Valid(l,p)
 - •getElement(I,p)
 - •getPoziţie(l,e)
 - Modifică(l,p,e)
 - AdăugareLaÎnceput(I,e)
- Reprezentare
 - Vectorială
 - Liste (simplu sau dublu) înlănţuite, etc
- Cazuri particulare
 - Stivă LIFO
 - Coadă FIFO
 - Coadă cu priorităţi

- AdăugareLaSfârșit(l,e)
- AdăugareDupă(I,p,e)
- AdăugareÎnainte(l,p,e)
- •Eliminare(I,p)
- Căutare(l,e)
- •Vidă(I)
- •Dimensiune(I)
- •Distrugere(I)
- •getIterator(I)



Strategii de căutare – Elemente fundamentale – TAD Graf



- Domeniu container de noduri si legături între noduri
 - $D = \{nod_1, nod_2, ..., nod_n, leg_1, leg_2, ..., leg_m, unde nod_i, cu i=1,2,...,n sunt noduri, iar leg_i, cu i=1,2,...,m sunt muchii între noduri}$
- Operaţii
 - creare
 - creareNod
 - traversare
 - getIterator
 - distrugere
- Reprezentare
 - Lista muchilor
 - Lista de adiacenţă (Tradiţională şi Modernă)
 - Matricea de adiacenţă (Tradiţională şi Modernă)
 - Matricea de incidenţă
- Cazuri particulare
 - Grafuri orientate şi neorientate
 - Grafuri simple sau multiple
 - Grafuri conexe sau nu
 - Grafuri complete sau nu
 - Grafuri cu sau fără cicluri (aciclice → păduri, arbori)

Strategii de căutare – Elemente fundamentale – TAD Arbore

- Domeniu container de noduri si legături între noduri
 - $D = \{nod_1, nod_2, ..., nod_n, leg_1, leg_2, ..., leg_m, unde nod_i, cu i=1,2,...,n sunt noduri, iar <math>leg_i$, cu i=1,2,...,m sunt muchii între noduri astfel încât să nu se formeze cicluri $\}$
- Operaţii
 - creare
 - creareFrunză
 - adăugareSubarbore
 - getInfoRădăcină
 - getSubarbore
 - traversare
 - getIterator
 - distrugere
- Reprezentare
 - Vectorială
 - Liste înlănţuite ale descendenţilor
- Cazuri particulare
 - Arbori binari (de căutare)
 - Arbori n-ari

Strategii de căutare – Elemente fundamentale – parcurgerea grafelor

Drumuri

- drum (path)
 - nodurile nu se pot repeta
- trail
 - muchiile nu se pot repeta
- walk
 - fără restricţii
- drum închis
 - nodul iniţial = nodul final
- circuit
 - un trail închis
- ciclu
 - un path închis





- Caracteristici
 - nu se bazează pe informaţii specifice problemei
 - sunt generale
 - strategii oarbe
 - strategii de tipul forţei brute
- Topologie
 - În funcţie de ordinea expandării stărilor în spaţiul de căutare:
 - SCnI în structuri liniare
 - căutare liniară
 - căutare binară
 - SCnI în structuri ne-liniare
 - căutare în lăţime (breadth-first)
 - căutare de cost uniform (branch and bound)
 - căutare în adâncime (depth-first)
 - căutare în adâncime limitată (limited depth-first)
 - căutare în adâncime iterativă (iterative deepening depth-first)
 - căutare bidirecţională

SCnI în structuri liniare Căutare liniară



Aspecte teoretice

- Se verifică fiecare element al unei liste până la identificarea celui dorit
- Lista de elemente poate fi ordonată sau nu

Exemplu

- Lista = (2, 3, 1, ,7, 5)Elem = 7
- Algoritm

```
bool LS(elem, list) {
    found = false;
    i = 1;
    while ((!found) && (i <= list.length)) {
        if (elem = list[i])
            found = true;
        else
            i++;
    } //while
    return found;
}</pre>
```

SCnI în structuri liniare Căutare liniară



Analiza căutării

- Complexitate temporală
 - Cel mai bun caz: elem = list[1] => O(1)
 - Cel mai slab caz: elem \notin list => T(n) = n + 1 => O(n)
 - Cazul mediu: T(n) = (1 + 2 + ... + n + (n+1))/(n+1) => O(n)
- Complexitate spaţială
 - S(n) = n
- Completitudine
 - da
- Optimalitate
 - da

Avantaje

- Simplitate, complexitate temporală bună pentru structuri mici
- Structura nu trebuie sortată în prealabil

Dezavantaje

• complexitate temporală foarte mare pentru structuri mari

Aplicaţii

Căutări în baze de date reale

SCnI în structuri liniare Căutare binară



Aspecte teoretice

- Localizarea unui element într-o listă ordonată
- Strategie de tipul Divide et Conquer

Exemplu

```
List = (2, 3, 5, 6, 8, 9, 13,16, 18), Elem = 6

List = (2, 3, 5, 6, 8, 9, 13,16, 18)

List = (2, 3, 5, 6)

List = (5, 6)

List = (6)
```

```
bool BS(elem, list) {
     found = false;
     left = 1;
     right = list.length;
     while((left < right) && (!found)){</pre>
           middle = left + (right - left)/2;
           if (element == list[middle])
                found = true;
           else
                 if (element < list[middle])</pre>
                     right = middle - 1;
                 else
                     left = middle + 1;
     } //while
     return found;
}
```

SCnI în structuri liniare Căutare binară



Analiza căutării

- Complexitate temporală T(n) = 1, pt n = 1 si T(n) = T(n/2) + 1, altfel Pp. că $n = 2k => k = log_2 n$ Pp. că 2k < n < 2k + 1 => k < log 2n < k + 1 T(n) = T(n/2) + 1 T(n/2) = T(n/2) + 1 ... T(n/2k-1) = T(n/2k) + 1 ... T(n/2k-1) = T(n/2k) + 1 ... $T(n) = k + 1 = log_2 n + 1$
- Complexitate spaţială S(n) = n
- Completitudine da
- Optimalitate da

Avantaje

Complexitate temporală redusă faţă de căutarea liniară

Dezavantaje

Lucrul cu vectori (trebuie accesate elemente indexate) sortaţi

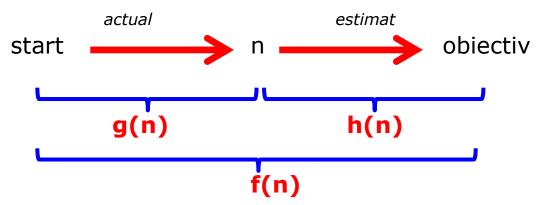
Aplicaţii

- Jocul ghicirii unui număr
- Căutare într-o carte de telefon/dicţionar



SC în structuri arborescente

- Noţiuni necesare
 - f(n) funcție de evaluare pentru estimarea costului soluției prin nodul (starea) n
 - h(n) funcţie euristică pentru estimarea costului drumului de la nodul n la nodul obiectiv
 - g(n) funcţie de cost pentru estimarea costului drumului de la nodul de start până la nodul n
 - f(n) = g(n) + h(n)



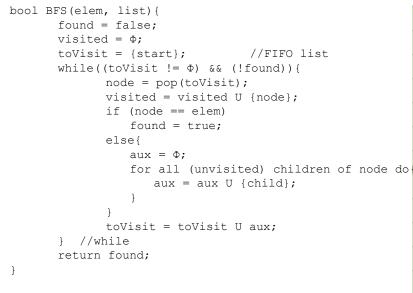
SCnI în structuri arborescente căutare în lățime (breadth-first search – BFS)

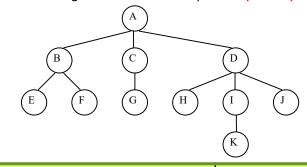
Aspecte teoretice

- Toate nodurile aflate la adâncimea d se expandează înaintea nodurile aflate la adâncimea d+1
- Toate nodurile fii obţinute prin expandarea nodului curent se adaugă într-o listă de tip FIFO (coadă)

Exemplu

Ordinea vizitării: A, B, C, D, E, F, G, H, I, J, K





Vizitate deja	De vizitat
Ф	Α
А	B, C, D
A, B	C, D, E, F
A, B, C	D, E, F, G
A, B, C, D	E, F, G, H, ,I, J
A, B, C, D, E	F, G, H, I, J
A, B, C, D, E, F	G, H, I, J
A, B, C, D, E, F, G	H, I, J
A, B, C, D, E, F, G, H	l, J
A, B, C, D, E, F, G, H, I	J, K
A, B, C, D, E, F, G, H, I, J	К
A, B, C, D, E, F, G, H, I, J, K	Ф

SCnI în structuri arborescente



căutare în lățime (breadth-first search – BFS)

Analiza căutării:

- Complexitate temporală:
 - □ b factor de ramificare (nr de noduri fii ale unui nod)
 - d lungimea (adâncimea) soluției
 - $T(n) = 1 + b + b^2 + ... + b^d = O(b^d)$
- Complexitate spaţială
 - S(n) = T(n)
- Completitudine
 - Dacă soluția există, atunci BFS o găsește
- Optimalitate
 - nu nu

Avantaje

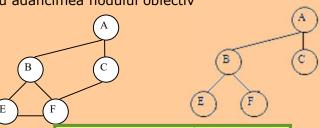
Găsirea drumului de lungime minimă până la nodul obiectiv (soluția cea mai puţin adâncă)

Dezavantaje

- Generarea și stocarea unui arbore a cărui mărime crește exponențial cu adâncimea nodului obiectiv
- Complexitate temporală şi spaţială exponenţială
- Experimentul Russel&Norvig????
- Funcţional doar pentru spaţii de căutare mici

Aplicaţii

- Identificarea tuturor componentelor conexe într-un graf
- Identificarea celui mai scurt drum într-un graf
- Optimizări in rețele de transport → algoritmul Ford-Fulkerson
- Serializarea/deserializarea unui arbore binar (vs. serializarea în mod sortat) permite reconstructia eficientă a arborelui
- Copierea colecţilor (garbage collection) → algoritmul Cheney



Vizitate deja	De vizitat
Ф	В
В	A, E, F
B, A	E, F, C
B, A, E	F, C
B, A, E, F	С
B, A, E, F, C	Ф

SCnI în structuri arborescente căutare de cost uniform (uniform cost search – UCS)



Aspecte teoretice

- BFS + procedură specială de expandare a nodurilor (bazată pe costurile asociate legăturilor dintre noduri)
- Toate nodurile de la adâncimea d sunt expandate înaintea nodurilor de la adâncimea d+1
- Toate nodurile fii obţinute prin expandarea nodului curent se adaugă într-o listă ORDONATĂ de tip FIFO
 - Se expandează mai întâi nodurile de cost minim
 - Odată obținut un drum până la nodul țintă, acesta devine candidat la drumul de cost optim
- Algoritmul Branch and bound

Exemplu

Ordinea vizitării nodurilor: A, C, B, D, G, E, F, I, H, J, K

Algoritm

bool UCS(elem, list){
<pre>found = false;</pre>
visited = Φ ;
<pre>toVisit = {start}; //FIFO sorted list</pre>
while((toVisit $!=\Phi$) && (!found)){
<pre>node = pop(toVisit);</pre>
<pre>visited = visited U {node};</pre>
if (node== elem)
found = true;
else
$aux = \Phi;$
for all (unvisited) children of node do{
<pre>aux = aux U {child}; } // for</pre>
toVisit = toVisit U aux;
<pre>TotalCostSort(toVisit);</pre>
} //while
return found;
}

visited	toVisit
Ф	A
A	C(3), B(7), D(9)
A, C	B(7), D(9), G(3+7)
A, C, B	D(9), G(10), E(7+10), F(7+15)
A, C, B, D	G(10), I(9+3), J(9+4) ,H(9+5), E(17), F(22)
A, C, B, D, G	I(12), J(13) ,H(14), E(17), F(22)
A, C, B, D, G, I	J(13) ,H(14), E(17), F(22), K(9+3+7)
A, C, B, D, G, I, J	H(14), E(17), F(22), K(19)
A, C, B, D, G, I, J, H	E(17), F(22), K(19)
A, C, B, D, G, I, J, H, E	F(22), K(19)
A. C. B. D. G. I. J. H. E. F	K(19)

Inteligență artificială - metode de căutare neinformată

A, C, B, D, G, I, J, H, E, F, K

SCnI în structuri arborescente căutare de cost uniform (uniform cost search – UCS)

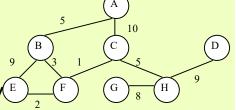


Analiza complexității

- Complexitate temporală:
 - □ b factor de ramificare (nr de noduri fii ale unui nod)
 - □ *d* lungimea (adâncimea) soluţiei
 - $T(n) = 1 + b + b^2 + ... + b^d => O(b^d)$
- Complexitate spaţială
 - S(n) = T(n)
- Completitudine
 - Da dacă soluția există, atunci UCS o găsește
- Optimalitate
 - Da

Avantaje

Găsirea drumului de cost minim până la nodul obiectiv



Dezavantaje

Complexitate temporală și spațială exponențială

Aplicaţii

■ Cel mai scurt drum → algoritmul Dijkstra

Vizitate deja	De vizitat
Φ	A(0)
A(0)	B(5), C(10)
A(0), B(5)	F(8), C(10), E(14)
A(0), B(5), F(8)	C(9), E(10)
A(0), B(5), F(8), C(9)	E(10), H(14)
A(0), B(5), F(8), C(9), E(10)	H(14)



SCnI în structuri arborescente căutare în adâncime (depth-first search – DFS)

Aspecte teoretice

- Expandarea intr-un nod fiu și înaintarea în adâncime până când
 - Este găsit un nod ţintă (obiectiv) sau
 - Nodul atins nu mai are fii.
- Cu revenirea în cel mai recent nod care mai poate fi explorat
- Toate nodurile fii obţinute prin expandarea nodului curent se adaugă într-o listă de tip *LIFO* (stivă)
- Similar cu BFS, dar nodurile se plasează într-o stivă (în loc de coadă)

Exemplu

Ordinea vizitării nodurilor: A, B, E, F, C, G, D, H, I, K, J

bool DFS(elem, list){	Ī
<pre>found = false;</pre>	ŀ
visited = Φ;	L
toVisit = {start}; //LIFO list	ı
while((toVisit $!=\Phi$) && (!found)){	ſ
<pre>node = pop(toVisit);</pre>	H
<pre>visited = visited U {node};</pre>	L
if (node== elem)	ı
found = true;	ľ
else{	ŀ
$aux = \Phi;$	ı
for all (unvisited) children of node do{	ſ
<pre>aux = aux U {child};</pre>	ŀ
}	L
toVisit = aux U toVisit;	ı
}	ľ
} //while	ŀ
return found; Inteligență artificială - metode de căutare neinform	i

	$\overline{}$
Vizitate deja	De vizitat
Φ	Α
A	B, C, D
A, B	E, F, C, D
A, B, E	F, C, D
A, B, E, F	C, D
A, B, E, F, C	G, D
A, B, E, F, C, G	D
A, B, E, F, C, G, D	H, I, J
A, B, E, F, C, G, D, H	l, J
A, B, E, F, C, G, D, H, I	K, J
A, B, E, F, C, G, D, H, I, K	J
a ∱ă B, E, F, C, G, D, H, I, K, J	Ф 44

SCnI în structuri arborescente căutare în adâncime (depth-first search – DFS)



Analiza complexităţii

- Complexitate temporală:
 - □ b factor de ramificare (nr de noduri fii ale unui nod)
 - d^{max} lungimea (adâncimea) maximă a unui arbore explorat
 - $T(n) = 1 + b + b^2 + ... + b^{dmax} => O(b^{dmax})$
- Complexitate spaţială
 - $S(n) = b * d_{max}$
- Completitudine
 - Nu → algoritmul nu se termină pt drumurile infinite (neexistând suficientă memeorie pt reţinerea nodurilor deja vizitate)
- Optimalitate
 - Nu → căutarea în adâncime poate găsi un drum soluție mai lung decât drumul optim

Avantaje

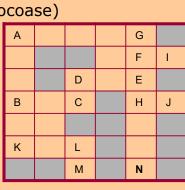
- Găsirea drumului de lungime minimă până la nodul obiectiv cu consum minim de memorie
 - versiunea recursivă

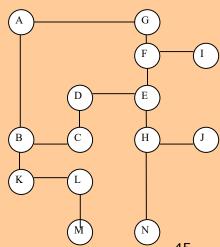
Dezavantaje

- Se poate bloca pe anumite drumuri greşite (nenorocoase)
- fără a putea reveni
 - Ciclu infinit
 - Găsirea unei soluţii mai "lungi" decât soluţia optimă

Aplicaţii

- Problema labirintului (maze)
- Identificarea componentelor conexe
- Sortare topologică
- Testarea planarității







SCnI în structuri arborescente căutare în adâncime (depth-first search – DFS)

```
bool DFS edges(elem, list) {
  discovered = \Phi;
  back = \Phi;
  toDiscover = \Phi; //LIFO
  for (all neighbours of start) do
       toDiscover = toDiscover U {(start, neighbour)}
  found = false;
  visited = {start};
  while ((toDiscover !=\Phi) && (!found)) {
       edge = pop(toDiscover);
       if (edge.out !c visited) {
          discovered = discovered U {edge};
          visited = visited U {edge.out}
           if (edge.out == end)
                found = true;
           else{
                aux = \Phi;
                for all neighbours of edge.out do{
                aux = aux U {(edge.out, neighbour)};
           toDiscover = aux U toDiscover;
        else
           back = back U {edge}
   } //while
  return found;
```

Muchia	Muchii vizitate deja	Muchii de vizitat	înapoi	Noduri vizitate
	Ф	AB, AF	Ф	А
AB	AB	BC, BK, AF	Ф	A, B
вс	AB, BC	CD, BK, AF	Ф	A, B, C
CD	AB. BC, CD	DE, BK, AF	Ф	A, B, C, D
DE	AB, BC, CD, DE	EF, EH, BK, AF	Ф	A, B, C, D, E
EF	AB, BC, CD, DE, EF	FI, FG, EH, BK, AF	Ф	A, B, C, D, E, F
FI	AB, BC, CD, DE, EF, FI	FG, EH, BK, AF	Ф	A, B, C, D, E, F, I
FG	AB, BC, CD, DE, EF, FI, FG	GA, EH, BK, AF	Ф	A, B, C, D, E, F, I, G
GA	AB, BC, CD, DE, EF, FI, FG	EH, BK, AF	GA	A, B, C, D, E, F, I, G
EH	AB, BC, CD, DE, EF, FI, FG	HJ, HN, BK, AF	GA	A, B, C, D, E, F, I, G, H
HJ	AB, BC, CD, DE, EF, FI, FG, HJ	HN, BK, AF	GA	A, B, C, D, E, F, I, G, H, J
HN	AB, BC, CD, DE, EF, FI, FG, HI, HN	BK, AF	GA	A, B, C, D, E, F, I, G, H, N

SCnI în structuri arborescente căutare în adâncime limitată (depth-limited search – DLS)

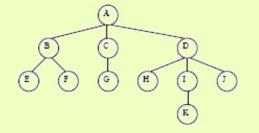
Aspecte teoretice

- DFS + adâncime maximă care limitează căutarea (d_{lim})
- Se soluţionează problemele de completitudine ale căutării în adâncime (DFS)

Exemplu

- $d_{lim} = 2$
- Ordinea vizitării nodurilor: A, B, E, F, C, G, D, H, I, J

```
bool DLS(elem, list, dlim) {
      found = false;
      visited = \Phi;
      toVisit = {start}; //LIFO list
      while ((to Visit !=\Phi) && (!found)) {
            node = pop(toVisit);
            visited = visited U {node};
            if (node.depth <= dlim) {
                  if (node == elem)
                      found = true;
                  else{
                      aux = \Phi;
                      for all (unvisited) children of node do{
                               aux = aux U {child};
                      toVisit = aux U toVisit;
                   }//if found
            }//if dlim
      } //while
      return found;
```



Vizitate deja	De vizitat
Ф	Α
A	B, C, D
A, B	E, F, C, D
A, B, E	F, C, D
A, B, E, F	C, D
A, B, E, F, C	G, D
A, B, E, F, C, G	D
A, B, E, F, C, G, D	H, I, J
A, B, E, F, C, G, D, H	l, J
A, B, E, F, C, G, D, H, I	J
A, B, E, F, C, G, D, H, I, K, J	Ф

SCnI în structuri arborescente căutare în adâncime limitată (depth-limited search – DLS)

Analiza complexităţii

- Complexitate temporală:
 - □ *b* factor de ramificare (nr de noduri fii ale unui nod)
 - □ d^{lim} limita lungimii (adâncimii) permisă pentru un arbore explorat
 - $T(n) = 1 + b + b^2 + ... + b^{dlim} => O(b^{dlim})$
- Complexitate spaţială
 - $S(n) = b * d_{lim}$
- Completitudine
 - Da, dar $\Leftrightarrow d_{lim} > d$, unde d = lungimea (adâncimea) soluţiei optime
- Optimalitate
 - Nu → căutarea în adâncime poate găsi un drum soluţie mai lung decât drumul optim

Avantaje

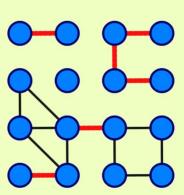
Se soluţionează problemele de completitudine ale căutării în adâncime (DFS)

Dezavantaje

Cum se alege o limită d_{lim} bună?

Aplicaţii

Determinarea "podurilor" într-un graf



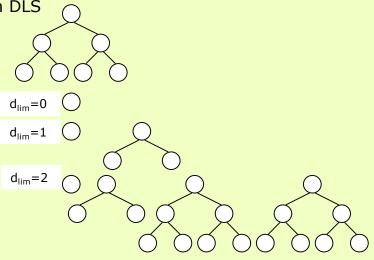
SCnI în structuri arborescente — căutare în adâncime iterativă (iterative deepening depth search — IDDS)

Aspecte teoretice

- U DLS(d_{lim}), unde $d_{lim} = 1, 2, 3, ..., d_{max}$
- Se soluţionează problema stabilirii limitei d_{lim} optime din DLS
- De obicei, se aplică acolo unde:
 - spaţiul de căutare este mare şi
 - se cunoaște lungimea (adâncimea) soluției

Exemplu

```
bool IDS(elem, list) {
    found = false;
    dlim = 0;
    while ((!found) && (dlim < dmax)) {
        found = DLS(elem, list, dlim);
        dlim++;
    }
    return found;
}</pre>
```



SCnI în structuri arborescente – căutare în adâncime iterativă (iterative deepening depth search – IDDS)



Analiza complexității

- Complexitate temporală:
 - \Box Nodurile situate la adâncimea d_{max} (în număr de b^{dmax}) se expandează o singură dată=> 1 * b^{dmax}
 - Nodurile situate la adâncimea d_{max}^{max-1} (în număr de b^{dmax-1}) se expandează de 2 ori => 2 * (b^{dmax-1})

 - Nodurile situate la adâncimea 1 (în număr de b) se expandează de d_{max} ori => $d_{max} * b^1$ Nodurile situate la adâncimea 0 (în număr de 1 rădăcina) se expandează de $d_{max} + 1$ ori => $(d_{max} + 1) * b^0$

$$T(n) = \sum_{i=0}^{d_{\text{max}}} (i+1)b^{d_{\text{max}}-1} \Rightarrow O(b^{d_{\text{max}}})$$

- Complexitate spaţială
 - $S(n) = b * d_{max}$
- Completitudine
 - Da
- **Optimalitate**
 - Da

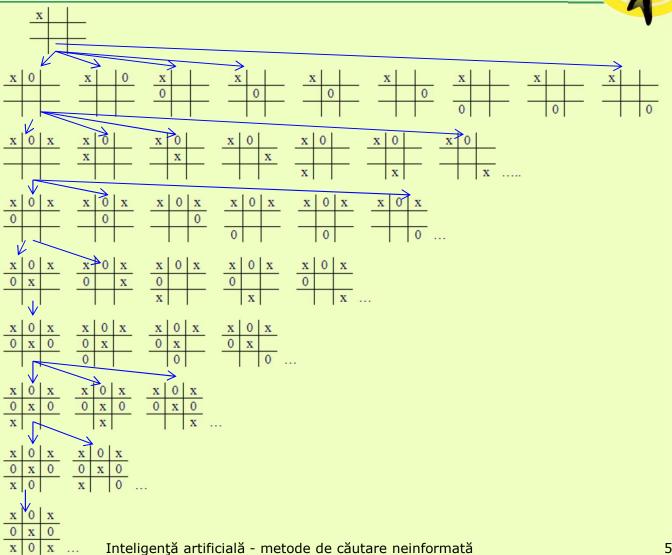
Avantaje

- Necesită memorie liniară
- Asigură atingerea nodului ţintă urmând un drum de lungime minimă
- Mai rapidă decât BFS și DFS

Dezavantaje

- Necesită cunoașterea "adâncimii" soluției
- **Aplicații**
 - Jocul Tic tac toe

SCnI în structuri arborescente – căutare în adâncime iterativă (iterative deepening depth search – IDDS)



SCnI în structuri arborescente căutare bidirecțională (bi-directional search – BDS)



Aspecte teoretice

- 2 căutări simultane
 - Înainte (forward): de la rădăcină spre frunze
 - Înapoi (backward): de la frunze spre rădăcină care se opresc atunci când ajung la un nod comun
- într-o direcţie pot fi folosite oricare dintre streategiile de căutare anterioare
- necesită
 - stabilirea succesorilor, respectiv a predecesorilor unui nod
 - stabilirea locului de întâlnire

Exemplu



Algoritm

În funcție de strategia de căutare folosită

SCnI în structuri arborescente căutare bidirecțională (bi-directional search – BDS)



Analiza complexităţii

- Complexitate temporală
 - b factor de ramificare (nr de noduri fii ale unui nod)
 - d lungimea (adâncimea) soluţiei
 - $O(b^{d/2}) + O(b^{d/2}) => O(b^{d/2})$
- Complexitate spaţială
 - S(n) = T(n)
- Completitudine
 - da
- Optimalitate
 - da

Avantaje

Complexitate spaţială şi temporală redusă

Dezavantaje

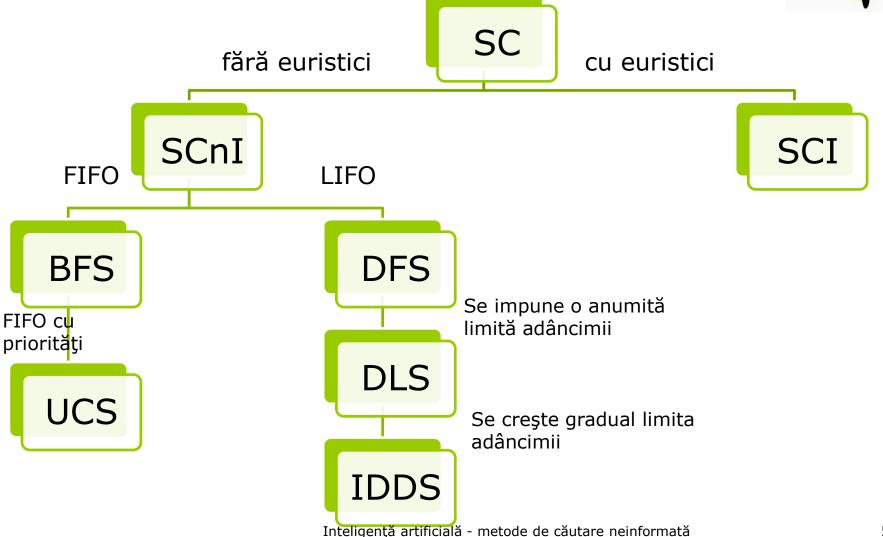
- Dificultăți în formularea problemei astfel încât fiecare stare să poată fi inversată
 - Parcurgere dinspre cap spre coadă
 - Parcurgere dinspre coadă spre cap
- Implementare dificilă
- Trebuie determinați succesorii și predecesorii tuturor stărilor
- Trebuie cunoscută starea finală (obiectiv)

Aplicaţii

- Problema partiţionării
- Cel mai scurt drum

SCnI în structuri arborescente









Compararea performanţelor

Metoda de căutare	Complexitate temporală	Complexitate spaţială	Completitudin e	Optimalitate
BFS	O(bd)	O(b ^d)	Da	Da
UCS	O(bd)	O(b ^d)	Da	Da
DFS	O(b ^{dmax})	O(b*d _{max})	Nu	Nu
DLS	O(b ^{dlim})	O(b*d _{lim})	Da dacă d _{lim} > d	Nu
IDS	O(bd)	O(b*d)	Da	Da
BDS	O(b ^{d/2})	O(b ^{d/2})	Da	Da

- □ Strategii de căutare (SC)
 - Topologie
 - □ În funcție de informația disponibilă
 - SC ne-informate (oarbe)
 - SC informate (euristice)





Caracteristici

- se bazează pe informaţii specifice problemei încercând să restrângă căutarea prin alegerea inteligentă a nodurilor care vor fi explorate
- ordonarea nodurilor se face cu ajutorul unei funcţii (euristici) de evaluare
- sunt particulare

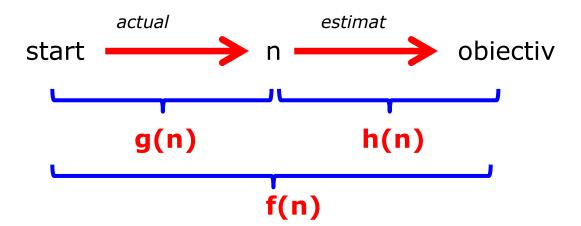
Topologie

- Strategii globale
 - Best-first search
 - Greedy best-first search
 - A* + versiuni ale A*
- Strategii locale
 - Căutare tabu
 - Hill climbing
 - Simulated annealing

SC în structuri arborescente

Noţiuni necesare

- f(n) funcție de evaluare pentru estimarea costului soluției prin nodul (starea) n
- h(n) funcție euristică pentru estimarea costului drumului de la nodul n la nodul obiectiv
- g(n) funcție de cost pentru estimarea costului drumului de la nodul de start până la nodul n
- f(n) = g(n) + h(n)





SCI – Best first search

Aspecte teoretice

- Best first search = mai întâi cel mai bun
- Se determină costul fiecărei stări cu ajutorul funcţiei de evaluare f
- Nodurile de expandant sunt reţinute în structuri (cozi) ordonate
- Pentru expandare se alege starea cu cea mai bună evaluare
 - Stabilirea nodului care urmează să fie expandat
- Exemple de SC care depind de funcţia de evaluare
 - Căutare de cost uniform (SCnI)
 - f = costul drumului
 - □ În SCI se folosesc funcţii euristice
- Două categorii de SCI de tip best first search
 - SCI care încearcă să expandeze nodul cel mai apropiat de starea obiectiv
 - SCI care încearcă să expandeze nodul din soluția cu costul cel mai mic

Exemplu

Detalii în slide-urile următoare



SCI – Best first search

```
bool BestFS(elem, list) {
     found = false;
     visited = \Phi;
     toVisit = {start}; //FIFO sorted list (priority queue)
     while ((to Visit !=\Phi) && (!found)) {
          if (toVisit == \Phi)
             return false
          node = pop(toVisit);
          visited = visited U {node};
          if (node == elem)
             found = true;
          else
             aux = \Phi;
          for all unvisited children of node do{
             aux = aux U {child};
          toVisit = toVisit U aux; //adding a node into the FIFO list based on its
                                    // evaluation (best one in the front of list)
     } //while
     return found;
```





Analiza căutării

- Complexitate temporală:
 - b factor de ramnificare (nr de noduri fii ale unui nod)
 - □ d lungimea (adâncimea) maximă a soluţiei
 - $T(n) = 1 + b + b^2 + ... + b^d = O(b^d)$
- Complexitate spaţială
 - S(n) = T(n)
- Completitudine
 - Nu- drumuri infinite dacă euristica evaluează fiecare stare din drum ca fiind cea mai bună alegere
- Optimalitate
 - Posibil depinde de euristică

Avantaje

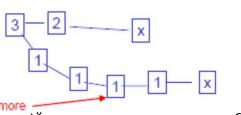
- Informaţiile despre domeniul problemei ajută căutarea (SCI)
- Viteză mai mare de a ajunge la starea obiectiv

Dezavantaje

- Necesită evaluarea stărilor → efort computaţional, dar nu numai
- Anumite path-uri pot "arăta" ca fiind bune conform funcţiei euristice

Aplicaţii

- Web crawler (automatic indexer)
- Jocuri







- □ Etimologie: *heuriskein (gr)*
 - a găsi, a descoperi
 - studiul metodelor şi regulilor de descoperire şi invenţie

Utilitate

- Evaluarea potenţialului unei stări din spaţiul de căutare
- Estimarea costului drumului (în arborele de căutare) din starea curentă până în starea finală (cât de aproape de ţintă a ajuns căutarea)

Caracteristici

- Depind de problema care trebuie rezolvată
- Pentru probleme diferite trebuie proiectate sau învăţate diferite euristici
- Se evaluează o anumită stare (nu operatorii care transformă o stare în altă stare)
- Funcții pozitive pentru orice stare n
 - □ $h(n) \ge 0$ pentru orice stare n
 - h(n) = 0 pentru starea finală
 - □ $h(n) = \infty$ pentru o stare din care începe un drum mort (o stare din care nu se poate ajunge în starea finală)





Exemple

- Problema misionarilor şi canibalilor
 - h(n) nr. persoanelor aflate pe malul iniţial
- 8-puzzle
 - h(n) nr pieselor care nu se află la locul lor
 - h(n) suma distanţelor Manhattan (la care se află fiecare piesă de poziţia ei finală)
- Problema comisului voiajor
 - □ h(n) cel mai apropiat vecin !!!
- Plata unei sume folosind un număr minim de monezi
 - h(n) alegerea celei mai valoroase monezi mai mică decât suma (rămasă) de plată

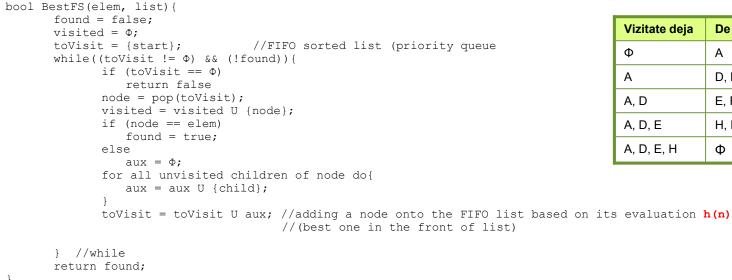


Aspecte teoretice

- Funcția de evalaure f(n) = h(n)
 - \Box estimarea costului drumului de la starea curentă la starea finală h(n)
 - minimizarea costului drumului care mai trebuie parcurs

Exemplu

A,D,E,H



_	(A)		
4 B	4 C	2 D	_
	1(1	3 F	3(G)
	0 H	2 1	

Vizitate deja	De vizitat
Φ	А
Α	D, B, C
A, D	E, F, G, B, C
A, D, E	H, I, F, G, B, C
A, D, E, H	Ф



SCI - Greedy

Analiza căutării:

- Complexitate temporală → DFS
 - □ b factor de ramnificare (nr de noduri fii ale unui nod)
 - □ d^{max} lungimea (adâncimea) maximă a unui arbore explorat
 - $T(n) = 1 + b + b^2 + ... + b^{dmax} = O(b^{dmax})$
- Complexitate spaţială → BFS
 - □ d lungimea (adâncimea) soluţiei
 - $S(n) = 1 + b + b^2 + ... + b^d = O(b^d)$
- Completitudine
 - Nu (există posibilitatea intrării în cicluri infinite)
- Optimalitate
 - posibil

Avantaje

Găsirea rapidă a unei soluţii (dar nu neapărat soluţia optimă), mai ales pentru probleme mici

Dezavantaje

- Suma alegerilor optime de la fiecare pas nu reprezintă alegerea globală optimă
 - Ex. Problema comisului voiajor

Aplicaţii

- Probleme de planificare
- Probleme de sume partiale
 - Plata unei sume folosind diferite tipuri de monezi
 - Problema rucsacului
- Puzzle-uri
- Drumul optim într-un graf



0.0.52.52

Aspecte teoretice

- Combinarea aspectelor pozitive ale
 - căutării de cost uniform
 - optimalitate și completitudine
 - utilizarea unei cozi ordonate
 - căutării Greedy
 - viteza mare
 - ordonare pe baza unei funcții de evaluare
- Funcția de evalaure f(n)
 - estimarea costului celui mai bun drum care trece prin nodul n
 - f(n) = g(n) + h(n)
 - g(n) funcție folosită pentru stabilirea costului drumului de la starea inițială până la starea curentă *n*
 - h(n) funcție euristică folosită pentru estimarea costului drumului de la starea curentă n la starea finală
- Minimizarea costului total al unui drum

	01	0,	03	0_{4}
p_i	10	18	32	14
$\mathbf{W_{i}}$	1	2	4	3

-ob1

10,1,32,42

10,1,32,42

28,3,14,42

Exemplu

- Problema rucsacului de capacitate W în care pot fi puse n obiecte $(o_1, o_2, ..., o_n)$ fiecare având o greutate w_i și aducând un profit p_i , i=1,2,...,nSoluția: pentru un rucsac cu W=5 \Rightarrow alegerea obiectelor o_1 și o_3
- $g(n) = \Sigma p_i$, pentru acele obiecte o_i care au fost selectate
- $h(n) = \Sigma p_i$, pentru acele obiecte care nu au fost selectate și $\Sigma w_i <= W \Sigma w_i$
- Fiecare nod din graf este un tuplu: (p, w, p^*, f) , unde:
 - p profitul adus de obiectele deja selectate (funcția g(n))
 - □ w − greutatea obiectelor selectate
 - p^* profitul maxim care se poate obține pornind din starea curentă și ținând cont de locul disponibil în rucsac (funcția h(n))



```
bool BestFS(elem, list){
    found = false;
    visited = \Phi;
    toVisit = {start}; //FIFO sorted list (priority queue
    while ((to Visit !=\Phi) && (!found)) {
         if (toVisit == \Phi)
            return false
         node = pop(toVisit);
         visited = visited U {node};
         if (node == elem)
            found = true;
          else
            aux = \Phi;
         for all unvisited children of node do{
            aux = aux U {child};
         toVisit = toVisit U aux; //adding a node onto the FIFO list
                                    // based on its evaluation f(n) = g(n) + h(n)
                                    // (best one in the front of list)
    } //while
    return found;
```

Analiza căutării:

- Complexitate temporală:
 - □ b − factor de ramnificare (nr de noduri fii ale unui nod)
 - □ d^{max} lungimea (adâncimea) maximă a unui arbore explorat

$$T(n) = 1 + b + b^2 + ... + b^{dmax} => O(b^{dmax})$$

- Complexitate spaţială
 - □ d lungimea (adâncimea) soluţiei
 - $T(n) = 1 + b + b^2 + ... + b^d => O(b^d)$
- Completitudine
 - Da
- Optimalitate
 - Da

Avantaje

• Algoritmul care expandează cele mai puţine noduri din arborele de căutare

Dezavantaje

Utilizarea unei cantităţi mari de memorie

Aplicaţii

- Probleme de planificare
- Probleme de sume parţiale
 - Plata unei sume folosind diferite tipuri de monezi
 - Problema rucsacului
- Puzzle-uri
- Drumul optim într-un graf

Variante

- iterative deepening A* (IDA*)
- memory-bounded A* (MA*)
- simplified memory bounded A* (SMA*)
- recursive best-first search (RBFS)
- dynamic A* (DA*)
- real time A*
- hierarchical A*

Bibliografie suplimentară

- 02/A_IDA.pdf
- 02/A_IDA_2.pdf
- 02/SMA_RTA.pdf
- 02/Recursive Best-First Search.ppt

- 02/IDS.pdf
 02/IDA_MA.pdf
 http://en.wikipedia.org/wiki/IDA*
 http://en.wikipedia.org/wiki/SMA*

- Tipologia strategiilor de căutare
 - În funcție de modul de generare a soluției
 - Căutare constructivă
 - Construirea progresivă a soluţiei
 - Ex. TSP
 - Căutare perturbativă
 - O soluţie candidat este modificată în vederea obţinerii unei noi soluţii candidat
 - Ex. SAT Propositional Satisfiability Problem
 - În funcție de modul de traversare a spațiului de căutare
 - Căutare sistematică
 - Traversarea completă a spaţiului
 - Ideintificarea soluţiei dacă ea există → algoritmi compleţi
 - Căutare locală
 - Traversarea spaţiului de căutare dintr-un punct în alt punct vecin → algoritmi incompleţi
 - O stare a spaţiului poate fi vizitată de mai multe ori
 - În funcție de elementele de certitudine ale căutării
 - Căutare deterministă
 - Algoritmi de identificare exactă a soluţiei
 - Căutare stocastică
 - Algoritmi de aproximare a soluţiei
 - În funcţie de stilul de explorare a spaţiului de căutare
 - Căutare secvenţială
 - Căutare paralelă

Poate consta în:

- Construirea progresivă a soluţiei
- Identificarea soluţiei potenţiale optime
 - Componentele problemei
 - Condiţii (constrângeri) pe care trebuie să le satisfacă (parţial sau total) soluţia
 - □ Funcție de evaluare a unei soluții potențiale → identificareaa optimului

Spaţiul de căutare

- mulţimea tuturor soluţiilor potenţiale complete
- Stare = o soluţie completă
- Stare finală (scop) → soluţia optimă

Exemple

- Problema celor 8 regine,
 - Stările posibile: configuraţii ale tablei de sah cu câte 8 regine
 - Operatori: modificarea coloanei în care a fost plasată una din regine
 - Scopul căutării: configurația în care nu existe atacuri între regine
 - Funcția de evaluare: numărul de atacuri
- probleme de planificare,
- proiectarea circuitelor digitale, etc



Poate consta în:

- Construirea progresivă a soluţiei
- Identificarea soluţiei potenţiale optime
 - Algoritmi
 - Algoritmii discutați până acum explorau în mod sistematic spațiul de căutare
 - De ex. A* → 10¹⁰⁰ stări ≈ 500 variabile binare
 - □ Problemele reale pot avea 10 000 100 000 variabile → nevoia unei alte categorii de algoritmi care explorează local spaţiul de căutare (algoritmi iterativi)
 - Ideea de bază:
 - se începe cu o stare care nu respectă anumite constrângeri pentru a fi soluție optimă și
 - se efectuează modificări pentru a elimina aceste violări (se deplasează căutarea într-o soluție vecină cu soluția curentă) astfel încât căutarea să se îndrepte spre soluția optimă
 - □ Iterativi → se memorează o singură stare și se încearcă îmbunătățirea ei
 - versiunea inteligentă a algoritmului de forţă brută
 - Istoricul căutării nu este reţinut

```
bool LS(elem, list) {
    found = false;
    crtState = initState
    while ((!found) && timeLimitIsNotExceeded) {
        toVisit = neighbours(crtState)
        if (best(toVisit) is better than crtState)
        crtState = best(toVisit)
    if (crtState == elem)
        found = true;
    } //while
    return found;
}
```

Rezolvarea problemelor prin căutare

Poate consta în:

- Construirea progresivă a soluţiei
- Identificarea soluţiei potenţiale optime

Avantaje

- Simplu de implementat
- Necesită puţină memorie
- Poate găsi soluții rezonabile în spații de căutare (continue) foarte mari pentru care alți algoritmi sistematici nu pot fi aplicați

E utilă atunci când:

- Se pot genera soluţii complete rezonabile
- Se poate alege un bun punct de start
- Există operatori pentru modificarea unei soluţii complete
- Există o măsură pentru a aprecia progresul (avansarea căutării)
- Există un mod de a evalua soluţia completă (în termeni de constrângeri violate)



Strategii de căutare locală

Tipologie

- Căutare locală simplă se reţine o singură stare vecină
 - □ Hill climbing → alege cel mai bun vecin
 - □ Simulated annealing → alege probabilistic cel mai bun vecin
 - □ Căutare tabu → reţine lista soluţiilor recent vizitate
- Căutare locală în fascicol (beam local search) se reţin mai multe stări (o populaţie de stări)
 - Algoritmi evolutivi
 - Optimizare bazată pe comportamentul de grup (Particle swarm optimisation)
 - Optimizare bazată pe furnici (Ant colony optmisation)



Strategii de căutare locală

- Căutare locală simplă
 - elemente de interes special:
 - Reprezentarea soluţiei
 - Funcţia de evaluare a unei potenţiale soluţii
 - Vecinătatea unei soluţii
 - Cum se defineşte/generează o soluţie vecină
 - Cum are loc căutarea soluţiilor vecine
 - Aleator
 - Sistematic

dependente de problemă

- Criteriul de acceptare a unei noi soluţii
 - Primul vecin mai bun decât soluţia curentă
 - Cel mai bun vecin al soluţiei curente mai bun decât soluţia curentă
 - Cel mai bun vecin al soluţiei curente mai slab decât soluţia curentă
 - Un vecin aleator



Aspecte teoretice

- Urcarea unui munte în condiţii de ceaţă şi amnezie a excursionistului :D
- Mişcarea continuă spre valori mai bune (mai mari → urcuşul pe munte)
- Căutarea avansează în direcţia îmbunătăţirii valorii stărilor succesor până când se atinge un optim
- Criteriul de acceptare a unei noi soluţii
 - cel mai bun vecin al soluţiei curente mai bun decât soluţia curentă



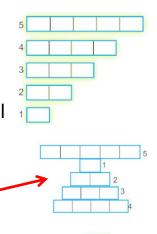
- Maximizarea calităţii unei stări -> steepest ascent HC
- Minimizarea costului unei stări -> gradient descent HC
- HC ≠ steepest ascent/gradient descent (SA/GD)
 - □ HC optimizează f(x) cu $x \in R^n$ prin modificarea unui element al lui x
 - SA/GD optimizează f(x) cu x∈Rⁿ prin modificarea tuturor elementelor lui x



- Construirea unor turnuri din diferite forme geometrice
 - Se dau n piese de formă dreptunghiulară (de aceeaşi lăţime, dar de lungimi diferite) aşezate unele peste altele formând un turn (stivă). Să se re-aşeze piesele astfel încât să se formeze un nou turn ştiind că la o mutare se poate mişca doar o piesă din vârful stivei, piesă care poate fi mutată pe una din cele 2 stive ajutătoare.



- Stare x vectori de n perechi de forma (i,j), unde i reprezintă indexul piesei (i=1,2,...,n), iar j indexul stivei pe care se află piesa (j=1,2,3)
- Starea iniţială vectorul corespunzător turnului iniţial
- Starea finală vectorul corespunzător turnului final
- Funcţia de evaluare a unei stări
 - f1 = numărul pieselor corect amplasate \rightarrow maximizare
 - conform turnului final f1 = n
 - f2 = numărul pieselor greşit amplasate \rightarrow minimizare
 - conform turnului final f2 = 0
 - $f = f1 f2 \rightarrow \text{maximizare}$
- Vecinătate
 - Mutări posibile
 - Mutarea unei piese i din vârful unei stive j1 pe altă stivă j2
- Criteriul de acceptare a unei noi soluţii
 - Cel mai bun vecin al soluţiei curente mai bun decât soluţia curentă



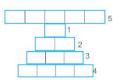


- Iteraţia 1
 - Starea curentă x = starea iniţială:

•
$$x = s_1 = ((5,1), (1,1), (2,1), (3,1), (4,1))$$

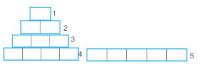
- Piesele 1, 2 şi 3 sunt corect aşezate
- Piesele 4 şi 5 nu sunt corect aşezate

•
$$f(s_1) = 3 - 2 = 1$$



$$\square x^* = x$$

- □ Vecinii stării curente x un singur vecin → piesa 5 se mută pe stiva 2 →
 - $s_2 = ((1,1), (2,1), (3,1), (4,1), (5,2))$
 - $f(s_2) = 4-1=3 > f(x) \rightarrow x = s_2$





- Iteraţia 2
 - □ Starea curentă x = ((1,1), (2,1), (3,1), (4,1), (5,2))
 - f(x) = 3
 - □ Vecinii stării curente doi vecini:
 - piesa 1 se mută pe stiva 2 \rightarrow s₃ = ((2,1), (3,1), (4,1), (1,2), (5,2)) \rightarrow f(s₃) = 3-2=1 < f(x)
 - piesa 1 se mută pe stiva 3 \rightarrow s₄ = ((2,1), (3,1), (4,1), (5,2), (1,3)) \rightarrow f(s₄) = 3-2=1 < f(x)
 - nu există vecin de-al lui x mai bun ca x → stop
- $\mathbf{x}^* = \mathbf{x} = ((1,1), (2,1), (3,1), (4,1), (5,2))$
- Dar x* este doar optim local, nu global



- Construirea unor turnuri din diferite forme geometrice
 - Funcţia de evaluare a unei stări

 - $f2 = suma \hat{n} \tilde{a} \tilde{b} \tilde{b} \tilde{b} \tilde{b}$ for $f2 = suma \hat{n} \tilde{a} \tilde{b} \tilde{b} \tilde{b}$ for $f2 = suma \hat{n} \tilde{a} \tilde{b} \tilde{b}$ for $f2 = suma \hat{n} \tilde{a} \tilde{b} \tilde{b}$ for $f3 = suma \hat{n} \tilde{a} \tilde{b}$ for $f3 = suma \hat{n} \tilde{a} \tilde{b}$ for $f3 = suma \hat{n} \tilde{b} \tilde{b}$ for $f3 = suma \hat{n} \tilde{b}$ f
 - $f = f1 f2 \rightarrow maximizare$
 - Vecinătate
 - Mutări posibile
 - Mutarea unei piese i din vârful unei stive j1 pe altă stivă j2



Exemplu

- Iteraţia 1
 - □ Starea curentă $x = starea iniţială s_1 = ((5,1), (1,1), (2,1), (3,1), (4,1))$
 - Toate piesele nu sunt corect aşezate \rightarrow f1 = 0, f2 = 3+2+1+0+4=10
 - $f(s_1) = 0 10 = -10$

$$\square X^* = X$$

□ Vecinii stării curente x– un singur vecin \rightarrow piesa 5 se mută pe stiva 2 \rightarrow s₂ = ((1,1), (2,1), (3,1), (4,1), (5,2))

•
$$f(s_2) = 0 - (3+2+1+0) = -6 > f(x) \rightarrow x = s_2$$



- Iteraţia 2
 - □ Starea curentă x = ((1,1), (2,1), (3,1), (4,1), (5,2))
 - f(x) = -6
 - Vecinii stării curente doi vecini:
 - piesa 1 se mută pe stiva 2 → s3 = ((2,1), (3,1), (4,1), (1,2), (5,2)) → f(s3) = 0 (0+2+3+0)=-5 > f(x)
 - piesa 1 se mută pe stiva 3 \rightarrow s4 = ((2,1), (3,1), (4,1), (5,2), (1,3)) \rightarrow f(s4) = 0 (1+2+1) = -4 > f(x)
 - cel mai bun vecin al lui x este s4 → x = s4
- Iteraţia 3
 - ----
- Se evită astfel blocarea în optimele locale



Algoritm

```
Bool HC(S) {
   x = s1 //starea iniţială
   x*=x // cea mai bună soluție găsită
  (până la un moment dat)
   k = 0 // numarul de iterații
   while (not termiantion criteria) {
     k = k + 1
     generate all neighbours of x (N)
     Choose the best solution s from N
     if f(s) is better than f(x) then x = s
     else stop
   } //while
   x* = x
   return x*;
```



Analiza căutării

Convergenţa spre optimul local

Avantaje

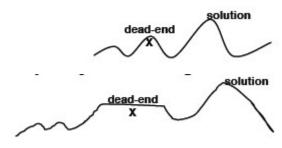
- Simplu de implementat → se poate folosi usor pentru a aproxima soluţia unei probleme când soluţia exactă este dificil sau imposibil de găsit
 - Ex. TSP cu forate multe orașe
- Nu necesită memorie (nu se revine în starea precedentă)

Dezavantaje

- Funcția de evaluare (eurisitcă) poate fi dificil de estimat
- Dacă se execută foarte multe mutări algoritmul devine ineficient
- Dacă se execută prea puţine mutări algoritmul se poate bloca
 - ntr-un optim local (nu mai poate "coborî" din vârf)
 - Pe un platou zonă din spațiul de căutare în care funcția de evaluare este constantă
 - Pe o creastă saltul cu mai mulți pași ar putea ajuta căutarea

Aplicaţii

- Problema canibalilor
- 8-puzzle, 15-puzzle
- TSP
- Problema damelor





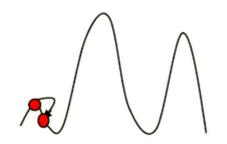
Variante

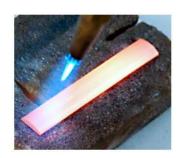
- HC stocastic
 - Alegerea aleatoare a unui succesor
- HC cu prima opţiune
 - Generarea aleatoare a succesorilor până la întâlnirea unei mutări neefectuate
- HC cu repornire aleatoare → beam local search
 - Repornirea căutării de la o stare iniţială aleatoare atunci când căutarea nu progresează



Aspecte teoretice

- Inspirată de modelarea proceselor fizice
 - Metropolis et al. 1953, Kirkpatrick et al. 1982;
- Succesorii stării curente sunt aleşi şi în mod aleator
 - Dacă un succesor este mai bun decât starea curentă
 - atunci el devine noua stare curentă
 - altfel succesorul este reţinut doar cu o anumită probabilitate
- Se permit efectuarea unor mutări "slabe" cu o anumită probabilitate p
 - □ → evadarea din optimele locale
- Probabilitatea p = $e^{\Delta E/T}$
 - Proporţională cu valoarea diferenţei (energia) ΔΕ
 - Modelată de un parametru de temperatură T
- Frecvenţa acestor mutări "slabe" şi mărimea lor se reduce gradual prin scăderea temperaturii
 - T = 0 → hill climbing
 - □ T → ∞ → mutările "slabe" sunt tot mai mult executate
- Soluţia optimă se identifică dacă temperatura se scade treptat ("slowly")
- Criteriul de acceptare a unei noi soluţii
 - Un vecin aleator mai bun sau mai slab (cu probabilitatea p) decât soluția curentă





Exemplu – Problema celor 8 regine

- Enunţ
 - □ Să se amplaseze pe o tablă de şah 8 regine astfel încât ele să nu se atace reciproc
- Reprezentarea soluţiei
 - Stare x permutare de n elemente $x = (x_1, x_2, ..., x_n)$, unde xi linia pe care este plasată regina de pe coloana j
 - Nu există atacuri pe verticală sau pe orizontală
 - Pot exista atacuri pe diagonală
 - Starea iniţială o permutare oarecare
 - Starea finală o permutare fără atacuri de nici un fel
- Funcția de evaluare a unei stări
 - □ f suma reginelor atacate de fiecare regină → minimizare
- Vecinătate
 - Mutări posibile
 - Mutarea unei regine de pe o linie pe alta (interschimbarea a 2 elemente din permutare)
- Criteriul de acceptare a unei noi soluţii
 - Un vecin oarecare al soluţiei curente
 - mai bun decât soluţia curentă
 - mai slab decât soluţia curentă cu o anumită probabilitate $P(\Delta E) = e^{-T}$ unde:
 - ΔE diferenţa de energie (evaluare) între cele 2 stări (vecină şi curentă)
 - T temperatura, T(k) = 100/k, unde k este nr iteraţiei



- Exemplu Problema celor 8 regine
 - Iteraţia 1 (k = 1)
 - Starea curentă x = starea iniţială

$$s_1 = (8,5,3,1,6,7,2,4)$$

• $f(s_1) = 1+1=2$

$$x^* = x$$

$$T = 100/1 = 100$$

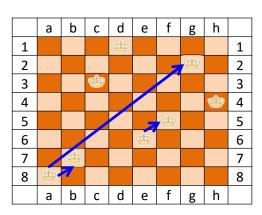
□ Un vecin al stării curente x → regina de pe
 linia 5 se interschimbă cu regina de pe linia 7

$$\rightarrow$$
 s₂ = (8,7,3,1,6,5,2,4)

•
$$f(s_2) = 1+1+1=3 > f(x)$$

•
$$\Delta E = f(s_2) - f(s_1) = 1$$

- $P(\Delta E) = e^{-1/100}$
- r = random(0,1)
- Dacă r < P(Δ E) \rightarrow x = s₂





Algoritm

Criterii de oprire

- S-a ajuns la soluţie
- S-a parcurs un anumit număr de iterții
- S-a ajuns la temepratura 0 (îngheţ)

Cum se alege o probabilitate mică?

- p = 0.1
- p scade de-a lungul iteraţiilor
- p scade de-a lungul iteraţiilor şi pe măsură ce "răul" |f(s) f(x)| creşte
 - $p = \exp(-|f(s) f(x)|/T)$
 - Unde T temepratura (care creşte)
 - Pentru o T mare se admite aproape orice vecin v
 - Petnru o T mică se admite doar un vecin mai bun decât s
 - Dacă "răul" e mare, atunci probabilitatea e mică



Analiza căutării

Convergenţa (complet, optimal) lentă spre optimul global

Avantaje

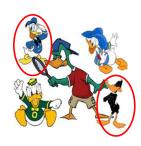
- Algoritm fundamentat statistic -> garantează găsirea soluţiei optime, dar necesită multe iteraţii
- Uşor de implementat
- În general găseşte o soluţie relativ bună (optim global)
- Poate rezolva probleme complexe (cu zgomot şi multe constrângeri)

Dezavantaje

- Algoritm încet convergenţa la soluţie durează foarte mult timp
 - Compromis între calitatea soluţiei şi timpul necesar calculării ei
- Depinde de anumiţi parametri (temperatura) care trebuie reglaţi
- Nu se știe dacă soluția oferită este optimă (local sau gloabal)
- Calitatea soluției găsite depinde de precizia variabilelor implicate în algoritm

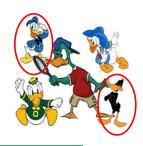
Aplicaţii

- Probleme de optimizare combinatorială → problema rucsacului
- Probleme de proiectare → Proiectarea circuitelor digitale
- Probleme de planificare → Planificarea producţiei, planificarea meciurilor în turniruirle de tenis US Open



Aspecte teoretice

- "Tabu" → interdicţie socială severă cu privire la activităţile umane sacre şi interzise
- Propusă în anii 1970 de către F. Glover
- Ideea de bază
 - se începe cu o stare care nu respectă anumite constrângeri pentru a fi soluție optimă și
 - se efectuează modificări pentru a elimina aceste violări (se deplasează căutarea în cea mai bună soluție vecină cu soluția curentă) astfel încât căutarea să se îndrepte spre soluția optimă
 - se memorează
 - Starea curentă
 - Stările vizitate până la momentul curent al căutării şi mutările efectuate pentru a ajunge în fiecare din acele stări de-a lungul căutării (se memorează o listă limitată de stări care nu mai trebuie revizitate)
- Criteriul de acceptare a unei noi soluţii
 - Cel mai bun vecin al soluţiei curente mai bun decât soluţia curentă şi nevizitat încă
- 2 elemente importante
 - Mutări tabu (T) determinate de un proces non-Markov care se foloseşte de informaţiile obţinute în timpul căutării de-a lungul ultimelor generaţii
 - Condiţii tabu pot fi inegalităţi liniare sau legături logice exprimate în funcţie de soluţia curentă
 - Au rol în alegerea mutărilor tabu



- Enunţ
 - Plata sumei S folosind cât mai multe dintre cele n monezi de valori v_i (din fiecare monedă există b_i bucăți)
- Reprezentarea soluţiei
 - □ Stare x vector de n întregi $x = (x_1, x_2, ..., x_n)$ cu $xi \in \{0, 1, 2, ..., b_i\}$
 - Starea iniţială aleator
- Funcția de evaluare a unei stări
 - - Dacă valoarea monezilor depăşeşte S → penalizare de 500 unităţi
 - □ f_2 = Numărul monezilor selectate \rightarrow maxim
 - $f = f_1 f_2$ → minimizare
- Vecinătate
 - Mutări posibile
 - Includerea în sumă a monezii i în j exemplare (plus_{i i})
 - Excluderea din sumă a monezii i în j exemplare (minus_{i i})
 - Lista tabu reţine mutările efectuate într-o iteraţie
 - Mutare moneda adăugată/eliminată din sumă



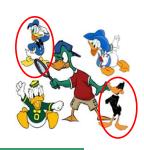
Exemplu

• S = 500, penalizare = 500, n = 7

S=500	m ₁	m ₂	<i>m</i> ₃	m_4	m ₅	m ₆	<i>m</i> ₇
V_i	10	50	15	20	100	35	5
b_i	5	2	6	5	5	3	10

Stare curentă	Val. f	Listă tabu	Stări vecine	Mutări	Val. f
2010021	384	Ø	2013021	plus _{4,3}	321
			2010031	plus _{6,1}	348
			0010021	minus _{1,2}	406
2013021	321	plus _{4,3}	2013521	plus _{5,5}	316
			2011021	minus _{4,2}	363
			2113021	plus _{2,1}	270
2113021	270	plus _{4,3} plus _{2,1}			

• Soluţia finală: 4 1 5 4 1 3 10 (f = -28)



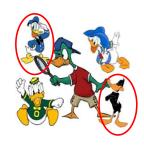
Exemplu

• S = 500, penalizare = 500, n = 7

S=50	m ₁	m ₂	<i>m</i> ₃	m_4	m ₅	m ₆	<i>m</i> ₇
V_i	10	50	15	20	100	35	5
b_i	5	2	6	5	4	3	10

Stare curentă	Val. f	Listă tabu	Stări vecine	Mutări	Val. f
2010021	384	Ø	1014021	minus _{1,1} ,plus _{4,4}	311
			2040121	plus _{3,3} ,minus _{5,1}	235
			2010426	plus _{5,4} , plus _{7,5}	450
2040121	235	plus _{3,3} , minus _{5,1}	2050521	plus _{3,1} , plus _{5,4}	315
			5040421	plus _{1,3} , plus _{5,3}	399
			2240521	plus _{2,2} , plus _{5,4}	739
2040121	235	plus _{3,3} , minus _{5,1}	•••		

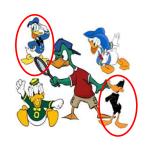
• Soluţia finală: 4 1 5 4 1 3 10 (f = -28)



Algoritm

Criterii de terminare

- Număr fix de iteraţii
- Număr de iteraţii fără îmbunătăţiri
- Apropierea suficientă de soluţie (dacă aceasta este cunoscută)
- Epuizarea elementelor nevizitate dintr-o vecinătate



Analiza căutării

Convergenţa rapidă spre optimul global

Avantaje

- Algoritm general şi simplu de implementat
- Algoritm rapid (poate oferi soluţia optimă globală în scurt timp)

Dezavantaje

- Stabilirea stărilor vecine în spaţii continue
- Număr mare de iteraţii
- Nu se garantează atingerea optimului global



Aplicaţii

- Determinarea structurii tridimensionale a proteinelor în secvenţe de aminoacizi (optimizarea unei funcţii de potenţial energetic cu multiple optime locale)
- Optimizarea traficului în reţele de telecomunicaţii
- Planificare în sisteme de producţie
- Proiectarea reţelelor de telecomunicaţii optice
- Ghidaj automat pentru vehicule
- Probleme în grafuri (partiţionări)
- Planificări în sistemele de audit
- Planificări ale task-urilor paralele efectuate de procesor (multiprocesor)
- Optimizarea structurii electromagnetice (imagistica rezonanței magnetice medicale)
- Probleme de asignare quadratică (proiectare VLSI)
- Probleme de combinatorică (ricsac, plata sumei)
- Problema tăierii unei bucăţi în mai multe părţi
- Controlul structurilor spaţiale (NASA)
- Optimizarea proceselor cu decizii multi-stagiu
- Probleme de transport
- Management de portofoliu
- Chunking

18

Recapitulare

SCI best first search

- Nodurile mai bine evaluate (de cost mai mic) au prioritate la expandare
- SCI de tip greedy
 - minimizarea costului de la starea curentă la starea obiectiv h(n)
 - Timp de căutare < SCnI</p>
 - Ne-completă
 - Ne-optimală
- SCI de tip A*
 - minimizarea costului de la starea iniţială la starea curentă g(n) şi a costului de la starea curentă la starea obiectiv – h(n)
 - Evitarea repetării stărilor
 - Fără supraestimarea lui h(n)
 - □ Timp şi spaţiu de căutare mare → în funcţie de euristica folosită
 - Complet
 - Optimal



Recapitulare

■ SC locale

- Algoritmi iterativi
 - □ Lucrează cu o soluţie potenţială → soluţia optimă
 - Se pot bloca în optime locale

	Alegerea stării următoare	Criteriul de acceptare	Convergenţa
НС	Cel mai bun vecin	Vecinul este mai bun decât strarea curentă	Optim local sau gloabl
SA	Un vecin oarecare	Vecinul este mai bun sau mai slab (acceptat cu probabilitatea p) decât starea curentă	Optim global (lentă)
TS	Cel mai bun vecin nevizitat încă	Vecinul este mai bun decât strarea curentă	Optim global (rapidă)

Cursul următor

- A. Scurtă introducere în Inteligența Artificială (IA)
- B. Rezolvarea problemelor prin căutare
 - Definirea problemelor de căutare
 - Strategii de căutare
 - Strategii de căutare neinformate
 - Strategii de căutare informate
 - Strategii de căutare locale (Hill Climbing, Simulated Annealing, Tabu Search, Algoritmi evolutivi, PSO, ACO)
 - Strategii de căutare adversială
- c. Sisteme inteligente
 - Sisteme care învaţă singure
 - Arbori de decizie
 - Rețele neuronale artificiale
 - Maşini cu suport vectorial
 - Algoritmi evolutivi
 - Sisteme bazate pe reguli
 - Sisteme hibride

Cursul următor – Materiale de citit și legături utile

- capitolul 14 din C. Groşan, A. Abraham, Intelligent Systems: A Modern Approach, Springer, 2011
- M. Mitchell, An Introduction to Genetic Algorithms, MIT Press, 1998
- capitolul 7.6 din A. A. Hopgood, Intelligent Systems for Engineers and Scientists, CRC Press, 2001
- □ Capitolul 9 din T. M. Mitchell, Machine Learning, McGraw-Hill Science, 1997

- Informaţiile prezentate au fost colectate din diferite surse bibliografice, precum şi din cursurile de inteligenţă artificială ţinute în anii anteriori de către:
 - Conf. Dr. Mihai Oltean <u>www.cs.ubbcluj.ro/~moltean</u>
 - Lect. Dr. Crina Groşan <u>www.cs.ubbcluj.ro/~cgrosan</u>
 - Prof. Dr. Horia F. Pop www.cs.ubbcluj.ro/~hfpop