

MA4702. Programación Lineal Mixta. 2020.**Profesor:** José Soto**Auxiliar:** Diego Garrido**Fecha:** 14 de mayo de 2020.

Dimensión y Caras

1. P1

Un vertex cover (VC) de $G = (V, E)$ es un conjunto de vértices $W \subseteq V$ talque para cada $e \in E$ tiene al menos un extremo en W . Sea $P_{vc}(G) = \text{conv}\{\chi^W : W \text{ es } VC \text{ de } G\} \subseteq \mathbb{R}^V$. Es fácil ver que:

$$P_{vc}(G) \subseteq Q(G) := \{x \in \mathbb{R}^V : x_u + x_v \geq 1, \forall (u, v) \in E, 0 \leq x_v \leq 1, \forall v \in V\}$$

a) Pruebe que P_{vc} es de dimensión completa.

Solución: Primero notar que P_{vc} se puede escribir de la siguiente forma:

$$P_{vc} = \text{conv}(\{x \in \{0, 1\}^V : x_u + x_v \geq 1, \forall (u, v) \in E\})$$

Sea $I = \text{act}(P_{vc})$, demostrar que P_{vc} tiene dimensión completa es equivalente a demostrar que $\text{rango}(A_I) = 0$, para que eso ocurra se debe cumplir $I = \emptyset$. A continuación demostraremos que si existe un $x \in P_{vc}$ con ninguna restricción activa entonces P_{vc} tiene rango completo.

Consideremos la siguiente colección de puntos $\{x^1, \dots, x^V\} \subseteq \{0, 1\}^V$, con $x_v^i = 1$ si $i \neq v$ y $x_v^i = 0$ si $i = v$, notar que x^i es un VC ya que si existe un arco (i, j) o (k, i) con $k, j \in V \setminus \{i\}$ se tiene que $x_i^i + x_j^i \geq 1$ y $x_k^i + x_i^i \geq 1$ ya que $x_j^i = x_k^i = 1$. Sea $\bar{x} = \sum_{i=1}^V \lambda_i x^i$, con $\sum_{i=1}^V \lambda_i = 1$, $\lambda > 0$, como \bar{x} es una combinación convexa de VCs , entonces pertenece a P_{vc} , luego se tiene que $\bar{x}_v = \sum_{i \in V \setminus v} \lambda_i \in (0, 1)$, además se tiene que $\forall (u, v) \in E$:

$$\bar{x}_u + \bar{x}_v = \sum_{i \in V \setminus \{u\}} \lambda_i + \sum_{i \in V \setminus \{v\}} \lambda_i = \sum_{i \in V} \lambda_i + \sum_{i \in V \setminus \{u, v\}} \lambda_i = 1 + \epsilon, \epsilon > 0$$

Se concluye que $\text{act}(\bar{x}) = \emptyset \implies P_{vc}$ tiene rango completo.

b) Pruebe que las desigualdades $x_v \leq 1$ inducen facetas.

Solución:

Para probar que una restricción induce una faceta debemos probar que es irredundante. Sea j la desigualdad $x_j \leq 1$ con $j \in V$, por demostrar que $\exists \bar{x} \in P_{vc}$ tal que $\text{act}(\bar{x}) = \text{act}(P_{vc}) \cup \{j\} = \{j\}$.

Consideremos la siguiente colección de puntos $\{x^1, \dots, x^V\} \setminus x^j \subseteq \{0, 1\}^V$ con $x_v^i = 1$ si $i \neq v$ y $x_v^i = 0$ si $i = v$, sea $\bar{x} = \sum_{i \in V \setminus \{j\}} \lambda_i x^i$, con $\sum_{v \in V \setminus \{j\}} \lambda_i = 1$, $\lambda > 0$, se tiene que $\bar{x}_v = \sum_{i \in V \setminus \{v, j\}} \lambda_i \in (0, 1) \forall v \in V \setminus \{j\}$ y $\bar{x}_j = \sum_{i \in V \setminus \{j\}} \lambda_i = 1$, por tanto, se tiene que \bar{x} tiene activa j , además se tiene que $\forall (u, v) \in E$ con $u \neq j$ y $v \neq j$:

$$\bar{x}_u + \bar{x}_v = \sum_{i \in V \setminus \{u, j\}} \lambda_i + \sum_{i \in V \setminus \{v, j\}} \lambda_i = \sum_{i \in V \setminus \{j\}} \lambda_i + \sum_{i \in V \setminus \{u, v, j\}} \lambda_i = 1 + \epsilon, \epsilon > 0$$

Y para el caso $u = j$ o $v = j$:

$$\bar{x}_u + \bar{x}_v = \sum_{i \in V \setminus \{j\}} \lambda_i + \sum_{i \in V \setminus \{v, j\}} \lambda_i = 1 + \sum_{i \in V \setminus \{v, j\}} \lambda_i = 1 + \epsilon, \epsilon > 0$$

Se concluye que $act(\bar{x}) = \{j\}$ y j es irredundante, por tanto, induce faceta en P_{vc} .

- c) Pruebe que si existe un ciclo $\{(u, v), (v, w), (w, u)\} \subseteq E$ de largo 3, entonces, la desigualdad $x_u + x_v + x_w \geq 2$ es válida y la desigualdad $x_u + x_v \geq 1$ no induce faceta.

Solución:

Sea j la restricción $x_u + x_v = 1$ y sea $F_j = \{x \in P_{vc} | x_u + x_v = 1\}$ la cara que induce esa restricción, la dimensión de esta cara es $\dim(F_j) = \dim(P) - \text{rango}(A_{act(F_j)})$, se debe tener que $j \subsetneq act(F_j)$ y además $\text{rango}(A_{act(F_j)}) \geq 2$ para que no sea faceta, eso significa que j debe activar alguna otra restricción y esta debe ser linealmente independiente. Además, basta probar que j no genera faceta en Q para demostrar que no genera faceta en P_{vc} , esto se debe a que $P \subseteq Q$ y que toda desigualdad de Q es válida para P , teniéndose la siguiente relación:

$$F_j(P_{vc}) \subseteq F_j(Q) \Leftrightarrow \dim(F_j(P_{vc})) \leq \dim(F_j(Q))$$

El ciclo de largo 3 implica lo siguiente:

$$x_u + x_v \geq 1 \tag{1}$$

$$x_v + x_w \geq 1 \tag{2}$$

$$x_w + x_u \geq 1 \tag{3}$$

Por (1) $x_u = 1$ o $x_v = 1$, si $x_u = 1$ se tiene por (2) que $x_v = 1$ o $x_w = 1$, por otro lado, si $x_v = 1$ se tiene por (3) que $x_w = 1$ o $x_u = 1$, se concluye que $x_u + x_v + x_w \geq 2$ es una desigualdad válida. Luego si $x_u + x_v = 1$ se tiene que $x_w = 1$, además son l.i., puesto que $1_{u,v}^T 1_w = 0$, donde $1_I \in \{0, 1\}^V$ es una indicatriz que toma valor 1 en toda posición $i \in I$.

2. P2

Sea $a \in \mathbb{R}_{++}^n$ y $b \in \mathbb{R}_{++}$ tal que $\sum_{i=1}^n a_i > b$. Consideremos el polítopo de Knapsack:

$$K_n = \text{conv}(\{x \in \{0, 1\}^n : a^T x \leq b\})$$

Y el polítopo de Knapsack Fraccionario:

$$K\text{-}Fr_n = \{x \in [0, 1]^n : a^T x \leq b\}$$

- a) Contraste K_n con $K\text{-}Fr_n$. ¿ $K_n = K\text{-}Fr_n$? ¿Se tiene alguna inclusión?

Solución:

Se tiene que todo $x \in \{0, 1\}^n$ que satisface $a^T x \leq b$ pertenece a $[0, 1]^n$ y por tanto a $K\text{-}Fr_n$, además el conjunto de puntos que satisface esto es finito (es a lo más 2^n) y como $K\text{-}Fr_n$ es un poliedro cualquier combinación convexa finita de sus puntos está contenida, se concluye que $K_n \subseteq K\text{-}Fr_n$. La contrarecíproca no siempre es cierta, sea $I = \{i \in [n] : a_i > b\}$, luego se tiene que todo $\bar{x} \in \{x \in \{0, 1\}^n : a^T x \leq b\}$ cumple que $\bar{x}_I = 0$ y toda combinación convexa de estos puntos también, por tanto, basta probar que existe un $\bar{x} \in K\text{-}Fr_n$ tal que $\bar{x}_i \neq 0$ para algún $i \in I$, en efecto, basta tomar $x_i = b / \sum_{i=1}^n a_i \in (0, 1)$, solo queda validar que satisface la restricción de capacidad, se tiene que $a^T \bar{x} = \sum_{i=1}^n a_i b / \sum_{i=1}^n a_i = b \leq b$, se concluye que $\bar{x} \in K\text{-}Fr_n$.

- b) Calcula la dimensión de $K\text{-}Fr_n$ y de K_n . De la parte anterior

Solución

Vamos a probar que $K\text{-}Fr_n$ tiene rango completo (dimensión n), similarmente a la parte anterior tomando $\bar{x} = (b - \epsilon) / \sum_{i=1}^n a_i$ con $\epsilon > 0$ suficientemente pequeño tal que $b - \epsilon > 0$, el cual existe debido a que por enunciado sabemos que $b > 0$, luego se tiene que $\bar{x} \in (0, 1)^n$ y que $a^T \bar{x} = b - \epsilon < b$, como se tiene un punto que pertenece a $K\text{-}Fr_n$ que no tiene ninguna restricción activa se tiene que $\text{act}(K\text{-}Fr_n) = \emptyset$, luego $\dim(K\text{-}Fr_n) = n - \text{rango}(A_{\text{act}(K\text{-}Fr_n)}) = n$.

Sea $I = \{i \in [n] : a_i > b\}$ y sea k la restricción de capacidad, sea $J = [n] \setminus I$, para todo $j \in J$ se tiene que $a_j \leq b$, sea $Q = \{x^1, \dots, x^J\} = \{x \in \{0, 1\}^n : \sum_{j \in J} x_j = 1, x_I = 0\}$, notar que $Q \subseteq K_n$ ya que $a^T x^j = a_j \leq b \forall j \in J$. Sea $\bar{x} = \sum_{j \in J} \lambda_j x^j$ con $\sum_{j \in J} \lambda_j = 1, \lambda > 0$, notar que $\bar{x}_j = \lambda_j \in (0, 1) \forall j \in J$ y que $a^T \bar{x} = \sum_{j \in J} a_j \lambda_j \leq b$, la desigualdad anterior es activa solo si $a_j = b \forall j \in J$. Se concluye que $\text{act}(K_n) = I$ si existe $j \in J$ tal que $a_j < b$ si no se tiene que $\text{act}(K_n) = I \cup \{k\}$, notar que para todo $i \in I$ son de la forma $e_i^T x_i = 0$, como son vectores unitarios y por tanto ortogonales se tiene que $\text{rango}(A_I) = |I|$, además las restricciones $I \cup \{k\}$ también son todas l.i. ya que $a > 0$ y e_i (a menos que $|I| = n$) $\forall i \in I$, como la dimensión de $K_n = n - \text{rango}(A_{\text{act}(K_n)})$ se tiene que la dimensión de $K_n \in \{n - |I|, n - (|I| + 1)\}$.

- c) Encuentre las facetas de $K\text{-}Fr_n$.

Sea $I = \{i \in [n] : a_i \geq b\}$ y sea $J = [n] \setminus I$, las restricciones $x_i = 1 \forall i \in I$ no inducen facetas, ya que si $a_i > b$ se tiene que la cara que genera esa restricción es el vacío y si $a_i = b$ se tiene que $x_j = 0 \forall j \in [n] \setminus \{i\}$, esto implica que $\text{rango}(A_{\text{act}(F_i)}) = n$ y la cara que genera es de dimensión 0 (un vertice), para el caso $x_j = 1$ con $j \in J$ induce una faceta si existe un x tal que $x_i \in (0, 1)$ para todo $i \in I \setminus \{j\}$ y que satisface la restricción de capacidad de forma irrestricta, en efecto, tomemos x tal que $x_i = (b - (a_j + \epsilon)) / \sum_{i \in I \setminus \{j\}} a_i \in (0, 1) \forall i \in [n] \setminus \{j\}$, con $\epsilon > 0$ suficientemente pequeño, además se tiene que x cumple $a^T x = a_j + b - (a_j + \epsilon) = b - \epsilon < b$, se concluye que $F_j = \{x \in K\text{-}Fr_n : x_j = 1\}$ es faceta para todo $j \in J$.

En el caso de las restricciones $x_j = 0$ con $j \in [n]$ basta tomar un x con $x_j = 1$ y $x_i = (b - \epsilon) / \sum_{i \in I \setminus \{j\}} a_i \in (0, 1)$ con $\epsilon > 0$ suficientemente pequeño, luego se tiene que $a^T x = b - \epsilon < b$, se concluye que $F_j = \{x \in K\text{-}Fr_n : x_j = 0\}$

es faceta para todo $j \in [m]$.

Sea j la restricción $a^T x = b$, esta restricción induce faceta si existe un $x \in (0, 1)^n$ que activa esa restricción, en efecto, basta tomar $x_i = b / \sum_{i=1}^n a_i \in (0, 1)$, luego se tiene que $a^T x = \sum_{i=1}^n a_i (b / \sum_{i=1}^n a_i) = b$, se concluye que $F_j = \{x \in K - F_{rn} : a^T x = b\}$ es faceta.