



Hochschule für Technik und Wirtschaft Berlin Trends in der Smartphone-Technologie: Eine Analyse technischer Merkmale

24/01/2025 Rafaat Choki

University of Applied Sciences



Hypothese 2
Smartphones mit besseren Primär Kamera verfügen über mehr Speicherplatz.

• Hypothese 4
High-End-Smartphones haben in den letzten
Jahren ein langsameres Wachstum gezeigt als
Low-End-Smartphones.

# **Datenvorbereitung**

- 1.1. Allgemeine Informationen zu den Daten anzeigen (.info, .descibe)
- 1.2. Analyse der Spalten und Entfernen irrelevanter Spalten (External\_Storage, Processor)
- 1.3. Umwandlung der Display-Auflösung in numerische Werte
- 1.4. Vereinheitlichung und Analyse fehlender Werte (Refresh\_Rate  $\rightarrow$  1585 NaN)
- 1.5. Entfernung unvollständiger Einträge (geräte ohne OS oder Display\_Resolution  $\rightarrow$  8)

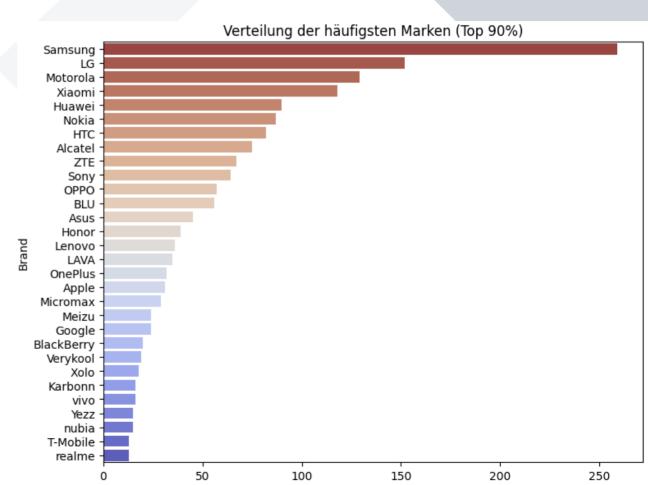


- 1.7. Duplikaterkennung und -entfernung (keine duplikate)
- 1.8. Anzahl der Handys pro Jahr und Entfernung des Jahres mit niedriger Anzahl (2007 → 1 Handy)
- 1.9. Umbenennung der Spalte "Release\_Date" in "Release Year"

## 2.1. Untersuchung der Verteilung wichtiger Kategorien

Grund: Balkendiagramme für Spalten wie Brand und OS zeigen die Verteilung der Kategorien und decken Muster oder Ungleichgewichte auf.

- Samsung dominiert, gefolgt von LG und Motorola .
- Apple liegt nur auf Platz 18.
- Visualisierung der Top 90% blendet Marken mit <4 Geräten aus, um dominante Marken hervorzuheben.

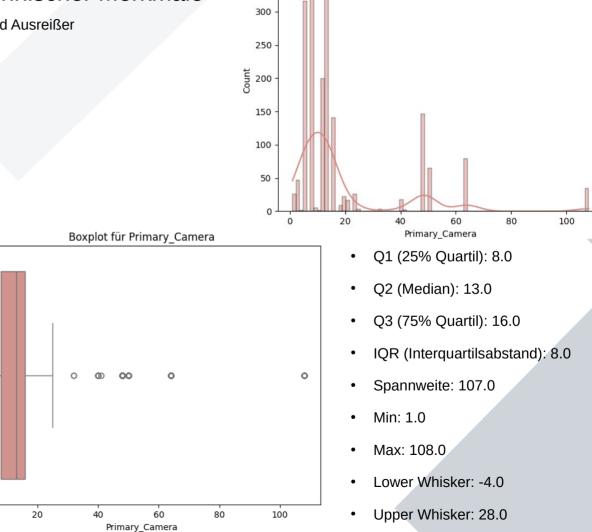


# 2.2. Analyse der Verteilung wichtiger technischer Merkmale

Grund: Boxplots und Histogramme visualisieren die Verteilung und Ausreißer

### Beobachtung:

- 346 Ausreißer, ~ 30 über 100 MP.
- Upper Whisker bei ca. 25 MP.
- Mehrheit der Ausreißer liegt zwischen 45 und 65 MP, auch weit entfernt vom Upper Whisker.



350

Histogramm für Primary Camera

# 2.3. Visualisierung der Verteilung der Geräte-Kategorien (High, Medium, Low-End).

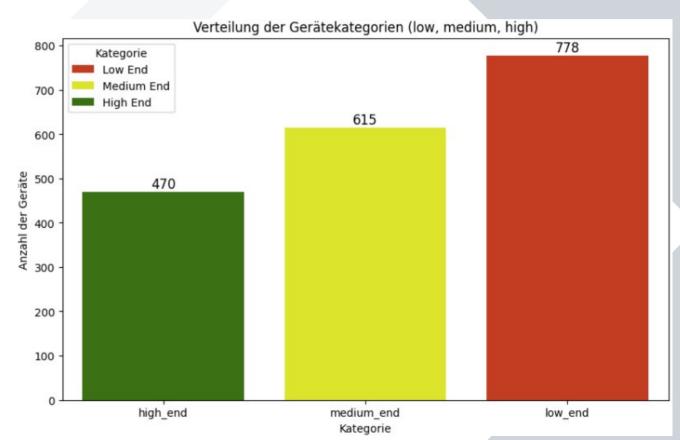
Grund: Die Visualisierung zeigt den Anteil der Geräteklassen (Low, Medium, High) und gibt einen Überblick über deren Verteilung.

#### Beobachtung:

• Low-End: 779 Geräte (41,79%)

• Medium-End: 615 Geräte (32,99%)

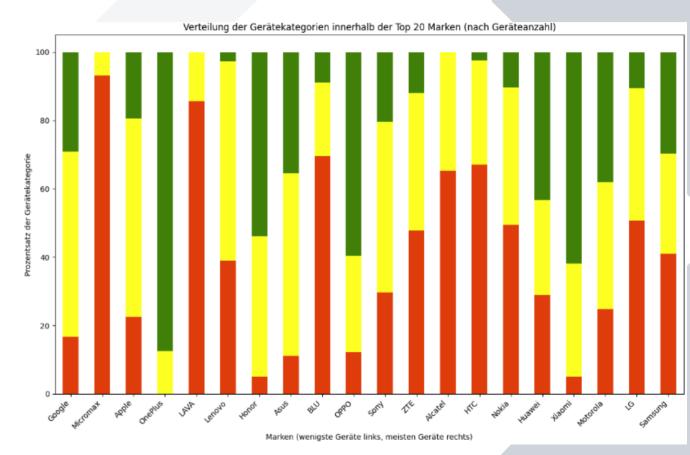
High-End: 470 Geräte (25,21%).



# 2.4. Analyse der Marken in Bezug auf Gerätekategorien

Grund: Die Analyse zeigt, wie die Gerätetypen prozentual auf die 20 Marken mit den meisten Geräten im Datensatz verteilt sind.

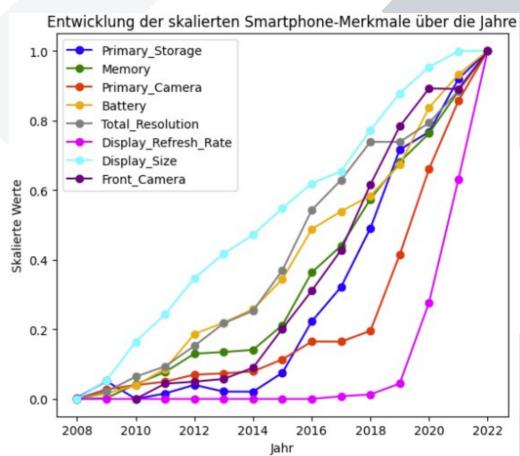
- Micromax: 93,1% low\_end, Fokus auf Budgetgeräte.
- OnePlus: 87,5% high\_end, mögliche Verzerrung.
- Lenovo: Höchster Anteil an medium\_end, ausgewogen.
- Samsung: Ausgewogene Verteilung, breite Produktpalette.



## 2.5. Entwicklung der Smartphone-Merkmale über die Jahre

Grund: Der Min-Max-Scaler macht technische Smartphone-Merkmale vergleichbar, um Trends und Ausreißer über die Jahre hinweg zu analysieren.

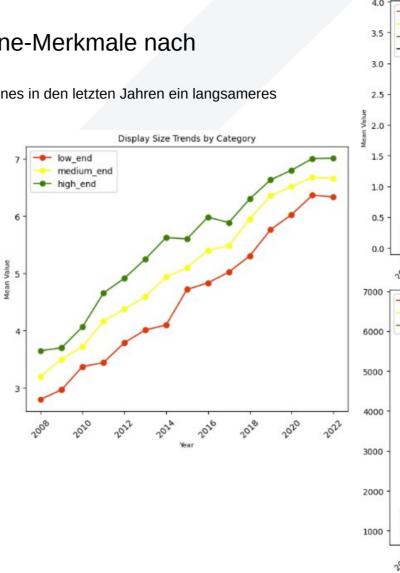
- Displaygröße: Starker Anstieg ab 2010.
- Bildwiederholfrequenz: Bis 2017 unverändert, danach großer Anstieg.
- Primärkameraauflösung: Später, steiler Anstieg ab 2018.

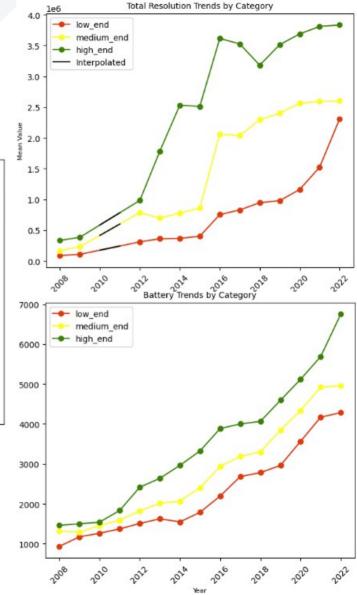


# 2.6. Entwicklung der Smartphone-Merkmale nach Gerätetypenüber die Jahre

Grund: Es wird untersucht, ob High-End-Smartphones in den letzten Jahren ein langsameres Wachstum als Low-End-Geräte zeigten

- Gesamtauflösung: Low-End +51,49%, High-End +0,64%.
- Displaygröße: Ähnliches Wachstum in allen Kategorien, über die Jahre stabil.
- Batteriegröße: Low-End +2,67%, High-End am besten +18,69%.



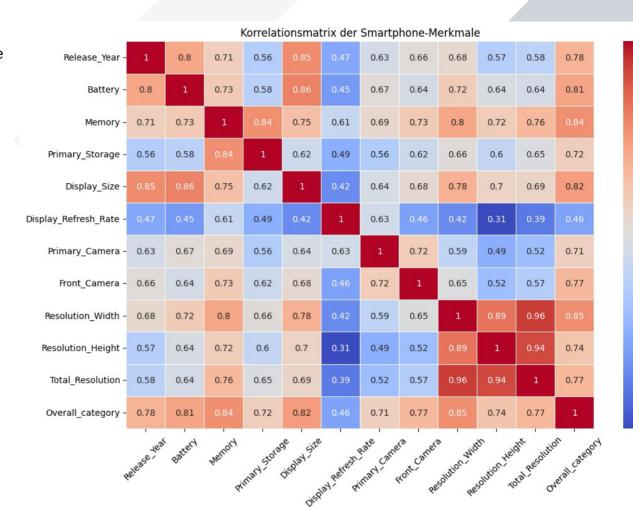


#### 3.1. Korrelation der Merkmale

Grund: Analyse der Korrelationen, um Zusammenhänge zu verstehen.

#### Beobachtung:

- Displaygröße & Batterie: Korrelation 0.864 – größere Displays, größere Batterien.
- Primärkamera & Speicher: Korrelation 0,562 – zweitgeringste zum Speicher.



- 0.9

- 0.8

- 0.7

- 0.6

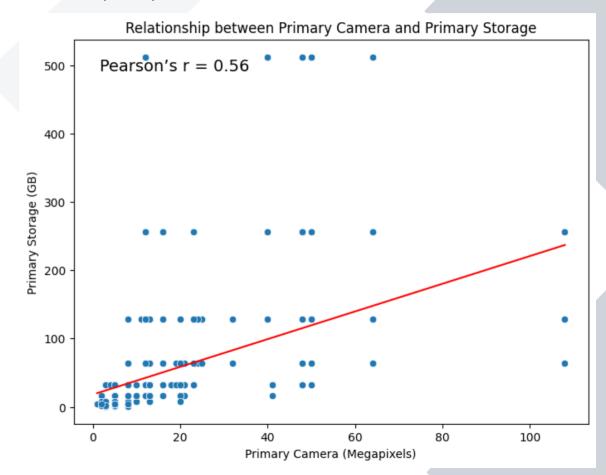
- 0.5

- 0.4

## 3.2. Scatterplot für primär Kamera und Speicherplatz.

Grund: Untersuchung des Zusammenhangs zwischen Primär Kamera und Speicherplatz.

- R<sup>2</sup> = 0.305: 30% der Variation im Speicherplatz wird durch die Kamera erklärt.
- Residuenfehler (RSE) = 60.8 GB: Hohe Fehler bei der Vorhersage des Speicherplatzes.
- Koeffizient (1.96): Speicherplatz steigt um 1.96 GB pro Megapixel Kamera.



# 3.3. Multiple lineare Regression zur Vorhersage des Speichers.

Grund: Analyse, ob die Qualität der Primärkamera ein schwacher Prädiktor für den Speicherplatz ist, basierend auf einem R² von 0,305 und einer Korrelation von 0,563.

- 1. Modell mit nur Primärkamera:
- R<sup>2</sup>: 0.305
- Adjusted R2: 0.304
- Residual Standard Error: 14.30
- Anmerkung: Nur die Primärkamera als Prädiktor führt zu einem schwachen Modell mit geringer erklärter Varianz.

- 2. Bestes Modell (mit mehreren Merkmalen):
- R<sup>2</sup>: 0.733
- Adjusted R<sup>2</sup>: 0.732
- Test-R<sup>2</sup>: 0.656
- Merkmale im besten Modell: Release\_Year, Battery, Memory, Primary\_Camera, Front\_Camera, Overall\_category.

# Zusammenfassung der Analyse

#### Hypothesenüberprüfung:

- Hypothese 1: Größere Displays benötigen größere Batterien bestätigt (Korrelation: 0.864, R²: 0.726, Koeffizient: 1123 mAh/Zoll).
- Hypothese 2: Bessere Hauptkameras führen zu mehr Speicherplatz – <u>nicht bestätigt</u> (Korrelation: 0.562, R<sup>2</sup>: 0.305, Koeffizient: 1.96 GB/MP).
- Hypothese 3: Technische Merkmale verbessern sich in allen Kategorien über die Zeit – <u>bestätigt</u>.
- Hypothese 4: Wachstumsschwerpunkte variieren: Low-End stärker bei Auflösung, High-End bei Batterien – <u>teilweise</u> <u>bestätigt.</u>

