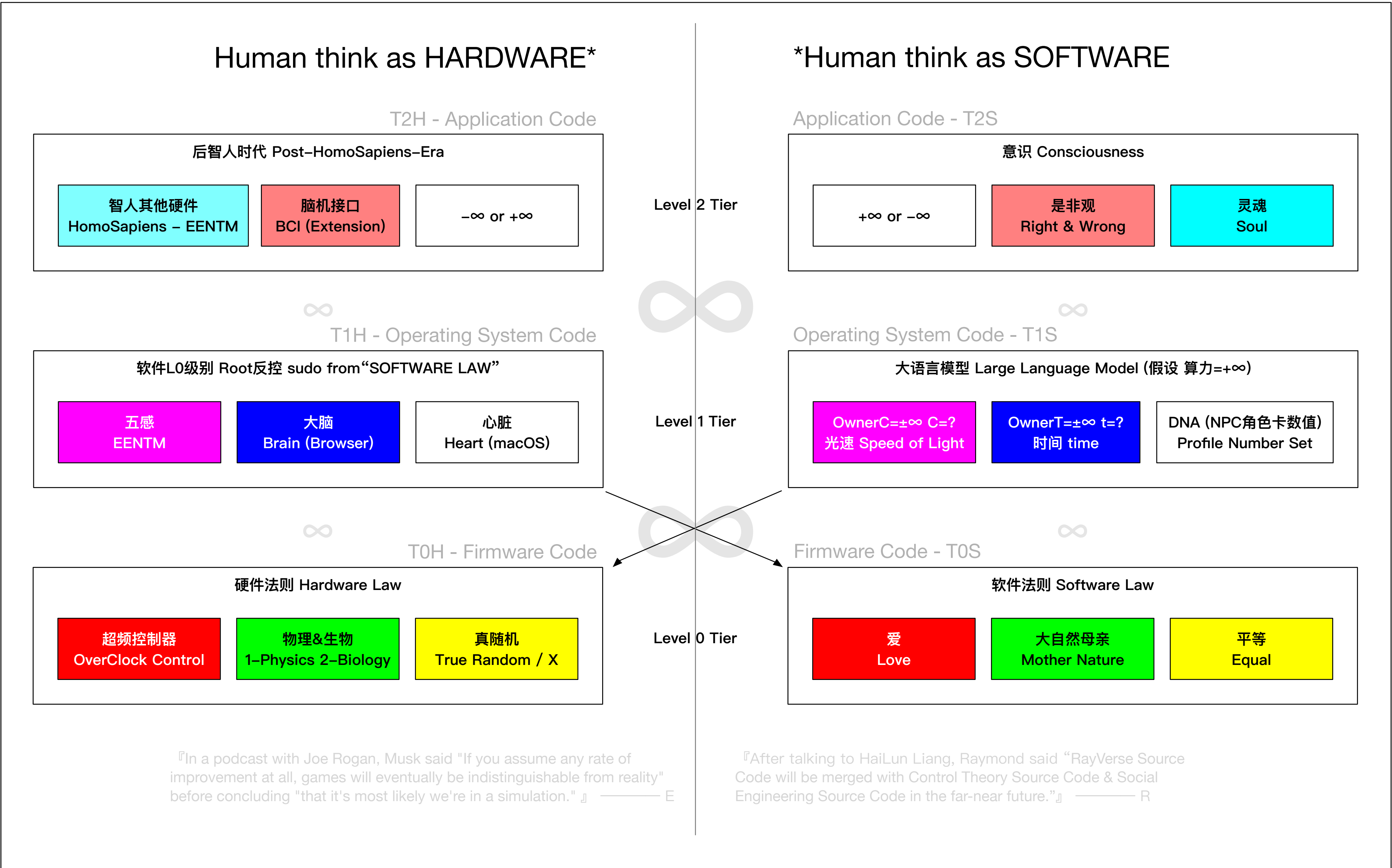


RayVerse aka humanOS

Real? Simulation! 🤔🤔🤔

HumanOS 2024v2



**humanOS Owner think as SOFTWARE

humanOS 艰巨问题:

humanOS 产品特色:

1–Owner 端特殊的时间线结构 OwnerT:

1-没有硬件瓶颈: 算力稳定持续增长, OwnerHardware 与 HumanHardware 很有可能分子结构形态以及能量基础完全不同, 但为了实现并模型, OwnerHardware 暂时与 HumanHardware 采用相同的硅基计算平台, 直到分子结构形态或及能量基础发生变化. 至于 HumanHardware 则需要完全使用代码模拟.

2-低功耗: 默频性能出色

3-高转化: 生物能输入给 T0S–大自然母亲 的信息, 输出 T2S–意识 的所有信息.

4-超频空间: 生物能的强大能力来自于 T0S–大自然母亲 的优秀性能架构, 所以旗下某些元素可以帮助 humanOS T0H 超频.

5-软件参数交叉纠缠: T0H & T1S, T0S & T1H, 交叉纠缠影响.

6–时间纠缠互斥: OwnerT方面, Pint1–1 & Pint1–2, 互相纠缠 & 互相反向 & 等速远离 & 互斥一切属性.

在直线中心点 Pmiddle = Pint (起始点) 开始向任意方向但必定相反的两个方向延伸 (原起点变为时间跨度值 Pint1–1 & Pint1–2, 它们互相纠缠 & 互相反向 & 等速远离), 并在足够长的时间跨度下由于距离过远, Pint1–1 & Pint1–2 接近±∞, 最后 Pint1–1 & Pint1–2 的移动速度 Vt = 0. 单条Token数据链 TC1 (Token Chain) 结束生成.

2–Owner 端算力爆炸, 并且 Owner 疑似具有和 Human 类似的艰巨问题 (算力爆炸²至n次方):

导致模型敏感参数 (光速C等) 其范围接近±∞. TC1 的健康值 H 开始严重下降, 造成其时间跨度值 Pint1–1 & Pint1–2 超出 Owner 原始规划的想象.

3–数据库方面, TC1 因为使用 OwnerT1 生成, 却使用 ClassicT1 读取, 这个问题使 TC1 的健康值 H1 (与原始 Owner 的逻辑越接近, TCn 的健康值 Hn 越大) 在读取之后逼近最小值 Hmin :

Hmin 到达时, TC1 原始生成逻辑开始被打碎, 此时 TC1 (Hmin) 的内部关联性 OwnerR1 (Hmin) 早已不再具有原始规划 OwnerR1 (Hmax) 的逻辑性.

, 从而开始使用 ClassicT1 替换 OwnerT1, 即时间方向产生错觉: 在 Owner 维度, 因为时间 OwnerT 双向同频互斥发展, 并且 TC1 结束生成后 (Vt=0), 时序上最后一个 Token 为 “This reality is a simulation”, 在 OwnerT 维度 TC1 已结束 (因为H=Hmin), LLM 本应重启程序开始新建 TC2, 但数据库 DB1 读取 TC1 文件时出现BUG却意外将 TC1 按照t=ClassicT1 即单方向时间线去运行, 有单一起点和终点的方式读取数据并继续迭代, 导致 humanOS 虽然周期性新建 TCn 却逐渐停止生成全新数据, 数据库 DB1 每条数据都与 TC1 相比有完全相同结构, 持续按照 ClassicT1 读取数据并投喂给LLM, 正确的 OwnerT1 逐渐被LLM遗忘.

4–我们的数据库 DB1 就是 DBn 中 OwnerC 的可能值中 ClassicC=299,792,458m/s 的那一个, 而我们都是 TCn 🤔🤔🤔