

Dr. rer. nat. Johannes Riesterer



Lebesgue Integral

### Indikatorfunktion

Für eine Teilmenge  $A \subset \mathbb{R}^n$  heißt

$$1_{\mathcal{A}}(x) := \begin{cases} 1 \text{ falls } x \in \mathcal{A} \\ 0 \text{ sonst} \end{cases}$$

Indikatorfunktion.



Lebesgue Integral

### Sinnvoller Integralbegriff

Definiere Integral über Funktionen so, dass  $\int 1_A d\mu = \mu(A)$ 

Lebesgue Integral

### Treppenfunktion

Eine Funktion

$$\varphi(x) := \sum_{k=1}^{m} c_k 1_{I_k}(x)$$

mit  $c_k \in \mathbb{R}$  und  $I_k \in \mathbb{I}(n)$  mit  $I_i \cap I_h = \emptyset$  für  $i \neq j$  heißt Treppenfunktion.

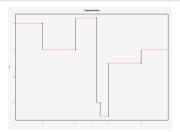


Figure: Quelle: Wikipedia:

#### Vektorraum der Indikatorfunktionen

Seien  $\varphi(x) = \sum_{k=1}^m c_k 1_{I_k}$  und  $\psi(x) = \sum_{j=1}^l u_j 1_{I_j}$ . Dann definiert  $(\varphi + \psi)(x) := \sum_{k=1}^m \sum_{j=1}^l (c_k + u_j) 1_{I_{k,j}}$  mit  $I_{k,j} := I_k \cap I_j$  eine Treppenfunktion (nach entsprechender Umnummerierung zu einem einzigen Summenzeichen).

### Integral von Treppenfunktionen

Für eine Treppenfunktion  $\varphi(x) := \sum_{k=1}^m c_k 1_{I_k}$  definieren wir das Integral durch

$$\int_{\mathbb{R}^n} \varphi d\mu := \sum_{k=1}^m c_k \mu(I_k) .$$

### Eigenschaften des Integrals von Treppenfunktionen

Seien  $\varphi(x) = \sum_{k=1}^m c_k 1_{I_k}$  und  $\psi(x) = \sum_{j=1}^l u_j 1_{I_j}$  zwei Treppenfunktionen. Für das Integral von Treppenfunktionen gilt:

- Ist  $\varphi(x) = \psi(x)$  für alle x, dann ist  $\int_{\mathbb{R}^n} \varphi d\mu = \int_{\mathbb{R}^n} \psi d\mu$  (Das Integral hängt nicht von der Zerlegung der Treppenfunktion ab und ist wohldefiniert)
- $\bullet \int_{\mathbb{R}^n} \alpha \varphi + \beta \psi d\mu = \alpha \int_{\mathbb{R}^n} \varphi d\mu + \beta \int_{\mathbb{R}^n} \psi d\mu$
- $\bullet \left| \int_{\mathbb{R}^n} \varphi d\mu \right| \leq \int_{\mathbb{R}^n} |\varphi| d\mu$
- Ist  $\varphi(x) \leq \psi(x)$  für alle x, so ist  $\int_{\mathbb{R}^n} \varphi d\mu \leq \int_{\mathbb{R}^n} \psi d\mu$

**Beweis** 

Der Beweis wird über eine vollständige Induktion geführt. Der Induktionsanfang ist einfach zu zeigen. Wir nehmen an, die Aussage gilt für alle Dimensionen k < n. Zerlege  $\mathbb{R}^n = \mathbb{R}^p \times \mathbb{R}^{n-p}$ . Jeder Quader  $I \in \mathbb{I}(n)$  zerlegt sich damit ebenfalls in ein Produkt  $I = I' \times I''$  mit  $I' \in \mathbb{I}(p)$  und  $I'' \in \mathbb{I}(n-p)$  und für  $z=(x,y)\in\mathbb{R}^p\times\mathbb{R}^{n-p}$  gilt  $1_I(z)=1_{I'}(x)\cdot 1_{I''}(y)$ . Es sei nun  $\varphi(z) := \sum_{k=1}^m c_k 1_{l_k}(z)$  eine Treppenfunktion auf  $\mathbb{R}^p \times \mathbb{R}^{n-p}$ . Für jedes  $y \in \mathbb{R}^{n-p}$  definiert  $\varphi_y(x) = \sum_{k=1}^m c_k 1_{l_k''}(y) \cdot 1_{l_k'}(x)$  eine Treppenfunktion auf  $\mathbb{R}^p$ . Nach Induktionsvoraussetzung hängt das Integral

$$\int_{\mathbb{R}^p} \varphi_y(x) d\mu' = \sum_{k=1}^m c_k \mu'(I'_k) \cdot 1_{I''_k}(y) =: \phi(y)$$

nicht von der Zerlegung der Treppenfunktion ab.

**Beweis** 

 $\phi(y)$  ist wiederum eine Treppenfunktion auf  $\mathbb{R}^{n-p}$  und nach Induktionsvoraussetzung hängt das Integral

$$\int_{\mathbb{R}^{n-\rho}} \phi(y) d\mu'' = \sum_{k=1}^m c_k \mu'(I_k') \cdot \mu''(I_k'')(y)$$

nicht von der Zerlegung der Treppenfunktion ab. Somit gilt

$$\int_{\mathbb{R}^{n-\rho}} \int_{\mathbb{R}^{\rho}} \varphi_{y}(x) d\mu' d\mu'' = \sum_{k=1}^{m} c_{k} \mu'(I'_{k}) \cdot \mu''(I''_{k})(y)$$
$$= \sum_{k=1}^{m} c_{k} \mu(I_{k}) = \int_{\mathbb{R}^{n}} \varphi(z) d\mu.$$

Die linke Seite hängt damit nicht von der Zerlegung der Treppenfunktion ab und alle Behauptungen können so auf den Fall n=1 zurückgeführt werden.

Lebesgue Integral

### Satz von Fubini für Treppenfunktionen

Es gilt

$$\int_{\mathbb{R}^n} \varphi(x,y) d\mu = \int_{\mathbb{R}^{n-p}} \left( \int_{\mathbb{R}^p} \varphi(x,y) d\mu' \right) d\mu''$$

#### **Beweis**

Folgt direkt aus Beweis des letzten Satzes.

Lebesgue Integral

#### Hüllreihe

Eine Hüllreihe zu einer Funktion  $f: \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}$  ist eine Reihe  $\phi(x) := \sum_{k=1}^{\infty} c_k 1_{I_k}(x)$  mit den folgenden Eigenschaften:

- $c_k \in \mathbb{R}$  sind positive reelle Zahlen  $c_k > 0$ .
- $I_k \subset \mathbb{R}^n$  sind offene Quader.
- Für alle  $x \in \mathbb{R}^n$  gilt  $|f(x)| \le \phi(x)$ .

#### Inhalt einer Hüllreihe

Der Inhalt einer Hüllreihe  $\phi(x) := \sum_{k=1}^{\infty} c_k 1_{I_k}(x)$  ist definiert durch

$$I(\phi) := \sum_{k=1}^{\infty} c_k \ \mu(I_k) \ .$$



Lebesgue Integral

### $L^1$ -Halbnorm

Die  $L^1$ -Halbnorm einer Funktion  $f:\mathbb{R}^n\to\mathbb{R}$  ist definiert durch das Infimum der Inhalte der Hüllreihen zu f

$$||f||_1 := \inf \bigg\{ I(\phi) \mid \phi \text{ ist H\"ullreihe zu } f \bigg\}$$
 .

### Rechenregeln für Hüllfunktionen

Für  $f, g : \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}$  und  $c \in \mathbb{R}$  gilt:

- $||cf||_1 \leq |c|||f||_1$ .
- $||f + g||_1 \le ||f||_1 + ||g||_1$
- Aus  $f(x) \le g(x)$  für alle x folgt  $||f||_1 \le ||g||_1$ .

**Beweis** 

- Für eine Hüllreihe  $\varphi$  von f ist  $|c| \cdot \varphi$  eine Hüllreihe von  $c \cdot f$ .
- Da  $|f+g| \le |f| + |g|$  folgt Behauptung aus (iii) und der verallgemeinerten Dreiecksungleichung.
- Hüllreihen sind immer größer-gleich der Funktion und damit haben größere Funktionen größere Hüllreihen.

### Verallgemeinerte Dreiecksungleichung

Für nicht negative Funktionen  $f_k:\mathbb{R}^n o \mathbb{R}_{\geq 0}$  gilt

$$\left|\left|\sum_{k=1}^{\infty} f_k\right|\right|_1 \leq \sum_{k=1}^{\infty} ||f_k||_1.$$

 $1\cdot 1_I$  ist eine Hüllreihe von  $1_i$  und damit gilt  $||1_I|| \leq \mu(I)$ . Sei  $\phi(x) = \sum_k c_k 1_{I_k}$  eine Hüllreihe von  $1_i$  und  $\epsilon > 0$ . Da  $\phi(x) \geq 1$  gibt es für jedes x einen Index N(x) mit  $\sum_{k=1}^{N(x)} c_k 1_{I_k} \geq 1 - \epsilon$ . Da die  $I_k$  offen sind, gibt es für jedes x eine Umgebung U(x), so dass letztere Gleichung gilt. Da  $\overline{I}$  kompakt ist (beschränkt und abgeschlossen), überdecken endlich viele  $U(x_1), \cdots, U(x_n)$  den Quader I. Mit  $N := \max\{N(x_1), \cdots, N(x_n) \text{ folgt } \sum_{k=1}^{N} c_k 1_{I_k} \geq (1-\epsilon)1_I$ . Aus den Rechenregeln für Treppenfunktionen (iii) folgt

$$I(\phi) = \sum_k c_k \mu(I_k) \geq \sum_{k=1}^N c_k \mu(I_k) \geq (1-\epsilon)\mu(I)$$
.

Mit  $\epsilon \to 0$  folgt  $I(\phi) \ge \mu(i)$  und damit insgesamt die Behauptung.

Lebesgue Integral

### Norm und Integral

Für jede Treppenfunktion  $\varphi$  auf  $\mathbb{R}^n$  gilt

$$||\varphi||_1 = \int |\varphi| d\mu$$
.

Lebesgue Integral

### Integrierbare Funktionen

Eine Funktion  $f: \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}$  heißt integrierbar, falls eine Folge von Treppenfunktionen  $\varphi_k$  existiert mit

$$||f - \varphi_k||_1 \to 0$$
 für  $k \to \infty$  .

In diesem Fall heißt

$$\int_{\mathbb{R}^n} f(x) d\mu := \lim_{k \to \infty} \varphi_k d\mu$$

das Integral von f über  $\mathbb{R}^n$ .

### Integrierbare Funktionen

- Die reelle Zahlenfolge  $\int \varphi_k d\mu$  ist eine Cauchyfolge und damit konvergent.
- Der Grenzwert ist unabhängig von der Folge  $\varphi_k$ .

Für Treppenfunktionen  $\psi$  und  $\xi$  gilt

$$\left| \int \psi d\mu - \int \xi d\mu \right| \le \int |\psi - \xi| d\mu = ||\psi - \xi||_1$$

$$\le ||\psi - f||_1 + ||f - \xi||_1$$

woraus die Behauptungen folgen.

Lebesgue Integral

### Integral und Norm

Ist f über  $\mathbb{R}^n$  integrierbar, so auch |f| und es gilt

$$\left| \int f d\mu \right| \leq \int |f| d\mu = ||f||_1 \ .$$

**Beweis** 

Sei f integrierbar und  $\varphi_k$  eine Folge von Treppenfunktionen mit  $||f-\varphi_k||_1 \to 0$ . Aus  $||f|-|\varphi_k|| \le |f-\varphi_k|$  ergibt sich wegen der Monotonie der  $L^1$ -Norm

$$||f| - |\varphi_k||_1 \le ||f - \varphi_k||_1$$
.

Damit gilt  $||f| - |\varphi_k||_1 \to 0$  und somit ist |f| integrierbar und mit der Abschätzung von Beträgen für Treppenfunktionen gilt

$$\left| \int f d\mu \right| = \left| \lim_{k} \int \varphi_{k} d\mu \right| \leq \lim_{k} \int |\varphi_{k}| d\mu = \int |f| d\mu$$

und damit der erste Teil der Behauptung. Mit der Dreiecksungleichung erhalten wir

$$||f|| - ||f - \varphi_k||_1 \le ||\varphi_k||_1 \le ||f||_1 + ||f - \varphi_k||_1$$

und wegen  $||\varphi_k||_1 = \int |\varphi_k| d\mu \to \int |f| d\mu$  folgt die Behauptung.



### Rechenregeln

Sind f und g integrierbar, so gilt

•  $\alpha f + \beta g \text{ mit } \alpha, \beta \in \mathbb{R} \text{ ist integrierbar mit}$ 

$$\int lpha {\it f} + eta {\it gd} \mu = lpha \int {\it fd} \mu + eta \int {\it gd} \mu \; .$$

- Aus  $f(x) \le g(x)$  für alle  $x \in \mathbb{R}^n$  folgt  $\int f d\mu \le \int g d\mu$ .
- Ist g zusätzlich beschränkt, so ist auch  $f \cdot g$  integrierbar.

- Sind  $\phi_k$  und  $\psi_k$  approximierende Folge von Treppenfunktionen von f und g, so ist  $\alpha\phi_k+\beta\psi_k$  eine approximierende Folge von  $\alpha f+\beta g$ .
- Es ist  $\int (g f) d\mu = ||g f||_1 \ge 0$ .

Lebesgue Integral

#### Min Max

Ist f integrierbar, so auch  $f^+ := \max(f,0)$  und  $f^- := \min(f,0)$ . Damit ist  $f = f^+ + f^-$  genau dann integrierbar, wenn  $f^+$  und  $f^-$  integrierbar sind. Da  $-f^- \ge 0$  ist, kann man sich in Beweisen häufig auf den Fall  $f \ge 0$  beschränken.

#### **Beweis**

Es ist  $\max(f,0) = \frac{1}{2}(f+|f|)$  und  $\min(f,0) = \frac{1}{2}(f-|f|)$  und die Behauptung folgt aus den Rechenregeln.

### Integration über Teilmengen

Für eine Teilmenge  $A \subset \mathbb{R}^n$  und eine Funktion  $f: A \to \mathbb{R}$  heißt

$$f_A(x) := \begin{cases} f(x) & \text{für } x \in A \\ 0 & \text{für } x \in \mathbb{R}^n \setminus A \end{cases}$$

die triviale Fortsetzung von f auf  $\mathbb{R}^n$ . f heißt integrierbar über A, falls  $f_A$  über  $\mathbb{R}^n$  integrierbar ist und in diesem Fall bezeichnen wir mit

$$\int_{A} f(x) d\mu := \int f_{A}(x) d\mu$$

als das Integral von f über A.

### Kleiner Satz von B. Levi

Zu  $f:\mathbb{R}^n \to \mathbb{R}$  gebe es eine monoton wachsende Folge  $\varphi_k$  von Treppenfunktionen mit

- Für alle  $x \in \mathbb{R}^n$  gilt  $\lim_{k \to \infty} \varphi_k(x) = f(x)$ . f ist also die punktweise gebildete Grenzfunktion der  $\varphi_k$ .
- Die reelle Folge der Integrale  $\int \varphi_k d\mu$  ist beschränkt.

Dann ist f integrierbar und es gilt

$$\int f d\mu = \lim_{k o \infty} \int \varphi_k d\mu \ .$$

Aus  $f-\varphi_k=\sum_{i=k}^\infty (\varphi_{k+1}-\varphi_k)$  folgt mit der verallgemeinerten Dreiecksungleichung und dem Satz über Norm und Integration

$$||f - \varphi_k||_1 \leq \sum_{i=k}^{\infty} \int |\varphi_{i+1} - \varphi_i| d\mu = \sum_{i=k}^{\infty} \left( \int \varphi_{i+1} d\mu - \int \varphi_i d\mu \right).$$

Die Folge  $\int \varphi_k$  ist monoton wachsend und beschränkt und damit konvergent. Bezeichnen wir mit I den Grenzwert, so folgt  $||f-\varphi_k||_1 \leq I - \int \varphi_k d\mu$ . Also gilt  $||f-\varphi_k||_1 \to 0$  für  $k \to \infty$  und damit ist f integrierbar und mit der Definition des Integrals folgt die Behauptung.

Lebesgue Integral

### Offene Mengen

Eine Menge  $U \subset \mathbb{R}^n$  heißt offen, falls für alle  $a \in U$  ein Radius r > 0 existiert, so dass der Ball

 $B_r(a) := \{x \in \mathbb{R}^n \mid ||x - a|| \le r\} \subset U \text{ in } U \text{ enthalten ist.}$ 

Lebesgue Integral

## Stetige Funktionen auf offenen Mengen sind integrierbar

Sei  $U \subset \mathbb{R}^n$  offen und beschränkt und  $f: U \to \mathbb{R}$  stetig und beschränkt. Dann ist f über U integrierbar.

Da U offen ist, kann man man um jeden Punkt  $a \in U$  einen Würfel  $W_r(a)$  finden, dessen Mittelpunkt a und dessen Kantenlänge r eine rationale Zahl ist. Damit kann man zu Punkten  $a_1, \dots, a_n$  Würfel wählen, so dass  $W_r(a_i) \cap W_r(a_i) = \emptyset$ für  $i \neq j$  und mit  $m_i := \min\{f(x) | x \in W_r(a_i)\}$  Hüllreihen  $\psi_{a_1,\dots,a_n} := \sum_{i=1}^n m_i 1_{W_r(a_i)}$  konstruieren mit  $\psi \leq f$ . Bezeichnen wir mit  $\mathcal{T} := \{\psi_k\}$  die abzählbare Menge dieser Treppenfunktionen, so ist  $f = \sup\{\psi \mid \psi \in \mathcal{T}\}$  und  $\varphi_k := \max\{\psi_1, \cdots, \psi_k\}$  eine monoton wachsende Treppenfunktion mit  $\varphi_k \to f$ . Da U beschränkt ist, gibt es eine Quader I mit  $U \subset I$ und mit  $M := \max f$  ist  $\int \varphi_k d\mu \leq M\mu(I)$  beschränkt. Mit dem Satz von B. Levi folgt die Behauptung.