

Peer Review Workshop 1 – Group 2

Grupp: Marco Villegas, Isabel Estung och Mattias Pavic

Grupp att granska: Rebecca Fransson, Hampus Jarleborn och Richard Söderman

Enligt Larman (1, s267, 9.18.) ska skall en domänmodell endast fånga upp den viktigaste informationen och abstraktionerna som krävs för att man skall förstå domänen tillsammans med kraven. Den ska samtidigt underlätta förståelsen av begreppet, termerna och relationerna. Vi anser att domänmodellen är bra men vi tycker att den är något överspecificerad. Modellen kommer helt klart att hjälpa oss och man kommer att förstå men vi anser att en del klasser inte behöver vara med.

Vi tror att en expert inom området hade förstått denna modell. De grundläggande klasserna är med och de har bra relationer sinsemellan. Experten hade nog uppskattat om det var lite färre klasser och mindre detaljerat. Larman skriver att det är viktigt att identifiera attributen av den konceptuella klassen som behövs för att uppfylla informationskraven i de aktuella scenarierna under utveckling(1, s256, 9.16.). Experten hade därför undrat kring attributen och varför de uteblivit?

Det ni har gjort bra med er modell är att ni har med de viktigaste klasserna och bra relationer. Ni har valt ut bra namn till dessa klasser som gör att det blir enkelt för vem som helst att förstå. Ni kanske har använt er av tekniken Linguistic anlysis (1, s232) där ni har plockat ut alla substantiv från användningsfallen och sedan valt ut de allra viktigaste till er modell.

Som vi skrev tidigare Enligt Larman (1, s267, 9.18.) så ska en modell bara fånga upp det viktigaste. Därför har vi några förslag på förbättringar på domän modellen. Klasserna Kassör, Inloggning, Bokning och Sekreterare tycker vi är överflödiga. Sekreterare kan ses som en medlem, fast med en annan behörighet än en vanlig medlem. Bokning sker istället som en relation mellan Medlem och Båtplats. Vi tycker också att Medlem kan hantera en Kalender. Beroende på hens behörighet så kan man t.ex. ta bort och lägga till Event i Kalendern. Inloggningen ser vi inte som en tillräckligt viktig klass för att ha med i modellen.

Vår grupp anser att ni är godkända. Som vi tagit upp innan så har ni med de allra viktigaste klasserna i modellen. Vi tycker att det är det som är grunden för modellen. Med små förändringar av några klasser och attribut så blir det en bra domänmodell.

Referenser

Larman, C. (2004). *Applying UML and Patterns: An Introduction to Object-Oriented Analysis and Design and Iterative Development, Third Edition*. Addison Wesley Professional.