

Racines de polynômes

120

Soit K un corps.

Lemme 3.1 Si $P(x) \in K[X]$ a une racine α dans K , alors $(X-\alpha) \mid P(x)$ dans $K[X]$.

Preuve: Division euclidienne. \square

Corollaire 3.2 Si $P(x) \in K[X]$ est de degré d , alors P a au plus d racines dans K .

Preuve: Par récurrence sur d . \square

On dira que $P(x) \in K[X]$ est sainé si $P(x) = c \prod_{i=1}^d (X-\alpha_i)$ dans $K[X]$. Autrement dit, les facteurs irréductibles de $P(x)$ sont de degré 1. Ici, $c \in K$.
si $P(x) \notin K$

Exemple: $X^4 - 1$ est sainé dans $\mathbb{C}[X]$, mais pas dans $\mathbb{R}[X]$.

Déf. 3.3 Soit L/K une extension de corps et $P(x) \in K[X]$ irréductible. Alors L est dit un corps de rupture de $P(x)$ si $\exists \alpha \in L$ t.q. $P(\alpha) = 0$ et $L = K(\alpha)$.

Exemples: (1) \mathbb{C} est un corps de rupture de $X^2 + 1 \in \mathbb{R}[X]$.

(2) $\mathbb{Q}(\sqrt{2})$ est un corps de rupture de $X^2 - 2 \in \mathbb{Q}[X]$.

(3) $\mathbb{Q}(\sqrt[3]{2})$ et $\mathbb{Q}(\sqrt[3]{2}\omega)$ sont des corps de rupture de $X^3 - 2 \in \mathbb{Q}[X]$.

(4) $\mathbb{Q}(\sqrt[5]{3})$ est un corps de rupture de $X^5 - 3 \in \mathbb{Q}[X]$.

Rem. Un corps de rupture n'est pas en général un corps dans

lequel le polynôme est scindé, c'est à dire, il ne contient pas en général "toutes" les racines du polynôme.

Prop. 3.4 Soit $P(X) \in K[X]$ irréductible. Pour toute extension L/K et toute racine $\alpha \in L$ de P , on a un unique K -morphisme de corps $K_P := K[X]/(P(X)) \longrightarrow L$ A.e. $X + (P(X)) \mapsto \alpha$.
En particulier, si L est un corps de rupture de $P(X)$, alors ce morphisme est un isomorphisme. On a alors $[L:K] = \deg P$.

Preuve: Prenons le K -morphisme $E_\alpha: K[X] \longrightarrow L, P(X) \mapsto P(\alpha)$.
Alors $E_\alpha((P(X))) = 0$, et on conclut par la propriété universelle de $K[X]/(P(X))$ l'anneau quotient. Remarquons que l'image de E_α est $K[\alpha] \subseteq L$, donc si L est un corps de rupture de $P(X)$, on a $L = K[\alpha] = K(\alpha)$ d'où E_α est surjectif, et le K -morphisme $K_P \longrightarrow L, X + (P(X)) \mapsto \alpha$, est un isomorphisme.
On a alors $[L:K] = [K_P:K] = \deg P$. □

Rmq. Rappelons que si $\alpha \in L$ est algébrique dans L/K , alors $K(\alpha) = K[\alpha] = \{a_0 + a_1\alpha + \dots + a_{d-1}\alpha^{d-1} \mid a_i \in K\}$, où $d := \deg P$. De plus, $1, \alpha, \dots, \alpha^{d-1}$ est une base du K espace vectoriel $K[\alpha] = K(\alpha)$.

Corollaire 3.5. Soit $P(X) \in K[X]$ irréductible et L/K un corps de rupture. Soit M/K une extension dans laquelle P a une racine. Il existe un K -morphisme $L \hookrightarrow M$ et le nombre de tels morphismes est le nombre de racines de $P(X)$ dans M . C'est donc au

plus $\deg P = [L:K]$ avec égalité si P a $\deg P$ racines dans M .

Preuve: Par la proposition 3.4, il existe un K -morphisme $L \xrightarrow{\varphi} M$.

Soit $\alpha \in L$ une racine de $P(x) \in K[x]$. Si $P(x) = a_0 + a_1 x + \dots + a_n x^n$,

alors $a_0 + a_1 \alpha + \dots + a_n \alpha^n = 0$ et $\varphi(a_0 + a_1 \alpha + \dots + a_n \alpha^n) =$

$a_0 + a_1 \varphi(\alpha) + \dots + a_n \varphi(\alpha)^n = 0$, d'où $P(\varphi(\alpha)) = 0$. On a donc

que $P(\varphi(\alpha)) = 0$, c-à-d, $\varphi(\alpha)$ est une racine de $P(x)$ dans

M . Comme φ est un K -morphisme et que l'on peut supposer

$L = K(\alpha)$, on a que φ est uniquement déterminé par $\varphi(\alpha)$,

donc ~~il y a au plus~~ le nombre de tels morphismes est

égal au nombre de racines de P dans M .

Thm. 3.6 Soit L/K une ^{extension de} corps engendrée par des racines d'un polynôme

$P(x) \in K[x]$. Soit M/K une extension dans laquelle P est scindé.

Il existe un K -morphisme de corps $L \hookrightarrow M$. Il y a au plus

$[L:K]$ tels morphismes, avec égalité si $P(x)$ a $(\deg P)$

racines dans M .

Preuve: Soit $L = K(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$, où $\alpha_1, \dots, \alpha_n \in L$ sont des racines de P dans

L . Soit $P_{\alpha_1} \in K[x]$ le pol. min. de α_1 dans L/K . Comme

$P_{\alpha_1}(\alpha_1) = 0$, on a que $P_{\alpha_1} \mid P$ dans $K[x] \subseteq M[x]$, d'où P_{α_1}

est scindé sur M , avec $\deg P_{\alpha_1}$ racines dans M si P a $\deg P$ racines dans

M . Par le corollaire 3.5, il existe un K -morphisme de corps $K(\alpha_1) \xrightarrow{\varphi_1} M$,

et le nombre de tels morphismes est au plus $[K(\alpha_1):K]$, avec égalité

dans le cas où P (et donc P_{α_1}) a $\deg P$ (resp $\deg P_{\alpha_1}$) racines

dans M .

- Pour $\alpha_2 \in L$, soit $P_{\alpha_2} \in K(\alpha_1)[X]$ son pol. min. dans $L/K(\alpha_1)$.
 Comme $P(\alpha_2) = 0$, on a que $P_{\alpha_2} \mid P$ dans $K(\alpha_1)[X]$, donc
 $\varphi_1(P_{\alpha_2})$ est scindé dans $M[X]$ avec $\deg P_{\alpha_2}$ racines si P a
 $\deg P$ racines dans M . Cela découle de l'implication ($P_{\alpha_2} \mid P$ dans $K(\alpha_1)[X]$)
 $\Rightarrow \varphi_1(P_{\alpha_2}) \mid \varphi_1(P) = P$ dans $\varphi_1(K(\alpha_1))$. Il existe alors un
 $\varphi_1(K(\alpha_1))$ -morphisme $\varphi_1(K(\alpha_1))(\alpha_2) \xrightarrow{\varphi_2} M$ et il y a au
 plus $[\varphi_1(K(\alpha_1))(\alpha_2) : \varphi_1(K(\alpha_1))]$ tels morphismes, avec égalité si
 P a $(\deg P)$ racines dans M . Remarquons que $[\varphi_1(K(\alpha_1))(\alpha_2) : \varphi_1(K(\alpha_1))]$
 $= [K(\alpha_1, \alpha_2) : K(\alpha_1)]$.

- On a donc un K -morphisme

$$\begin{array}{ccc}
 K(\alpha_1) & \xrightarrow{\varphi_1} & \\
 \downarrow & & \searrow \\
 K(\alpha_1, \alpha_2) & \xrightarrow{\sim} & \varphi_1(K(\alpha_1))(\alpha_2) \xrightarrow{\varphi_2} M \\
 \alpha_1 \mapsto \varphi_1(\alpha_1) & & \\
 \alpha_2 \mapsto \alpha_2 & &
 \end{array}$$

avec au plus $[K(\alpha_1, \alpha_2) : K] \cdot [K(\alpha_1) : K] = [K(\alpha_1, \alpha_2) : K]$ choix,
 avec égalité si P a $(\deg P)$ racines dans M .

On répète le même argument n -fois pour arriver à la conclusion. \square

Déf. 3.7 Soit $P(X) \in K[X]$. Une extension L/K est dite un
corps de décomposition de $P(X)$ si $P(X)$ est scindé dans L et que
 L est engendré par les racines de $P(X)$.

Corollaire 3.8 Soit $P(X) \in K[X]$ un polynôme. Il existe une extension
 L/K qui est un corps de décomposition de $P(X)$. Tout
 deux corps de décomposition de $P(X)$ sont K -isomorphes. De plus $[L : K] \leq$

-24-

Preuves Soit ~~L_1/K~~ L_1/K un corps de rupture pour un facteur irréductible de $P(x) \in K[X]$. Soit $L_1 = K(\alpha_1)$ avec $P(\alpha_1) = 0$. Alors

$\frac{P(x)}{x - \alpha_1} \in L_1[X]$, et on construit un corps de rupture $L_2 = L_1(\alpha_2)$

d'un facteur irréductible de $\frac{P(x)}{x - \alpha_1} \in L_1[X]$. On continue ainsi jusqu'à ce que $\frac{P(x)}{Q(x)} \in L_{\deg P}[X]$ soit de degré 1. On a alors

$[L_1 : K] \leq \deg P$, $[L_2 : L_1] \leq \deg P - 1, \dots, [L_{\deg P} : L_{\deg P-1}] \leq 2$, d'où $[L_{\deg P} : K] \leq (\deg P)!$. Remarquons que $P(x)$ est scindé dans $L_{\deg P}$,

et que $L_{\deg P}/K$ est engendré par les racines $\alpha_1, \dots, \alpha_n$ de P dans $L_{\deg P}$.
Donc $L := L_{\deg P}$ est un corps de décomposition de $P(x) \in K[X]$ et $[L : K] \leq (\deg P)!$.

Soit maintenant M/K ^{auss} ~~un autre~~ corps de décomposition de $P(x)$.
Par le thm 3.6, il existe des K -morphisms $L \hookrightarrow M$ et $M \hookrightarrow L$,
d'où $[M : K] \geq [L : K]$ et $[L : K] \geq [M : K]$. On a donc
 $[M : K] = [L : K]$, d'où $M \cong L$. ▮

Exemples: (1) $\mathbb{Q}(\sqrt[3]{2}, j)/\mathbb{Q}$ est un corps de décomposition de $X^3 - 2$.
(de degré $3! = 6$)

(2) $\mathbb{Q}(i)/\mathbb{Q}$ est un corps de décomposition de $X^4 - 1$.
(de degré $2 < 4!$)

(3) Soit $P(x) = x^3 + ax^2 + bx + c \in \mathbb{Q}[X]$ irréductible et $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3 \in \mathbb{C}$ ses racines. Alors ~~on peut choisir~~ ^{pour} deux de ces racines, par exemple α_1, α_2 , on a $\mathbb{Q}(\alpha_1, \alpha_2)/\mathbb{Q}$ est un corps de décomposition de $P(x)$.
On a aussi que $[\mathbb{Q}(\alpha_1) : \mathbb{Q}] = 3$, d'où $3 \leq [\mathbb{Q}(\alpha_1, \alpha_2) : \mathbb{Q}] \leq 3! = 6$ et

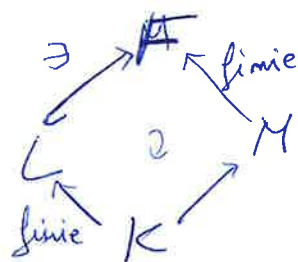
3) $[\mathbb{Q}(\alpha_1, \alpha_2) : \mathbb{Q}] = 6$, donc $[\mathbb{Q}(\alpha_1, \alpha_2) : \mathbb{Q}] \in \{3, 6\}$. (25)

(4) Pour $P(X) = 1 + X + \dots + X^{p-1} \in \mathbb{Q}[X]$ avec p premier, le corps de décomposition de $P(X)$ est $\mathbb{Q}(\mu_p)/\mathbb{Q}$ - ext cyclotomique.

(5) Pour $P(X) = X^3 - 2$, $[\mathbb{Q}(\alpha_1, \alpha_2) : \mathbb{Q}] = 6$

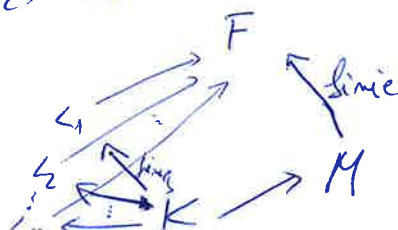
Pour $P(X) = X^3 + X^2 - 2X - 1 \in \mathbb{Q}[X]$, $[\mathbb{Q}(\alpha_1, \alpha_2) : \mathbb{Q}] = 3$

Corollaire 3.9 Soit L/K une extension finie et M/K une extension. Il y a au plus $[L : K]$ K -morphisms $L \hookrightarrow M$. Il existe une extension finie F/M t.e. il existe un K -morphisme $L \rightarrow F$.



Preuve: Soit $L = K(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$ où $\alpha_1, \dots, \alpha_n$ sont algébriques dans L/K . Soit $P(X) \in K[X]$ le produit des polynômes min. de $\alpha_1, \dots, \alpha_n$ sur K . Soit $P(X) \in K[X] \in M[X]$. Soit F/M un corps de décomposition de $P(X) \in K[X] \in M[X]$. Par le thm. 3.6, $\exists L \hookrightarrow F$ et le nombre de tels morphismes est au plus $[L : K]$. Tout K -morphisme $L \rightarrow M$ induit un K -morphisme $L \rightarrow F$, donc il y a au plus $[L : K]$ tels morphismes. ~~thm~~

Corollaire 3.10 Soient L_i/K , $i=1, 2, \dots, m$ des ext. finies et M/K une extension. Il existe une extension finie F/M t.e. ils existent des K -morphisms $L_i \rightarrow F$, $i=1, 2, \dots, m$.



Preuve Par le corollaire précédent, il existe M_1/M finie $\neq 1$, \exists un K -morphisme $L_1 \hookrightarrow M_1$. On applique maintenant ce même corollaire aux extensions L_2/K et M_1/K pour obtenir une extension M_2/K finie et l'existence d'un K -morphisme $L_2 \hookrightarrow M_2$. En continuant ce procédé, nous arrivons à ~~des~~ une extension $F := M_n/\mathbb{F}$ -finie qui satisfait l'énoncé. □

Def. 3.11 Soit $(P_i(X))_{i \in I}$ une famille de polynômes dans $K[X]$. Une extension L/K est dite un corps de décomposition pour la famille $(P_i)_{i \in I}$ si $\forall i \in I$, P_i est scindé dans L avec ensemble de racines R_i , et que $L = K(\bigcup_{i \in I} R_i)$.

Clôture algébrique

Soit K un corps.

Prop. 4.1 Les assertions suivantes sont équivalentes:

- (1) Tout $P(X) \in K[X] \setminus K$ a au moins une racine dans K .
- (2) Tout $P(X) \in K[X] \setminus K$ est scindé dans K .
- (3) Les polynômes irréductibles dans $K[X]$ sont ceux de degré 1.
- (4) Si L/K est une extension algébrique, alors $L = K$.

Preuve: (1) \Rightarrow (2) Par récurrence sur $\deg P(X)$. Si $\alpha \in K$ est $\neq 1$, $P(\alpha) = 0$, alors $\frac{P(X)}{X - \alpha} \in K[X]$ et $\deg \frac{P(X)}{X - \alpha} = \deg P(X) - 1$, donc $\frac{P(X)}{X - \alpha}$ est scindé $\Rightarrow P(X)$ est scindé.

(2) \Rightarrow (3) Immédiat.

(3) \Rightarrow (4) Soit L/K $\overline{\text{alg.}}$ et $\alpha \in L$. Le pol. min. $P_\alpha(X) \in K[X]$ est irréd., donc de degré 1, ce qui implique que $\alpha \in K$ et donc $L=K$.

(4) \Rightarrow (1) Soit $P(X) \in K[X] \setminus K$. Soit $Q(X) | P(X)$ irréductible.

Alors $K[X]/(Q(X))$ est une extension finie de K , d'où

$K[X]/(Q(X)) \cong K$. De plus, $[K[X]/(Q(X)) : K] = \deg Q$, donc

$Q(X)$ est de degré 1. Il existe alors $\alpha \in K \neq \alpha$, $Q(\alpha) = 0 \Rightarrow$

$P(\alpha) = 0$. □

Définition 4.2 (1) Un corps K satisfaisant les propriétés équivalentes de la proposition est dit algébriquement clos.

(2) Un corps L est dit la clôture algébrique d'un sous-corps K si L est alg. clos et que L/K est algébrique.

Exemples: (1) \mathbb{C} est alg. clos; \mathbb{R} et \mathbb{Q} ne le sont pas; $K(T)$ ne l'est pas non plus.

(2) \mathbb{C} est une clôture alg. de \mathbb{R}

\mathbb{C} n'est pas une clôt. alg. de \mathbb{Q}

(3) Si L/K est une extension de corps avec L alg. clos, alors \bar{K}^L est une clôture algébrique de K . Donc $\bar{\mathbb{Q}}$ est alg. clos, et c'est une clôt. alg. de \mathbb{Q} .

Prop. Une extension L/K . Abs. L est une clôt. alg. de K ssi L/K alg. et tout polynôme de $K[X]$ est scindé dans L .

Preuve: (\Rightarrow) Immédiat.

(\Leftarrow) M. L est alg. clos. Soit $P(X) \in K[X]$ irréductible. Soit

M/L une extension algébrique dans laquelle $P(X)$ a une racine (par exemple, un corps de rupture de $P(X)$). Alors M/K est algébrique. Soit $\alpha \in M$ une racine de $P(X)$. Soit $P_\alpha \in K[X]$ le pol. min. de α . Comme $P(\alpha) = 0$, ~~on a que~~ et que $P_\alpha(X) \in K[X]$ - irréductible, on a $P_\alpha \mid P$ dans $L[X]$. Par hypothèse, P_α est scindé dans L , donc $P(X)$ est scindé dans $L[X]$, d'où $\deg P(X) = 1$, et donc L est alg. clos. Comme L/K - alg., on obtient le résultat. ■

Lemme: Soit L/K une ext. algébrique et $\varphi: L \rightarrow M$ un morphisme. Soit P_α le polynôme min. de α . Soit M/K

Prop. 44 Soit L/K - algébrique et M un corps algébriquement clos. Tout morphisme $i: K \rightarrow M$ se prolonge en un morphisme $\varphi: L \rightarrow M$, c-à-d $\begin{matrix} L & \xrightarrow{\varphi} & M \\ & \nwarrow i & \nearrow i \\ & K & \end{matrix}$ est commutatif.

Preuve: Si L/K - finie, cela découle de la corollaire. Dans le cas général, on utilise le lemme de Zorn. On considère $\mathcal{E} := \{(E, \varphi) \mid L/E/K \text{ et } \varphi: E \rightarrow M \text{ prolonge } i\}$ avec la relation d'ordre: $(E_1, \varphi_1) \leq (E_2, \varphi_2)$ si $E_1 \subseteq E_2$ et $\varphi_2|_{E_1} = \varphi_1$. Pour une chaîne $\{(E_i, \varphi_i)\}_{i \in I}$, le corps $\bigcup_{i \in I} E_i \subseteq L$ est une ext. alg. de K et $\varphi: \bigcup_{i \in I} E_i \rightarrow M$ d-à-e $\varphi|_{E_i} = \varphi_i$ est un K -morphisme qui prolonge i .

Par le lemme de Zorn, \mathcal{E} contient un e'lt. maximal (F, θ) .

- Soit $\alpha \in L$. Comme α est algébrique dans L/F , ^{par le lem. 3.6} on peut prolonger $\theta: F \rightarrow M$ à un morphisme $F(\alpha) \rightarrow M$ d'où par la maximalité de (F, θ)

nous obtenons $F(\alpha) = F$ et donc $\alpha \in F$, d'où $L = F$. □

Prop. 4.5 Soit M/K - algébrique.

- (1) Si M - alg. clos, toute ext. alg. L/K est K -isomorphe à un sous-corps de M . (à une sous-extension de M/K) De plus, M est une clôture alg. de L .
- (2) Si toute extension finie L/K est isomorphe à une sous-extension de M/K , alors M est alg. clos.

Preuves (1) Voir la ~~prop. 4.4~~ et conclure en remarquant que M/L - alg.

(2) Soit $P(x) \in K[x]$ - irréductible. ~~$E = M(\alpha)$ un corps de~~

rupture de $P(x)$. Comme M/K - alg. on a que α est algébrique dans E/K et $K(\alpha)/K$ une extension finie. Il existe alors un K -morphisme $K(\alpha) \hookrightarrow M$ par hypothèse. ~~Soit $P_\alpha \in K[x]$ le pol. min. de α dans E/K . Comme $P(x) \in K[x]$ est irréductible, on a que $P(x) \mid P_\alpha(x)$ dans $K[x]$. De plus, $P(\alpha)$ est une racine de $P_\alpha(x)$ dans $M[x]$. Par la proposition 4.3, il suffit de mg. $P(x)$ est scindé dans M . Soit L/K un corps de décomposition de $P(x)$. Alors il existe un K -morphisme $L \hookrightarrow M$, d'où $P(x)$ est scindé dans M .~~

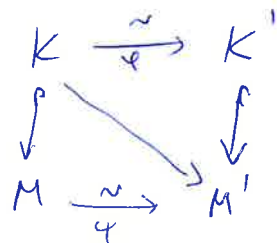
Rmq. Soit M/K une extension avec M - alg. clos. Alors, par le prop., tout polynôme $P(x) \in K[x]$ ~~contient~~ exactement un corps de décomposition de $P(x)$.

De même pour le corps de décomposition d'une famille de polynômes $(P_i)_{i \in I}$ de $K[x]$.

Thm. 4.6 (Steinitz 1910) Soit K un corps. Il existe une clôture algébrique de K . Deux clôtures algébriques de K sont K -isomorphes.

Preuve: Voir le TD.

Proposition 1.10 Rmg. Si $\varphi: K \rightarrow K'$ est un isomorphisme de corps et que M , resp. M' est une clôture algébrique de K resp. K' , alors φ se prolonge en un isomorphisme (non uniquement déterminé) de corps $\psi: M \rightarrow M'$.



$\rho'_{\text{ext.}}$ M'/K implique que
 M' est une cl^1 alg. de K , donc
 M est K isomorphe à M'

Wissenschaftl. rat. H. Lang, abg. Dr. K. Zuber, Prof. Dr. Zuber, Dr. K. Zuber

Example: $\mathbb{R}(i) \longrightarrow \mathbb{R}(i)$ given $\varphi: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$
 $x \mapsto x$

$$4_1: i \rightarrow i$$
$$y_2: \quad x \quad \mapsto \quad -x$$

Déf. / Notation. 4.7 Dû au thm. de Steinitz, par abus de langage / notation, on parlera parfois de "la clôture algébrique" d'un corps K et on l'notera par \overline{K} .

Exemples: (1) $\overline{\mathbb{Q}} \not\subseteq \overline{\mathbb{Q}(\pi)} \not\subseteq \mathbb{C}$
 \hookrightarrow dénombrable

(2) En général, il est difficile de "décrire" \overline{K} pour un corps K .

E.g. $\mathbb{K}(T)$ pour un corps \mathbb{K} arbitraire.

Éléments conjugués

31

Def. 4.8 Soit L/K une ext. de corps. Deux éltz $\alpha, \beta \in L$ algébriques sont dits conjugués sur K si $P_\alpha(X) = P_\beta(X) \in K[X]$, c-à-d ils ont les mêmes polynômes min. sur K .

Exemples: (1) $i, -i$ sont conjugués dans \mathbb{C}/\mathbb{R} .

(2) $\sqrt[3]{2}, \sqrt[3]{2}\omega$ sont conjugués dans \mathbb{C}/\mathbb{Q} .

(3) $\sqrt{3}, i\sqrt{3}$ ne sont pas conjugués dans \mathbb{C}/\mathbb{Q} .

Prop. 4.9 Soit L/K une ext. de corps. Les énoncés suivants sont équivalents:

(1) α, β sont conjugués dans L/K ,

(2) il existe un K -isomorphisme de corps $K(\alpha) \xrightarrow{\sim} K(\beta)$.
 $\alpha \mapsto \beta$

Preuve: (1) \Rightarrow (2) Si $P_\alpha = P_\beta$ dans $K[X]$, alors $K(\alpha) \cong K[X]/(P_\alpha)$ et $K(\beta) \cong K[X]/(P_\beta)$.
 $\alpha \mapsto X + (P_\alpha)$ $\beta \mapsto X + (P_\beta)$
d'où $K(\alpha) \xrightarrow{\sim} K(\beta)$.
 $\alpha \mapsto \beta$

(2) \Rightarrow (1) On a que $P_\alpha(\beta) = 0$ et $P_\beta(\alpha) = 0$, d'où $P_\beta \mid P_\alpha$ et $P_\alpha \mid P_\beta$ dans $K[X]$ donc $P_\alpha(X) = P_\beta(X)$. \square

Rmq. Dans \bar{K} , les conjugués de $\alpha \in \bar{K}$ sont les racines de $P_\alpha \in K[X]$.
Si L/K ext., et $\alpha \in L$ alg. dans L/K , alors les conjugués de α dans L sont les racines de $P_\alpha \in K[X]$, et il y a au plus $\deg P_\alpha$.

Exemple: (1) Dans $\mathbb{F}_p(T)$, le polynôme min. de $\sqrt[p]{T} \in \overline{\mathbb{F}_p(T)}$ est donné par $X^p - T = (X - \sqrt[p]{T})^p$. Donc le seul conjugué de $\sqrt[p]{T}$ dans $\overline{\mathbb{F}_p(T)}$ est lui-même.

(2) $\sqrt[3]{2}$ est son seul conjugué dans $\mathbb{Q}(\sqrt[3]{2})/\mathbb{Q}$.

(32)

Prop. 4.10 Deux élt. $\alpha, \beta \in \bar{K}$ sont conjugués sur K ssi il existe un K -isomorphisme $\bar{K} \rightarrow \bar{K}$, $\alpha \mapsto \beta$.

Preuve: (\Leftarrow) Immédiate.

(\Rightarrow) Il existe un K -isomorphisme $K(\alpha) \rightarrow K(\beta)$. Il se prolonge en un \bar{K} -isomorphisme

$$\begin{array}{ccc} & K & \\ \swarrow & & \searrow \\ K(\alpha) & \xrightarrow{\sim} & K(\beta) \\ \downarrow & & \downarrow \\ \bar{K}(\alpha) & \xrightarrow{\sim} & \bar{K}(\beta) \\ \alpha & \mapsto & \beta \end{array}$$

Comme $K(\alpha)/K$ et $K(\beta)/K$ sont algébriques, $\bar{K}(\alpha)$ et $\bar{K}(\beta)$ sont K -isomorphes à \bar{K} .

Extensions normales

Déf. 5.1 Une ext. algébrique L/K est dite normale si $\forall P(X) \in K[X]$ irréductible, $(P(X) \text{ a une racine dans } L) \Rightarrow (P(X) \text{ est scindé dans } L)$.

Exemples: (1) \bar{K}/K est normale

(2) $\mathbb{Q}(\sqrt[3]{2})/\mathbb{Q}$ n'est pas normale, $\mathbb{Q}(\sqrt[3]{2}, j)/\mathbb{Q}$ l'est

$\mathbb{Q}(\sqrt[4]{2})/\mathbb{Q}$ n'est pas normale

(3) $\mathbb{Q}(i)/\mathbb{Q}$, $\mathbb{Q}(\sqrt[3]{2}, j)/\mathbb{Q}$ - normales

Prop. 5.2 Soit L/K - algébrique, \bar{K} une clôt. alg. de K et $L \hookrightarrow \bar{K}$.

Les énoncés suivants sont équivalents:

(1) L/K - normale

(2) Pour $\alpha \in L$, les conjugués de α dans \bar{K}/K sont des élt. de L .

(3) Tout K -isomorphisme de \bar{K} envoie L sur lui-même.

(4) L est le corps de décomposition d'une famille $(P_i(X))_{i \in I}$ avec $P_i \in K[X]$.

Preuve: (1) \Rightarrow (4) Si L/K normale, alors L est le corps de décomp. ~~théorème~~
~~de la famille des polynômes des éléments de L sur K .~~

(4) \Rightarrow (3) Soit $\varphi: \bar{K} \rightarrow \bar{K}$ un K -iso. Soit $R_i \in \bar{K}$ l'ensemble des racines de $P_i(X)$ dans \bar{K} , $i \in I$. Alors $L = K(\bigcup_{i \in I} R_i)$. De plus, $\varphi(R_i) = R_i$ $\forall i \in I$, car φ fixe les coefficients de $P_i(X)$. Donc $\varphi(K(\bigcup_{i \in I} R_i)) = K(\bigcup_{i \in I} R_i)$.

(3) \Rightarrow (2) Soit $\alpha \in L$ et $\beta \in \bar{K}$ un conjugué de α dans \bar{K}/K . Alors il existe un K -iso $\varphi: \bar{K} \rightarrow \bar{K}$, d'où $\beta = \varphi(\alpha) \in \varphi(L) = L$.
 $\alpha \mapsto \beta$

(2) \Rightarrow (1) Soit $P(X) \in K[X]$ irréductible et $\alpha \in L \nmid \mathbb{Q}$. $P(\alpha) = 0$. Quitte à multiplier par un élément de K (pour rendre P unitaire), on peut supposer que $P_\alpha = P$ dans $K[X]$. Les racines de P_α ^{dans \bar{K}} sont précisément les conjugués de α dans \bar{K}/K , donc ce sont des éléments de L , d'où P est scindé sur L .

Corollaire 5.3 Soit $M/L/K$ une tour de corps. Si M/K est normale, alors M/L l'est aussi.

Preuve: Immédiat par l'équivalence (1) \Leftrightarrow (4) de l'énoncé précédent.


Corollaire 5.4 Une ext. L/K est normale et finie $\Leftrightarrow L$ est le corps de décomposition d'un polynôme sur K .

Preuve: (1) Par l'équivalence (1) \Leftrightarrow (4) de la proposition, L est le corps de décomposition d'une famille $(P_i)_{i \in I}$ de polynômes sur K . Écrivons $L = K(S)$. Comme L/K est alg., $K(S) = K[S]$ car $\forall \alpha \in K(S)$, α est racine d'un polynôme sur K .
 $\alpha = \frac{p}{q}$ avec $p, q \in K[S]$ et $q \neq 0$. Soit $q^{-1} \in K[S]$ car q est inversible dans $K(S)$, donc $\alpha \in K[S]$. On a donc $\text{cl}_K K[S] \subset \infty$.

Preuve: (\Leftarrow) Immédiat par l'éq. (1) et (4) de la prop. 5.2.

34

(\Rightarrow) Raisonnons par récurrence sur $[L:K]$. Si $[L:K] = 1$, l'énoncé est clair. Supposons l'énoncé vrai pour tout $d < m$. Soit L/K t.g. $[L:K] = m$. Soit $\alpha_0 \in L \setminus K$ et $P_{\alpha_0} \in K[X]$ son pol. min. Alors $P_{\alpha_0}(X)$ est scindé sur L , et soit $K_0 \in L$ le corps de décomposition de $P_{\alpha_0}(X)$ contenu dans L . Comme $K \neq K_0 \in L$, on a que $[L:K_0] < m$. Comme L/K_0 est normale par le cor. précédent, on a, par l'hypothèse de récurrence, que L est le corps de décomp. d'un $Q(X) \in K_0[X]$. ~~Alors L est le corps de décomposition de $P(X) := P_{\alpha_0}(X)$~~

- Soient $\alpha_1, \dots, \alpha_m \in L$ les racines de $Q(X)$. On a que $L = K_0(\alpha_1, \dots, \alpha_m)$, donc $L = K(\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_m)$. Alors L est le corps de décomposition du pol. $P(X) \in K[X]$ obtenu comme produit des pol. min. des α_i sur K pour $i \in \{0, 1, \dots, m\}$. 

Exemples: (1) Dans la tour $\mathbb{Q}(\sqrt[3]{2}, i)/\mathbb{Q}(\sqrt[3]{2})/\mathbb{Q}$, l'extension $\mathbb{Q}(\sqrt[3]{2}, i)/\mathbb{Q}$ est normale, mais $\mathbb{Q}(\sqrt[3]{2})/\mathbb{Q}$ ne l'est pas.

(2) Dans la tour $\mathbb{Q}(\sqrt[3]{2})/\mathbb{Q}(\sqrt{2})/\mathbb{Q}$, les extensions $\mathbb{Q}(\sqrt[3]{2})/\mathbb{Q}(\sqrt{2})$ et $\mathbb{Q}(\sqrt{2})/\mathbb{Q}$ sont normales, mais $\mathbb{Q}(\sqrt[3]{2})/\mathbb{Q}$ ne l'est pas.

Corollaire 5.5 Soit L/K -alg. et M un corps algébriquement clos t.g. M/K .

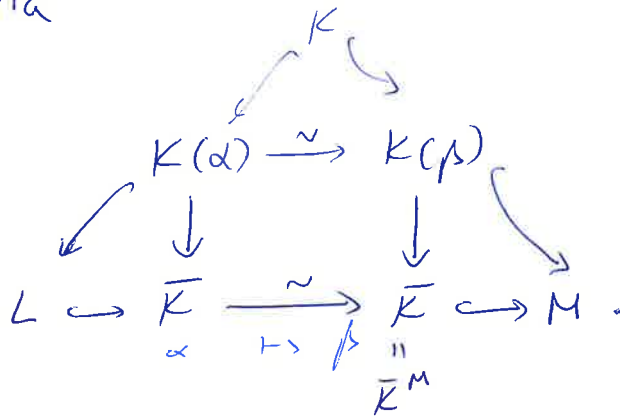
Alors, (i) Si $\varphi_1: L \rightarrow M$ et $\varphi_2: L \rightarrow M$ sont des K -morphisms, on a $\varphi_1(L) = \varphi_2(L) \Leftrightarrow (L/K \text{ est une ext. normale})$.

Preuve: (\Leftarrow) Par l'équivalence (1) et (4) ^{de la prop. 5.2}, on a que $\varphi_1(L)$ et $\varphi_2(L)$ coïncident avec l'unique sous-corps de M qui est un corps de décomp. pour la famille $(P_i)_{i \in \mathbb{E}}$ dans $K[X]$ qui induit l'ext. L/K .

(\Rightarrow) Soit $L_0 := \varphi_1(L)$. Soit $P(X) \in K[X]$ irréductible et $\alpha \in L \setminus L_0$.

$P(\alpha) = 0$. Soit $\beta \in M$ une racine de $P(X)$. Alors les corps de rupture $K(\alpha)$ et $K(\beta)$ de $P(X)$ sont K -isomorphes et il existe un K -isomorphisme $K(\alpha) \xrightarrow{\sim} K(\beta) \subseteq M$. Cet isomorphisme se prolonge en un K -morphisme

$$L \xrightarrow{\Psi} M \quad \text{via}$$



Alors $\Psi(L) = L_0$ avec $\Psi(\alpha) = \beta \in L_0$. Donc toute racine de $P(X)$ dans M est un élt. de L_0 , c-à-d $P(X)$ est scindé sur L_0 , et donc dans L , d'où L/K -normale. ▢

Corollaire 5.6 Soit $M/L/K$ une tour de corps ^{avec M/K -normale.} Alors L/K est normale ssi $\forall \sigma \in \text{Aut}(M/K)$, on a $\sigma(L) = L$.

Preuve: Soit $\bar{K} \supset L, M \subseteq \bar{K}$. Par le corollaire précédent pour tout K -morphisme $M \xrightarrow{\Psi} \bar{K}$, $\Psi(M) = M$.

(\Rightarrow) Si L/K normale, par le cor. préc. $\forall \sigma: L \rightarrow \bar{K}$, $\sigma(L) = L$. Ce K -morphisme se prolonge en $\bar{\sigma}: M \rightarrow \bar{K}$ d'où $\bar{\sigma}(M) = M$, donc

(\Rightarrow) Soit $\varphi: M \rightarrow M$ un K -isomorphisme. Il se prolonge en un K -iso. $\bar{\varphi}: \bar{K} \rightarrow \bar{K}$. Si L/K -normale, alors $\bar{\varphi}(L) = L$, donc $\varphi(L) = L$.

(\Leftarrow) Soit $\varphi: L \rightarrow \bar{K}$ un K -morphisme. Il se prolonge à $\bar{\varphi}: M \rightarrow \bar{K}$, d'où $\bar{\varphi}(M) = M$ et par hypothèse, $\bar{\varphi}(L) = L$, donc $\varphi(L) = L$, ce qui, par le cor. précédent, implique que L/K -normale. ▢

Corollaire 5.7 Soit L/K normale. Tout automorphisme de K se prolonge en un auto. de L .

Preuve : Soit $\varphi: K \rightarrow \bar{K}$ un iso. de corps. Alors il se prolonge à un isomorphisme $\bar{\varphi}: \bar{K} \rightarrow \bar{K}$. Comme L/K normale, $\bar{\varphi}(L) = L$ (en supposant $L \subseteq \bar{K}$), donc $\bar{\varphi}|_L: L \rightarrow L$ est ~~un auto~~ un automorphisme de L .

Thm. 5.8 Soit L/K alg. et ~~THM~~ M un corps alg. clos $\nmid \mathbb{C}$. $L \subseteq M$. Il existe une plus petite ext. normale $E/K \nmid \mathbb{C}$. $L \subseteq E \subseteq M$. On dira que E est la clôture normale de L dans M .

Preuve : Soit $S \subseteq L \nmid \mathbb{C}$, $L = K(S)$. Pour $s \in S$, soit $P_s(x) \in K[x]$ son pol. min. Soit E/K l'ext. engendrée par $\bigcup_{s \in S}$ racines de $P_s(x)$ dans M . Alors E est le corps de décomposition de $(P_s)_{s \in S}$ dans M , donc E/K est normale. De plus, $K \subseteq L \subseteq E \subseteq M$.

- Soit E'/K une ext. normale $\nmid \mathbb{C}$. Comme $S \subseteq E'$, E' contient toutes les ~~conjugués~~ ^{racines} de $P_s(x)$ dans M , $\forall s \in S$, donc $E \subseteq E'$.

~~Polynômes~~ Polynômes séparables

Caractéristique d'un corps.

Soit K un corps. L'on peut toujours définir un morphisme d'anneaux

$$\theta: \mathbb{Z} \rightarrow K \quad \text{i.e.} \quad \theta(m) := \underbrace{1_K + \dots + 1_K}_{m \text{ fois}} \text{ si } m \geq 0 \text{ et } \theta(m) := \underbrace{(-1)_K + \dots + (-1)_K}_{|m| \text{ fois}} \text{ si } m < 0.$$

Si $m < 0$.

Ier cas : Si $\ker \theta = \{0\}$, on dira que K est de caractéristique nulle et on écrit $\text{car}(K) = 0$.

Dans ce cas, θ se prolonge à $\mathbb{Q} \hookrightarrow K$.

$$\frac{a}{b} \mapsto \frac{\theta(a)}{\theta(b)}$$

IIème cas: $\forall \theta \in \theta = p\mathbb{Z}$ (p doit être premier, car $\forall \theta \in \theta$ est un idéal premier de \mathbb{Z}), dans quel cas on a un morphisme induit

$$\mathbb{Z}/p\mathbb{Z} = \mathbb{F}_p \hookrightarrow K.$$

On dira que K est de caractéristique p et on écrira $\text{car}(K) = p$.

Dans ce cas, l'application

$$F_{p,K}: K \rightarrow K \quad \text{est un morphisme de corps, dit le morphisme de Frobenius.}$$

$$x \mapsto x^p$$

Exemples: (1) La car. de $\mathbb{Q}, \mathbb{R}, \mathbb{C}, \mathbb{Q}(T), \mathbb{R}(T), \mathbb{C}(T)$ est nulle.

(2) La car. $\mathbb{F}_p, \mathbb{F}_p(T), \mathbb{F}_p(T_1, \dots, T_n)$ est p pour p un nombre premier fix quelconque.

- Rappelons que pour $P(x) \in K[x]$ avec $P(x) = \sum_{i=0}^n a_i X^i$, on définit sa dérivée $P'(x) = \sum_{i=1}^n i \cdot a_i X^{i-1}$. C'est aussi un polynôme dans $K[x]$. Ici, $i \cdot a_i := \theta(i)a_i \in K$.

Rmq. On peut définir l'application dérivée:

$$\partial: K[x] \rightarrow K[x].$$

$$P(x) \mapsto P'(x)$$

C'est l'unique application K -linéaire / satisfaisant $\partial(PQ) = \partial P Q + P \partial Q$.

Rmq. Supposons que $P(x) \in K[x]$ est t.g. $P'(x) = 0$.

- Si $\text{car } K = 0$, alors $\deg P = 0$

- Si $\text{car } K = p > 0$, alors p.l.i. $\forall i \neq 0, a_i \neq 0$, d'où

$$\exists! (0 \in K[x]) \text{ t.g. } P(x) = Q(x^p).$$

-38-

Déf. 5.8 Soit L/K une extension de corps et $P(X) \in K[X]$.
 Alors $\alpha \in L$ est dite une racine de multiplicité m de $P(X)$
 si $P(\alpha) = 0$ et que $(X-\alpha)^m \mid P(X)$ dans $L[X]$, mais
 $(X-\alpha)^{m+1} \nmid P(X)$ dans $L[X]$. Si $m=1$, α est dite une
 racine simple de $P(X)$, et sinon une racine multiple.

Rmq. Si $P(X)$ est scindé sur L , alors α est une racine de
 mult. $m \Leftrightarrow P(X) = (X-\alpha)^m \cdot c \cdot \prod_{i=1}^s (X-\beta_i)^{n_i}$ avec $\beta_i \neq \alpha$ pour
 tout i et $c \in K^\times$.

Déf. 5.9 Un polynôme $P(X) \in K[X]$ est dit séparable si l'idéal
 $(P'(X), P(X))$ est $K[X]$, c-à-d si P et P' sont premiers entre eux.

Exemples: (1) Si $\deg P = 1$, alors $P(X)$ est séparable.

(2) $X^2 + 1 \in \mathbb{Q}[X]$ est séparable.

(3) $X^p - T \in \mathbb{F}_p(T)[X]$ n'est pas séparable.

Lemme 5.10 Un polynôme est séparable ssi il n'a pas de racines multiples
 dans son corps de décomposition.

Preuve: (\Rightarrow) Soit L/K un corps de décomp. de $P(X) \in K[X]$. Supposons
 qu'il existe $\alpha \in L$ t.q. $P(\alpha) = 0$ et que $(X-\alpha)^2 \mid P(X)$ dans
 $L[X]$. Alors $P'(X) = ((X-\alpha)^2 \cdot Q(X))' = 2(X-\alpha) \cdot Q(X) + (X-\alpha)^2 Q'(X)$
 pour un $Q(X) \in L[X]$, d'où $(X-\alpha) \mid P'(X)$ dans $L[X]$.
 Donc $(X-\alpha) \in (P(X), P'(X))$ dans $L[X]$, c-à-d
 $(P(X), P'(X)) \neq (1)$ dans $L[X]$. Mais $\text{pgcd}(P(X), P'(X))$ ne
 dépend pas du corps (car l'algorithme d'Euclide, ~~donc~~ et $(P(X), P'(X)) =$

$(\gcd(P, P'))$ dans $K[X]$ et dans $L[X]$. Donc, contradiction avec l'hypothèse P -séparable.

(\Leftarrow) Soit $R(X) \in K[X] \nmid P(X)$ ^{irréductible}. Alors $R(X) \mid P(X)$ et $R(X) \mid P'(X)$. Alors dans un corps de décomposition L de $P(X)$, $\exists \alpha \in L \nmid \varepsilon$ d'où $R(X) \mid P(X) \Rightarrow P(X) = (X - \alpha) \cdot Q(X)$ et $P'(X) = Q(X) + Q'(X)(X - \alpha)$, et $P'(\alpha) = 0 \Rightarrow Q(\alpha) = 0$, et donc α est une racine multiple de $P(X)$, absurde. Donc $R(X)$ n'a pas de racines dans $L \Rightarrow R(X) \in K$, et donc P -séparable.

Rmq. Le polynôme $P(X) \in K[X]$ est séparable ssi P a exactement $\deg P$ racines dans \bar{K} .

Corollaire 5.11 (1) Un polynôme $P(X) \in K[X]$ irréductible est séparable ssi $P' \neq 0$.

(2) Si car $K = 0$, alors irréductible \Rightarrow séparable.

(3) Si car $K = \mathbb{F}_p > 0$, alors $P(X) \in K[X]$ irréductible est séparable ssi $P(X) \notin K[X^p]$.

Preuve: (1) $K[X]$ est principal, donc $(P(X), P'(X)) = (R(X))$ pour un $R(X) \in K[X]$, d'où $R(X) \mid P(X)$ dans $K[X]$. Donc $P(X)$ irréductible $\Rightarrow R(X) = \alpha \cdot P(X)$ ou $R(X) \in K^*$. Si $P(X)$ -séparable, on a $\alpha \in K$, donc $P'(X) \neq 0$ car $(P(X), 0) = (P(X)) \neq K[X]$. Si $P'(X) = 0$, alors $(P, P') \neq (P)$ (car sinon $P \mid P'$, absurde car $\deg P' < \deg P$), d'où $R(X) \in K^*$, et donc $(P, P') = K[X]$ c-à-d P -séparable.

(2) $P(X)$ -irréductible, et $P'(X) = 0 \Rightarrow \deg P = 0$, absurde, donc $P'(X) \neq 0 \Rightarrow P(X)$ -séparable.

(3) Pour $P(x) \in K[x]$ irréductible, $P(x)$ sép. $\Leftrightarrow P'(x) \neq 0$

$\Leftrightarrow P(x) \notin K[x^p]$.

Corollaire 5.12 $P(x) \in K[x]$ est séparable ssi c'est le produit de différents polynômes irréductibles et séparables.

Preuve: Soit $P(x) = c \prod_{i=1}^m Q_i(x) \in K[x]$ avec les $Q_i(x)$ différents, irréductibles et séparables dans $K[x]$. Soit \bar{K} une clot. algébrique de K . Alors Q_i a des racines diff. dans \bar{K} , on peut les supposer unitaires, et donc on peut supposer que Q_i est le pol. min. de ses racines sur K pour tout i .

Soit $Z_i := \{\alpha \in \bar{K} \mid Q_i(\alpha) = 0\}$ pour $i=1, \dots, m$. Alors $Z_i \cap Z_j = \emptyset$, d'où $Z_R := \bigcup_{i=1}^m Z_i$ est une union disjointe, égale à l'ensemble des racines de $P(x)$ dans \bar{K} . Comme $\text{Card}(Z_R) = \sum_{i=1}^m \text{Card}(Z_i) = \sum_{i=1}^m \deg Q_i = \deg P$, on a que P est séparable.

\Rightarrow Immédiate.

Question: Sous quelles conditions irréductible \Rightarrow séparable?

Déf. 5.13 Un corps K est dit parfait si tout pol. irréductible sur K est séparable.

Prop. 5.14 K est parfait ssi $\text{car } K = 0$ ou $\text{car } K = p > 0$ et $K = K^p := \{x^p \mid x \in K\}$. (c-à-d le Frobenius est un isomorphisme)

Preuve: Si $\text{car } K = 0$, alors K est parfait par le cor. 5.11 (2).

Supposons $\text{car } K = p > 0$, mais que $K \neq K^p$, c-à-d $\exists \alpha \in K \setminus K^p$.

Le polynôme $P(x) := x^p - a \in K[X^p]$ est irréductible, mais non séparable. Pour l'irréductibilité, si $Q(x) \mid P(x)$ est irréductible, alors dans un corps de rupture L/K de $Q(x)$, on a que $Q(x) = (x - \alpha)^i$ pour $2 \leq i \leq p$ et $\alpha \in L$, car $\alpha^p = a$, donc $P(x) = (x - \alpha)^p$ dans $L[X]$. ~~On a donc $P'(x) = 0$ dans $L[X]$~~ Si $(i, p) = 1$, alors $\exists m, n \in \mathbb{Z}$ t.q. $\alpha^{mi+np} = \alpha^1 = \alpha \in K$, absurde car $\alpha^p = a \notin K$. Donc p.l.i, d'où $i = p$ et $P(x)$ irréductible.

- Si $K = K^p$ et $P(x) \in K[X]$ est irréductible, mais non séparable, alors $P(x) \in K[X^p]$, d'où $P(x) = Q(x)^p$ avec $Q(x) \in K[X]$, absurde. ~~absurde.~~

Exemples: (1) Tout corps fini est parfait.

(2) Tout corps alg. clos est parfait.

(3) $\mathbb{F}_p(T)$ n'est pas parfait.

Extensions séparables

Déf. 6.1 Une ext. de corps L/K - alg. est dite séparable si $\forall \alpha \in L$, le polynôme minimal de α sur K est séparable.

Le degré séparable d'une extension algébrique M/K est $\text{Card}(\{ \sigma: M \hookrightarrow \bar{K} \mid \sigma \text{ prolonge } K \hookrightarrow \bar{K} \})$,

où \bar{K} est une clôt. alg. de K . On le notera $[M:K]_s$.

Remq. La notion de $[M:K]_s$ est bien définie: par le thm. de Steinitz, $[M:K]_s$ ne dépend pas de la clôture algébrique \bar{K}/K . De plus, on sait que $[M:K]_s > 0$.