1. Se sigue el cronograma propuesto en la segunda entrega.

¿Se siguió el cronograma y se cumplieron las expectativas?

Comentario: El programa está escrito para consola, pero el registro de usuarios no tiene permanencia de datos y, en general, no cumple con los requerimientos de esfuerzo de una semana de trabajo. Se le sugiere asistir a asesoría con Juan Manuel para que lo oriente al respecto.

2. El código evidencia la comprensión del mismo mediante comentarios.

¿Se comentó adecuadamente el código?

Comentario: No se presentan comentarios en el código.

3. ¿Todos los integrantes del equipo realizaron un aporte significativo a la entrega?

¿Se puede afirmar que hubo trabajo en grupo?

Comentario: El equipo es de un único integrante.

4. ¿El código es legible para las personas que no participan activamente en el desarrollo?

¿Se presenta código limpio?

Comentario: El código es legible y la carpeta de trabajo está organizada.

5. Anotaciones o comentarios respecto a la entrega

Comentario: Se están realizando ediciones en GitHub, esto no es recomendable; para este fin se tiene replit. Se le sugiere asistir a asesoría con Juan Manuel para que lo oriente al respecto.