

ЕСМ, Детерминированная модель сигналов

§1 Постановка проблемы

Предположим, у нас имеется линейная антенная решетка, состоящая из L сенсоров. Решетка принимает волны, направленные из M различных источников. Этим источникам соответствует вектор углов прибытия (DoA) θ , практически не изменяющийся во времени. По итогам измерений было получено G снимков полученного сигнала, причем ввиду технических неполадок, связанных с сенсорами, большая часть таких снимков содержит помимо надежных данных ненадежные, которые в рамках данной задачи рассматриваются как пропуски. Пусть X — полный набор наблюдений (сигналов, полученных сенсорами в моменты времени $t = \overline{1, G}$), X_t соответствует наблюдению в момент времени t , через x и x_t будем обозначать реализации полного набора наблюдений и наблюдения в отдельный момент времени t соответственно. Ввиду наличия пропусков в данных, будем считать, что X состоит из наблюдаемой части $X_o = \{X_{o_t}\}_{t=1}^G$ и ненаблюдаемой: $X_m = \{X_{m_t}\}_{t=1}^G$, причем $X_t = X_{o_t} \cup X_{m_t}, \forall t \in \{1, \dots, G\}$. Предполагается, что нет таких наблюдений, которые состоят лишь из ненаблюдаемой части. Набор наблюдений X является результатом следующей модели наблюдений:

$$X = AS + N, \quad (1)$$

где $N = \{N_t\}_{t=1}^G$ соответствует набору шумов, связанных с датчиками в моменты времени $t = \overline{1, G}$, $S = \{S_t\}_{t=1}^G$ соответствует набору сигналов, испускаемых источниками в моменты времени $t = \overline{1, G}$, A — матрица управляющих векторов для равномерного линейного массива:

$$A(\theta) = \begin{bmatrix} 1 & 1 & \dots & 1 \\ e^{-2j\pi \frac{d}{\lambda} \sin(\theta_1)} & e^{-2j\pi \frac{d}{\lambda} \sin(\theta_2)} & \dots & e^{-2j\pi \frac{d}{\lambda} \sin(\theta_M)} \\ \dots & \dots & \ddots & \vdots \\ e^{-2j\pi (L-1) \frac{d}{\lambda} \sin(\theta_1)} & e^{-2j\pi (L-1) \frac{d}{\lambda} \sin(\theta_2)} & \dots & e^{-2j\pi (L-1) \frac{d}{\lambda} \sin(\theta_M)} \end{bmatrix}.$$

Сигналы, испускаемые источниками, рассматриваются как детерминированные; в то же время шумы на сенсорах, предполагаются стохастическими: $N_t \sim CN(\mathbf{0}_{L \times 1}, \mathbf{\Lambda})$. Матрица $\mathbf{\Lambda}$ предполагается диагональной, т.е. шумы рассматриваются как некоррелированные. Для простоты дальнейших рассуждений введем также следующие величины:

- L_{o_t} — число исправных сенсоров в момент времени t ;
- L_{m_t} — число неисправных сенсоров в момент времени t ;
- A_{o_t} — матрица, образованная теми строками матрицы A , которые соответствуют работающим сенсoram в момент времени t ;
- A_{m_t} — матрица, образованная теми строками матрицы A , которые соответствуют неисправным сенсoram в момент времени t ;
- $\mathbf{\Lambda}_{m_t}$ — ковариационная матрица шума на неисправных сенсорах в момент времени t ;
- $\mathbf{\Lambda}_{o_t}$ — ковариационная матрица шума на исправных сенсорах в момент времени t .

Составим ЕСМ-алгоритм (Expectation Conditional Maximization алгоритм) для двух случаев:

- Известный шум;
- Неизвестный шум.

§2 Известный шум

Воспользуемся ЕСМ-алгоритмом для того, чтобы определить значения параметров $\Psi = (\theta, S)$, пропущенные значения $X_m = \{X_{m_t}\}_{t=1}^G$ рассматриваются как латентные переменные. Наблюдения $X_t, t = \overline{1, L}$ предполагаются независимыми и одинаково распределенными.

Инициализация параметров

Оценим вектор углов $\theta^{(0)}$ следующим образом:

1. Выберем число ν , которое будет соответствовать первому компоненту вектора $\theta^{(0)}$:

$$\nu \sim \mathcal{U}([- \pi; \pi]); \quad (2)$$

2. Оценим компоненты вектора $\theta^{(0)}$ так: $\theta_i^{(0)} = (\nu + (i - 1) \cdot \frac{2\pi}{M}) \bmod 2\pi, i = \overline{1, M}$. При этом, $a \bmod b = a - b \cdot \lfloor \frac{a}{b} \rfloor$.

Теперь следует составить первоначальную оценку детерминированных сигналов. Предположим, что детерминированные сигналы мы можем представить в форме:

$$S(t) = B e^{j\omega \cdot t + \phi}, \quad (3)$$

где B – амплитуда, ω – частота, ϕ – фаза. Предполагаем, что амплитуда, частота и фаза у сигналов от различных источников могут отличаться, генерируем эти параметры из равномерного распределения. На основе их строим оценку сигналов.

Е-шаг

Требуется найти условное математическое ожидание с учетом апостериорного распределения ненаблюдаемых/пропущенных принятых сигналов и текущей оценки параметров

$$\mathbb{E}_{X_m|X_o=x_o, \Psi^{(\tau-1)}}[\log P(X_o, X_m)] \quad (4)$$

Сначала найдем апостериорное распределение $P(X_m|X_o = x_o, \Psi)$, воспользуемся формулой Байеса:

$$P(X_m|X_o = x_o, \Psi) = \frac{P(X_o, X_m|\Psi)}{P(X_o|\Psi)} = \frac{P(X|\Psi)}{P(X_o|\Psi)} \quad (5)$$

$$\begin{aligned} X_t &= AS_t + N_t \\ X_t &\sim CN(AS_t, \mathbf{\Lambda}) \\ X_{o_t} &\sim CN(A_{o_t}S_t, \mathbf{\Lambda}_{o_t}) \end{aligned}$$

$$P(X|\Psi) = \prod_{t=1}^G \frac{1}{\pi^L \text{Det}(\mathbf{\Lambda})} e^{-(X_t - AS_t)^H (\mathbf{\Lambda})^{-1} (X_t - AS_t)}, \quad (6)$$

$$P(X_o|\Psi) = \prod_{t=1}^G \frac{1}{\pi^{L_{o_t}} \text{Det}(\mathbf{\Lambda}_{o_t})} e^{-(X_{o_t} - A_{o_t}S_t)^H (\mathbf{\Lambda}_{o_t})^{-1} (X_{o_t} - A_{o_t}S_t)}, \quad (7)$$

Параметры апостериорного распределения $P(X_m|X_o = x_o, \Psi)$ можно найти исходя из следующих формул:

$$\begin{cases} \mu_{X_{m_t}|X_{o_t}=x_{o,t}}^{(\tau)} = \mu_{X_{m_t}}^{(\tau)} + \Sigma_{X_{m_t},X_{o_t}}^{(\tau)} \left(\Sigma_{X_{o_t},X_{o_t}}^{(\tau)} \right)^{-1} \cdot (x_{o_t} - \mu_{X_{o_t}}^{(\tau)}) \\ \Sigma_{X_{m_t}|X_{o_t}=x_{o,t}}^{(\tau)} = \Sigma_{X_{m_t},X_{m_t}}^{(\tau)} - \Sigma_{X_{m_t},X_{o_t}}^{(\tau)} \left(\Sigma_{X_{o_t},X_{o_t}}^{(\tau)} \right)^{-1} \Sigma_{X_{o_t},X_{m_t}}^{(\tau)} \end{cases} \quad (8)$$

В рамках данной задачи:

$$\begin{cases} \Sigma_{X_{o_t},X_{o_t}}^{(\tau)} = \mathbf{\Lambda}_{o_t} \\ \Sigma_{X_{o_t},X_{m_t}}^{(\tau)} = \hat{\Sigma}_{X_{o_t},X_{m_t}}^{(\tau)} \\ \Sigma_{X_{m_t},X_{o_t}}^{(\tau)} = \hat{\Sigma}_{X_{m_t},X_{o_t}}^{(\tau)} \\ \Sigma_{X_{m_t},X_{m_t}}^{(\tau)} = \mathbf{\Lambda}_{m_t} \\ \mu_{X_{o_t}}^{(\tau)} = A_{o_t}^{(\tau)} S_t^{(\tau)} \\ \mu_{X_{m_t}}^{(\tau)} = A_{m_t}^{(\tau)} S_t^{(\tau)} \end{cases} \quad (9)$$

где $\hat{\Sigma}_{X_{o_t},X_{m_t}}^{(\tau)}$ — выборочная оценка кросс-ковариации на основе полных наблюдений, т.е. таких, что $x_t = x_{o_t}$, $\hat{\Sigma}_{X_{m_t},X_{o_t}}^{(\tau)} = \left(\hat{\Sigma}_{X_{o_t},X_{m_t}}^{(\tau)} \right)^H$;

$$\begin{cases} \mu_{X_{m_t}|X_{o_t}=x_{o_t}}^{(\tau)} = A_{m_t}^{(\tau)} S_t^{(\tau)} + \hat{\Sigma}_{X_{m_t},X_{o_t}}^{(\tau)} (\mathbf{\Lambda}_{o_t})^{-1} \cdot (x_{o_t} - A_{o_t}^{(\tau)} S_t^{(\tau)}) \\ \Sigma_{X_{m_t}|X_{o_t}=x_{o_t}}^{(\tau)} = \mathbf{\Lambda}_{m_t} - \hat{\Sigma}_{X_{m_t},X_{o_t}}^{(\tau)} (\mathbf{\Lambda}_{o_t})^{-1} \hat{\Sigma}_{X_{o_t},X_{m_t}}^{(\tau)} \end{cases} \quad (10)$$

Оцениваем пропущенные значения для каждого наблюдения через условное математическое ожидание: $\tilde{x}_{m_t} = \mu_{X_{m_t}|X_{o_t}=x_{o_t}}$. Вернемся к ранее рассмотренному условному математическому ожиданию:

$$\mathbb{E}_{X_m|X_o=x_o, \Psi^{(\tau-1)}} [\log P(X_o, X_m)].$$

Его следует максимизировать, мы можем перейти от логарифма произведения к сумме логарифмов. Определим, как будет выглядеть это УМО для произвольно выбранного элемента выборки X_t :

$$\begin{aligned} & \mathbb{E}_{X_m|X_o=x_o, \Psi^{(\tau-1)}} [\log P(X_o, X_m)] = \\ & \sum_{t=1}^G \mathbb{E}_{X_{m_t}|X_{o_t}=x_{o_t}, \Psi^{(\tau-1)}} [\log P(X_{o_t}, X_{m_t})] \\ & \mathbb{E}_{X_{m_t}|X_{o_t}=x_{o_t}, \Psi^{(\tau-1)}} [\log P(X_{o_t}, X_{m_t})] = \\ & \mathbb{E}_{\Psi^{(\tau-1)}} \left[\log P(X_{o_t}, X_{m_t} | X_{o_t} = x_{o_t}) \right] = \\ & \mathbb{E}_{\Psi^{(\tau-1)}} \left[\log \left(\frac{1}{\pi^L \text{Det}(\mathbf{\Lambda})} e^{-(X_t - \mu)^H \mathbf{\Lambda}^{-1} (X_t - \mu)} \right) \middle| X_{o_t} = x_{o_t} \right] = \\ & \mathbb{E}_{\Psi^{(\tau-1)}} \left[-L \log(\pi) - \log(\text{Det}(\mathbf{\Lambda})) - (X_t - \mu)^H \mathbf{\Lambda}^{-1} (X_t - \mu) \middle| X_{o_t} = x_{o_t} \right] = \\ & \quad -L \log(\pi) - \log(\text{Det}(\mathbf{\Lambda})) + \\ & \quad + \mathbb{E}_{\Psi^{(\tau-1)}} \left[- (X_t - \mu)^H \mathbf{\Lambda}^{-1} (X_t - \mu) \middle| X_{o_t} = x_{o_t} \right] = \\ & \quad -L \log(\pi) - \log(\text{Det}(\mathbf{\Lambda})) + \\ & \quad + \mathbb{E}_{\Psi^{(\tau-1)}} \left[- \begin{bmatrix} X_{m_t} - \mu_{X_{m_t}} \\ X_{o_t} - \mu_{X_{o_t}} \end{bmatrix}^H \mathbf{\Lambda}^{-1} \begin{bmatrix} X_{m_t} - \mu_{X_{m_t}} \\ X_{o_t} - \mu_{X_{o_t}} \end{bmatrix} \middle| X_{o_t} = x_{o_t} \right] = \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& -L \log(\pi) - \log(\text{Det}(\mathbf{\Lambda})) + \\
& + \mathbb{E}_{\Psi^{(\tau-1)}} \left[- \begin{bmatrix} X_{m_t} - A_{m_t} S_t \\ X_{o_t} - A_{o_t} S_t \end{bmatrix}^H \begin{bmatrix} \mathbf{\Lambda}_{(m_t, m_t)} & \mathbf{O} \\ \mathbf{O} & \mathbf{\Lambda}_{(o_t, o_t)} \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} X_{m_t} - A_{m_t} S_t \\ X_{o_t} - A_{o_t} S_t \end{bmatrix} \middle| X_{o_t} = x_{o_t} \right] = \\
& -L \log(\pi) - \log(\text{Det}(\mathbf{\Lambda})) - \\
& \mathbb{E}_{\Psi^{(\tau-1)}} \left[(X_{m_t} - A_{m_t} S_t)^H (\mathbf{\Lambda}^{-1})_{(m_t, m_t)} (X_{m_t} - A_{m_t} S_t) + \right. \\
& \left. (X_{o_t} - A_{o_t} S_t)^H (\mathbf{\Lambda}^{-1})_{(o_t, o_t)} (X_{o_t} - A_{o_t} S_t) \middle| X_{o_t} = x_{o_t} \right] = \\
& -L \log(\pi) - \log(\text{Det}(\mathbf{\Lambda})) - (X_{o_t} - A_{o_t} S_t)^H (\mathbf{\Lambda}^{-1})_{(o_t, o_t)} (X_{o_t} - A_{o_t} S_t) - \\
& \mathbb{E}_{\Psi^{(\tau-1)}} \left[(X_{m_t} - A_{m_t} S_t)^H (\mathbf{\Lambda}^{-1})_{(m_t, m_t)} (X_{m_t} - A_{m_t} S_t) \middle| X_{o_t} = x_{o_t} \right] =
\end{aligned}$$

Заметим, что:

$$[(\mathbf{\Lambda}^{-1})_{(m_t, m_t)}]^{\frac{1}{2}} X_{m_t} \sim N \left([(\mathbf{\Lambda}^{-1})_{(m_t, m_t)}]^{\frac{1}{2}} (\tilde{x}_{m_t}^{(\tau)} - \mu_{X_{m_t}}), [(\mathbf{\Lambda}^{-1})_{(m_t, m_t)}]^{\frac{1}{2}} \mathbf{\Lambda}_{m_t} [(\mathbf{\Lambda}^{-1})_{(m_t, m_t)}]^{\frac{1}{2}} \right)$$

Выполняем последующие преобразования, используя тот факт, что: $\mathbb{E}(WW^H) = \text{cov}(W, W) + \mathbb{E}(W)\mathbb{E}(W)^H$.

$$\begin{aligned}
& \mathbb{E}_{\Psi^{(\tau-1)}} \left[X_{m_t}^H (\mathbf{\Lambda}^{-1})_{(m_t, m_t)} X_{m_t} \middle| X_{o_t} = x_{o_t} \right] = \\
& \mathbb{E}_{X_{m_t} | X_{o_t} = x_{o_t}, \Psi^{(\tau-1)}} \left[\left[[(\mathbf{\Lambda}^{-1})_{(m_t, m_t)}]^{\frac{1}{2}} X_{m_t} \right]^H \left[[(\mathbf{\Lambda}^{-1})_{(m_t, m_t)}]^{\frac{1}{2}} X_{m_t} \right] \right] = \\
& \mathbb{E}_{X_{m_t} | X_{o_t} = x_{o_t}, \Psi^{(\tau-1)}} [W_t^H W_t] = \\
& \text{Tr} \left(\mathbb{E}_{\Psi^{(\tau-1)}, X_{m_t} | X_{o_t} = x_{o_t}} [W_t W_t^H] \right) = \\
& \text{Tr} \left([(\mathbf{\Lambda}^{-1})_{(m_t, m_t)}]^{\frac{1}{2}} \mathbf{\Lambda}_{m_t} [(\mathbf{\Lambda}^{-1})_{(m_t, m_t)}]^{\frac{1}{2}} \right) + \\
& \text{Tr} \left([(\mathbf{\Lambda}^{-1})_{(m_t, m_t)}]^{\frac{1}{2}} (\tilde{x}_{m_t}^{(\tau)} - \mu_{X_{m_t}}) \left[[(\mathbf{\Lambda}^{-1})_{(m_t, m_t)}]^{\frac{1}{2}} (\tilde{x}_{m_t}^{(\tau)} - \mu_{X_{m_t}}) \right]^H \right) = \\
& \text{Tr} \left([(\mathbf{\Lambda}^{-1})_{(m_t, m_t)}] \mathbf{\Lambda}_{m_t} \right) + \text{Tr} \left((\tilde{x}_{m_t}^{(\tau)} - \mu_{X_{m_t}})^H [(\mathbf{\Lambda}^{-1})_{(m_t, m_t)}] (\tilde{x}_{m_t}^{(\tau)} - \mu_{X_{m_t}}) \right) \\
& \mathbb{E}_{X_{m_t} | X_{o_t} = x_{o_t}, \Psi^{(\tau-1)}} [\log P(X_{o_t}, X_{m_t})] = \\
& -L \log(\pi) - \log(\text{Det}(\mathbf{\Lambda})) - (x_{o_t} - \mu_{X_{o_t}})^H (\mathbf{\Lambda}^{-1})_{(o_t, o_t)} (x_{o_t} - \mu_{X_{o_t}}) - \\
& \text{Tr} \left([(\mathbf{\Lambda}^{-1})_{(m_t, m_t)}] \mathbf{\Lambda}_{m_t} \right) - \text{Tr} \left((\tilde{x}_{m_t}^{(\tau)} - \mu_{X_{m_t}})^H [(\mathbf{\Lambda}^{-1})_{(m_t, m_t)}] (\tilde{x}_{m_t}^{(\tau)} - \mu_{X_{m_t}}) \right)
\end{aligned}$$

Таким образом, оптимизируемая функция (с учетом исключения слагаемых, независимых от параметров) примет следующий вид:

$$\begin{aligned}
& \mathbb{E}_{X_m | X_o = x_o, \Psi^{(\tau-1)}} [\log P(X_o, X_m)] = \\
& \sum_{t=1}^G \mathbb{E}_{X_{m_t} | X_{o_t} = x_{o_t}, \Psi^{(\tau-1)}} [\log P(X_{o_t}, X_{m_t})] = \\
& \sum_{t=1}^G \left[-L \log(\pi) - \log(\text{Det}(\mathbf{\Lambda})) - (x_{o_t} - \mu_{X_{o_t}})^H (\mathbf{\Lambda}^{-1})_{(o_t, o_t)} (x_{o_t} - \mu_{X_{o_t}}) - \right. \\
& \left. \text{Tr} \left([(\mathbf{\Lambda}^{-1})_{(m_t, m_t)}] \mathbf{\Lambda}_{m_t} \right) - \text{Tr} \left((\tilde{x}_{m_t}^{(\tau)} - \mu_{X_{m_t}})^H [(\mathbf{\Lambda}^{-1})_{(m_t, m_t)}] (\tilde{x}_{m_t}^{(\tau)} - \mu_{X_{m_t}}) \right) \right] = \\
& \sum_{t=1}^G \left[- (x_{o_t} - \mu_{X_{o_t}})^H (\mathbf{\Lambda}^{-1})_{(o_t, o_t)} (x_{o_t} - \mu_{X_{o_t}}) - \text{Tr} \left((\tilde{x}_{m_t}^{(\tau)} - \mu_{X_{m_t}})^H [(\mathbf{\Lambda}^{-1})_{(m_t, m_t)}] (\tilde{x}_{m_t}^{(\tau)} - \mu_{X_{m_t}}) \right) \right]
\end{aligned}$$

Рассмотрим второе слагаемое: внутри следа находится скаляр, соответственно, преобразуем выражение:

$$\begin{aligned}
& \sum_{t=1}^G \left[- (x_{o_t} - \mu_{X_{o_t}})^H (\mathbf{\Lambda}^{-1})_{(o_t, o_t)} (x_{o_t} - \mu_{X_{o_t}}) - \text{Tr} \left((\tilde{x}_{m_t}^{(\tau)} - \mu_{X_{m_t}})^H [(\mathbf{\Lambda}^{-1})_{(m_t, m_t)}] (\tilde{x}_{m_t}^{(\tau)} - \mu_{X_{m_t}}) \right) \right] = \\
& \sum_{t=1}^G \left[- (x_{o_t} - \mu_{X_{o_t}})^H (\mathbf{\Lambda}^{-1})_{(o_t, o_t)} (x_{o_t} - \mu_{X_{o_t}}) - (\tilde{x}_{m_t}^{(\tau)} - \mu_{X_{m_t}})^H [(\mathbf{\Lambda}^{-1})_{(m_t, m_t)}] (\tilde{x}_{m_t}^{(\tau)} - \mu_{X_{m_t}}) \right] = \\
& = \sum_{t=1}^G \left(- (\tilde{x}_t^{(\tau)} - AS_t)^H \mathbf{\Lambda}^{-1} (\tilde{x}_t^{(\tau)} - AS_t) \right) = \\
& \quad - \|\mathbf{\Lambda}^{-1/2} (\tilde{x}^{(\tau)} - AS)\|_F^2
\end{aligned}$$

М-шаг

Требуется найти наилучшую оценку параметров, решив следующую задачу оптимизации:

$$\begin{aligned}
\Psi^{(\tau)} &= \arg \max_{\Psi} \mathbb{E}_{X_m | X_o = x_o, \Psi^{(\tau-1)}} [\log P(X_o, X_m)] = \\
& \arg \max_{\Psi} \sum_{t=1}^G \left[-L \log(\pi) - \log(\text{Det}(\mathbf{\Lambda})) - (x_{o_t} - \mu_{X_{o_t}})^H (\mathbf{\Lambda}^{-1})_{(o_t, o_t)} (x_{o_t} - \mu_{X_{o_t}}) - \right. \\
& \quad \left. \text{Tr} \left([(\mathbf{\Lambda}^{-1})_{(m_t, m_t)}] \mathbf{\Lambda}_{m_t} \right) - \text{Tr} \left((\tilde{x}_{m_t}^{(\tau)} - \mu_{X_{m_t}})^H [(\mathbf{\Lambda}^{-1})_{(m_t, m_t)}] (\tilde{x}_{m_t}^{(\tau)} - \mu_{X_{m_t}}) \right) \right] = \\
& \arg \min_{\Psi} \|\mathbf{\Lambda}^{-1/2} (\tilde{x}^{(\tau)} - AS)\|_F^2
\end{aligned}$$

Первый СМ-шаг

Оценим углы прибытия сигналов θ , но оставляем оценку сигналов S фиксированной: $S = S^{(\tau-1)}$.

$$\begin{aligned}
\theta^{(\tau)} &= \arg \max_{\theta} Q(\theta | \theta^{(\tau-1)}) = \\
& \arg \min_{\theta} \|\mathbf{\Lambda}^{-1/2} (\tilde{x}^{(\tau)} - AS)\|_F^2
\end{aligned}$$

Второй СМ-шаг

Оценим сигналы S , но оставляем оценку углов прибытия сигналов θ фиксированной: $\theta = \theta^{(\tau)}$. Можем теперь численно решить следующую систему уравнений относительно $\mathbf{S}^{(\tau)} = \{S_t^{(\tau)}\}_{t=1}^G$:

$$S^\tau = \arg \min_S (\tilde{x}^{(\tau)} - AS)^H \mathbf{\Lambda}^{-1} (\tilde{x}^{(\tau)} - AS) \quad (11)$$

$$\begin{cases} S_1^{(\tau)} = (A(\theta^{(\tau)})^H \mathbf{\Lambda}^{-1} A(\theta^{(\tau)}))^{-1} A(\theta^{(\tau)})^H \mathbf{\Lambda}^{-1} \tilde{x}_1^{(\tau)} \\ S_2^{(\tau)} = (A(\theta^{(\tau)})^H \mathbf{\Lambda}^{-1} A(\theta^{(\tau)}))^{-1} A(\theta^{(\tau)})^H \mathbf{\Lambda}^{-1} \tilde{x}_2^{(\tau)} \\ \vdots \\ S_G^{(\tau)} = (A(\theta^{(\tau)})^H \mathbf{\Lambda}^{-1} A(\theta^{(\tau)}))^{-1} A(\theta^{(\tau)})^H \mathbf{\Lambda}^{-1} \tilde{x}_G^{(\tau)} \end{cases} \quad (12)$$

Шаги повторяются либо до достижения максимального числа итераций либо до сходимости оценок параметров, полученных на соседних двух итерациях.

§3 Неизвестный шум

Воспользуемся ЕСМ-алгоритмом для того, чтобы определить значения параметров $\Psi = (\theta, S, \mathbf{\Lambda})$, пропущенные значения $X_m = \{X_{m_t}\}_{t=1}^G$ рассматриваются как латентные переменные. Наблюдения $X_t, t = \overline{1, L}$ предполагаются независимыми и одинаково распределенными.

Инициализация параметров

Оценим вектор углов $\theta^{(0)}$ следующим образом:

1. Выберем число ν , которое будет соответствовать первому компоненту вектора $\theta^{(0)}$:

$$\nu \sim \mathcal{U}([- \pi; \pi]); \quad (13)$$

2. Оценим компоненты вектора $\theta^{(0)}$ так: $\theta_i^{(0)} = (\nu + (i - 1) \cdot \frac{2\pi}{M}) \bmod 2\pi, i = \overline{1, M}$. При этом, $a \bmod b = a - b \cdot \lfloor \frac{a}{b} \rfloor$.

Теперь следует составить первоначальную оценку детерминированных сигналов. Предположим, что детерминированные сигналы мы можем представить в форме:

$$S(t) = Be^{j\omega \cdot t + \phi}, \quad (14)$$

где B – амплитуда, ω – частота, ϕ – фаза. Предполагаем, что амплитуда, частота и фаза у сигналов от различных источников могут отличаться, генерируем эти параметры из равномерного распределения. На основе их строим оценку сигналов. Шумы на сенсорах задаются с учетом дисперсии остатков

$$\lambda_{jj}^{(0)} = \frac{1}{G} \sum_{t=1}^G |X_{j,t} - (AS)_{j,t}|^2 \quad (15)$$

Е-шаг

Требуется найти условное математическое ожидание с учетом апостериорного распределения ненаблюдаемых/пропущенных принятых сигналов и текущей оценки параметров

$$\mathbb{E}_{X_m|X_o=x_o, \Psi^{(\tau-1)}} [\log P(X_o, X_m)] \quad (16)$$

Сначала найдем апостериорное распределение $P(X_m|X_o = x_o, \Psi)$, воспользуемся формулой Байеса:

$$P(X_m|X_o = x_o, \Psi) = \frac{P(X_o, X_m|\Psi)}{P(X_o|\Psi)} = \frac{P(X|\Psi)}{P(X_o|\Psi)} \quad (17)$$

$$\begin{aligned} X_t &= AS_t + N_t \\ X_t &\sim CN(AS_t, \mathbf{\Lambda}) \\ X_{o_t} &\sim CN(A_{o_t}S_t, \mathbf{\Lambda}_{o_t}) \end{aligned}$$

$$P(X|\Psi) = \prod_{t=1}^G \frac{1}{\pi^L \text{Det}(\mathbf{\Lambda})} e^{-(X_t - AS_t)^H (\mathbf{\Lambda})^{-1} (X_t - AS_t)}, \quad (18)$$

$$P(X_o|\Psi) = \prod_{t=1}^G \frac{1}{\pi^{L_{o_t}} \text{Det}(\mathbf{\Lambda}_{o_t})} e^{-(X_{o_t} - A_{o_t} S_t)^H (\mathbf{\Lambda}_{o_t})^{-1} (X_{o_t} - A_{o_t} S_t)}, \quad (19)$$

Параметры апостериорного распределения $P(X_m|X_o = x_o, \Psi)$ можно найти исходя из следующих формул:

$$\begin{cases} \mu_{X_{m_t}|X_{o_t}=x_{o_t}}^{(\tau)} = \mu_{X_{m_t}}^{(\tau)} + \Sigma_{X_{m_t}, X_{o_t}}^{(\tau)} \left(\Sigma_{X_{o_t}, X_{o_t}}^{(\tau)} \right)^{-1} \cdot (x_{o_t} - \mu_{X_{o_t}}^{(\tau)}) \\ \Sigma_{X_{m_t}|X_{o_t}=x_{o_t}}^{(\tau)} = \Sigma_{X_{m_t}, X_{m_t}}^{(\tau)} - \Sigma_{X_{m_t}, X_{o_t}}^{(\tau)} \left(\Sigma_{X_{o_t}, X_{o_t}}^{(\tau)} \right)^{-1} \Sigma_{X_{o_t}, X_{m_t}}^{(\tau)} \end{cases} \quad (20)$$

В рамках данной задачи:

$$\begin{cases} \Sigma_{X_{o_t}, X_{o_t}} = \mathbf{\Lambda}_{o_t}^{(\tau)} \\ \Sigma_{X_{o_t}, X_{m_t}} = \hat{\Sigma}_{X_{o_t}, X_{m_t}}^{(\tau)} \\ \Sigma_{X_{m_t}, X_{o_t}} = \hat{\Sigma}_{X_{m_t}, X_{o_t}}^{(\tau)} \\ \Sigma_{X_{m_t}, X_{m_t}} = \mathbf{\Lambda}_{m_t}^{(\tau)} \\ \mu_{X_{o_t}} = A_{o_t}^{(\tau)} S_t^{(\tau)} \\ \mu_{X_{m_t}} = A_{m_t}^{(\tau)} S_t^{(\tau)} \end{cases} \quad (21)$$

где $\hat{\Sigma}_{X_{o_t}, X_{m_t}}$ – выборочная оценка ковариации на основе полных наблюдений, т.е. таких, что $x_t = x_{o_t}$

$$\begin{cases} \mu_{X_{m_t}|X_{o_t}=x_{o_t}}^{(\tau)} = A_{m_t}^{(\tau)} S_t^{(\tau)} + \hat{\Sigma}_{X_{m_t}, X_{o_t}}^{(\tau)} \left(\mathbf{\Lambda}_{o_t}^{(\tau)} \right)^{-1} \cdot (x_{o_t} - A_{o_t}^{(\tau)} S_t^{(\tau)}) \\ \Sigma_{X_{m_t}|X_{o_t}=x_{o_t}}^{(\tau)} = \mathbf{\Lambda}_{m_t}^{(\tau)} - \hat{\Sigma}_{X_{m_t}, X_{o_t}}^{(\tau)} \left(\mathbf{\Lambda}_{o_t}^{(\tau)} \right)^{-1} \hat{\Sigma}_{X_{o_t}, X_{m_t}}^{(\tau)} \end{cases} \quad (22)$$

Оцениваем пропущенные значения для каждого наблюдения через условное математическое ожидание: $\tilde{x}_{m_t} = \mu_{X_{m_t}|X_{o_t}}$. Вернемся к ранее рассмотренному условному математическому ожиданию:

$$\mathbb{E}_{X_m|X_o, \Psi^{(\tau-1)}} [\log P(X_o, X_m)].$$

Его следует максимизировать, мы можем перейти от логарифма произведения к сумме логарифмов. Определим, как будет выглядеть это УМО для произвольно выбранного элемента выборки X_t :

$$\begin{aligned} \mathbb{E}_{X_m|X_o=x_o, \Psi^{(\tau-1)}} [\log P(X_o, X_m)] &= \\ \sum_{t=1}^G \mathbb{E}_{X_{m_t}|X_{o_t}=x_{o_t}, \Psi^{(\tau-1)}} [\log P(X_{o_t}, X_{m_t})] &= \\ \mathbb{E}_{X_{m_t}|X_{o_t}=x_{o_t}, \Psi^{(\tau-1)}} [\log P(X_{o_t}, X_{m_t})] &= \\ \mathbb{E}_{\Psi^{(\tau-1)}} \left[\log P(X_{o_t}, X_{m_t} | X_{o_t} = x_{o_t}) \right] &= \\ \mathbb{E}_{\Psi^{(\tau-1)}} \left[\log \left(\frac{1}{\pi^L \text{Det}(\mathbf{\Lambda})} e^{-(X_t - \mu)^H \mathbf{\Lambda}^{-1} (X_t - \mu)} \right) \Big| X_{o_t} = x_{o_t} \right] &= \\ \mathbb{E}_{\Psi^{(\tau-1)}} \left[-L \log(\pi) - \log(\text{Det}(\mathbf{\Lambda})) - (X_t - \mu)^H \mathbf{\Lambda}^{-1} (X_t - \mu) \Big| X_{o_t} = x_{o_t} \right] &= \\ -L \log(\pi) - \log(\text{Det}(\mathbf{\Lambda})) + & \\ + \mathbb{E}_{\Psi^{(\tau-1)}} \left[- (X_t - \mu)^H \mathbf{\Lambda}^{-1} (X_t - \mu) \Big| X_{o_t} = x_{o_t} \right] &= \\ -L \log(\pi) - \log(\text{Det}(\mathbf{\Lambda})) + & \\ + \mathbb{E}_{\Psi^{(\tau-1)}} \left[- \begin{bmatrix} X_{m_t} - \mu_{X_{m_t}} \\ X_{o_t} - \mu_{X_{o_t}} \end{bmatrix}^H \mathbf{\Lambda}^{-1} \begin{bmatrix} X_{m_t} - \mu_{X_{m_t}} \\ X_{o_t} - \mu_{X_{o_t}} \end{bmatrix} \Big| X_{o_t} = x_{o_t} \right] &= \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& -L \log(\pi) - \log(\text{Det}(\mathbf{\Lambda})) + \\
& + \mathbb{E}_{\Psi(\tau-1)} \left[- \begin{bmatrix} X_{m_t} - A_{m_t} S_t \\ X_{o_t} - A_{o_t} S_t \end{bmatrix}^H \begin{bmatrix} \mathbf{\Lambda}_{(m_t, m_t)} & \mathbf{O} \\ \mathbf{O} & \mathbf{\Lambda}_{(o_t, o_t)} \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} X_{m_t} - A_{m_t} S_t \\ X_{o_t} - A_{o_t} S_t \end{bmatrix} \middle| X_{o_t} = x_{o_t} \right] = \\
& -L \log(\pi) - \log(\text{Det}(\mathbf{\Lambda})) - \\
& \mathbb{E}_{\Psi(\tau-1)} \left[(X_{m_t} - A_{m_t} S_t)^H (\mathbf{\Lambda}^{-1})_{(m_t, m_t)} (X_{m_t} - A_{m_t} S_t) + \right. \\
& \left. (X_{o_t} - A_{o_t} S_t)^H (\mathbf{\Lambda}^{-1})_{(o_t, o_t)} (X_{o_t} - A_{o_t} S_t) \middle| X_{m_t} | X_{o_t} = x_{o_t} \right] = \\
& -L \log(\pi) - \log(\text{Det}(\mathbf{\Lambda})) - (X_{o_t} - A_{o_t} S_t)^H (\mathbf{\Lambda}^{-1})_{(o_t, o_t)} (X_{o_t} - A_{o_t} S_t) - \\
& \mathbb{E}_{\Psi(\tau-1)} \left[(X_{m_t} - A_{m_t} S_t)^H (\mathbf{\Lambda}^{-1})_{(m_t, m_t)} (X_{m_t} - A_{m_t} S_t) \middle| X_{o_t} = x_{o_t} \right] =
\end{aligned}$$

Заметим, что:

$$[(\mathbf{\Lambda}^{-1})_{(m_t, m_t)}]^{\frac{1}{2}} X_{m_t} \sim N \left([(\mathbf{\Lambda}^{-1})_{(m_t, m_t)}]^{\frac{1}{2}} (\tilde{x}_{m_t}^{(\tau)} - \mu_{X_{m_t}}), [(\mathbf{\Lambda}^{-1})_{(m_t, m_t)}]^{\frac{1}{2}} \mathbf{\Lambda}_{m_t} [(\mathbf{\Lambda}^{-1})_{(m_t, m_t)}]^{\frac{1}{2}} \right)$$

Выполняем последующие преобразования, используя тот факт, что: $\mathbb{E}(WW^H) = \text{cov}(W, W) + \mathbb{E}(W)\mathbb{E}(W)^H$.

$$\begin{aligned}
& \mathbb{E}_{\Psi(\tau-1)} \left[X_{m_t}^H (\mathbf{\Lambda}^{-1})_{(m_t, m_t)} X_{m_t} \middle| X_{o_t} = x_{o_t} \right] = \\
& \mathbb{E}_{X_{m_t} | X_{o_t} = x_{o_t}, \Psi(\tau-1)} \left[\left[[(\mathbf{\Lambda}^{-1})_{(m_t, m_t)}]^{\frac{1}{2}} X_{m_t} \right]^H \left[[(\mathbf{\Lambda}^{-1})_{(m_t, m_t)}]^{\frac{1}{2}} X_{m_t} \right] \right] = \\
& \mathbb{E}_{X_{m_t} | X_{o_t} = x_{o_t}, \Psi(\tau-1)} [W_t^H W_t] = \\
& \text{Tr} \left(\mathbb{E}_{X_{m_t} | X_{o_t} = x_{o_t}, \Psi(\tau-1)} [W_t W_t^H] \right) = \\
& \text{Tr} \left([(\mathbf{\Lambda}^{-1})_{(m_t, m_t)}]^{\frac{1}{2}} \mathbf{\Lambda}_{m_t} [(\mathbf{\Lambda}^{-1})_{(m_t, m_t)}]^{\frac{1}{2}} \right) + \\
& \text{Tr} \left([(\mathbf{\Lambda}^{-1})_{(m_t, m_t)}]^{\frac{1}{2}} (\tilde{x}_{m_t}^{(\tau)} - \mu_{X_{m_t}}) \left[[(\mathbf{\Lambda}^{-1})_{(m_t, m_t)}]^{\frac{1}{2}} (\tilde{x}_{m_t}^{(\tau)} - \mu_{X_{m_t}}) \right]^H \right) = \\
& \text{Tr} \left([(\mathbf{\Lambda}^{-1})_{(m_t, m_t)}] \mathbf{\Lambda}_{m_t} \right) + \text{Tr} \left((\tilde{x}_{m_t}^{(\tau)} - \mu_{X_{m_t}})^H [(\mathbf{\Lambda}^{-1})_{(m_t, m_t)}] (\tilde{x}_{m_t}^{(\tau)} - \mu_{X_{m_t}}) \right) \\
& \mathbb{E}_{X_{m_t} | X_{o_t} = x_{o_t}, \Psi(\tau-1)} [\log P(X_{o_t}, X_{m_t})] = \\
& -L \log(\pi) - \log(\text{Det}(\mathbf{\Lambda})) - (x_{o_t} - \mu_{X_{o_t}})^H (\mathbf{\Lambda}^{-1})_{(o_t, o_t)} (x_{o_t} - \mu_{X_{o_t}}) - \\
& \text{Tr} \left([(\mathbf{\Lambda}^{-1})_{(m_t, m_t)}] \mathbf{\Lambda}_{m_t} \right) - \text{Tr} \left((\tilde{x}_{m_t}^{(\tau)} - \mu_{X_{m_t}})^H [(\mathbf{\Lambda}^{-1})_{(m_t, m_t)}] (\tilde{x}_{m_t}^{(\tau)} - \mu_{X_{m_t}}) \right)
\end{aligned}$$

Таким образом, оптимизируемая функция (с учетом исключения слагаемых, независимых от параметров) примет следующий вид:

$$\begin{aligned}
& \mathbb{E}_{X_m | X_o = x_o, \Psi(\tau-1)} [\log P(X_o, X_m)] = \\
& \sum_{t=1}^G \mathbb{E}_{X_{m_t} | X_{o_t} = x_{o_t}, \Psi(\tau-1)} [\log P(X_{o_t}, X_{m_t})] = \\
& \sum_{t=1}^G \left[-L \log(\pi) - \log(\text{Det}(\mathbf{\Lambda})) - (x_{o_t} - \mu_{X_{o_t}})^H (\mathbf{\Lambda}^{-1})_{(o_t, o_t)} (x_{o_t} - \mu_{X_{o_t}}) - \right. \\
& \left. \text{Tr} \left([(\mathbf{\Lambda}^{-1})_{(m_t, m_t)}] \mathbf{\Lambda}_{m_t} \right) - \text{Tr} \left((\tilde{x}_{m_t}^{(\tau)} - \mu_{X_{m_t}})^H [(\mathbf{\Lambda}^{-1})_{(m_t, m_t)}] (\tilde{x}_{m_t}^{(\tau)} - \mu_{X_{m_t}}) \right) \right] = \\
& \sum_{t=1}^G \left[- (x_{o_t} - \mu_{X_{o_t}})^H (\mathbf{\Lambda}^{-1})_{(o_t, o_t)} (x_{o_t} - \mu_{X_{o_t}}) - \text{Tr} \left((\tilde{x}_{m_t}^{(\tau)} - \mu_{X_{m_t}})^H [(\mathbf{\Lambda}^{-1})_{(m_t, m_t)}] (\tilde{x}_{m_t}^{(\tau)} - \mu_{X_{m_t}}) \right) \right]
\end{aligned}$$

Рассмотрим второе слагаемое: внутри следа находится скаляр, соответственно, преобразуем выражение:

$$\begin{aligned}
& \sum_{t=1}^G \left[- (x_{o_t} - \mu_{X_{o_t}})^H (\mathbf{\Lambda}^{-1})_{(o_t, o_t)} (x_{o_t} - \mu_{X_{o_t}}) - \text{Tr} \left((\tilde{x}_{m_t}^{(\tau)} - \mu_{X_{m_t}})^H [(\mathbf{\Lambda}^{-1})_{(m_t, m_t)}] (\tilde{x}_{m_t}^{(\tau)} - \mu_{X_{m_t}}) \right) \right] = \\
& \sum_{t=1}^G \left[- (x_{o_t} - \mu_{X_{o_t}})^H (\mathbf{\Lambda}^{-1})_{(o_t, o_t)} (x_{o_t} - \mu_{X_{o_t}}) - (\tilde{x}_{m_t}^{(\tau)} - \mu_{X_{m_t}})^H [(\mathbf{\Lambda}^{-1})_{(m_t, m_t)}] (\tilde{x}_{m_t}^{(\tau)} - \mu_{X_{m_t}}) \right] = \\
& = \sum_{t=1}^G \left(- (\tilde{x}_t^{(\tau)} - AS_t)^H \mathbf{\Lambda}^{-1} (\tilde{x}_t^{(\tau)} - AS_t) \right) = \\
& \quad - \|\mathbf{\Lambda}^{-1/2} (\tilde{x}^{(\tau)} - AS)\|_F^2
\end{aligned}$$

М-шаг

Требуется найти наилучшую оценку параметров, решив следующую задачу оптимизации:

$$\begin{aligned}
\Psi^{(\tau)} &= \arg \max_{\Psi} \mathbb{E}_{X_m | X_o = x_o, \Psi^{(\tau-1)}} [\log P(X_o, X_m)] = \\
& \arg \max_{\Psi} \sum_{t=1}^G \left[-L \log(\pi) - \log(\text{Det}(\mathbf{\Lambda})) - (x_{o_t} - \mu_{X_{o_t}})^H (\mathbf{\Lambda}^{-1})_{(o_t, o_t)} (x_{o_t} - \mu_{X_{o_t}}) - \right. \\
& \quad \left. \text{Tr} \left([(\mathbf{\Lambda}^{-1})_{(m_t, m_t)}] \mathbf{\Lambda}_{m_t} \right) - \text{Tr} \left((\tilde{x}_{m_t}^{(\tau)} - \mu_{X_{m_t}})^H [(\mathbf{\Lambda}^{-1})_{(m_t, m_t)}] (\tilde{x}_{m_t}^{(\tau)} - \mu_{X_{m_t}}) \right) \right] = \\
& \arg \min_{\Psi} \|\mathbf{\Lambda}^{-1/2} (\tilde{x}^{(\tau)} - AS)\|_F^2
\end{aligned}$$

Первый СМ-шаг

Оценим углы прибытия сигналов θ , но оставляем оценку сигналов S и оценку ковариации шума $\mathbf{\Lambda}$ фиксированными: $S = S^{(\tau-1)}$, $\mathbf{\Lambda} = \mathbf{\Lambda}^{(\tau-1)}$.

$$\begin{aligned}
\theta^{(\tau)} &= \arg \max_{\theta} Q(\theta | \theta^{(\tau-1)}) = \\
& \arg \min_{\theta} \|[\mathbf{\Lambda}^{(\tau-1)}]^{-1/2} (\tilde{x}^{(\tau)} - A(\theta) S^{(\tau-1)})\|_F^2
\end{aligned}$$

Второй СМ-шаг

Оценим сигналы S , но оставляем оценку углов прибытия сигналов θ и оценку ковариации шума $\mathbf{\Lambda}$ фиксированными: $\theta = \theta^{(\tau)}$, $\mathbf{\Lambda} = \mathbf{\Lambda}^{(\tau-1)}$. Обозначим через $A^{(\tau)}$ оценку матрицы управляющих векторов $A(\theta^{(\tau)})$ после получения $\theta^{(\tau)}$. Можем теперь численно решить следующую систему уравнений относительно $\mathbf{S}^{(\tau)} = \{S_t^{(\tau)}\}_{t=1}^G$:

$$S^{\tau} = \arg \min_S (\tilde{x}_t^{(\tau)} - A^{(\tau)} S^{(\tau-1)})^H [\mathbf{\Lambda}^{(\tau-1)}]^{-1} (\tilde{x}_t^{(\tau)} - A^{(\tau)} S^{(\tau-1)}) \quad (23)$$

$$\begin{cases} S_1^{(\tau)} = (A^{(\tau)})^H [\mathbf{\Lambda}^{(\tau-1)}]^{-1} A^{(\tau)-1} (A^{(\tau)})^H [\mathbf{\Lambda}^{(\tau-1)}]^{-1} \tilde{x}_1^{(\tau)} \\ S_2^{(\tau)} = (A^{(\tau)})^H [\mathbf{\Lambda}^{(\tau-1)}]^{-1} A^{(\tau)-1} (A^{(\tau)})^H [\mathbf{\Lambda}^{(\tau-1)}]^{-1} \tilde{x}_2^{(\tau)} \\ \vdots \\ S_G^{(\tau)} = (A^{(\tau)})^H [\mathbf{\Lambda}^{(\tau-1)}]^{-1} A^{(\tau)-1} (A^{(\tau)})^H [\mathbf{\Lambda}^{(\tau-1)}]^{-1} \tilde{x}_G^{(\tau)} \end{cases} \quad (24)$$

где $\tilde{x}_t^{(\tau)}$ — вектор x_t , в котором пропущенные значения x_{m_t} оценены с помощью $\tilde{x}_{m_t}^{(\tau)}$.

Третий СМ-шаг

Оценим ковариацию шума $\mathbf{\Lambda}$, но оставляем оценку углов прибытия сигналов θ и оценку сигналов фиксированными: $\theta = \theta^{(\tau)}, S = S^{(\tau)}$. Один из вариантов оценить диагональные элементы ковариационной матрицы шума:

$$\lambda_{jj}^{(\tau)} = \frac{1}{G} \sum_{t=1}^G |\tilde{x}_{j,t}^{(\tau)} - (A^{(\tau)} S^{(\tau)})_{j,t}|^2 \quad (25)$$

Если же напрямую оптимизировать функцию $Q(\mathbf{\Lambda} | \mathbf{\Lambda}^{(\tau-1)})$, можем получить иную аналитическую оценку ковариационной матрицы шума: Пусть $\tilde{x}_t^{(\tau)}$ — вектор x_t , в котором пропущенные значения x_{m_t} оценены с помощью $\tilde{x}_{m_t}^{(\tau)}$,

$$\begin{aligned} \nabla_{\mathbf{\Lambda}^{-1}} Q(\mathbf{\Lambda} | \mathbf{\Lambda}^{(\tau-1)}) &= \sum_{t=1}^G \nabla_{\mathbf{\Lambda}^{-1}} Q_t(\mathbf{\Lambda} | \mathbf{\Lambda}^{(\tau-1)}) \\ &= \sum_{t=1}^G \frac{1}{2} \nabla_{\mathbf{\Lambda}^{-1}} \log |\mathbf{\Lambda}^{-1}| - \frac{1}{2} \nabla_{\mathbf{\Lambda}^{-1}} \text{Tr}((\mathbf{\Lambda}^{-1})_{(m_t, m_t)} \Sigma_{X_{m_t} | X_{o_t}}^{(\tau)}) \\ &\quad - \sum_{t=1}^G \frac{1}{2} \nabla_{\mathbf{\Lambda}^{-1}} (\tilde{x}_t^{(\tau)} - A^{(\tau)} S^{(\tau)})^H \mathbf{\Lambda}^{-1} (\tilde{x}_t^{(\tau)} - A^{(\tau)} S^{(\tau)}) \\ &= \frac{1}{2} \sum_{t=1}^G \nabla_{\mathbf{\Lambda}^{-1}} \log |\mathbf{\Lambda}^{-1}| - \nabla_{\mathbf{\Lambda}^{-1}} \text{Tr}((\mathbf{\Lambda}^{-1})_{(m_t, m_t)} \Sigma_{X_{m_t} | X_{o_t}}^{(\tau)}) \\ &\quad - \frac{1}{2} \sum_{t=1}^G \nabla_{\mathbf{\Lambda}^{-1}} \text{Tr}((\tilde{x}_t^{(\tau)} - A^{(\tau)} S^{(\tau)})^H \mathbf{\Lambda}^{-1} (\tilde{x}_t^{(\tau)} - A^{(\tau)} S^{(\tau)})) \\ \nabla_{\mathbf{\Lambda}^{-1}} Q(\mathbf{\Lambda} | \mathbf{\Lambda}^{(\tau-1)}) &= \frac{1}{2} \left[\sum_{t=1}^G \mathbf{\Lambda} - \tilde{\mathbf{\Lambda}}_t^{(\tau)} \right] - \frac{1}{2} \sum_{t=1}^G (\tilde{x}_t^{(\tau)} - A^{(\tau)} S^{(\tau)}) (\tilde{x}_t^{(\tau)} - A^{(\tau)} S^{(\tau)})^H \\ &= \frac{1}{2} \left[G\mathbf{\Lambda} - \sum_{t=1}^G \tilde{\mathbf{\Lambda}}_t^{(\tau)} \right] - \frac{1}{2} \sum_{t=1}^G (\tilde{x}_t^{(\tau)} - A^{(\tau)} S^{(\tau)}) (\tilde{x}_t^{(\tau)} - A^{(\tau)} S^{(\tau)})^H \end{aligned}$$

где $\tilde{\mathbf{\Lambda}}_t^{(\tau)}$ — матрица размера $L \times L$, в которой все элементы являются нулями, за исключением тех, что стоят на пересечении строк с номерами $j_1 \in m_t$ и столбцов с номерами $j_2 \in m_t$: они заменены величиной $\Sigma_{X_{m_t} | X_{o_t}}^{(\tau)}$. Приравняем производную к нулю, чтобы получить значение Σ , соответствующее максимуму.

$$\begin{aligned} 0 &= \frac{1}{2} \left[G\mathbf{\Lambda}^{(\tau)} - \sum_{t=1}^G \tilde{\mathbf{\Lambda}}_t^{(\tau)} \right] - \frac{1}{2} \sum_{t=1}^G (\tilde{x}_t^{(\tau)} - A^{(\tau)} S^{(\tau)}) (\tilde{x}_t^{(\tau)} - A^{(\tau)} S^{(\tau)})^H \\ &= \left[G\mathbf{\Lambda}^{(\tau)} - \sum_{t=1}^G \tilde{\mathbf{\Lambda}}_t^{(\tau)} \right] - \sum_{t=1}^G (\tilde{x}_t^{(\tau)} - A^{(\tau)} S^{(\tau)}) (\tilde{x}_t^{(\tau)} - A^{(\tau)} S^{(\tau)})^H \\ \iff G\mathbf{\Lambda}^{(\tau)} &= \sum_{t=1}^G \tilde{\mathbf{\Lambda}}_t^{(\tau)} + \sum_{t=1}^G (\tilde{x}_t^{(\tau)} - A^{(\tau)} S^{(\tau)}) (\tilde{x}_t^{(\tau)} - A^{(\tau)} S^{(\tau)})^H \\ \iff \mathbf{\Lambda}^{(\tau)} &= \frac{1}{G} \sum_{t=1}^G \left[\tilde{\mathbf{\Lambda}}_t^{(\tau)} + (\tilde{x}_t^{(\tau)} - A^{(\tau)} S^{(\tau)}) (\tilde{x}_t^{(\tau)} - A^{(\tau)} S^{(\tau)})^H \right] \end{aligned}$$

Учтем тот факт, что матрица шума оценивается как диагональная:

$$\Longleftrightarrow \mathbf{\Lambda}^{(\tau)} = \text{diag}\left(\frac{1}{G} \sum_{t=1}^G \left[\tilde{\mathbf{\Lambda}}_t^{(\tau)} + (\tilde{x}_t^{(\tau)} - A^{(\tau)} S^{(\tau)})(\tilde{x}_t^{(\tau)} - A^{(\tau)} S^{(\tau)})^H \right]\right)$$

Шаги повторяются либо до достижения максимального числа итераций либо до сходимости оценок параметров, полученных на соседних двух итерациях.

Список источников

1. Dempster, A.P.; Laird, N.M.; Rubin, D.B. Maximum likelihood from incomplete data via the EM algorithm. J. R. Stat. Soc. Ser. B (Methodol.) 1977, 39, 1–38
2. Maximum Likelihood Estimation via the ECM Algorithm: A General Framework Xiao-Li Meng; Donald B. Rubin Biometrika, Vol. 80, No. 2 (Jun., 1993), 267-278.