



**Quinto Informe Mensual
Dina Josefina Ochoa Escribá
Magistrada Presidenta**

Índice

Presentación:	2
1. NÚMERO DE EXPEDIENTES INGRESADOS EN LA CORTE DE CONSTITUCIONALIDAD * **	4
2. TIPO DE EXPEDIENTES INGRESADOS, ASIGNACIÓN A LA MAGISTRATURA PONENTE Y OTROS INDICADORES DE LA SECRETARÍA GENERAL DE LA CORTE DE CONSTITUCIONALIDAD *	5
3. NÚMERO DE AUTOS EMITIDOS POR EL PLENO DE LA CORTE DE CONSTITUCIONALIDAD (POR MAGISTRATURA Y POR TIPO DE EXPEDIENTE).....	15
4. NÚMERO DE SENTENCIAS EMITIDAS POR EL PLENO DE LA CORTE DE CONSTITUCIONALIDAD (POR MAGISTRATURA Y POR TIPO DE EXPEDIENTE)	18
5. NÚMERO DE ACCIONES CONSTITUCIONALES SUSPENDIDAS POR EL PLENO DE LA CORTE DE CONSTITUCIONALIDAD (UNIDAD DE ANÁLISIS Y VIABILIDAD)** (POR MAGISTRATURA Y POR TIPO DE EXPEDIENTE)	20
6. INDICADORES DE LA UNIDAD DE JURISPRUDENCIA Y GACETA*	22
7. INFORME DE EXPEDIENTES ENVIADOS DE LAS SECCIONES ESPECIALIZADAS A LAS MAGISTRATURAS.....	25
8. AVANCES EN LA IMPLEMENTACIÓN DE POLÍTICAS DE ACCESO A LA JUSTICIA CONSTITUCIONAL PARA LOS GRUPOS EN SITUACIÓN DE VULNERABILIDAD: .	29

Presentación:

Este mes se cumplieron cinco meses de haber asumido el cargo de Presidenta de la Corte de Constitucionalidad. Ante ello, resulta necesario enfatizar los logros afianzados hasta este momento ya que nos encontramos en las vísperas de culminar la primera mitad de la gestión presidencial a mi cargo; momento oportuno para analizar el cumplimiento de cada uno de los compromisos adquiridos desde aquel 14 de abril cuando tome posesión. En cumplimiento del eje de trabajo de transparencia y rendición de cuentas, y siguiendo la práctica de meses anteriores, en este informe doy cuenta de los resultados del trabajo del Tribunal Constitucional durante el período del 15 de agosto al 14 de septiembre del año en curso.

Durante el período computado, he de decir que, aunque las cifras en materia de producción de sentencia y autos de parte del Pleno fueron inferiores a meses anteriores, en el transcurso de este último mes, la Corte culminó con el análisis de casos de impacto para país, mismos que requirieron de varias sesiones de discusión para arribar a una decisión definitiva. Lo anterior da muestra del cumplimiento al compromiso que he reiterado desde que tome posesión del cargo y, también, de la voluntad de la Séptima Magistratura para resolver a todos los casos que son sometidos al conocimiento y decisión de esta Corte.

De igual manera es meritorio resaltar los avances advertidos en el trabajo de la Secretaría General de la Corte de Constitucionalidad en cuanto al trámite y diligenciamiento de los expedientes formados en sede constitucional. La efectividad advertida en el desempeño de la Secretaría, es resultado de las políticas implementadas en los primeros días de gestión y que hoy permiten mayor grado de control sobre cada uno de los casos tramitados por los oficiales que conforman la referida dependencia, como también, para dar cumplimiento de los plazos legales en la resolución de casos. Los indicadores, como lo podrán advertir en el presente informe, son positivos y reflejan la alta dedicación y empeño de todo el equipo de colaboradoras y colaboradores de la Corte de Constitucionalidad.

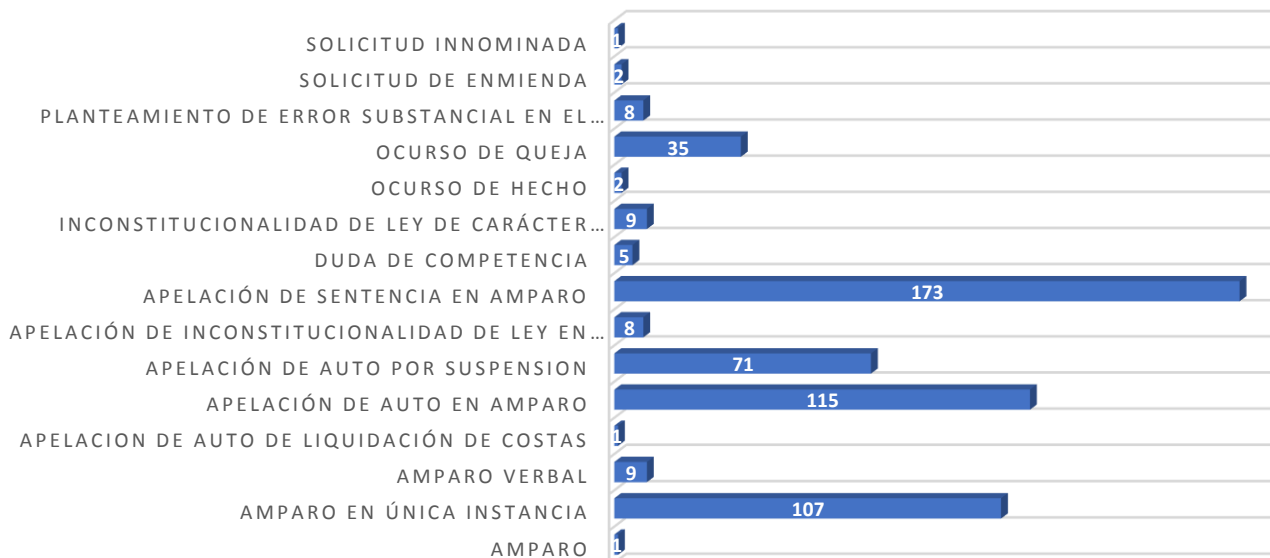
Debó informar también que, durante la semana del 1 al 9 de septiembre, realice una visita de trabajo a la República Popular de Corea con ocasión de la invitación para participar en el Conferencia Internacional para celebrar el 30 Aniversario de la Corte de Constitucionalidad de Corea. Asimismo, en el viaje de mérito, se oficializo la firma de un Memorándum de entendimiento entre el Tribunal Constitucional de ese país y la Corte de Constitucionalidad de Guatemala cuyo objetivo es el estrechar lazos de cooperación y apoyo para abonar en los esfuerzos de modernización y las políticas de acceso a la justicia constitucional para los grupos en situación de vulnerabilidad promovidas en los últimos meses. Con mucha satisfacción debo admitir que la visita resulto ser exitosa ya que se consolidaron los lazos con un país amigo que, constantemente, busca coadyuvar en el fortalecimiento de las instituciones y del Estado de Derecho en Guatemala.

Por último, quiero patentizar el espíritu por continuar con el mismo empeño y dedicación en los meses venideros para poder cumplir con todas y cada una de las metas trazadas cuando asumí el cargo. De parte de la Séptima Magistratura traslado a la ciudadanía el compromiso por consolidar una justicia constitucional efectiva para todas y todos.

MSc. Dina Josefina Ochoa Escribà
Magistrada Presidenta

1. NÚMERO DE EXPEDIENTES INGRESADOS EN LA CORTE DE CONSTITUCIONALIDAD * **

EXPEDIENTES INGRESADOS A LA CORTE DE CONSTITUCIONALIDAD



Tipo de expediente	Cantidad
AMPARO	1
AMPARO EN ÚNICA INSTANCIA	107
AMPARO VERBAL	9
APELACION DE AUTO DE LIQUIDACIÓN DE COSTAS	1
APELACIÓN DE AUTO EN AMPARO	115
APELACIÓN DE AUTO POR SUSPENSION	71
APELACIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD DE LEY EN CASO CONCRETO	8
APELACIÓN DE SENTENCIA EN AMPARO	173
DUDA DE COMPETENCIA	5
INCONSTITUCIONALIDAD DE LEY DE CARÁCTER GENERAL	9
OCURSO DE HECHO	2
OCURSO DE QUEJA	35
PLANTEAMIENTO DE ERROR SUBSTANCIAL EN EL PROCEDIMIENTO	8
SOLICITUD DE ENMIENDA	2
SOLICITUD INNOMINADA	1
	547

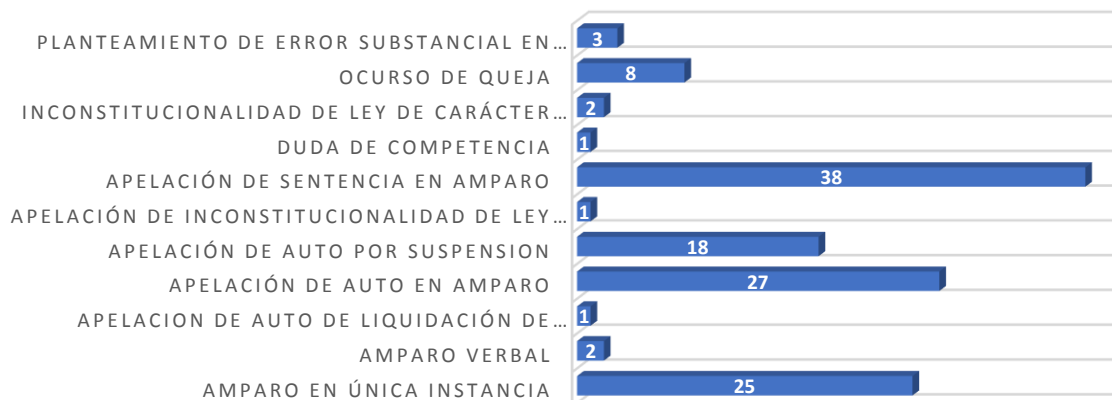
*Del período del 15 de agosto de 2018 al 14 de septiembre de 2018 ingresaron a la Corte de Constitucionalidad 547 expedientes.

****Se hace la salvedad que la Presidencia de la Corte de Constitucionalidad no recibe expedientes durante todo el año de gestión presidencial, razón por la cual algunos rubros que le corresponden aparecen a cero.**

2. TIPO DE EXPEDIENTES INGRESADOS, ASIGNACIÓN A LA MAGISTRATURA PONENTE Y OTROS INDICADORES DE LA SECRETARÍA GENERAL DE LA CORTE DE CONSTITUCIONALIDAD *

EXPEDIENTES ASIGNADOS A MAGISTRATURA

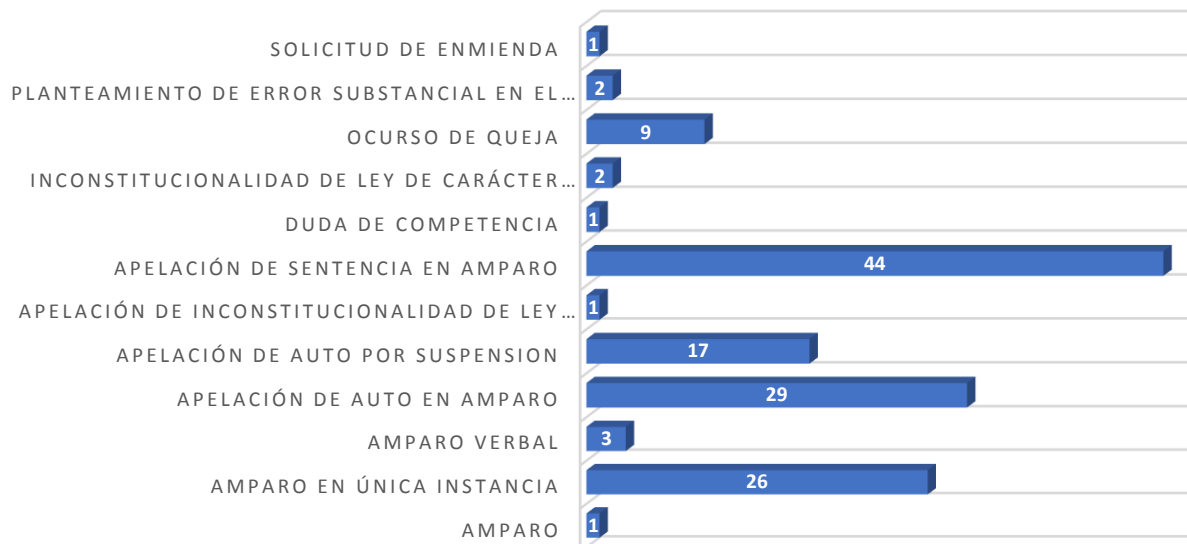
I



Tipo de expediente	Cantidad
AMPARO EN ÚNICA INSTANCIA	25
AMPARO VERBAL	2
APELACION DE AUTO DE LIQUIDACIÓN DE COSTAS	1
APELACIÓN DE AUTO EN AMPARO	27
APELACIÓN DE AUTO POR SUSPENSION	18
APELACIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD DE LEY EN CASO CONCRETO	1
APELACIÓN DE SENTENCIA EN AMPARO	38
DUDA DE COMPETENCIA	1
INCONSTITUCIONALIDAD DE LEY DE CARÁCTER GENERAL	2
OCURSO DE QUEJA	8
PLANTEAMIENTO DE ERROR SUBSTANCIAL EN EL PROCEDIMIENTO	3
	126

*Del periodo del 15 de agosto de 2018 al 14 de septiembre de 2018, le fueron asignados de manera aleatoria por el Sistema Informático de Expedientes de la Corte de Constitucionalidad a la Magistratura I, los expedientes arriba detallados para la emisión de auto o sentencia definitiva.

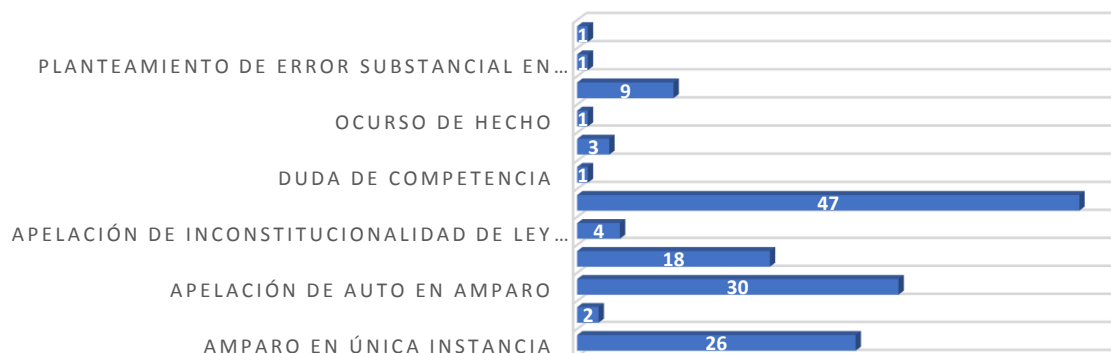
EXPEDIENTES ASIGNADOS A MAGISTRATURA II



Tipo de expediente	Cantidad
AMPARO	1
AMPARO EN ÚNICA INSTANCIA	26
AMPARO VERBAL	3
APELACIÓN DE AUTO EN AMPARO	29
APELACIÓN DE AUTO POR SUSPENSION	17
APELACIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD DE LEY EN CASO CONCRETO	1
APELACIÓN DE SENTENCIA EN AMPARO	44
DUDA DE COMPETENCIA	1
INCONSTITUCIONALIDAD DE LEY DE CARÁCTER GENERAL	2
OCURSO DE QUEJA	9
PLANTEAMIENTO DE ERROR SUBSTANCIAL EN EL PROCEDIMIENTO	2
SOLICITUD DE ENMIENDA	1
	136

*Del periodo del 15 de agosto de 2018 al 14 de septiembre de 2018, le fueron asignados de manera aleatoria por el Sistema Informático de Expedientes de la Corte de Constitucionalidad, a la Magistratura II, los expedientes arriba detallados para la emisión de sentencia o auto definitivo.

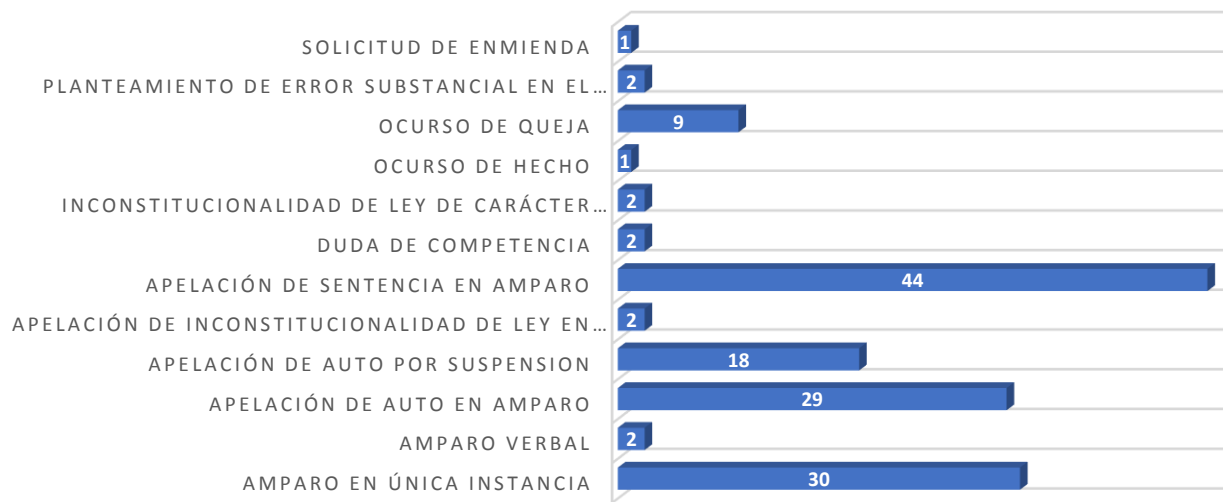
EXPEDIENTES ASIGNADOS A MAGISTRATURA III



Tipo de expediente	Cantidad
AMPARO EN ÚNICA INSTANCIA	26
AMPARO VERBAL	2
APELACIÓN DE AUTO EN AMPARO	30
APELACIÓN DE AUTO POR SUSPENSION	18
APELACIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD DE LEY EN CASO CONCRETO	4
APELACIÓN DE SENTENCIA EN AMPARO	47
DUDA DE COMPETENCIA	1
INCONSTITUCIONALIDAD DE LEY DE CARÁCTER GENERAL	3
OCURSO DE HECHO	1
OCURSO DE QUEJA	9
PLANTEAMIENTO DE ERROR SUBSTANCIAL EN EL PROCEDIMIENTO	1
SOLICITUD INNOMINADA	1
	143

*Del periodo del 15 de agosto de 2018 al 14 de septiembre de 2018, le fueron asignados de manera aleatoria por el Sistema Informático de Expedientes de la Corte de Constitucionalidad, a la Magistratura III los expedientes arriba detallados, para la emisión de sentencia o auto definitivo.

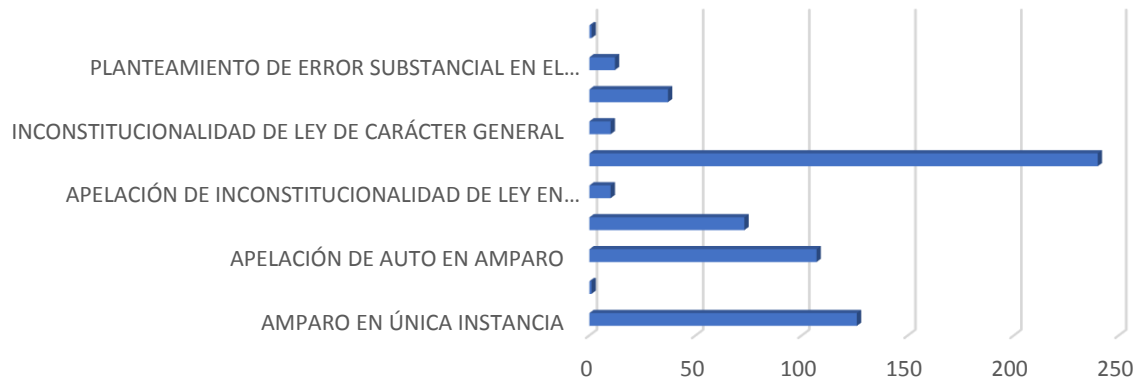
EXPEDIENTES ASIGNADOS A MAGISTRATURA IV



Tipo de expediente	Cantidad
AMPARO EN ÚNICA INSTANCIA	30
AMPARO VERBAL	2
APELACIÓN DE AUTO EN AMPARO	29
APELACIÓN DE AUTO POR SUSPENSION	18
APELACIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD DE LEY EN CASO CONCRETO	2
APELACIÓN DE SENTENCIA EN AMPARO	44
DUDA DE COMPETENCIA	2
INCONSTITUCIONALIDAD DE LEY DE CARÁCTER GENERAL	2
OCURSO DE HECHO	1
OCURSO DE QUEJA	9
PLANTEAMIENTO DE ERROR SUBSTANCIAL EN EL PROCEDIMIENTO	2
SOLICITUD DE ENMIENDA	1
	142

*Del periodo del 15 de agosto de 2018 al 14 de septiembre de 2018, le fueron asignados de manera aleatoria por el Sistema Informático de Expedientes de la Corte de Constitucionalidad, a la Magistratura IV, los expedientes arriba detallados.

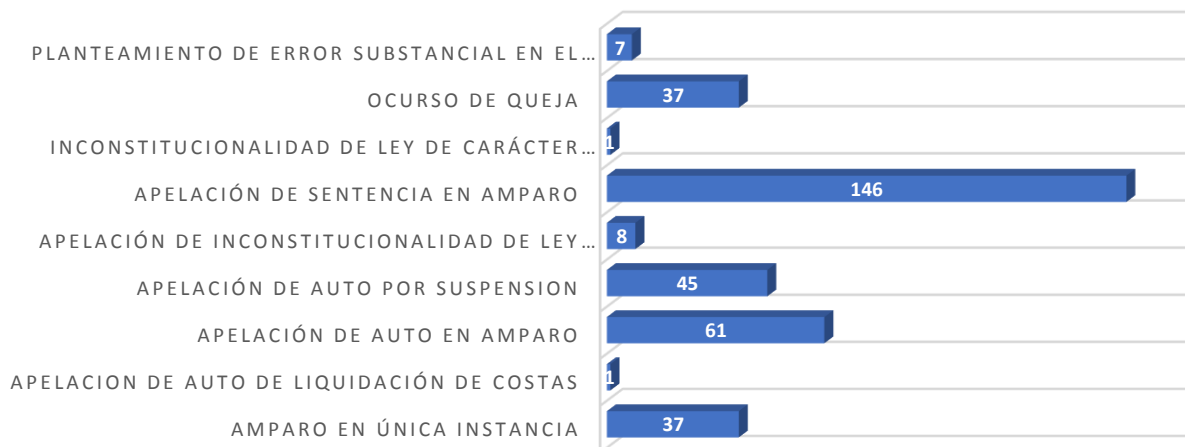
EXPEDIENTES TRASLADADOS DE SECRETARÍA GENERAL A OTRAS UNIDADES (MAGISTRATURAS Y SECCIONES)



Tipo de expediente	Cantidad
AMPARO EN ÚNICA INSTANCIA	126
APELACION DE AUTO DE LIQUIDACIÓN DE COSTAS	1
APELACIÓN DE AUTO EN AMPARO	107
APELACIÓN DE AUTO POR SUSPENSION	73
APELACIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD DE LEY EN CASO CONCRETO	10
APELACIÓN DE SENTENCIA EN AMPARO	240
INCONSTITUCIONALIDAD DE LEY DE CARÁCTER GENERAL	10
OCURSO DE QUEJA	37
PLANTEAMIENTO DE ERROR SUBSTANCIAL EN EL PROCEDIMIENTO	12
SOLICITUD DE ENMIENDA	1
	617

*Del periodo del 15 de agosto de 2018 al 14 de septiembre de 2018, se trasladaron a las distintas Magistraturas, así como a las secciones penal, laboral, familia y tributaria los expedientes arriba detallados para que se emitiera el auto o sentencia respectiva.

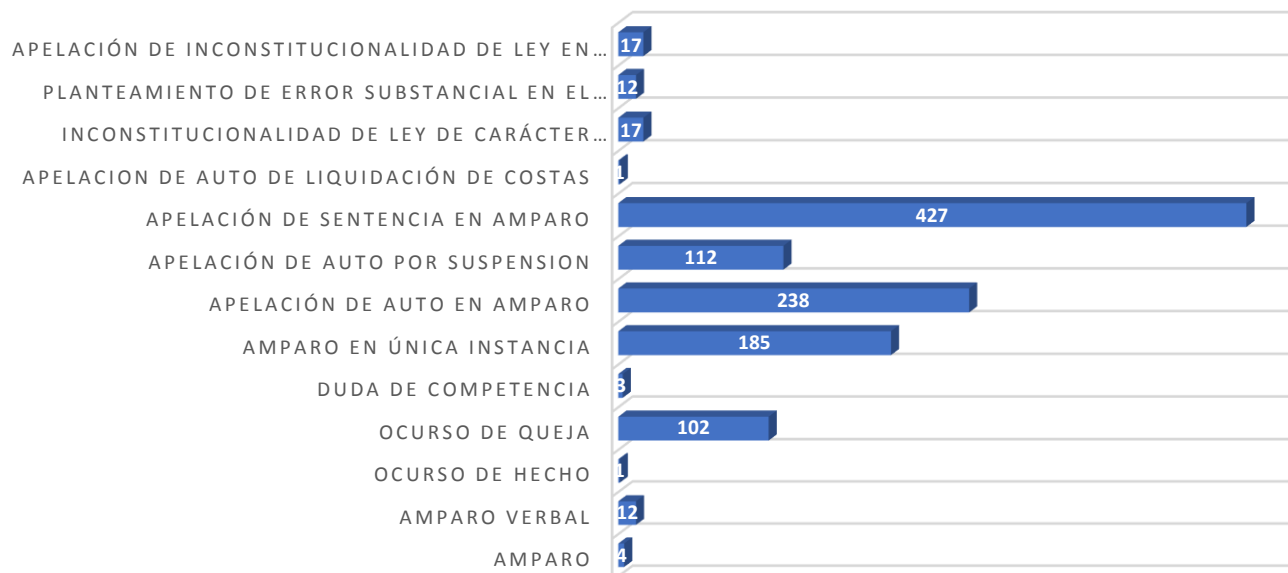
EXPEDIENTES TRASLADADOS DE SECRETARIA DEL PLENO A SECRETARIA GENERAL



Tipo de expediente	Cantidad
AMPARO EN ÚNICA INSTANCIA	37
APELACION DE AUTO DE LIQUIDACIÓN DE COSTAS	1
APELACIÓN DE AUTO EN AMPARO	61
APELACIÓN DE AUTO POR SUSPENSION	45
APELACIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD DE LEY EN CASO CONCRETO	8
APELACIÓN DE SENTENCIA EN AMPARO	146
INCONSTITUCIONALIDAD DE LEY DE CARÁCTER GENERAL	1
OCURSO DE QUEJA	37
PLANTEAMIENTO DE ERROR SUBSTANCIAL EN EL PROCEDIMIENTO	7
	343

*Del periodo del 15 de agosto de 2018 al 14 de septiembre de 2018, fueron trasladados a Secretaría General 343 expedientes los cuales ya cuentan con auto o sentencia definitiva, con el objeto de continuar con su diligenciamiento (notificación del auto o sentencia, elaboración de la certificación contentiva de la ejecutoria, así como la remisión de los antecedentes al tribunal de origen y elaboración de la resolución de archivo de cada uno de los expedientes).

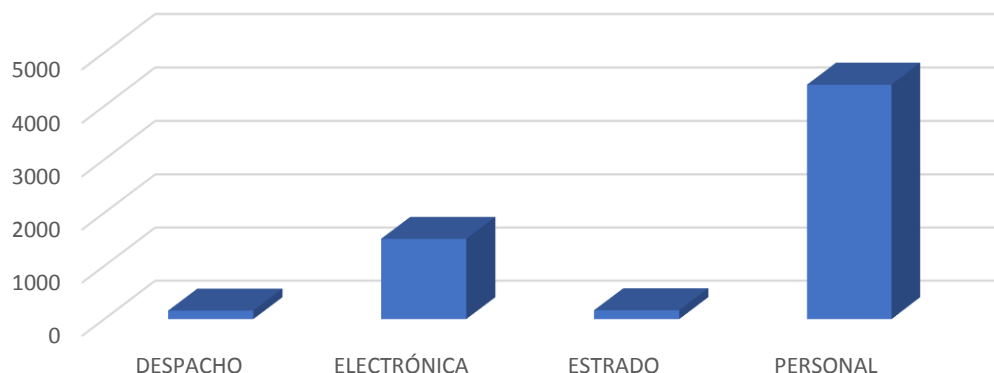
EXPEDIENTES TRASLADADOS AL ARCHIVO



Tipo de expediente	Cantidad
AMPARO	4
AMPARO VERBAL	12
OCURSO DE HECHO	1
OCURSO DE QUEJA	102
DUDA DE COMPETENCIA	3
AMPARO EN ÚNICA INSTANCIA	185
APELACIÓN DE AUTO EN AMPARO	238
APELACIÓN DE AUTO POR SUSPENSION	112
APELACIÓN DE SENTENCIA EN AMPARO	427
APELACION DE AUTO DE LIQUIDACIÓN DE COSTAS	1
INCONSTITUCIONALIDAD DE LEY DE CARÁCTER GENERAL	17
PLANTEAMIENTO DE ERROR SUBSTANCIAL EN EL PROCEDIMIENTO	12
APELACIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD DE LEY EN CASO CONCRETO	17
	1131

*Del periodo del 15 de agosto de 2018 al 14 de septiembre de 2018, fueron trasladados de Secretaría General al Archivo 1131 expedientes, dentro de los cuales se encuentran certificaciones contentivas de ejecutoria, así como resoluciones de archivo de cada uno de los expedientes.

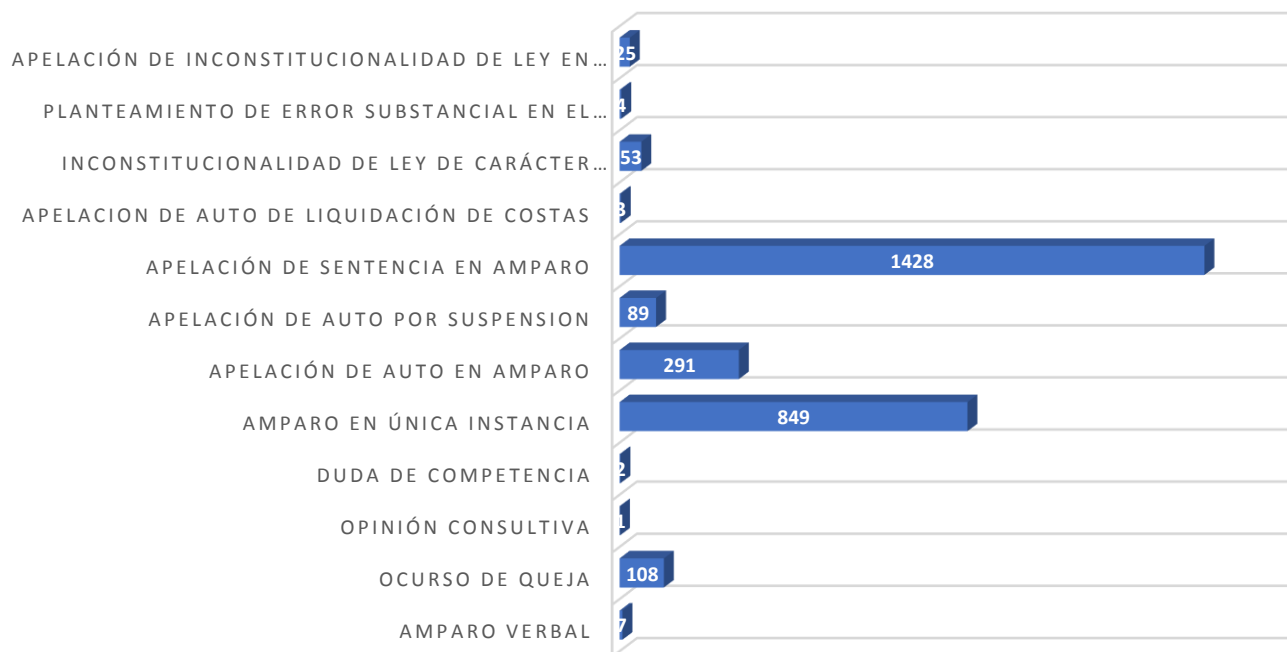
ACTOS DE COMUNICACIÓN REALIZADOS POR EL CENTRO DE NOTIFICACIÓN DE LA CORTE DE CONSTITUCIONALIDAD



Tipo de notificación	Cantidad
DESPACHO	160
ELECTRÓNICA	1510
ESTRADO	167
PERSONAL	4400
	6237

*Del periodo del 15 de agosto de 2018 al 14 de septiembre de 2018, fueron realizados 6237 actos de comunicación por los notificadores del Centro de Notificaciones de esta Corte, dentro de los cuales se incluyen notificaciones por despacho, por los estrados de este tribunal y de manera personal y las realizadas de manera electrónica por los distintos oficiales de Secretaría General tanto de trámite como de ejecutorias.

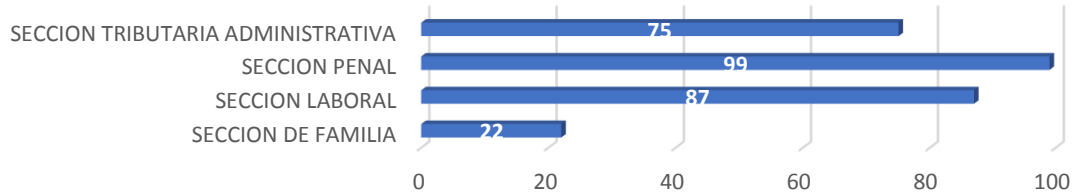
RESOLUCIONES EMITIDAS ELECTRÓNICAMENTE POR TIPO DE EXPEDIENTE



Tipo de expediente	Cantidad
AMPARO VERBAL	7
OCURSO DE QUEJA	108
OPINIÓN CONSULTIVA	1
DUDA DE COMPETENCIA	2
AMPARO EN ÚNICA INSTANCIA	849
APELACIÓN DE AUTO EN AMPARO	291
APELACIÓN DE AUTO POR SUSPENSION	89
APELACIÓN DE SENTENCIA EN AMPARO	1428
APELACION DE AUTO DE LIQUIDACIÓN DE COSTAS	3
INCONSTITUCIONALIDAD DE LEY DE CARÁCTER GENERAL	53
PLANTEAMIENTO DE ERROR SUBSTANCIAL EN EL PROCEDIMIENTO	4
APELACIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD DE LEY EN CASO CONCRETO	25
Total	2860

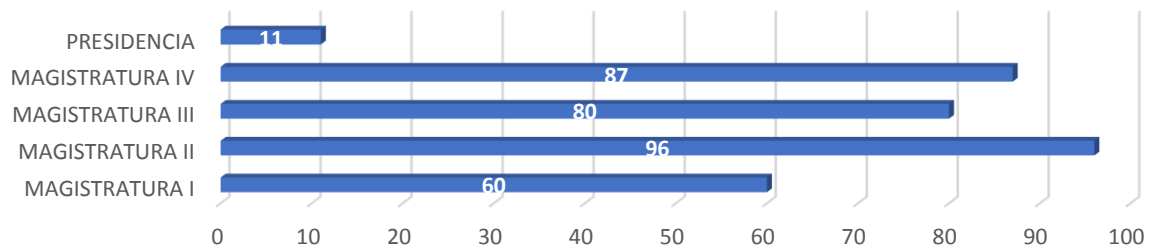
*Del periodo del 15 de agosto de 2018 al 14 de septiembre de 2018, fueron emitidas 2860 resoluciones de trámite en forma electrónica, dentro de los distintos asuntos que se conocen en esta Corte.

EXPEDIENTES TRASLADADOS DE SECRETARÍA GENERAL A SECCIONES



SECCION	CANTIDAD
SECCION DE FAMILIA	22
SECCION LABORAL	87
SECCION PENAL	99
SECCION TRIBUTARIA ADMINISTRATIVA	75
	283

EXPEDIENTES TRASLADADOS DE SECRETARÍA GENERAL A MAGISTRATURAS



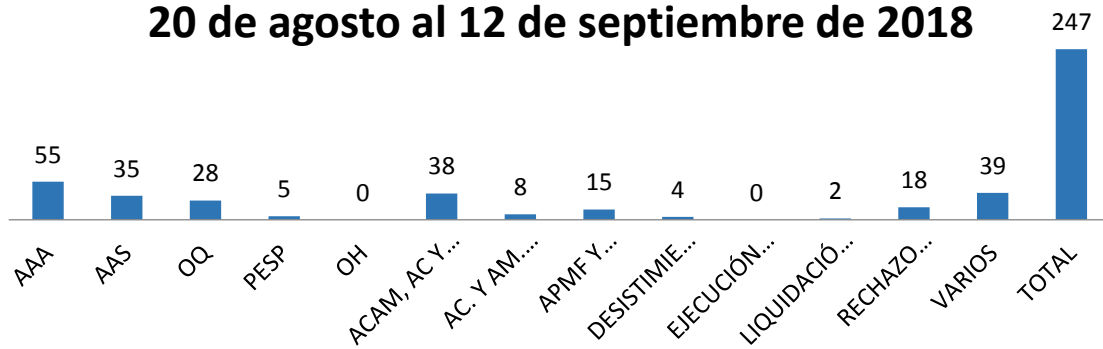
Magistratura	Cantidad
MAGISTRATURA I	60
MAGISTRATURA II	96
MAGISTRATURA III	80
MAGISTRATURA IV	87
PRESIDENCIA	11
	334

3. NÚMERO DE AUTOS EMITIDOS POR EL PLENO DE LA CORTE DE CONSTITUCIONALIDAD (POR MAGISTRATURA Y POR TIPO DE EXPEDIENTE)

	PRESIDENCIA	MAGISTRATURA I	MAGISTRATURA II	MAGISTRATURA III	MAGISTRATURA IV	SECRETARIA	TOTAL
APELACIÓN DE AUTO EN AMPARO	0	14	13	14	14	0	55
APELACIÓN DE AUTO POR SUSPENSIÓN	0	7	10	11	7	0	35
OCURSO DE QUEJA	0	8	4	10	6	0	28
PLANTEAMIENTO DE ERROR SUBSTANCIAL EN EL PROCEDIMIENTO	0	1	1	2	1	0	5
OCURSO DE HECHO	0	0	0	0	0	0	0
ACLARACIÓN Y/O AMPLIACIÓN	4	11	9	6	6	2	38
ACLARACIÓN Y/O AMPLIACIÓN DE OFICIO	3	1	1	3	0	0	8
APMF Y PREVIOS	0	4	4	5	2	0	15
DESISTIMIENTO	0	2	0	0	0	2	4
EJECUCIÓN SENTENCIA	0	0	0	0	0	0	0
LIQUIDACIÓN COSTAS	0	0	0	1	1	0	2
RECHAZO DE SOLICITUDES	0	0	0	0	0	18	18
VARIOS	21	1	2	0	0	15	39
TOTAL	28	49	44	52	37	37	247

* Del periodo del 15 de agosto de 2018 al 14 de septiembre de 2018, fueron emitidos 247 autos, dentro de las distintas incidencias procesales que se conocen en esta Corte.

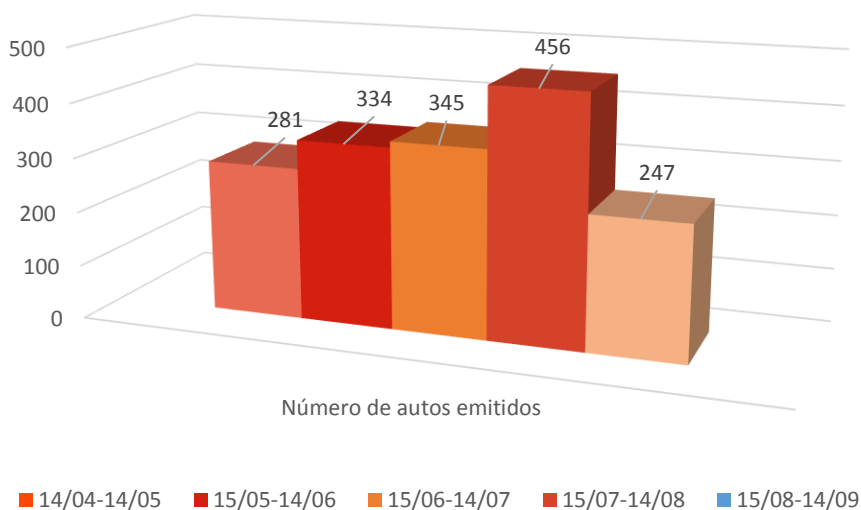
TOTALES APROBADOS POR PLENO
20 de agosto al 12 de septiembre de 2018



CUADRO COMPARATIVO DE AUTOS EMITIDOS EN LOS PRIMEROS CINCO MESES DE GESTIÓN PRESIDENCIAL

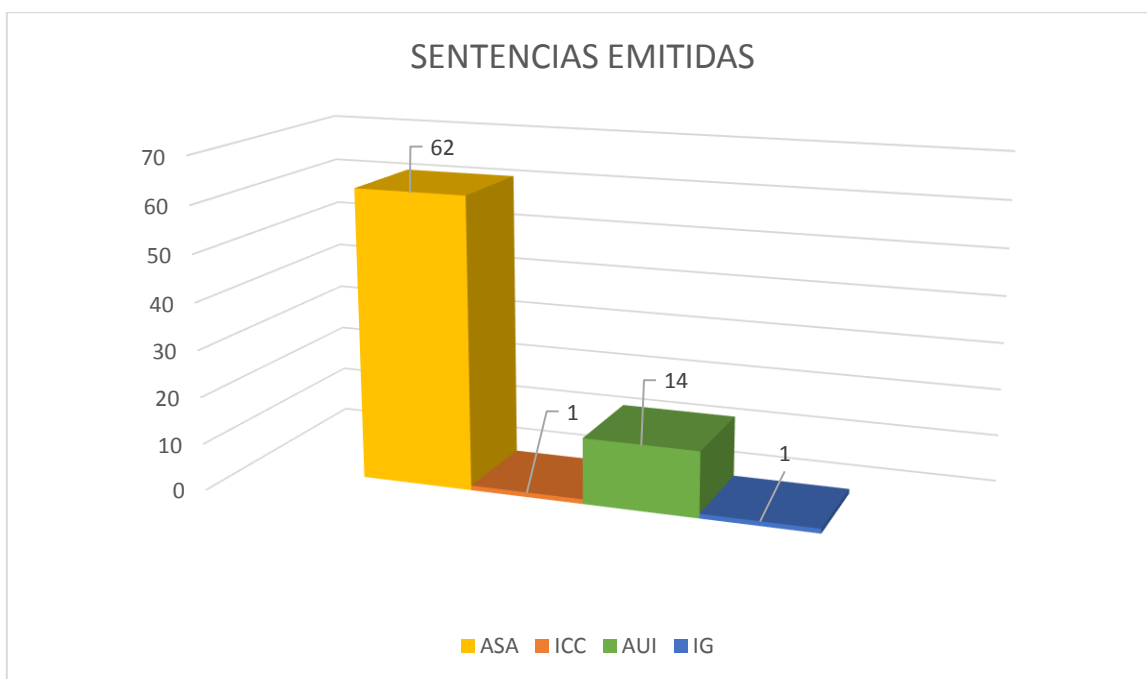
MAG	14/04 - 14/05	15/05 – 14/06	15/06-14/07	15/07-14/08	15/08-14/09	TOTALES
PRESIDENCIA	36	25	19	22	28	130
MAGISTRATURA I	66	73	83	106	49	377
MAGISTRATURA II	67	83	74	84	44	352
MAGISTRATURA III	72	86	73	108	52	391
MAGISTRATURA IV	5	38	61	86	37	227
SECRETARIA GENERAL	35	29	35	50	37	186
TOTALES	281	334	345	456	247	1663

CUADRO COMPARATIVO DE LOS PRIMEROS CINCO MESES DE GESTIÓN



4. NÚMERO DE SENTENCIAS EMITIDAS POR EL PLENO DE LA CORTE DE CONSTITUCIONALIDAD (POR MAGISTRATURA Y POR TIPO DE EXPEDIENTE)

MAG	APELACIÓN DE SENTENCIA EN AMPARO	INCONSTITUCIONALIDAD EN CASO CONCRETO	AMPARO EN ÚNICA INSTANCIA	INCONSTITUCIONALIDAD GENERAL	TOTALES
PRESIDENCIA	9	0	5	0	14
MAGISTRATURA I	14	0	3	0	17
MAGISTRATURA II	5	0	4	1	10
MAGISTRATURA III	20	0	1	0	21
MAGISTRATURA IV	14	1	1	0	16
TOTALES	62	1	14	1	78



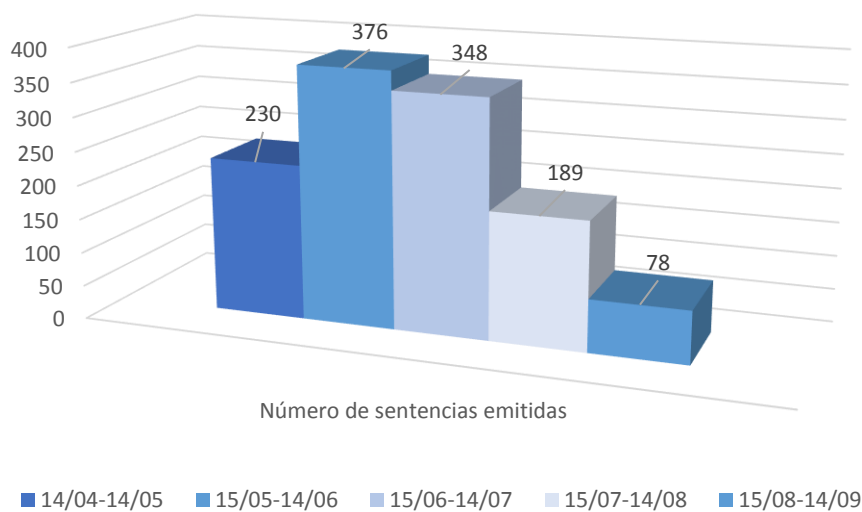
* Del periodo del 15 de julio de 2018 al 14 de agosto de 2018, fueron emitidas 189 sentencias, dentro de los distintos planteamientos que se conocen en esta Corte.

**Se hace la acotación que los días del 31 de agosto al 9 de septiembre del año en curso, por la visita de trabajo realizada por la Magistrada Presidenta a Seúl, Corea, se dejó a disposición la agenda del pleno al Magistrado Vocal I, quien asumió interinamente la presidencia del Tribunal, para que pudiera convocar aquellos expedientes que estimara necesario. Durante esos días fue convocado en varias sesiones el expediente 4785-2017 (Caso Mina San Rafael), cuya sentencia fue emitida el día 3 de septiembre de 2018. Igualmente, es meritorio mencionar, que durante el mes de agosto y septiembre se continuo con la discusión sobre el Dictamen de la Ley Electoral y de Partidos Políticos, siendo convocado el expediente en reiteradas sesiones del Pleno. De ahí la baja sustancial en la emisión de sentencias para el periodo objeto del presente informe.

CUADRO COMPARATIVO DE SENTENCIAS EMITIDAS EN LOS PRIMEROS CINCO MESES DE GESTIÓN PRESIDENCIAL

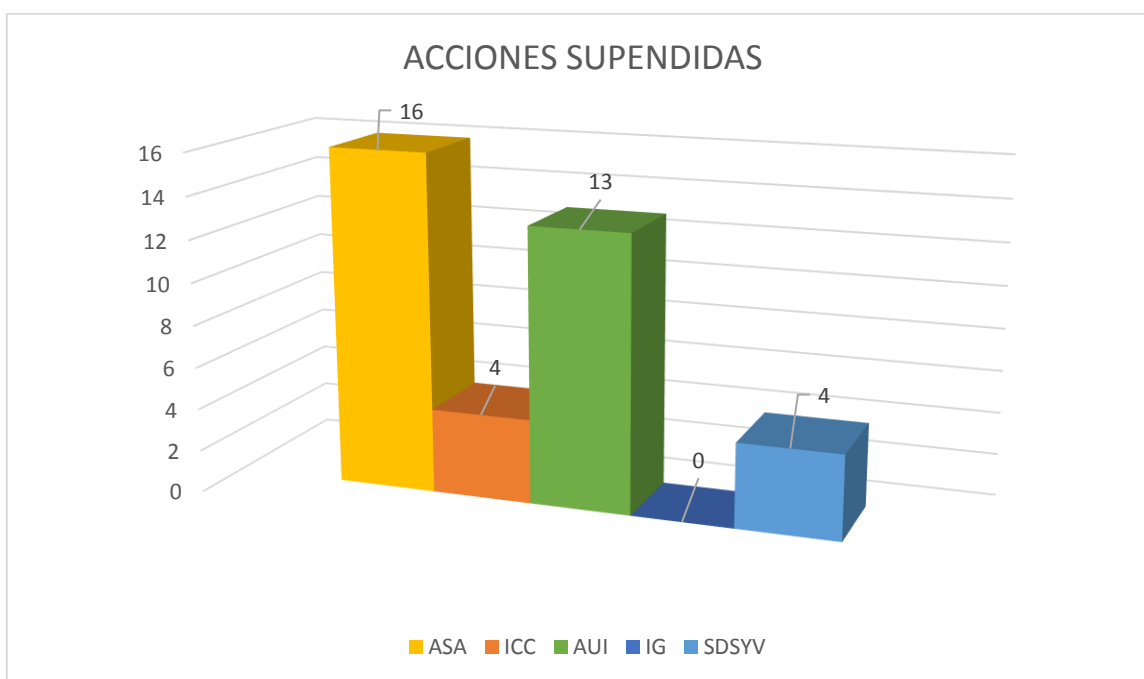
MAG	14/04 - 14/05	15/05 – 14/06	15/06-14/07	15/07-14/08	15/08-14/09	TOTALES
PRESIDENCIA	52	98	77	16	14	257
MAGISTRATURA I	49	95	112	65	17	338
MAGISTRATURA II	60	99	77	43	10	289
MAGISTRATURA III	38	74	73	43	21	249
MAGISTRATURA IV	31	10	9	22	16	88
TOTALES	230	376	348	189	78	1221

CUADRO COMPARATIVO DE LOS PRIMEROS CINCO MESES DE GESTIÓN



5. NÚMERO DE ACCIONES CONSTITUCIONALES SUSPENDIDAS POR EL PLENO DE LA CORTE DE CONSTITUCIONALIDAD (UNIDAD DE ANÁLISIS Y VIABILIDAD)** (POR MAGISTRATURA Y POR TIPO DE EXPEDIENTE)

MAG	APELACIÓN DE SENTENCIA EN AMPARO	INC. EN CASO CONCRETO	AMPARO EN ÚNICA INSTANCIA	INC. GENERAL	SENTENCIAS DE SALUD Y VIDA	TOTALES
PRESIDENCIA	0	0	0	0	0	0
MAGISTRATURA I	2	1	0	0	0	3
MAGISTRATURA II	3	1	2	0	0	6
MAGISTRATURA III	1	1	5	0	3	10
MAGISTRATURA IV	5	2	1	0	4	12
TOTALES	11	5	8	0	7	31

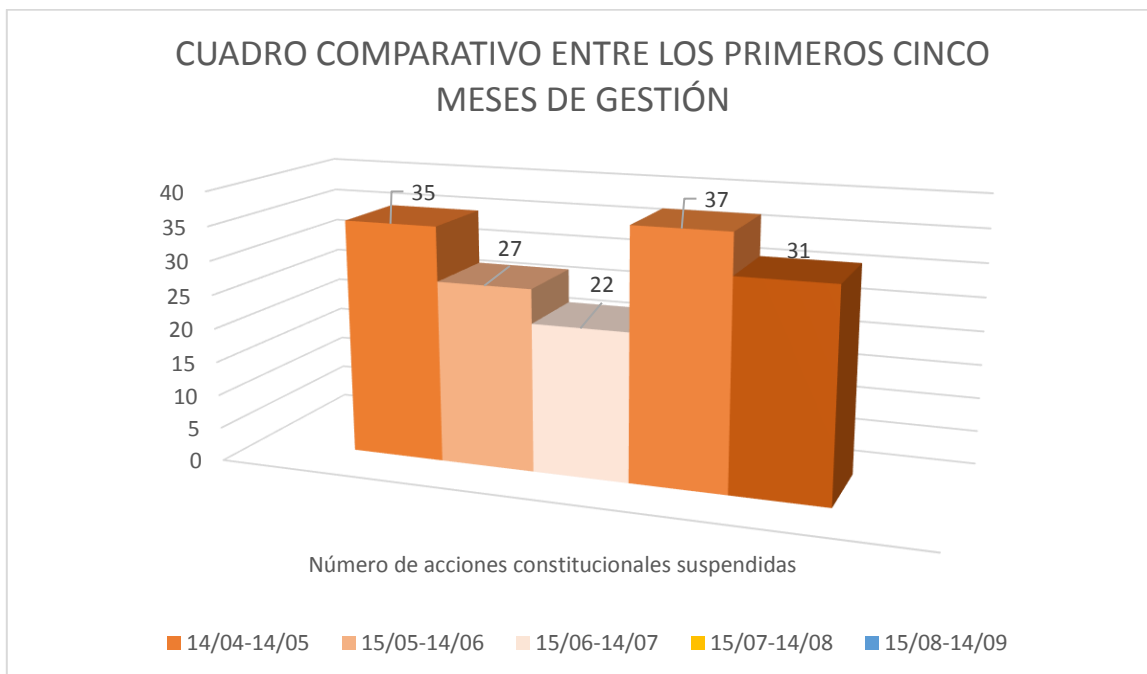


* Del periodo del 15 de agosto de 2018 al 14 de septiembre de 2018, fueron suspendidas 24 acciones constitucionales, dentro de los distintos planteamientos que se conocen en esta Corte. Asimismo se emitieron 7 sentencias inmediatas en materia de salud y vida.

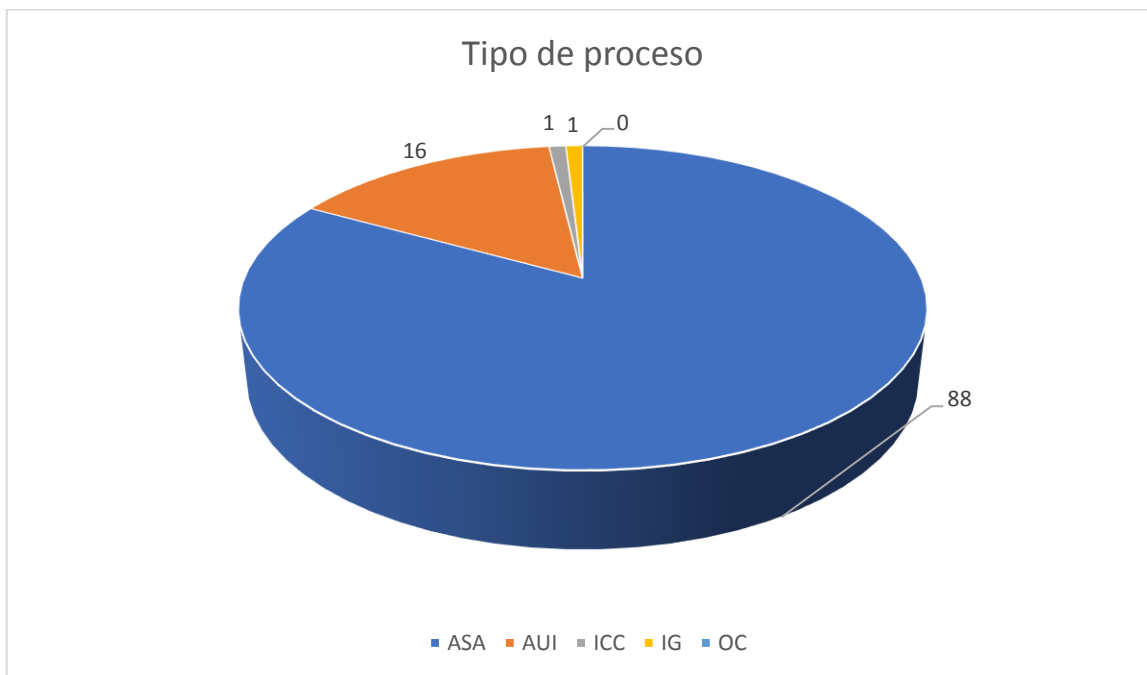
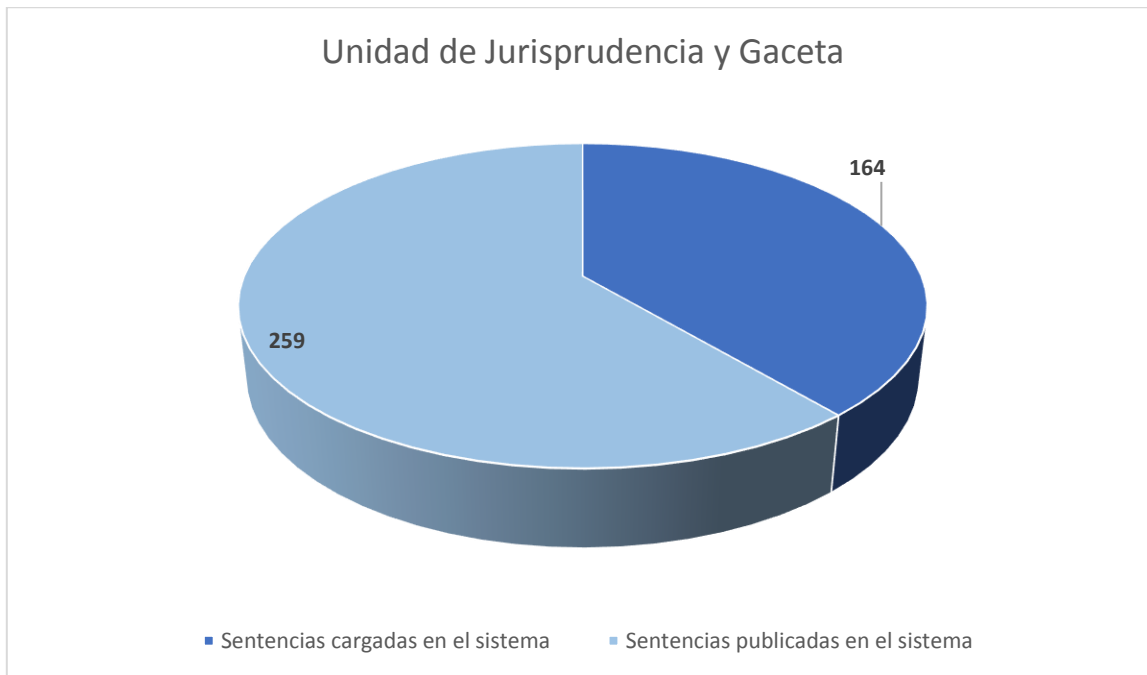
** La Unidad de Análisis y Viabilidad que tiene como función principal determinar la viabilidad de las garantías constitucionales que ingresa a la sede del Tribunal ya sea por conocimiento directo o por conocimiento en grado. La Unidad, integrada por un representante de cada magistratura, tiene la responsabilidad de verificar si las acciones promovidas cumplen o no con los presupuestos procesales para su prosecución procesal.

CUADRO COMPARATIVO DE LAS ACCIONES CONSTITUCIONALES SUSPENDIDAS EN LOS PRIMEROS CINCO MESES DE GESTIÓN PRESIDENCIAL

MAG	14/04 - 14/05	15/05 – 14/06	15/06-14/07	15/07-14/08	15/08-14/09	TOTALES
PRESIDENCIA	1	2	0	0	0	3
MAGISTRATURA I	7	3	6	7	3	26
MAGISTRATURA II	14	5	5	15	6	45
MAGISTRATURA III	12	11	7	7	10	47
MAGISTRATURA IV	1	6	4	8	12	31
TOTALES	35	27	22	37	31	152

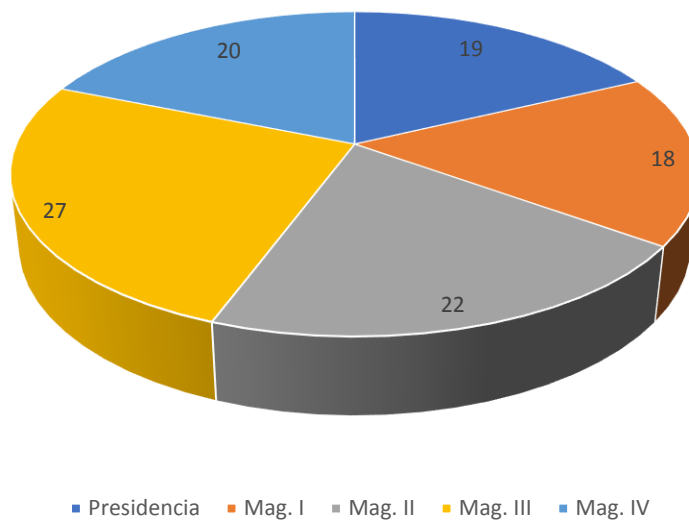


6. INDICADORES DE LA UNIDAD DE JURISPRUDENCIA Y GACETA*

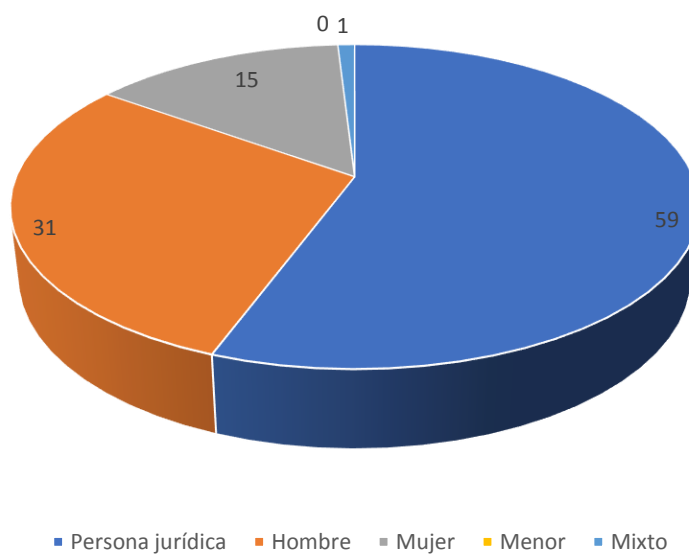


*Fuente: Unidad de Jurisprudencia y Gaceta

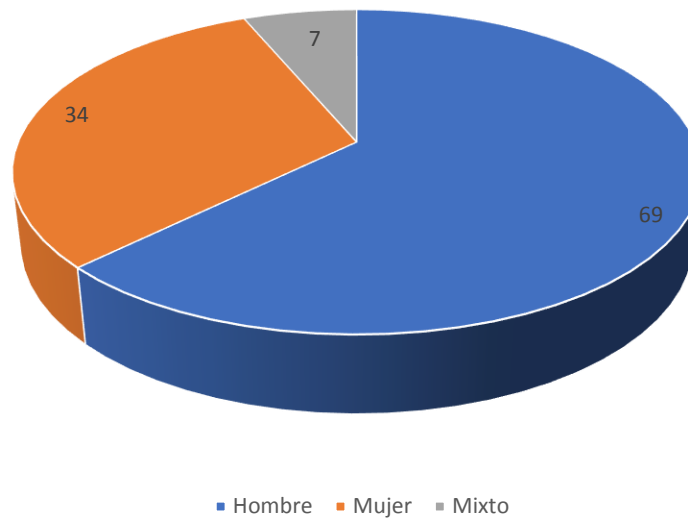
Magistratura ponente



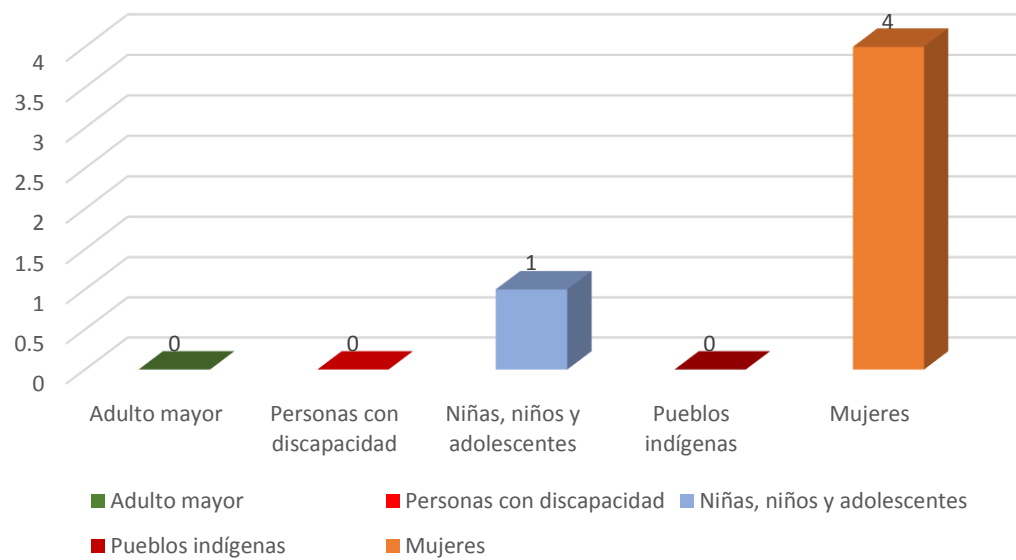
Accionante



Patrocinante



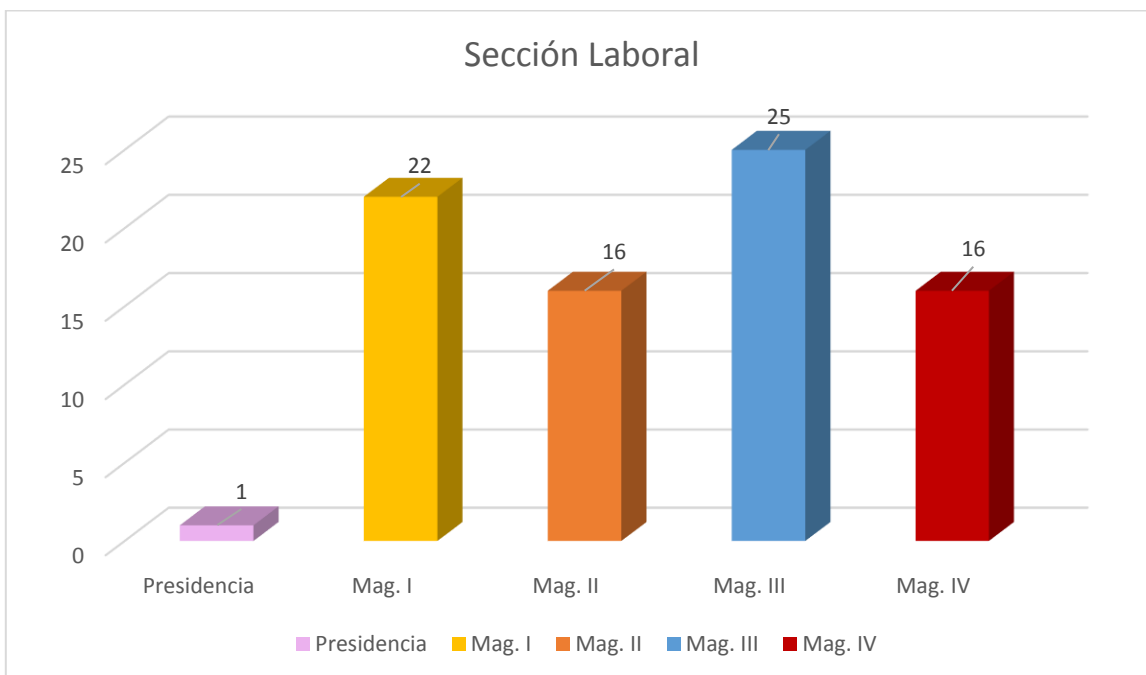
Grupos Vulnerables



7. INFORME DE EXPEDIENTES ENVIADOS DE LAS SECCIONES ESPECIALIZADAS A LAS MAGISTRATURAS

1) SECCIÓN LABORAL

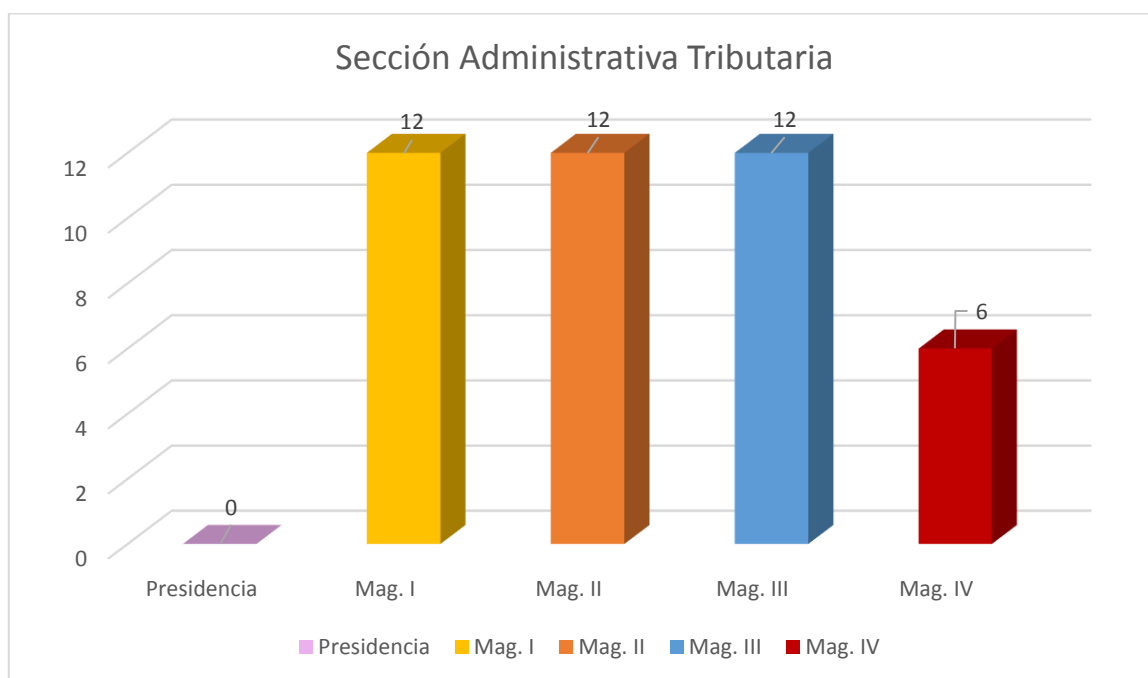
MAGISTRATURA	NÚMERO DE CASOS ENVIADOS
PRESIDENCIA	1
MAG. I	22
MAG. II	16
MAG. III	25
MAG. IV	16
TOTAL	80



*Este indicador comprende todos los expedientes nuevos remitidos por las secciones especializadas del Tribunal a cada una de las cinco magistraturas del período del 15 de julio al 14 de agosto del presente año.

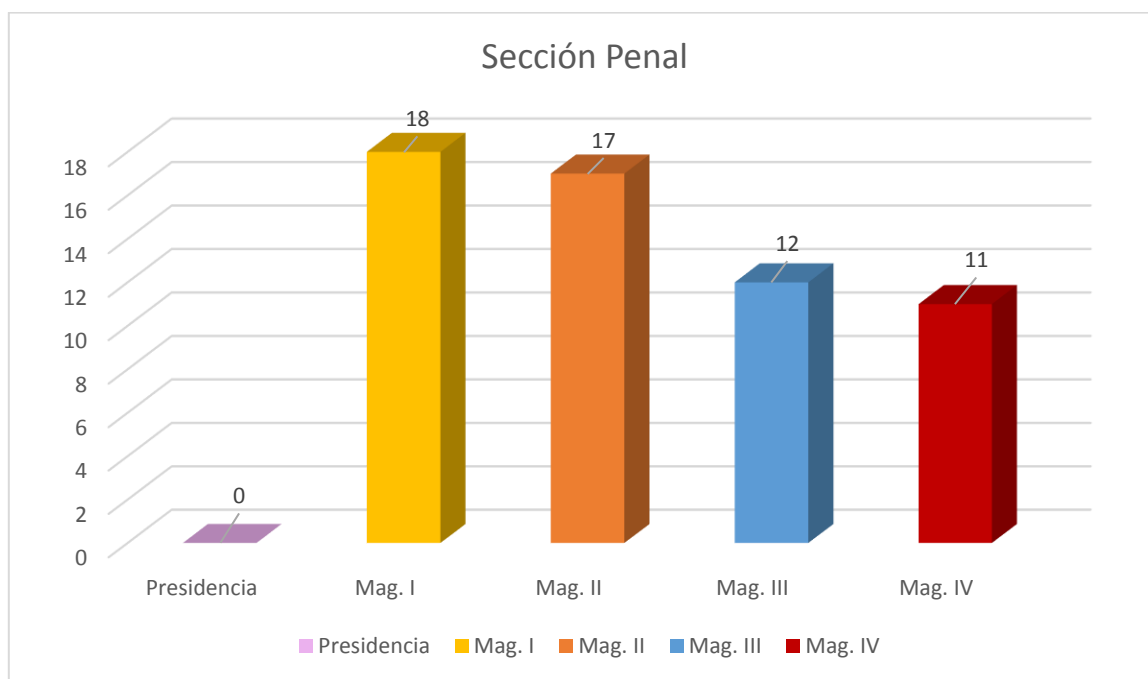
2) SECCIÓN ADMINISTRATIVA TRIBUTARIA

MAGISTRATURA	NÚMERO DE CASOS ENVIADOS
PRESIDENCIA	0
MAG. I	12
MAG. II	12
MAG. III	12
MAG. IV	6
TOTAL	42



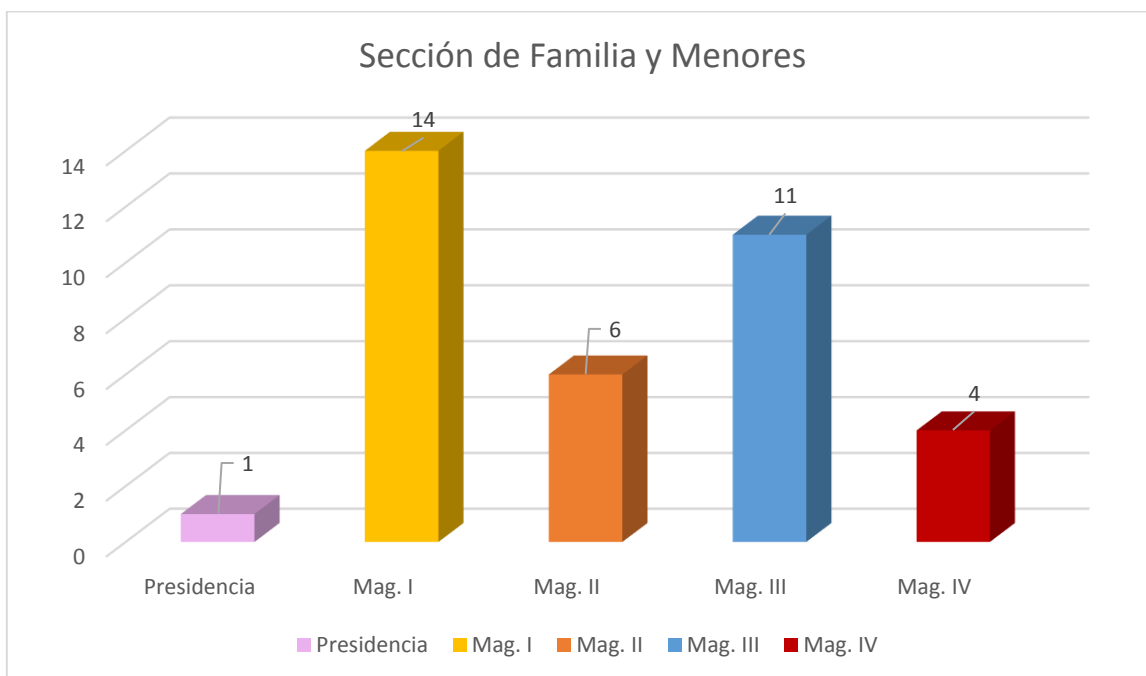
3) SECCIÓN PENAL

MAGISTRATURA	NÚMERO DE CASOS ENVIADOS
PRESIDENCIA	0
MAG. I	18
MAG. II	17
MAG. III	12
MAG. IV	11
TOTAL	58



4) SECCIÓN DE FAMILIA Y MENORES

MAGISTRATURA	NÚMERO DE CASOS ENVIADOS
PRESIDENCIA	1
MAG. I	14
MAG. II	6
MAG. III	11
MAG. IV	4
TOTAL	36



8. AVANCES EN LA IMPLEMENTACIÓN DE POLÍTICAS DE ACCESO A LA JUSTICIA CONSTITUCIONAL PARA LOS GRUPOS EN SITUACIÓN DE VULNERABILIDAD:

1) Firma del Memorado de Entendimiento-MOU-

En el marco de la visita de la Magistrada Presidenta a la República de Corea, se oficializó la suscripción del Memorándum de entendimiento entre el Triunal Constitucional de ese país y la Corte de Constitucionalidad de Guatemala. El Presidente de la



Corte de Constitucionalidad de Corea, en el acto de la firma del Memorándum, destacó el compromiso e interés en unir esfuerzos con la Corte de Constitucionalidad, para promover y concretar proyectos en favor de las personas en condiciones de vulnerabilidad que permitan materializar el acceso a la justicia constitucional.

2) OTRAS ACTIVIDADES:

1) Participación de la Magistrada Presidente en la Conferencia Internacional en el marco del 30 aniversario de la Corte de Constitucionalidad de Corea y Firma de Memorando de Entendimiento entre las Cortes.

La Corte de Constitucionalidad de Corea con el apoyo del Embajador de Guatemala en Corea, formalizó la invitación para la Señora Magistrada Presidenta para participar en la **Conferencia Internacional para celebrar el 30 Aniversario de la Corte de Constitucionalidad de Corea**, el cual se desarrolló del 2 al 5 de septiembre en Seúl Corea, donde asistieron 36 delegaciones.

En la tercera jornada de la Conferencia Internacional, se presentaron ponencias relacionadas con la **Protección de los Derechos Humanos a través de la Justicia Constitucional** desarrollándose en 2 sesiones del día, los cuales se abordaron por medio de 8 ponencias y sus discusiones. En la primera sesión presentaron las Presidencias de las Cortes de Constitucionalidad de: Hungría, Egipto, Guatemala, Indonesia y Korea.



En esta actividad, se contó con la participación de la Magistrada Presidenta de la Corte de Constitucionalidad de Guatemala, quien abordó la siguiente ponencia: ***Los derechos Humanos de las Personas en Condiciones de Vulnerabilidad en la Justicia Constitucional.***

En dicha ponencia, se planteó la influencia de las primeras constituciones europeas en la constitución guatemalteca, en las que se reconocieron en un primer momento, los derechos individuales y posteriormente se positivaron los derechos económicos, sociales y culturales, siendo el mayor avance en materia de derechos humanos, la promulgación de la Constitución Política de la República de Guatemala de 1985, la cual refleja una influencia iusnaturalista, especialmente en el artículo 44, así como la creación de instituciones de trascendencia, como la Corte de Constitucionalidad, en el que se manifiesta lo relativo a la transición del control difuso al sistema de control mixto y las garantías constitucionales. Se Resaltó que, por el carácter multidimensional, los derechos humanos demandan acciones complejas para su observancia, las cuales trascienden al Estado e involucran a la sociedad.

Se expusieron casos donde se han vulnerado los derechos de personas en condiciones de vulnerabilidad, como el derecho a la libre locomoción en el transporte público, el derecho al trabajo de las personas adultas mayores, entre

otros; lo que hace imperante atender por parte de la justicia constitucional a los diferentes colectivos sociales a fin de dar cumplimiento a la máxima que establece la Declaración de los Derechos Humanos y la Constitución Política de la República de Guatemala. Se compartieron acciones que la Corte de Constitucionalidad ha implementado desde la presidencia, las cuales están orientadas al fortalecimiento del acceso a la justicia constitucional (creación de la Unidad de Atención a Personas en condiciones de vulnerabilidad, formación y sensibilización del personal administrativo y jurídico de la Corte, incorporación de variables relacionadas a las personas en condiciones de vulnerabilidad en el SIECC, procesos para la eliminación de barreras arquitectónicas, la incorporación de intérpretes y traductores y equipo de interpretación simultánea de las vistas públicas).

Se contó con un espacio de preguntas, por parte de las Presidencias de Cortes de Constitucionalidad de Bolivia en relación a que si en Guatemala se tiene la aplicación directa de los tratados internacionales cuando estos sean favorables para los sectores vulnerables. Respondiendo que conforme a lo establecido constitucionalmente existe preeminencia de los tratados internacionales en relación al derecho interno y como ejemplo se ha dictado una sentencia relacionada a erradicar la pena de muerte en relación al control de convencionalidad, y que se tiene avances para proteger los derechos de las mujeres, niñez, por ejemplo, además se ha resuelto sobre los pueblos indígenas dando preeminencia al convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo.



Asimismo el Tribunal Electoral de la Judicatura Federal de México, planteo si en nuestro país está establecida la Paridad y si existen acciones afirmativas, a lo que la Magistrada presidenta respondió que en Guatemala existen avances sustanciales en el marco convencional como la Convención para la Eliminación de todas las Formas de discriminación contra la Mujer –CEDAW-, y BELEM DO PARA, se han emitido sentencias en relación a la igualdad, sin embargo aún hay que hacer esfuerzos de acciones afirmativas, el tema de la paridad aún no existe, aunque hay proyectos en el Congreso de la República. En relación a las acciones afirmativas se han inaugurado los tribunales especializados de Femicidio, es un avance porque las mujeres pueden acceder a los tribunales de acuerdo a estas acciones, pero necesitamos cambios porque Guatemala sigue teniendo violencia en contra de las mujeres, por lo que todas y todos necesitamos hacer acciones... *“el mundo necesita oír a los que no han oído, debemos erradicar la violencia de esos grupos vulnerables”*

La jornada de trabajo magistral, concluyó con el acto de Clausura y posteriormente se realizó una visita a las oficinas de la Corte de Constitucionalidad de Corea, en donde se pudo intercambiar experiencias en relación a la modernización de la biblioteca, las acciones que han implementado para eliminar las barreras arquitectónicas, contando con equipo de cómputo y el sistema de lecto-escritura braille, para las consultas que requieran las personas no videntes.

En la Cena de clausura se compartió una actividad cultural, en donde se brindó un reconocimiento a la Magistrada Presidenta, Dina Josefina Ochoa Escibá por su liderazgo y compromiso con los derechos humanos y la defensa del orden constitucional, priorizando el acceso a la justicia de las personas en condiciones de vulnerabilidad.

2) Reunión de Trabajo con la Agencia de Cooperación de Corea-Koica-



Previo a la Firma de Memorando de entendimiento con la Corte de Constitucionalidad de Corea, se coordinó una reunión de trabajo con la Vicepresidenta de Koica y los Directores de Proyectos para Latinoamérica, y la Magistrada Presidenta y su equipo de trabajo, en esta reunión se contó con el acompañamiento del Embajador de Guatemala en Corea, Licenciado Estuardo Meneses.

La Vicepresidenta de Koica, externó su admiración y respeto hacia la Magistrada Presidenta por la trayectoria que la magistrada Presidenta ha tenido en la protección de los derechos de las mujeres; marco en el cual, Koica y el gobierno de Corea quieren implementar acciones relativas a la no violencia contra la Mujer, manifestando además que *los países desarrollados se miden por el nivel de vida de las personas con discapacidad*; por ello tienen planificado varios proyectos para estas grupos, ya que según los personeros de Koica, ésta cooperación enfoca los objetivos de desarrollo sostenible en los numerales 5 que se refiere a desarrollo sostenible y género y 16 paz y gobernanza. Se dio a conocer que, como parte de su gestión, la Magistrada Presidenta del Tribunal Constitucional, ha priorizado la justicia constitucional inclusiva en el marco del Plan Estratégico Quinquenal de la

Séptima Magistratura, el cual se fundamenta en la justicia abierta, transparencia, rendición de cuentas.

Además, compartió su experiencia que, como jueza pionera en la justicia especializada, ha tenido en favor de las mujeres y la importancia de que la justicia constitucional, sea accesible a las personas en condiciones de vulnerabilidad.